




INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
PROGRAM STUDI SARJANA (S1)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|-----------------------------|--|--|---------------------------------|----------|-----------------|
| Praktek Perencanaan Wilayah | CP234527 | Laboratorium Pengembangan Wilayah, Pesisir dan Lingkungan | 4 | 5 | 31 Januari 2023 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | Koordinator RMK | Ketua PRODI | | |
| |  Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg. | Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg. | Cahyono Susetyo, ST, M.Sc, Ph.D | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | |
| | CPL 7 | Mampu menerapkan teknik-teknik formulasi rencana dan menyusun alternatif model keruangan/spasial melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola ruang dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir | | | |
| | CPL 8 | Mampu menganalisis potensi dan permasalahan kontek keruangan maupun non keruangan kota, wilayah, dan pesisir melalui analisis keterkaitan aspek-aspek spasial dan spasial | | | |
| | CPL 9 | Mampu menyusun konsep perencanaan dan arahan rencana melalui kajian masalah strategis dalam konteks kota, wilayah, pesisir dengan pemahaman masalah perencanaan melalui pengamatan dan pemanfaatan data fisik/spasial, sosial, ekonomi dan lingkungan | | | |
| | CPL 10 | Mampu menyusun rencana tata ruang dan evaluasi yang kreatif, inovatif, keberlanjutan, dan mengakomodasi kepentingan publik yang hasilnya terkaji terhadap kaidah dan teori perencanaan dan mengkomunikasikannya secara visual, verbal dan tertulis yang dapat dipertanggungjawabkan secara akademik | | | |
| | CPL 11 | Mampu menunjukkan keterampilan profesional yang diperlukan untuk menjadi efektif dan berhasil dalam dunia pekerjaan, termasuk kemampuan bekerja secara baik dalam kelompok multidisiplin, eksekusi, kepemimpinan yang kuat, sinergi, dan potensi lain yang dimiliki untuk mencapai hasil yang maksimal, serta kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif dan menjunjung tinggi etika, norma, dan nilai dalam praktek perencanaan serta profesionalisme | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | CPMK-1 | Mahasiswa mampu menerapkan teori dan prinsip-prinsip proses perencanaan wilayah | | | | |
| | CPMK-2 | Mahasiswa mampu melakukan kegiatan survei lapangan sesuai dengan kebutuhan informasi perencanaan | | | | |
| | CPMK-3 | Mahasiswa mampu mengidentifikasi potensi dan permasalahan suatu wilayah | | | | |
| | CPMK-4 | Mahasiswa mampu melakukan analisa dan sintesa model-model pengembangan wilayah | | | | |
| | CPMK-5 | Mahasiswa mampu menyusun konsep pengembangan suatu wilayah | | | | |
| | CPMK-6 | Mahasiswa mampu mengkomunikasikan produk perencanaan wilayah dengan baik dan tepat | | | | |
| | CPMK-7 | | | | | |
| | | Matrik CPL – CPMK (Cek di my Academics) | | | | |
| | | Deskripsi CPMK | CPL-1 | CPL-2 | CPL-3 | CPL-4 |
| | | CPMK-1 | V | | | V |
| | | CPMK-2 | | V | V | |
| | | CPMK-3 | | V | V | V |
| | | CPMK-4 | V | V | V | V |
| | | CPMK-5 | V | | V | V |
| | | CPMK-6 | V | V | | V |
| Deskripsi Singkat MK | Mahasiswa mampu menerapkan teori dan prinsip-prinsip perencanaan wilayah untuk menyusun suatu produk perencanaan wilayah dengan menggunakan teknik dan prosedur perencanaan wilayah, melalui proses pengumpulan data, analisa data, dan perumusan konsep rencana. | | | | | |
| Bahan Kajian: Materi Pembelajaran | BK 1 Ilmu Perencanaan BK 3 Studi Wilayah BK 7 Ilmu Keruangan | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dimitriou, Harry T. dan Thompson, Robin. 2007. Strategic Planning for Regional Development in the UK. Routledge. London, UK. 2. Nurzaman, Siti Sutriah. 2012. 3. Rustiadi, E., Saefulhakim, S., dan Panuju, DR. 2009. Perencanaan dan Pengembangan Wilayah. Crestpent Press dan Yayasan Obor Indonesia. Jakarta. 4. Wang, Xinhao, dan Hofe, v. Rainer. 2007. Research Methods in Urban and Regional Planning. Springer. Berlin. 5. Wong, Cecilia. 2013. Indicators for Urban and Regional Planning: The Interplay of Policy and Methods. Routledge. London, UK. | | | | |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| | Pendukung : | |
| Media Pembelajaran | Perangkat Lunak : ArcGIS, SPSS, MsWord, Excel, PPT | Perangkat Keras : LCD, Web Cam, Laptop, Camera |
| Team Teaching | 1. Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic. Rer. Reg 2. Belinda Ulfa Aulia, ST, MSc | |
| Matakuliah syarat | | |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|-----------|------------------------------------|---|--------------------------|--|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar perencanaan dan pengembangan wilayah Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar perencanaan dan pengembangan wilayah | | Bentuk penilaian (Test / Non Test) | BP : MP : TM : PT : BM : | BP : MP : | · Prosedur Perencanaan Wilayah · Tinjauan teori kewilayahan | |
| 2 | Mampu merumuskan dinamika pembangunan berdasarkan review kebijakan terkait wilayah perencanaan Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar | | | BP : MP : TM : PT : BM : | BP : MP : | · Prosedur Perencanaan Wilayah · Tinjauan teori kewilayahan | |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|---|-----------|-------------------|---|--------------------------|--|-------------------------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| | perencanaan dan pengembangan wilayah | | | | | | |
| 3 | · Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar perencanaan dan pengembangan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu mereview kebijakan terkait wilayah perencanaan | |
| 4 | · Mahasiswa mampu menyusun design survey sebagai persiapan melakukan survey lapangan | | | | | · Mahasiswa mampu menyusun desain survey dan menyiapkan perijinan survey · Mahasiswa mampu mendeliniasi wilayah perencanaan | 20% (10% individu, 10% kelompok) |
| 5 | · Mampu melaksanakan survey lapangan dan pengumpulan data dan informasi untuk kebutuhan perencanaan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu mengkompilasi data yang telah didapatkan | |
| 6 | · Mampu melaksanakan survey lapangan dan pengumpulan data dan informasi untuk kebutuhan perencanaan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu melaksanakan survey sesuai dengan design survey yang telah disusun | |
| 7 | · Mampu membuat tabulasi dan kompilasi data berdasarkan aspek-aspek untuk perencanaan | | | | | · Mahasiswa mampu mengkompilasi data yang telah didapatkan | |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|-----------|-------------------|---|--------------------------|---|--|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| | wilayah (ekonomi, daya dukung lingkungan, sosial-budaya, dan infrastruktur) dan merumuskan potensi permasalahan wilayah | | | | | | |
| 8 | · Mampu menyajikan data dan informasi spasial kondisi wilayah dalam bentuk grafis dan table | | | | | · Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil kompilasi data yang telah dilakukan | |
| 9 | · Mampu menganalisa data dan informasi yang diperoleh dari hasil kunjungan lapangan dengan menggunakan teknik analisa perencanaan untuk pengembangan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu menganalisis setiap aspek perencanaan dengan teknik analisis yang tepat | |
| 10 | · Mampu menganalisa data dan informasi yang diperoleh dari hasil kunjungan lapangan dengan menggunakan teknik analisa perencanaan untuk pengembangan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu menganalisis antar aspek perencanaan | |
| 11 | · Mampu menganalisis tipologi pertumbuhan | | | | | · Mahasiswa mampu menganalisis antar aspek perencanaan | 20% (10% individu, 10% kelompok) |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|-----------|--|-----------|-------------------|---|--------------------------|--|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| | wilayah berbasis data dan informasi spasial | | | | | untuk merumuskan potensi dan masalah pengembangan kawasan | |
| 12 | · Mampu membandingkan beberapa konsep pengembangan wilayah dengan menggunakan teknik dan metoda yang akurat | | | | | · Mahasiswa mampu menyusun kosep dan skenario perencanaan berdasarkan kecenderungan perkembangan kawasan | |
| 13 | · Mampu menyusun konsep dan rencana pengembangan wilayah berdasarkan hasil analisa data dan informasi yang ada | | | | | · Mahasiswa mampu menyusun rencana tata ruang wilayah berdasarkan hasil analisis yang tepat | |
| 14 | · Mampu menyusun konsep dan rencana pengembangan wilayah berdasarkan hasil analisa data dan informasi yang ada | | | | | · Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil rencana tata ruang wilayah berdasarkan analisis yang tepat | |
| 15 | · Mampu menerapkan proses perencanaan wilayah untuk memberikan | | | | | · Mahasiswa mampu menyusun laporan rencana tata ruang di | |

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|-----------|-------------------|---|--------------------------|--|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| | solusi pengembangan wilayah | | | | | wilayah perencanaannya | |
| 16 | · Mampu menerapkan proses perencanaan wilayah untuk memberikan solusi pengembangan wilayah | | | | | · Mahasiswa mampu menyusun laporan rencana tata ruang di wilayah perencanaannya dan mengkomunikasikannya dengan baik | 20% individu |

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran (BP):** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran (MP):** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Study Learning
10. **Penugasan Mahasiswa (PM) :** Estimasi waktu yang dibutuhkan mahasiswa dalam menit. Terdiri dari **TM=Tatap Muka**, **PT=Penugasan terstruktur**, **BM=Belajar mandiri**.
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

EVALUASI MATA KULIAH

Mekanisme dan proporsi penilaian untuk mata kuliah Praktek Perencanaan Wilayah diatur sebagai berikut:

EVALUASI MATAKULIAH

Mekanisme dan proporsi penilaian untuk matakuliah Praktek Perencanaan Wilayah diatur sebagai berikut :

Evaluasi I (20%) : Presentasi dan Laporan Pendahuluan

- Keaktifan individu (10%)
- Laporan Pendahuluan (10%)

Evaluasi II (40%) : Presentasi dan Laporan Antara

- Keaktifan individu (20%)
- Laporan Antara (20%)

Evaluasi III (20%) : Presentasi dan Laporan Akhir

- Keaktifan individu (10%)
- Laporan Akhir (10%)

Evaluasi IV (20%) : QUIZ

- Penilaian Individu

1. Presentasi (Keaktifan individu)

| Nama | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|--|-------|
| NRP | | | | | | |
| Kelompok | | | | | | |
| Dimensi | Sangat baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat Kurang | Score |
| Teknik Presentasi | Presentasi terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan | Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan | Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan | Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan | Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan | |
| | 86-100 | 71-85 | 66-70 | 61-55 | 0-50 | |
| Substansi | Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur kreativitas dan atau keunikan | Isi akurat lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru terhadap topik tersebut | Isi akurat tetapi tidak lengkap. Para pendengar kurang ikut aktif dalam membahas topik tersebut | Isinya kurang akurat karena tidak ada data fakta-fakta pendukung | Isi tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran apapun | |
| | 86-100 | 71-85 | 66-70 | 61-55 | 0-50 | |
| Diskusi | Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta | Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta | Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh | Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh | Argumentasi tdk tepat atau keliru | |
| | 86-100 | 71-85 | 66-70 | 61-55 | 0-50 | |

TOTAL SCORE

2. Laporan (Kualitas Laporan)

| | |
|--|--|
| Kelompok | |
| Anggota | <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. 6. |
| Anggota Tidak Hadir dan Alasannya | |

| Sub Bab | 86-100 | 71-85 | 66-70 | 61-55 | 0-50 | Score |
|--------------------------|--|--|--|--|---|-------|
| Pendahuluan | Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensitas permasalahan tinggi | Fakta empiris dan teoritis lengkap dan relevan, tapi urgensitas permasalahan kurang | Fakta empiris dan teoritis ada tapi tidak relevan dan tidak urgen | Fakta empiris dan teoritis kurang lengkap, tidak relevan, tidak urgen | Fakta empiris dan teoritis tidak ada dan tidak bisa merumuskan masalah | |
| Tinjauan Pustaka | Substansi tinjauan pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesa pustaka yang tepat | lengkap substansi tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesa pustaka yang tepat | Kurang lengkap tapi sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang kurang tepat | Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang tidak tepat | Tidak lengkap dan tidak sesuai dan tidak ada sintesa pustaka | |
| Metodologi | Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tepat dan dijelaskan secara detail | Data yang dibutuhkan dan cara memperoleh data tepat tetapi teknik mengolah data kurang tepat | Cara memperoleh data tepat, Data yang dibutuhkan kurang, teknik mengolah data kurang tepat | Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data kurang tepat | Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tidak tepat | |
| Data dan Analisis | Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif dengan interpretasi yang sesuai | Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif tanpa interpretasi | Data lengkap dengan analisis yang kurang tepat | Data lengkap tetapi kurang sesuai dan tanpa analisa | Data tidak lengkap dan tidak sesuai serta tanpa analisa | |
| Kesimpulan | Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa dan menjawab tujuan penelitian | Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi kurang menjawab tujuan penelitian | Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi tidak menjawab tujuan penelitian | Kualitas simpulan kurang sesuai dengan analisa dan tidak menjawab tujuan penelitian | Kualitas simpulan sangat tidak sesuai | |

TOTAL SCORE

3. Kriteria Penilaian Quiz

| Soal Uraian | 86-100 | 71-85 | 66-70 | 61-55 | 0-50 |
|--------------|--|---|--|--|--|
| Lengkap | Seluruh kata kunci terjawab dengan penjelasan yang tepat dengan alur yang jelas disertai dengan contoh | Seluruh kata kunci terjawab dengan penjelasan yang tepat tetapi alurnya kurang jelas | Kata kunci terjawab sebagian dengan penjelasan yang tepat tanpa alur | Kata kunci kurang tepat, penjelasan yang kurang tepat dan tanpa alur | Tidak terdapat kata kunci dan penjelasan |
| Kreativitas | Kreativitas jawaban yang tinggi dan sangat tepat | Kreativitas jawaban yang tinggi tetapi kurang tepat | Kreativitas jawaban yang rendah dan kurang tepat | Jawaban terlalu umum | Jawaban terlalu umum dan tidak tepat |
| Komperhensif | Penjelasan yang komperhensif dan dapat mengaitkan dengan aspek lain didukung fakta yang ada | Penjelasan yang komperhensif dan dapat mengaitkan dengan aspek lain tanpa fakta pendukung | Penjelasan komperhensif tetapi tidak menjelaskan keterkaitan dengan aspek lain | Penjelasan yang kurang komperhensif | Penjelasan yang tidak komperhensif |

- Evaluasi I –
- Evaluasi II –
- Evaluasi III –
- Evaluasi IV –