



**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN**  
**DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**PROGRAM STUDI SARJANA (S1)**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Praktek Perencanaan Transportasi	CP234425	Transportasi dan Analisa Spasial	4	4	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	 Siti Nurlalela, ST.,M.COM.,Ph.D.		Cahyono Susetyo, ST, M.Sc, Ph.D		Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc., Ph.D
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>				
	CPL 4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/proyek			
	CPL 5	Mampu memahami metode-metode perencanaan keruangan dan non keruangan dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota			
	CPL 7	Mampu menerapkan teknik-teknik formulasi rencana dan menyusun alternatif model keruangan/spasial melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola ruang dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir			
	CPL 9	Mampu menyusun konsep perencanaan dan arahan rencana melalui kajian masalah strategis dalam konteks kota, wilayah, pesisir dengan pemahaman masalah perencanaan melalui pengamatan dan pemanfaatan data fisik/spasial, sosial, ekonomi dan lingkungan			
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>				
	CPMK – 1	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip-prinsip dan proses perencanaan transportasi dalam memahami persoalan-persoalan transportasi kota/wilayah/pesisir			
	CPMK – 2	Mahasiswa mampu melakukan survey transportasi secara benar sesuai dengan tujuan perencanaan, kebutuhan data dan memenuhi teknik-teknik survey			
	CPMK – 3	Mahasiswa mampu melakukan pemodelan perencanaan transportasi			
	CPMK – 4	Mahasiswa mampu memformulasikan skenario transportasi			
CPMK – 5	Mahasiswa mampu memformulasikan arahan perencanaan dan tahapan perencanaan transportasi				

	CPMK – 6	Mahasiswa mampu bekerja sama secara efektif di dalam team (Teamwork)				
		<b>Matrik CPL – CPMK (Cek di my Academics)</b>				
		<b>Deskripsi CPMK</b>	<b>CPL-4</b>	<b>CPL-5</b>	<b>CPL-7</b>	<b>CPL-9</b>
		CPMK – 1	v			
		CPMK – 2		v		
		CPMK – 3			v	
		CPMK – 4			v	
		CPMK – 5				v
		CPMK – 6	v	v	v	v
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini mempelajari bagaimana proses perencanaan transportasi kota diformulasikan. Setelah mahasiswa dikenalkan dengan sistem transportasi kota, mahasiswa juga dapat memahami bahwa pertumbuhan penduduk, ekonomi, kegiatan dan penggunaan lahan, serta dinamika kota akan menimbulkan permintaan pergerakan. Dalam mata kuliah ini, mahasiswa mempelajari desain formulasi rencana transportasi kota, mulai dari menentukan scope untuk studi kasus, menyusun desain survey, mempelajari pemodelan 4 tahap (four step model) sebagai model tradisional dalam prediksi atau forecasting permintaan transportasi di tahun perencanaan. Kemudian, mahasiswa dilatih untuk mensimulasikan model-model perencanaan, menyusun asumsi rencana, menyusun rasionalitas rencana, serta menyusun arahan-arahan rencana berdasarkan permasalahan eksisting dan kondisi hasil forecasting.					
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	Sistem Infrastruktur, Ilmu Data & Aplikasi Komputer					
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>					
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meyer, Michael D. (2016). TRANSPORTATION PLANNING HANDBOOK FOURTH EDITION. Hoboken, New Jersey. John Wiley &amp; Sons, Inc</li> <li>2. Ferguson, Erik 2000. Travel Demand Management and Public Policy. Ashgate.</li> <li>3. Ewing, Reid. 1997. Transportation and Land Use Innovations. APA.</li> <li>4. Tamin, Ofyar Z 2000. Perencanaan dan Pemodelan Transportasi. Penerbit ITB. Bandung,</li> <li>5. Meyer, Michael D and Eric J. Miller 2001. Urban Transportation Planning. Second Edition. Mc Graw-Hill. Singapore.</li> <li>6. Papacostas, C.S dan P.D. Prevedouros (2001). Transportation Engineering and Planning. Prentice Hall. Honolulu.</li> <li>7. Johnston, R.A. (2004). The Geography of Urban Transportation. 3rd Edition. Hanson, S dan Giuliano, G (ed). Chapter 5. The Urban Transportation Planning Process. pp. 115 – 140. The Guildford Press, New York and London.</li> <li>8. McNally, Michael G. (2007). The Four Step Model. California, Irvine. Department of Civil and Environmental Engineering and Institute of Transportation Studies</li> <li>9. Barthomolew, Keith. (2006). Land use-transportation scenario planning: Promise and Reality. Springer Science+Business Media B.V. 2006</li> </ol>				

	<b>Pendukung :</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regional Cities Urban Transport. Traffic Management. DKI Jakarta Training.</li> <li>2. Direktorat Jendral Bina Marga. (2014). Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia. Jakarta Selatan. Direktorat Jendral Bina Marga.</li> <li>3. Delaware Valley Regional Planning Commision. (2014). White Paper Future of Scenario Planning.</li> <li>4. DVRPC. (2014). The Future of Scenario Planning. Philadelphia: dvrpc.org.</li> <li>5. Littman, T. (2013). Planning Principles and Practices. Victoria: vtpi.org.</li> <li>6. Stopher, P.R dan A.H. Meyburg. (1975). Urban Transportation Modeling and Planning. Lexington Books. London.</li> <li>7. Wachs, M. (2004). The Geography of Urban Transportation. 3rd Edition. Hanson, S dan Giuliano, G (ed). Chapter 4. Reflections on the Planning Process. pp. 141 - 162. The Guildford Press, New York and London</li> <li>8. Gifford, Jonathan L. (2003). Flexible urban Transportation. Pergamon. An imprint of Elsevier Science. Amstermdam – Boston – London – New York – Oxford – Paris – San Diego – San Fransisco – Singapore – Sydney – Tokyo.</li> </ol>	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>	<b>Perangkat Keras :</b>
	Software ArcGis SPSS Excel Wolfram math UNA (Urban Network Analysis) App StreetMix	Laptop, LCD, Whiteboard, Boardmarker, Kertas A3, Spidol
<b>Team Teaching</b>	<b>Siti Nurlalela, ST.,M.COM.,Ph.D.</b>	
<b>Matakuliah syarat</b>	Sistem Transportasi	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami konsep – konsep /teoritik dan proses, dan prinsip dasar perencanaan transportasi	Keaktifan individu	Sesuai dengan rubrik RT dan RE	BP: Kuliah Tatap Muka  MP: Case study learning  TM: 100		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penjelasan kontrak perkuliahan</li> <li>• Penjelasan rencana asesmen dan evaluasi</li> <li>• Pengenalan perencanaan transportasi</li> </ul>	
	Mahasiswa mampu mengidentifikasi skala (cakupan) dan output perencanaan transportasi	Keaktifan individu	Sesuai dengan rubrik RT dan RE				
	Mahasiswa mampu mengidentifikasi persoalan transportasi kota/wilayah/pesisir	Keaktifan individu	Sesuai dengan rubrik RT dan RE				
2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi area perencanaan transportasi	Keaktifan individu	Tersusunnya network wilayah perencanaan dalam bentuk TAZ yang memenuhi prinsip/kriteria TAZ	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Network Desain (Traffic analysis zone atau TAZ)	5%
3	Mahasiswa mampu memahami proses/prosedur dalam perencanaan transportasi	Keaktifan individu	Teridentifikasinya setiap tahapan proses perencanaan transportasi	BP: Kuliah Tatap Muka  MP: Case study learning		Proses dan prosedur Perencanaan Transportasi	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				TM: 100			
4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi kebutuhan-kebutuhan data untuk perencanaan transportasi secara tepat sesuai dengan perumusan masalah dan output perencanaan	Keaktifan individu	Teridentifikasinya jenis data yang dibutuhkan untuk setiap tahapan four step model  Teridentifikasinya jenis data primer dan sekunder  Teridentifikasinya sumber dan tahun data, serta bentuk data	Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Transportation Survey	
5	Mahasiswa mampu menyusun desain survey transportasi	Desain survey	Tersusunnya desain survey untuk perencanaan transportasi sesuai dengan case study yang dipilih	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Transportation Survey	5%
6		Laporan pendahuluan	Tersusunnya laporan pendahuluan untuk perencanaan transportasi sesuai dengan case study yang dipilih	BP: Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit]			15%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				[BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]			
		Presentasi		BP: Presentasi  MP: Discovery learning, Case Study Learning, Collaborative learning  [TM: 3 x 70 menit] [BM: 3 × 100 menit] [PT: 3 × 170 menit]			15%
7	Mahasiswa mampu memahami asumsi dalam pemodelan transportasi, tahapan-tahapan dalam pemodelan transportasi	Keaktifan individu	Teridentifikasinya asumsi-asumsi yang diperlukan dan relevan dalam forecasting untuk setiap tahapan four step model	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	
	Mahasiswa memahami prinsip prinsip pemodelan trip generation	Keaktifan individu	Teridentifikasinya proses perencanaan trip generation				
8	Mahasiswa mampu melakukan pemodelan trip generation	Keaktifan individu	Tersusunnya perencanaan trip generation	BP: Praktikum, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				[TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]			
9	Mahasiswa memahami prinsip prinsip pemodelan trip distribution	Keaktifan individu	Teridentifikasinya proses perencanaan trip distribution	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	
10	Mahasiswa mampu melakukan pemodelan trip distribution	Keaktifan individu	Tersusunnya perencanaan trip distribution	BP: Praktikum, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	
11	Mahasiswa memahami prinsip prinsip pemodelan modal split dan trip assignment	Keaktifan individu	Teridentifikasinya proses perencanaan modal split dan trip assignment	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit]		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				[BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]			
12	Mahasiswa mampu melakukan pemodelan modal choice dan trip assignment		Tersusunnya perencanaan modal split dan trip assignment	BP: Praktikum, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]		Four Step Model dalam Perencanaan Transportasi	
13	Mahasiswa mampu menyusun/memformulasikan skenario perencanaan		Tersusunnya formulasi skenario rencana	BP: Kuliah Tatap Muka, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]		Penyusunan Skenario Dan Program Rencana Transportasi	
14	Mahasiswa mampu Mensimulasikan skenario perencanaan		Tersusunnya formulasi skenario rencana	BP: Praktikum, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 × 60 menit] [PT: 3 × 170 menit]		Penyusunan Skenario Dan Program Rencana Transportasi	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
15	Mahasiswa mampu menyusun tahapan tahapan program dalam implementasi skenario		Tersusunnya arahan rencana pentahapan rencana, dan jadwal rencana pembangunan	BP: Praktikum, Responsi/Tutorial  MP: Small group discussion, Case Study Learning  [TM: 1x 50 menit] [BM: 2 x. 60 menit] [PT: 3 x 170 menit]		Penyusunan Skenario Dan Program Rencana Transportasi	
16	Presentasi	Presentasi		BP: Presentasi  MP: Discovery learning, Case Study Learning, Collaborative learning  [TM: 3 x 70 menit] [BM: 3 x. 100 menit] [PT: 3 x 170 menit]		All modul	20%
		Quiz (Verbal)		Kuliah Tatap Muka  [TM: 2 x 70 menit]			10%
		Laporan Akhir		MP: Small group discussion, Case Study Learning  [PT: 3 x 170 menit]			30%

**Catatan :**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran (BP):** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran (MP):** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Study Learning
10. **Penugasan Mahasiswa (PM) :** Estimasi waktu yang dibutuhkan mahasiswa dalam menit. Terdiri dari **TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.**
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

**RENCANA EVALUASI & RENCANA TUGAS**

Evaluasi	Tipe Evaluasi	Bobot Evaluasi	Format	Minggu ke-
Laporan Pendahuluan	Evaluasi 1: Presentasi	15%	Laporan	Week 5
	Evaluasi 2: Laporan Pendahuluan (desain survey)	25%	Presentasi	Week 6
Laporan Akhir	Evaluasi 3: Presentasi	20%	Laporan	Week 13-14
	Evaluasi 4: Laporan	30%	Presentasi	Week 15
Ujian Akhir Semester	Evaluasi 5: Quiz	10%	Ujian verbal	Week 16

## **EVALUASI I dan II**

Evaluasi I berbentuk tugas individu dan tugas kelompok dimana mahasiswa diminta untuk melakukan presentasi mengenai desain survey dan menyusun Laporan Pendahuluan secara berkelompok sesuai dengan pembagian topik.

### **A. TUJUAN**

Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai jenis data dan teknik pengambilan data dalam survey transportasi. Mahasiswa juga mampu menyusun Laporan Pendahuluan sesuai dengan studi kasus yang telah ditentukan.

### **B. MATERI TUGAS**

Materi tugas Laporan Pendahuluan meliputi :

- Bab 1 Pendahuluan yang memuat: Latar Belakang, Tujuan Perencanaan, dan Ruang Lingkup
- Bab 2 Tinjauan Teori dan Kebijakan
- Bab 3 Gambaran Umum Wilayah Perencanaan
- Bab 4 Metode Pelaksanaan Studi yang memuat: Pendekatan Perencanaan, Metode Pengumpulan Data, Metode Analisis
- Bab 4 Organisasi Tim dan Jadwal Pelaksanaan Kegiatan
- Bab 5 Desain Survey

### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

Tugas Laporan Pendahuluan dikerjakan secara kelompok. Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.

**KRITERIA PENILAIAN EVALUASI 1 – PRESENTASI INDIVIDU**

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
<b>Presentasi</b>	Simulasi individu berhasil menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>sangat tepat</b> yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu telah baik menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>tepat</b> yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>cukup baik</b> yang telah <b>dianalisis dan cukup sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi yang <b>kurang sesuai dalam menganalisis tools atau konsep yang disampaikan</b>	<b>Simulasi tidak berjalan</b>	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Substansi</b>	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>keunikan</b> dan <b>keunikan</b> Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi akurat tetapi <b>tidak lengkap</b> . Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isinya <b>kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung Mahasiswa kurang menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi <b>tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun Mahasiswa tidak menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Diskusi</b>	Argumentasi tepat disertai contoh yang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi tepat tapi kurang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi kurang tepat dan kurang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi kurang tepat dan tidak sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi dan kesesuaian dengan alat yang disimulasikan tdk tepat .	

**KRITERIA PENILAIAN EVALUASI 2 – LAPORAN PENDAHULUAN**

<b>No</b>	<b>Sub Bab</b>	<b>Istimewa 86-100</b>	<b>Baik Sekali 76-85</b>	<b>Baik 66-75</b>	<b>Cukup Baik 61-65</b>	<b>Cukup 56-60</b>	<b>Skor</b>
1	Pendahuluan	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Tinjauan Teori dan Kebijakan (terkait)	Sangat tepat dengan pemikiran yang komperhensif	Sangat tepat dengan pemikiran yang kurang komperhensif	Tepat	Kurang tepat	Tidak terdapat ringkasan konsep	
3	Gambaran Umum Wilayah Perencanaan	Menggambarkan secara lengkap dan sangat komprehensif	Menggambarkan secara lengkap dan cukup komprehensif	Menggambarkan secara lengkap	Menggambarkan kurang lengkap	Menggambarkan kurang lengkap	
4	Metode Pelaksanaan Studi	Uraian profil sangat tepat sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan, dilengkapi dengan penjelasan/deskripsi	Uraian profil tepat sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan, dilengkapi dengan penjelasan/deskripsi	Uraian profil cukup sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan, dilengkapi dengan penjelasan/deskripsi	Uraian profil kurang tepat sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan, dilengkapi dengan penjelasan/deskripsi	Uraian profil kurang tepat sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan, tidak dilengkapi dengan penjelasan/deskripsi	
5	Desain Survey	Data dan metode survey sangat sesuai	Data dan metode survey yang sesuai	Data dan metode survey cukup sesuai	Data dan metode survey kurang sesuai	Data dan metode survey tidak sesuai	
<b>Rata-Rata Skor yang diperoleh</b>							

### **EVALUASI III dan IV**

Evaluasi III berbentuk tugas individu dan tugas kelompok dimana mahasiswa diminta untuk melakukan presentasi mengenai penyusunan skenario perencanaan dan menyusun Laporan Akhir secara berkelompok sesuai dengan pembagian topik.

#### **A. TUJUAN**

Tujuan dari Evaluasi II adalah:

- Mahasiswa mampu menjelaskan hasil proyeksi berdasarkan pemodelan 4 Step Model
- Mahasiswa mampu menyusun formula skenario perencanaan 5 tahunan

#### **B. MATERI TUGAS**

Menyajikan arahan atau rekomendasi program pengembangan transportasi pada wilayah perencanaan secara lengkap. Outline yang diperlukan, antara lain:

- Bab 1 Pendahuluan yang memuat: Latar Belakang, Tujuan Perencanaan, dan Ruang Lingkup
- Bab 2 Profil Wilayah Perencanaan dan Karakteristik Transportasi yang menggambarkan data eksisting wilayah perencanaan
- Bab 3 Analisis dan Pembahasan yang menggambarkan hasil analisis pemodelan empat tahap serta peramalan/proyeksi
- Bab 4 Rumusan Potensi dan Permasalahan Transportasi Wilayah Perencanaan
- Bab 5 Program Rencana Pengembangan Transportasi Wilayah Perencanaan
- Bab 6 Penutup yang memuat kesimpulan dan saran

#### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

Tugas Laporan Akhir dikerjakan secara kelompok. Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.

**KRITERIA PENILAIAN EVALUASI 3 – PRESENTASI INDIVIDU**

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
<b>Presentasi</b>	Simulasi individu berhasil menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>sangat tepat</b> yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu telah baik menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>tepat</b> yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi dengan <b>cukup baik</b> yang telah <b>dianalisis dan cukup sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Simulasi individu menyajikan dan melaksanakan hasil simulasi yang <b>kurang sesuai dalam menganalisis tools atau konsep yang disampaikan</b>	<b>Simulasi tidak berjalan</b>	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Substansi</b>	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>keunikan</b> dan <b>keunikan</b> Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi akurat tetapi <b>tidak lengkap</b> . Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut Mahasiswa menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isinya <b>kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung Mahasiswa kurang menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	Isi <b>tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun Mahasiswa tidak menunjukkan <b>Etika dan tanggung jawab</b> sebagai fasilitator	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Diskusi</b>	Argumentasi tepat disertai contoh yang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi tepat tapi kurang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi kurang tepat dan kurang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi kurang tepat dan tidak sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumentasi dan kesesuaian dengan alat yang disimulasikan tdk tepat .	

**KRITERIA PENILAIAN EVALUASI 4 – LAPORAN AKHIR**

No	Sub Bab	Istimewa 86-100	Baik Sekali 76-85	Baik 66-75	Cukup Baik 61-65	Cukup 56-60	Skor
1	Pendahuluan	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Profil Wilayah Perencanaan	Menggambarkan secara lengkap dan sangat komprehensif	Menggambarkan secara lengkap dan cukup komprehensif	Menggambarkan secara lengkap	Menggambarkan kurang lengkap	Menggambarkan kurang lengkap	
3	Analisis dan Pembahasan	Analisis sangat tepat dan sangat lengkap	Analisis sangat tepat dan lengkap	Analisis cukup tepat dan lengkap	Analisis cukup tepat dan tidak lengkap	Analisis tidak tepat dan tidak lengkap	
4	Rumusan Potensi dan Permasalahan	Rumusan potensi dan permasalahan yang sangat sesuai dengan hasil analisis	Rumusan potensi dan permasalahan yang sesuai dengan hasil analisis	Rumusan potensi dan permasalahan yang cukup sesuai dengan hasil analisis	Rumusan potensi dan permasalahan yang kurang sesuai dengan hasil analisis	Rumusan potensi dan permasalahan yang tidak sesuai dengan hasil analisis	
5	Program Rencana Pengembangan Transportasi	Mencakup program 5 tahunan yang sangat komprehensif dan menjawab rumusan potensi dan permasalahan	Mencakup program 5 tahunan yang cukup komprehensif dan menjawab rumusan potensi dan permasalahan	Mencakup program 5 tahunan yang cukup komprehensif dan cukup menjawab rumusan potensi dan permasalahan	Mencakup program 5 tahunan yang kurang komprehensif dan kurang menjawab rumusan potensi dan permasalahan	Mencakup program 5 tahunan yang tidak komprehensif dan tidak menjawab rumusan potensi dan permasalahan	
6	Penutup	Kesimpulan sangat sesuai dengan hasil analisis. Saran sangat sesuai dengan kesimpulan	Kesimpulan sesuai dengan hasil analisis. Saran cukup sesuai dengan kesimpulan	Kesimpulan cukup sesuai dengan hasil analisis. Saran cukup sesuai dengan kesimpulan	Kesimpulan kurang sesuai dengan hasil analisis. Saran kurang sesuai dengan kesimpulan	Kesimpulan tidak sesuai dengan hasil analisis. Saran tidak sesuai dengan kesimpulan	
<b>Rata-Rata Skor yang diperoleh</b>							

## **EVALUASI V**

1. **FORMAT**  
Evaluasi 5 berbentuk Ujian Lisan/Verbal yang ditujukan kepada setiap individu dengan format verbal di kelas.
2. **TUJUAN**  
Menilai pemahaman individu terhadap tugas studi kasus yang dikerjakan, serta pemahaman terhadap konsep 4 Step Model
3. **KRITERIA PENILAIAN**  
Bobot penilaian evaluasi V adalah 10%
4. **PELAKSANAAN EVALUASI V**  
Evaluasi individual  
Pelaksanaan Evaluasi V akan dilaksanakan mulai minggu ke 16