




**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN**  
**DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**PROGRAM STUDI SARJANA (S1)**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Perencanaan Perdesaan	CP234751	Pengembangan Wilayah, Pesisir dan Lingkungan	3	7	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	Arwi Yudhi Koswara, S.T., M.T. 		Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.Rer.Reg		Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc., Ph.D
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>				
	CPL 4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/proyek			
	CPL 5	Mampu memahami metode-metode perencanaan keruangan dan non keruangan dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota			
	CPL 8	Mampu menganalisis potensi dan permasalahan kontek keruangan maupun non keruangan kota, wilayah, dan pesisir melalui analisis keterkaitan aspek-aspek aspaspial dan spasial			
	CPL 9	Mampu menyusun konsep perencanaan dan arahan rencana melalui kajian masalah strategis dalam konteks kota, wilayah, pesisir dengan pemahaman masalah perencanaan melalui pengamatan dan pemanfaatan data fisik/spasial, sosial, ekonomi dan lingkungan			
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>				
	CPMK – 1	Mahasiswa Mampu Memahami Tentang Konsepsi dan Pengertian Desa dan Perencanaan Perdesaan			
	CPMK – 2	Mahasiswa Mampu memahami permasalahan perdesaan terkait kekurangan infrastruktur, SDM, Potensi Ekonomi dan Pengelolaannya			
CPMK – 3	Mahasiswa Memahami Peranan Kelembagaan Desa dan Potensinya sebagai Aktor perencanaan dan pelaksana pembangunan Desa				

	CPMK – 4	Mahasiswa Mampu Memahami Tentang Metode dan Analisa Perencanaan Perdesaan			
	CPMK – ...	Mahasiswa Mampu Memahami Tentang Strategi dan program pengembangan/pembangunan perdesaan			
		<b>Matrik CPL – CPMK (Cek di my Academics)</b>			
		<b>Deskripsi CPMK</b>	<b>CPL-4</b>	<b>CPL-5</b>	<b>CPL-8</b>
		CPMK-1	√		
		CPMK-2	√	√	
		CPMK-3		√	
		CPMK-4		√	√
		CPMK-5			√
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Kuliah Perencanaan Perdesaan membahas: 1. Konsepsi dan Pengertian Desa dan Perencanaan Perdesaan 2. Kelembagaan Desa 3. Metode dan Analisa Perencanaan Perdesaan 4. Strategi dan program pengembangan/pembangunan perdesaan				
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	Manajemen				
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>				
	Supeno, Wahyudin, perencanaan desa terpadu, ipb press, 2014				
	<b>Pendukung :</b>				
Proceeding Seminar Perlindungan Sumber Daya Tanah untuk Mendukung Kelestarian Pertanian Tangguh, Balitkabi, 2017					
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>			<b>Perangkat Keras :</b>	
	Musrenbangdes apps, by Cahyono Susetyo PhD 2019			White board, Standing banner	

<b>Team Teaching</b>	Arwi Yudhi Koswara, ST MT Ketut Dewi Martha Erli Handayani, ST MT Vely Kukinul Siswanto ST, MT, MSc
<b>Matakuliah syarat</b>	Pengembangan Masyarakat

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ <a href="#">Pustaka</a> ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami perencanaan perdesaan dan tantangannya	-		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: .1×(50 menit×2)] [BM: 1×(50 menit×1)]		Konsepsi dan Pengertian Desa dan Perencanaan Perdesaan	0
2	Mahasiswa mampu memahami teori perdesaan dan karakteristiknya	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Kelembagaan Desa	10%
3	Mahasiswa mampu memahami keterkaitan tata ruang dengan perencanaan perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Metode dan Analisa Perencanaan Perdesaan	10%
4		Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Strategi dan program pengembangan/ pembangunan perdesaa	10%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
5	Mahasiswa mampu memahami permasalahan-permasalahan perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Strategi dan program pengembangan/pembangunan perdesaa	10%
6	Mahasiswa mampu memahami tipologi perdesaan dan perkembangannya	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Strategi dan program pengembangan/pembangunan perdesaan	10%
7	Mahasisws menyelesaikan soal ujian secara individu	Kemampuan menyelesaikan soal ujian secara individu		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×3)]		Tes	30%
8	Mahasiswa mampu memahami kelembagan masyarakat perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Aspek Aspek Penting Perencanaan Perdesaan	10%
9	Mahasiswa mampu memahami perekonomian perdesaaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Aspek Aspek Penting Perencanaan Perdesaan	10%
10	Mahasiswa mampu memahami metode analisa dalam perencanaan perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: .1×(50 menit×2)] [BM: 1×(50 menit×1)]		Metode dan Analisa Dalam Perencanaan Perdesaan	10%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
		materi paparan dan deliveri					
11	Mahasiswa mampu memahami metode analisa dalam perencanaan perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Metode dan Analisa Dalam Perencanaan Perdesaan	10%
12	Mahasiswa mampu memahami berbagai strategi pembangunan perdesaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Metode dan Analisa Dalam Perencanaan Perdesaan	10%
13	Mahasiswa mampu memahami berbagai program pengembangan kawasan perdesanaan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Student centered learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Metode dan Analisa Dalam Perencanaan Perdesaan	10%
14	Mahasiswa mampu memberikan review dan kritik terhadap artikel yang berkaitan dengan topik perencanaan perdesaan, serta mampu memahaminya dalam konteks fakta di lapangan	Presentasi mingguan, kelengkapan materi paparan dan deliveri		Kuliah Tatap Muka Project Based Learning [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×3)]		Pemodelan Pengembangan Perencanaan Perdesaan	30%
15	Mahasiswa mampu menyelesaikan tugas studi kasus	Kemampuan secara kelompok menyelesaikan tugas studi kasus		Kuliah Tatap Muka Project Based Learning [TM: 1×(50 Menit×1)] [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×2)]		Pemodelan Pengembangan Perencanaan Perdesaan	10persen

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
16	Mahasiswa mampu menyelesaikan tugas studi kasus	Kemampuan secara kelompok menyelesaikan tugas studi kasus		Kuliah Tatap Muka Project Based Learning [BM: 1×(50 menit ×1)] [PT: 1×(50 menit×3)]		Pemodelan Pengembangan Perencanaan Perdesaan	30%

**Catatan :**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran (BP):** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran (MP):** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Study Learning

10. **Penugasan Mahasiswa (PM)** : Estimasi waktu yang dibutuhkan mahasiswa dalam menit. Terdiri dari **TM=Tatap Muka**, **PT=Penugasan terstruktur**, **BM=Belajar mandiri**.
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

## **RENCANA EVALUASI ADA 4**

**Evaluasi 1, presentasi kelompok mingguan**

**Evaluasi II, Critical review individu**

**Evaluasi III, UTS individu**

**Evaluasi IV, Makalah kelompok**

### **EVALUASI I**

Evaluasi I berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa diminta mengidentifikasi persoalan terkait topik dalam perkuliahan perencanaan perdesaan dari beberapa ragam pendekatan. Tujuan dari Evaluasi I adalah:

- Mahasiswa mampu menemukan persoalan “aktual” perencanaan perdesaan sesuai dengan materi kuliah setiap minggunya
- Mahasiswa mampu mendeskripsikan persoalan perencanaan perdesaan yang telah ditemukannya
- Mahasiswa mampu menyajikan fakta empiri (data kuantitatif, data kualitatif) dari berbagai sumber rujukan terkait persoalan perencanaan perdesaan yang diangkatnya sebagai bahan tugas

Presentasi Kelompok berdasarkan materi dan jadwal yang terdiri dari 2-3 orang dalam satu kelompok

#### **A. MATERI TUGAS**

Materi tugas meliputi :

- Teori, konsep, metode pada perencanaan perdesaan
- Analisa persoalan perencanaan perdesaan
- Strategi pengembangan perencanaan perdesaan

#### **B. PELAKSANAAN TUGAS**

- Tugas dikerjakan secara kelompok. Draft tugas Evaluasi I dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh dosen pengampu. Setiap peserta matakuliah diharapkan berpartisipasi dalam diskusi tersebut.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajarsebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.



#### D. KRITERIA PENILAIAN

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
<b>Teknik Presentasi</b>	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan <b>fakta</b> yang didukung oleh contoh yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan dan memberikan rekomendasi kebijakan</b>	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan <b>fakta yang meyakinkan</b> untuk mendukung kesimpulan- kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan <b>beberapa bukti</b> yang mendukung kesimpulan- kesimpulan	<b>Cukup fokus, namun bukti kurang</b> mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	<b>Tidak ada organisasi yang jelas.</b> Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Substansi</b>	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>keunikan dan atau keunikan</b>	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut	Isi akurat tetapi <b>tidak lengkap.</b> Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut	Isinya <b>kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung	Isi <b>tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun	
	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50	
<b>Diskusi</b>	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru, tidak ada contoh	

## **EVALUASI II**

### **A. TUJUAN**

Evaluasi II berbentuk tugas individu melakukan KAJIAN LITERATUR dimana mahasiswa diminta mencari artikel/makalah yang memuat studi kasus terkait persoalan perencanaan perdesaan, kelembagan desa atau strategi dan program pengembangan desa. Mahasiswa menyusun resensi / kritik terhadap artikel/makalah yang bersumber dari Jurnal Nasional/Internasional atau Prosiding Seminar, tidak bersumber dari blog atau laporan akhir/tugas akhi/tesis/disertasi. Tujuan dari Evaluasi II adalah:

- Mahasiswa mengetahui berbagai issue terkait perencanaan perdesaan
- Mahasiswa mampu membandingkan antara issue yang dirensensi dengan issue yang sama yang berkembang di Indonesia dari berbagai literatur.

Dalam memberikan kritik, mahasiswa wajib menggunakan minimal 2 referensi/literatur terkait artikel/makalah yang dirensensi. Referensi/literatur tersebut dapat bersumber dari jurnal, prosiding atau laporan akhir/tugas akhir/tesis/disertasi.

### **B. MATERI TUGAS**

Materi tugas meliputi :

- Penjelasan Isu
- Penjelasan Konsep dalam Artikel
- Penjelasan/kritik
- Kesimpulan
- Lesson learned
- Daftar Pustaka
- Lampiran (artikel/makalah yang dirensensi)

### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

- Tugas dikerjakan secara individu. Meresensi bukan menterjemahkan, tetapi membuat ringkasan / summary, dan mendeskripsikannya dengan bahasa yang dikembangkan sendiri oleh peresensi.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.
- Tugas dikumpulkan pada **minggu ke-14 secara online ke My ITS Classroom**

#### D. KRITERIA PENILAIAN

No	Aspek Penilaian	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
1	Substansi isu yang dibahas sesuai dengan topik	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel	Sangat tepat dengan pemikiran yang komperhensif	Sangat tepat dengan pemikiran yang kurang komperhensif	Tepat	Kurang tepat	Tidak terdapat ringkasan konsep	
3	Ketepatan hasil critical review terhadap substansi jurnal	Kritis, tepat memberikan kritikal review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan kritikal review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan kritikal review, refrensi tidak tepat	Kritik kurang tepat, refrensi tidak tepat	Tidak tepat memberikan critical review, tidak tepat memilih refrensi	
4	Pembahasan hasil dan lessons learned	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu dan memberikan contoh best practice	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, Ada lessons learned	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, lessons learned tidak tepat	Diskusi tidak terstruktur, lessons learned tidak tepat	
5	Ketepatan meringkas kesimpulan dan lessons learned	Ringkasan kesimpulan dan lesson learned tepat dan komprehensif	Ringkasan kesimpulan dan lesson learned tepat	Kesimpulan dan lesson learned cukup tepat	Kesimpulan dan lesson learned kurang tepat	Kesimpulan dan lesson learned tidak tepat	
<b>Rata-Rata Skor yang diperoleh</b>							

### EVALUASI III

Evaluasi III berbentuk Ujian tulis dengan menjawab 3 – 5 soal-soal praktis terkait persoalan pengembangan perdesaan, konsep perencanaan perdesaan, serta tipologi desa dengan format Open-book.

### KRITERIA PENILAIAN

Soal Uraian	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50
Lengkap	Seluruh kata kunci terjawab dengan penjelasan yang tepat dengan alur yang jelas disertai dengan contoh	Seluruh kata kunci terjawab dengan penjelasan yang tepat tetapi alurnya kurang jelas	Kata kunci terjawab sebagian dengan penjelasan yang tepat tanpa alur	Kata kunci kurang tepat, penjelasan yang kurang tepat dan tanpa alur	Tidak terdapat kata kunci dan penjelasan
Kreativitas	Kreativitas jawaban yang tinggi dan sangat tepat	Kreativitas jawaban yang tinggi tetapi kurang tepat	Kreativitas jawaban yang rendah dan kurang tepat	Jawaban terlalu umum	Jawaban terlalu umum dan tidak tepat
Komperhensif	Penjelasan yang komperhensif dan dapat mengaitkan dengan aspek lain didukung fakta yang ada	Penjelasan yang komperhensif dan dapat mengaitkan dengan aspek lain tanpa fakta pendukung	Penjelasan komperhensif tetapi tidak menjelaskan keterkaitan dengan aspek lain	Penjelasan yang kurang komperhensif	Penjelasan yang tidak komperhensif

## **EVALUASI IV**

### **A. TUJUAN**

Evaluasi IV berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa diminta melakukan kajian studi kasus dengan menganalisis persoalan dan kemudian menyusun upaya dan rekomendasi (strategi dan program) untuk menangani persoalan pengembangan perdesaan yang telah ditelaah pada Evaluasi II. Tujuan dari Evaluasi IV adalah:

- Mahasiswa mampu mereview beberapa referensi yang terkait dengan faktor penyebab timbulnya persoalan pembangunan perdesaan serta berbagai strategi dan program pengembangan yang relevan seperti yang telah diidentifikasi pada Evaluasi II
- Mahasiswa mampu menyusun lesson learned terkait dengan strategi dan program pengembangan perdesaan yang telah dirumuskannya

### **B. MATERI TUGAS**

Materi tugas meliputi :

- Pendahuluan yang memuat latar belakang, tujuan dan sasaran, dan ruang lingkup (pembahasan dan wilayah studi)
- Tinjauan Pustaka
- Metodologi
- Gambaran Umum
- Analisis persoalan pengembangan perdesaan
- Strategi dan program pengembangan perdesaan
- Kesimpulan
- Lesson learned
- Daftar Pustaka

### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

- Tugas dikerjakan secara kelompok yang beranggotakan 4-5 mahasiswa
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.

#### D. KRITERIA PENILAIAN

Sub Bab	81-100	71-80	66-70	61-51	0-50
Pendahuluan	Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensi permasalahan tinggi	Fakta empiris dan teoritis lengkap dan relevan, tapi urgensi permasalahan kurang	Fakta empiris dan teoritis ada tapi tidak relevan dan tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis kurang lengkap, tidak relevan, tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis tidak ada dan tidak bisa merumuskan masalah
Tinjauan Pustaka	Substansi tinjauan pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesa pustaka yang tepat	lengkap substansi tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesa pustaka yang tepat	Kurang lengkap tapi sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang kurang tepat	Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang tidak tepat	Tidak lengkap dan tidak sesuai dan tidak ada sintesa pustaka
Metodologi	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tepat dan dijelaskan secara detail	Data yang dibutuhkan dan cara memperoleh data tepat tetapi teknik mengolah data kurang tepat	Cara memperoleh data tepat, Data yang dibutuhkan kurang, teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tidak tepat
Data dan Analisis	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif dengan interpretasi yang sesuai	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif tanpa interpretasi	Data lengkap dengan analisis yang kurang tepat	Data lengkap tetapi kurang sesuai dan tanpa analisa	Data tidak lengkap dan tidak sesuai serta tanpa analisa
Kesimpulan	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa dan menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi kurang menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan kurang sesuai dengan analisa dan tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan sangat tidak sesuai