



INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
PROGRAM STUDI SARJANA (S1)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pengendalian Pembangunan <i>Development Control</i>	CP234635	Pengembangan Perkotaan dan Desain	3	6	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	Prananda Navitas, S.T., M.Sc., Ph.D		Ardy Maulidy Navastara, ST., MT.		Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc., Ph.D
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK				
	CPL-1	Menguasai konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/proyek.			
	CPL-2	Menguasai metode-metode perencanaan keruangan dan non keruangan dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota.			
	CPL-3	Mampu menyusun rencana tata ruang dan evaluasi yang kreatif, inovatif, keberlanjutan, dan mengakomodasi kepentingan publik yang hasilnya terkaji terhadap kaidah dan teori perencanaan dan mengkomunikasikannya secara visual, verbal dan tertulis yang dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
CPMK-1	Mahasiswa memahami berbagai konsep dan strategi dalam pengelolaan perkotaan				
CPMK-2	Mahasiswa dapat memformulasikan perencanaan strategis dalam kasus pengelolaan perkotaan				

		Matrik CPL – CPMK (Cek di my Academics)			
		Deskripsi CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3
		CPMK-1	X	X	
		CPMK-2			X
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Pengendalian pembangunan memperkenalkan mahasiswa terhadap berbagai konsep dan strategi dalam pengelolaan perkotaan. Konsep dan strategi pengelolaan ini disampaikan melalui pembahasan berbagai studi kasus yang relevan. Peserta Pengendalian pembangunan kemudian diminta untuk merumuskan rencana strategis dan rencana aksi untuk mengatasi persoalan pengelolaan perkotaan.				
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep Tematik 2. Pendekatan dan prosedur management 3. Formulasi Skenario tematik 4. Pendekatan perencanaan dan pembangunan 5. Formulasi pengambilan keputusan 6. Evaluasi dan sintesa pengambilan keputusan 				
Pustaka	Utama :	<p>Hutter, G., & Wiechmann, T. (2021). Time, Temporality, and Planning – Comments on the State of Art in Strategic Spatial Planning Research. <i>Planning Theory & Practice</i>, 23, 157 - 164.</p> <p>Masser, I., Devas, N., & Rakodi, C. (1993). <i>Managing Fast Growing Cities : New Approaches to Urban Planning and Management in the Developing World</i>.</p> <p>Mirzahosseini, H. (2021). <i>Theoretical and Empirical Researches in Urban Management</i>.</p> <p>Rukmana, D. (2020). <i>The Routledge Handbook of Planning Megacities in the Global South</i>.</p> <p>Tan, W. (2022). <i>Urban Management. World Scientific Series on the Built Environment</i>.</p>			
	Pendukung :	<p>Strategic Planning</p> <p>Gustafsson, S., Hermelin, B., & Smas, L. (2018). Integrating environmental sustainability into strategic spatial planning: the importance of management. <i>Journal of Environmental Planning and Management</i>, 62, 1321 – 1338.</p> <p>Johnsen, Å. (2018). Impacts of strategic planning and management in municipal government: an analysis of subjective survey and objective production and efficiency measures in Norway. <i>Public Management Review</i>, 20, 397 - 420.</p> <p>Urbanisation, urban sprawl, and urban land management</p>			

	<p>Cecchini, M., Zambon, I., Pontrandolfi, A., Turco, R., Colantoni, A., Mavrakis, A., & Salvati, L. (2019). Urban sprawl and the 'olive' landscape: sustainable land management for 'crisis' cities. <i>GeoJournal</i>, 84, 237-255.</p> <p>Revitalisation Parisi, L., & Biancuzzo, L. (2021). A New Model Of Urban Regeneration And Economic Revitalisation: The I.D.E.A. District, San Diego. <i>Journal Of Architecture And Urbanism</i>.</p> <p>Poverty Cano-Hila, A.B. (2020). Urban Poverty. <i>Urban Studies</i>. Marwell, N.P., & Morrissey, S.L. (2020). Organizations and the Governance of Urban Poverty. <i>Review of Sociology</i>, 46, 233-250.</p> <p>Urban infrastructure management Vasquez, S., & Araya, F. (2022). Exploring Challenges to Implement an Integrated Urban Infrastructure Management Approach. Construction Research Congress 2022.</p> <p>Urban heritage management Ginzarly, M., Houbart, C., & Teller, J. (2018). The Historic Urban Landscape approach to urban management: a systematic review. <i>International Journal of Heritage Studies</i>, 25, 1019 - 999.</p> <p>Urban housing management Wakely, P. (2019). Partnership: a strategic paradigm for the production & management of affordable housing & sustainable urban development. <i>International Journal of Urban Sustainable Development</i>, 12, 119 - 125. Wang, S., Cebula, R.J., Liu, X., & Foley, M. (2020). Housing prices and urban land use efficiency. <i>Applied Economics Letters</i>, 28, 1121 - 1124.</p> <p>Sustainable cities Beah, T.H. (2021). Sustainable Cities. <i>Egyptian Journal for Engineering Sciences and Technology</i>. Plessis, D.D., Yanar, N., Aswegen, M.V., Plessis, D.D., Geyer, H.S., & Beuster, L. (2022). Planning for Sustainability: A View from the Global South.</p> <p>Conflict management Pemberton, S. (2020). Urban planning and the challenge of superdiversity. <i>Superdiversity, Policy and Governance in Europe</i>.</p>	
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak :	Perangkat Keras :
	Pengendalian pembangunan tidak memerlukan perangkat lunak khusus.	
Team Teaching	Prananda Navitas, S.T., M.Sc., Ph.D Putu Gde Ariastita, S.T., M.T.	
Matakuliah syarat	Tuliskan mata kuliah prasyarat, jika ada	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memahami gambaran materi kuliah secara umum, Cara penilaian dan tugas perkuliahan			Kuliah Tatap Muka Small Group Discussion TM : 150	Pustaka dan video pengendalian pembangunan (Classroom) PT : 60 BM : 60	Penjelasan RPS dan RE Ringkasan materi perkuliahan	Bobot penilaian terhadap Sub CP MK 1 (dapat dilakukan dengan cara (jumlah minggu untuk mencapai sub CP MK 1/ 16 mg) x 100%
2	Mahasiswa memahami konteks pengendalian pembangunan dalam penataan ruang			Kuliah Tatap Muka Small Group Discussion TM : 150	Pustaka dan video pengendalian pembangunan (Classroom) PT : 60 BM : 60	Konsep dasar pengendalian pembangunan dan kaitannya dengan penataan ruang	
3	Mahasiswa memahami pemanfaatan strategic plan dan action plan dalam konteks pengelolaan perkotaan			Kuliah Tatap Muka Small Group Discussion TM : 150	Pustaka dan video pengendalian pembangunan (Classroom) PT : 60 BM : 60	Strategic Plan dan ActionPlan dalam Manajemen Perkotaan	
4	Mahasiswa memahamikasus-kasus pengelolaan pertumbuhan kota karena penambahan penduduk, serta dampaknya terhadap manajemen lahan, mempresentasikan dan mendiskusikannya dengan baik	- Kelengkapan materi - Alur ide penulisan yang jelas	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 1	Seminar Case study learning; Role-Play & Simulation TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Urbanisasi, Urban Sprawl, dan Megacities	20%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
		- Komunikasi baik dalam tulisan maupun lisan				Manajemen LahanPerkotaan	
5	Mahasiswa mampu memahami kasus-kasus pengelolaan infrastruktur kota dan kasus-kasus perumahan perkotaan, mempresentasikan dan mendiskusikannya dengan baik	- Kelengkapan materi - Alur ide penulisan yang jelas - Komunikasi baik dalam tulisan maupun lisan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 1	Seminar Case study learning; Role-Play & Simulation TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Infrastructure, housing, and poverty	20%
6	Mahasiswa mampu memahami kasus-kasus dalam pengelolaan kawasan heritage di perkotaan, serta kasus-kasus pengelolaan revitalisasi kawasan, mempresentasikan dan mendiskusikannya dengan baik	- Kelengkapan materi - Alur ide penulisan yang jelas - Komunikasi baik dalam tulisan maupun lisan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 1	Seminar Case study learning; Role-Play & Simulation TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Urban Heritage Management and urban revitalisation	20%
7	Mahasiswa mampu memahami kasus-kasus pengelolaan konflik di perkotaan, mempresentasikan serta mendiskusikannya dengan baik	- Kelengkapan materi - Alur ide penulisan yang jelas - Komunikasi baik dalam tulisan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 1	Seminar Case study learning; Role-Play & Simulation TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Conflict and disasters in cities	20%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
		maupun lisan					
8	Mahasiswa mampu memahami kasus-kasus dalam pengelolaan pembangunan berkelanjutan di perkotaan, mempresentasikan serta mendiskusikannya dengan baik	<ul style="list-style-type: none"> - Kelengkapan materi - Alur ide penulisan yang jelas - Komunikasi baik dalam tulisan maupun lisan 	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 1	Seminar Case study learning; Role-Play & Simulation TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Smart and sustainable cities	20%
9	Mahasiswa mampu merespon kasus-kasus tematik pengendalian pembangunan.	Ketepatan dalam menjawab kasus-kasus tematik dalam pengelolaan perkotaan	Lihat ketentuan Evaluasi 2	Kuis Self-directed learning TM : 100	Refleksi kasus pengendalian pembangunan (Classroom) BM : 70	Konsep pengendalian pembangunan dan kasus-kasus tematik pengendalian pembangunan	40%
10	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam memilih kasus tematik pengelolaan Perkotaan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Pengembangan studi kasus	40%
11	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam memilih kasus tematik pengelolaan Perkotaan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Pengembangan studi kasus	40%
12	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam memilih kasus tematik	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60	Pengembangan studi kasus	40%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
		pengelolaan Perkotaan			BM : 60		
13	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam merumuskan masalah dan menyelesaikannya dalam bentuk Strategic dan Action Plan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Pengembangan solusi terhadap studi kasus	40%
14	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam merumuskan masalah dan menyelesaikannya dalam bentuk Strategic dan Action Plan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Pengembangan solusi terhadap studi kasus	40%
15	Mahasiswa mampu menyelesaikan kasus tematik pengelolaan perkotaan yang dijabarkan melalui strategic plan dan action plan	Ketepatan dalam merumuskan masalah dan menyelesaikannya dalam bentuk Strategic dan Action Plan	Lihat kriteria penilaian Evaluasi 3&4	Project Based Learning TM : 150	Responsi, eksplorasi kasus pengendalian pembangunan PT : 60 BM : 60	Pengembangan solusi terhadap studi kasus	40%
16	Mahasiswa mampu menyajikan solusi mereka terhadap kasus tematik pengelolaan perkotaan	Kemampuan dalam presentasi dan berdiskusi	Lihat Rubrik Penilaian Presentasi	Seminar Small Group Discussion TM : 150	Persiapan presentasi PT : 60 BM : 60		10%

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran (BP):** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran (MP):** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Study Learning
10. **Penugasan Mahasiswa (PM) :** Estimasi waktu yang dibutuhkan mahasiswa dalam menit. Terdiri dari **TM=Tatap Muka**, **PT=Penugasan terstruktur**, **BM=Belajar mandiri**.
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

RENCANA ASSESMEN & EVALUASI

Mata Kuliah Pengendalian pembangunan dinilai melalui empat komponen evaluasi. Komponen evaluasi Pengendalian pembangunan adalah: 1) eksplorasi isu pengendalian pembangunan; 2) ujian tulis tengah semester; 3) penyusunan laporan studi kasus pengendalian pembangunan; dan 4) presentasi studi kasus pengendalian pembangunan.

Eksplorasi isu pengendalian pembangunan diselenggarakan selama lima minggu perkuliahan, mulai dari minggu keempat hingga minggu kedelapan perkuliahan. Peserta Pengendalian pembangunan akan mengeksplorasi dan mendiskusikan berbagai studi kasus manajemen perkotaan.

Ujian tulis tengah semester merupakan evaluasi individu yang mengukur tingkat penguasaan materi yang telah didiskusikan sepanjang minggu keempat hingga kedelapan.

Peserta Pengendalian pembangunan akan berupaya untuk menyelesaikan sebuah **kasus manajemen perkotaan** mulai minggu kesepuluh hingga kelimabelas. Evaluasi ini merupakan kegiatan berkelompok yang berbentuk *case study learning*. Output dari kegiatan ini berupa laporan studi kasus pengendalian pembangunan.

Peserta Pengendalian pembangunan diminta untuk **mempresentasikan studi kasus** yang mereka selesaikan pada minggu keenambelas. Kegiatan ini mengasah kemampuan mahasiswa untuk menyajikan ide mereka secara ringkas dan sistematis di dalam sebuah forum.

Evaluasi I (20%) : eksplorasi isu pengendalian pembangunan **minggu 4-8**

- Tugas kelompok
- Mampu menjelaskan isu-isu pengendalian pembangunan

Evaluasi II (30%) : Ujian Tulis **minggu 9**

- Tugas individu
- Mampu merangkum materi perkuliahan dengan lengkap, ringkas, dan dengan penjelasan sendiri

Evaluasi III (40%) : Laporan Studi Kasus Pengendalian pembangunan **minggu 10-15**

- Tugas kelompok
- Menjelaskan studi kasus manajemen perkotaan yang dipilih
- Menyusun rencana strategis dan rencana aksi penyelesaian studi kasus

Evaluasi IV (10%) : Presentasi Studi Kasus Pengendalian pembangunan **minggu 16**

- Tugas kelompok
- Mampu menjelaskan studi kasus yang diselesaikan

Evaluasi 1

Eksplorasi isu pengendalian pembangunan

Tugas kelompok

Bobot: 20% dari total nilai

Bentuk penugasan: mendiskusikan kasus tertentu yang dikerjakan secara kolaboratif

Evaluasi ini diselenggarakan selama lima minggu perkuliahan. Peserta Pengendalian pembangunan akan mengeksplorasi dan mendiskusikan berbagai studi kasus manajemen perkotaan. Tabel berikut memuat isu pengendalian pembangunan dan kedalaman substansi yang harus disajikan.

Minggu	Pokok Bahasan	Materi Pembelajaran
4	<ul style="list-style-type: none"> i. Urbanisasi, Urban Sprawl, dan Megacities ii. Manajemen Lahan Perkotaan 	<ul style="list-style-type: none"> a. Urbanisasi sebagai fenomena global b. Perembetan sebagai dampak urbanisasi c. Fenomena <i>megacities</i> dengan fokus pada perspektif negara berkembang (<i>Global South</i>) d. Pengertian tentang lahan sebagai aset kota yang perlu dikelola dengan baik e. Pengelolaan lahan sebagai fungsi dari urbanisasi (penyediaan, alih fungsi, aktor yang terlibat)
5	<ul style="list-style-type: none"> i. Infrastruktur perkotaan ii. Perumahan dan permukiman di perkotaan iii. Fenomena kemiskinan 	<ul style="list-style-type: none"> a. Pengelolaan infrastruktur perkotaan, perumahan dan permukiman di perkotaan (perencanaan, penyediaan, aktor yang terlibat) b. Fenomena kemiskinan dan akses terhadap infrastruktur dan perumahan yang layak.
6	Pengelolaan cagar budaya dan revitalisasi	<ul style="list-style-type: none"> a. Apa itu, cagar budaya? b. Penetapan cagar budaya c. Cagar budaya milik siapa? d. Persoalan cagar budaya e. Strategi pengelolaan cagar budaya: revitalisasi, rehabilitasi, restorasi f. Cagar budaya dan bencana g. Pengertian revitalisasi h. Mengapa revitalisasi? i. Kapan harus revitalisasi? j. Dampak revitalisasi k. Strategi revitalisasi
7	<ul style="list-style-type: none"> i. Konflik dalam pembangunan dan pengelolaan 	<ul style="list-style-type: none"> a. Pembangunan: cracking

	kota ii. Bahaya, ancaman, kerentanan, dan bencana di kota	eggs to make an omelette b. Faktor pemicu konflik c. NIMBY! d. Conflict resolution e. Urban disasters f. Planning for disasters
8	Smart and sustainable cities	a. Smart = hi-tech? b. Planning smart cities c. Benefits and impact d. Stakeholder terkait e. Planning for sustainability f. Stakeholder terkait g. Action for sustainability! Case studies

Sistematika

Setiap kasus memiliki keunikan sehingga tidak dapat dibahas dalam cara yang sama. Meski demikian, materi yang disajikan dapat mengikuti sistematika sebagai berikut:

- I. Pendahuluan
 - a. Pengertian kasus yang dibahas
 - b. Aktor yang terlibat dan perannya
- II. Dampak (bagian ini dapat disesuaikan dengan isu yang dibahas)
 - a. Positif (manfaat)
 - b. Negatif
- III. Studi kasus (jika diperlukan)
- IV. Daftar Pustaka

Slide presentasi dikumpulkan di Classroom sebagai bukti pemenuhan komponen evaluasi 1.

Pelaksanaan

Sesi perkuliahan berlangsung selama **150 menit**. Persiapan presentasi setara dengan **60 menit** penugasan terstruktur dan **60 menit** belajar mandiri di luar sesi perkuliahan. Presentasi dilakukan secara berkelompok dengan durasi:

1. Pembukaan dan pengisian presensi **10 menit**
2. Paparan **40 menit**
3. Diskusi **60 menit**
4. Pembahasan tambahan **35 menit**
5. Penutupan **5 menit**

Kriteria Penilaian

Tugas ini berkontribusi terhadap 20% dari nilai akhir saudara. Tabel berikut menjelaskan kriteria penilaian untuk evaluasi 1.

No	Aspect	Baik sekali 86-100	Baik 76-85	Cukup 66-75	Kurang 51-65	Sangat kurang 0-50
1	Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the chosen theme. Presents a detailed description of the chosen theme's significance in urban management. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the chosen theme. Presents some description of the chosen theme's significance in urban management. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides some description of the chosen theme. Presents limited description of the chosen theme's significance in urban management. 	Provides some description of the chosen theme.	Provides limited description of the chosen theme.
2	Pembahasan kasus	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the issue, including the social, environmental, and economic impacts. Describes future social, environmental, and economic implications if the issue persists. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the issue, including the social, environmental, and economic impacts. Describes some future implications if the issue persists. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides some description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts. Describes some future implications if the issue persists. 	Provides some description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts.	Provides some description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts.
3	Pustaka	<ol style="list-style-type: none"> Presentation cites >10 sources. All references cited in the text are documented in the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains comprehensive information of references cited. 	<ol style="list-style-type: none"> Presentation cites between 7 and 10 sources. All references cited in the text are documented in the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains comprehensive information of references cited. 	<ol style="list-style-type: none"> Presentation cites between 5 and 7 sources. Some references cited in the text are missing from the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains primary information of references cited (author, year, title of publication, journal/book name). 	<ol style="list-style-type: none"> Presentation cites <5 sources. Some references cited in the text are missing from the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains primary information of references cited (author, year, title of publication, journal/book name). 	<ol style="list-style-type: none"> Presentation cites <5 sources. No References/Bibliography section.
4	Teknik penyajian	<ol style="list-style-type: none"> Very minor or no grammatical and spelling errors. Less than 5% similarity in plagiarism check. Using custom-made diagrams, figures, maps, and/or personal documentation. Figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Slight grammatical and spelling errors. Between 5% and 7% similarity in plagiarism check. Some custom-made diagrams, figures, maps, and/or personal documentation are used. Figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Multiple grammatical and spelling errors. Between 8% and 10% similarity in plagiarism check. Using predominantly stock/online diagrams/graphics. Some figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Multiple grammatical and spelling errors. More than 10% similarity in plagiarism check. Using only stock/online diagrams/graphics. Figures and tables are not numbered and captioned. 	<ol style="list-style-type: none"> Major grammatical and spelling errors. More than 10% similarity in plagiarism check. Using only stock/online diagrams/graphics. Figures and tables are not numbered and captioned.

Evaluasi 2

Ujian Tulis Tengah Semester

Tugas individu

Bobot: 30% dari total nilai

Bentuk penugasan: ujian tertulis

Evaluasi ini diselenggarakan pada minggu kesembilan perkuliahan melalui **myITS Classroom**. Peserta Pengendalian pembangunan akan menyelesaikan beberapa soal seputar isu manajemen perkotaan yang telah dibahas pada minggu kedua hingga minggu kedelapan.

Materi ujian tengah semester meliputi:

1. Konsep pengendalian pembangunan (minggu 1-3)
2. Perangkat pengendalian pembangunan (minggu 1-3)
3. Rencana strategis (minggu 1-3)
4. Rencana aksi (minggu 1-3)
5. Kasus-kasus pengendalian pembangunan (minggu 4-9)

Soal ujian terdiri atas kombinasi soal *multiple choice*, *essay*, dan *true or false*.

Durasi: **170 menit**

Evaluasi 3 & 4

Studi Kasus Pengendalian pembangunan

Tugas individu

Bobot: 40% dari total nilai (laporan); 10% dari total nilai (presentasi)

Bentuk penugasan: mendiskusikan kasus tertentu yang dikerjakan secara kolaboratif dan melaporkan hasil eksplorasi kasus manajemen perkotaan dan solusinya

A. AIM

Kegiatan ini menggali pemahaman mahasiswa tentang isu-isu manajemen perkotaan kontemporer. Capaian pembelajaran yang diraih adalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa memahami berbagai konsep dan strategi untuk mengatasi masalah manajemen perkotaan.
2. Mahasiswa dapat merumuskan rencana strategis dan rencana aksi untuk mengelola tantangan perkotaan.

Komponen evaluasi

1. Komponen 1: Case study development (week 10-12).
2. Komponen 2: Case study proposed solution (week 13-15).

B. CONTENT

Ada sebelas tema yang bisa dipilih.

1. Urbanisation, urban sprawl, and megacities.
2. Urban land management.
3. Urban infrastructure management.
4. Urban housing management.
5. Poverty in cities.
6. Urban heritage management.
7. Revitalisation.
8. Conflict management.
9. Sustainable urban management.
10. Smart city.
11. Disaster management.

C. ESSAY STRUCTURE

Your essay should contain (but not limited to):

1. Introduction
 - a. Description of location/location profile.
2. Identification of issue (according to chosen theme)
 - a. Description of issue.
 - b. Implications.
3. Plausible solutions
 - a. Lessons learned from similar cases (best practices)
 - b. Plausible solution considering the context (locale, demography, resources, etc.)
 - c. Strategic plan
 - d. Action plan

4. References¹

You may also adjust the structure of the essay accordingly.

D. ASSESSMENT CRITERIA

1. Introduction
2. Identification of issue
3. Plausible solutions
4. Strategic plan
5. Action plan
6. Bibliography
7. Document format

E. SUPPORT

Some resources are available in the virtual classroom to help you compose your essay. You are encouraged to seek out additional resources.

F. CONSULTATION AND SUBMISSION

Consultation is done twice, prior to presentation. The first consultation discusses the case study development and the second consultation focuses on the plausible solution to the chosen theme.

G. PRESENTATION

The final presentation will be done either live in class, or using pre-recorded material uploaded into a cloud platform. Nevertheless, the presentation should include the following elements:

1. Introduction
2. Description of issue
3. Solution to issue
4. Expected results
5. Strategic plan
6. Action plan

Menyiapkan Presentasi

Tidak ada format khusus sebuah presentasi, namun setidaknya Anda mempertimbangkan hal berikut:

1. Content

- a. Accuracy and originality of facts and evidence presented (both orally and visually)
- b. Adequacy and persuasiveness of presentation relative to topics covered
- c. Use of appropriate range and quantity of sources, clear identification of sources

2. Reasoning

- a. Clarity and memorability of key points
- b. Connections between facts and theories, critical evaluation of evidence
- c. Separation of facts from opinions, consideration of alternative viewpoints

3. Organization

- a. Orderliness, clear citation of sources
- b. Purposefulness, clear identification of topics to be addressed
- c. Smoothness of flow

¹ Use a reference manager such as [Mendeley](#) to help with citations.

4. Overall Feedback (untuk penonton)

- Insight: What new thing did you learn about the topic covered?
- Strengths: What were the 2-3 best things about this presentation?
- Teamwork: Did all team members appear to contribute to the presentation?
- Weaknesses: What were the 2-3 things most in need of improvement?

Rubrik Penilaian

Presentasi dinilai berdasarkan rubrik di bawah ini:

Rubrik Penilaian Presentasi

No.	Aspek Penilaian	Sangat baik 86 - 100	Baik 76 - 85	Cukup 66 - 75	Kurang 51 - 65
1.	Content Introduction, body and conclusion	Knowledgeable of content and includes an engaging introduction, detailed body and memorable conclusion	Knowledgeable of content and includes an introduction, detailed body and conclusion	Somewhat knowledgeable of content and is missing an introduction, body or conclusion	Some content facts seem questionable and is missing an introduction, body and/or conclusion
2.	Eye Contact	Makes eye contact with everyone in the room	Makes eye contact with most everyone in the room	Makes eye contact with some of the people in the room	Makes very little or no eye contact with people in the room
3.	Volume and Clarity Loudness, articulation and no mumbling	The people in the back can hear the speech very clearly	The speaker mumbles a bit but people in the back can hear most of the speech	The speaker mumbles some and the people in the back can hear parts of the speech	The speaker consistently mumbles so that the people in the back cannot hear the speech
4.	Flow Pauses and verbal fillers: uh, um, er	The speech flows nicely with no pauses or distracting verbal fillers	The speech includes 1-2 pauses and a few verbal fillers	The speech includes some distracting pauses and some verbal fillers	Speech includes several distracting pauses and many verbal fillers
5.	Confidence and Attitude	Speaks with enthusiasm, poise and assurance. Sparing use of notes and no reading aloud.	Mostly speaks with enthusiasm, poise and assurance. Sparing use of notes and some reading aloud.	Speaks with some enthusiasm, poise and assurance. Heavy use of notes and mostly reading aloud.	Speaks with little or no enthusiasm, poise and assurance. Excessive use of notes and reading aloud throughout the presentation.
6.	Visual Aid	The visual aid complements the speech and is neat and creative	The visual aid connects to the speech and is mostly neat and creative	The visual aid somewhat connects to the speech and is somewhat neat and creative	The visual aid does not connect to the speech and is messy, lacks of creativity

No.	Aspek Penilaian	Sangat baik 86 - 100	Baik 76 - 85	Cukup 66 - 75	Kurang 51 - 65
7.	Time	Speech is given in the time allotted	Speech is 10% short or over the allotted time	Speech is 20% short or over the allotted time	Speech is 30% short or over the allotted time

H. Report Assessment Criteria

This assignment contributes 40% towards your final grade. The following table describes the assessment criteria for your draft.

No	Aspect	High distinction 86-100	Distinction 76-85	Credit 66-75	Pass 51-65	Fail 0-50
1	Introduction	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the case study location (locality), mentioning where the case study is situated (province, city/regency, borders), providing demographic information, and all information relevant to the chosen theme. Presents the locality's geographical, cultural, and/or economic significance. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the case study location (locality), mentioning where the case study is situated (province, city/regency, borders), providing demographic information, and all information relevant to the chosen theme. Presents some significance of the locality. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides some description of the case study location (locality) and some information relevant to the chosen theme. Presents some significance of the locality. 	Provides some description of the case study location (locality) and some information relevant to the chosen theme.	Provides limited description of the case study location (locality) and limited information relevant to the chosen theme.
2	Identification of issue	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the issue, including the social, environmental, and economic impacts. Describes future social, environmental, and economic implications if the issue persists. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the issue, including the social, environmental, and economic impacts. Describes some future implications if the issue persists. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides some description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts. Describes some future implications if the issue persists. 	Provides some description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts.	Provides limited description of the issue, such as the social, environmental, or economic impacts.
3	Plausible solutions	<ol style="list-style-type: none"> Provides a detailed description of the proposed solution(s): where it is implemented, what its strengths and weaknesses are, and how those strengths and weaknesses are addressed. Provides reasoning behind the chosen solution: why it is suitable for the case study. Provides detailed explanation of plausible social, environmental, and economic impacts of the proposed solution(s) 	<ol style="list-style-type: none"> Provides sufficient description of the proposed solution(s): where it is implemented, and what its strengths and weaknesses are. Provides reasoning behind the chosen solution: why it is suitable for the case study. Provides some description of plausible social, environmental, and economic impacts of the proposed solution(s) 	<ol style="list-style-type: none"> Provides some description of the proposed solution(s): where it is implemented, and what its strengths and weaknesses are. Provides reasoning behind the chosen solution: why it is suitable for the case study. 	<ol style="list-style-type: none"> Provides a brief description of the proposed solution(s). Provides reasoning behind the chosen solution: why it is suitable for the case study. 	Provides a brief description of the proposed solution(s).
4	Strategic plan	<ol style="list-style-type: none"> Articulation and elaboration of existing strategy or vision. 	<ol style="list-style-type: none"> Articulation and elaboration of existing strategy or vision. 	<ol style="list-style-type: none"> Articulation and elaboration of existing strategy or vision. 	<ol style="list-style-type: none"> Articulation and elaboration of existing strategy or vision. 	<ol style="list-style-type: none"> Articulation and elaboration of existing strategy or vision.

No	Aspect	High distinction 86-100	Distinction 76-85	Credit 66-75	Pass 51-65	Fail 0-50
		<ol style="list-style-type: none"> Synthesis of existing strategy or vision to propose a novel approach. Broad consideration of issues (social, environmental, and economic implications). Anticipation of consequences or results of each step 	<ol style="list-style-type: none"> Synthesis of existing strategy or vision to propose a novel approach. Broad consideration of issues (social, environmental, and economic implications). 	<ol style="list-style-type: none"> Synthesis of existing strategy or vision to propose a novel approach. Some consideration of issues (social, environmental, and economic implications). 	<ol style="list-style-type: none"> Synthesis of existing strategy or vision to propose a novel approach. Limited consideration of issues (social, environmental, and economic implications). 	<ol style="list-style-type: none"> Synthesis of existing strategy or vision to propose a novel approach.
5	Action plan	<ol style="list-style-type: none"> Timeline Goals Actors – how actors help shape the solution, how actors are engaged and their involvement. Resources 	Missing one action plan component.	Missing two action plan components.	Missing more than two action plan components.	Unstructured or unclear action plan.
6	References	<ol style="list-style-type: none"> Essay cites >10 sources. All references cited in the text are documented in the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains comprehensive information of references cited. 	<ol style="list-style-type: none"> Essay cites between 7 and 10 sources. All references cited in the text are documented in the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains comprehensive information of references cited. 	<ol style="list-style-type: none"> Essay cites between 5 and 7 sources. Some references cited in the text are missing from the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains primary information of references cited (author, year, title of publication, journal/book name). 	<ol style="list-style-type: none"> Essay cites <5 sources. Some references cited in the text are missing from the References/Bibliography section. References are cited appropriately, following the Vancouver (numbered) citation style. Bibliography contains primary information of references cited (author, year, title of publication, journal/book name). 	<ol style="list-style-type: none"> Essay cites <5 sources. No References/Bibliography section.
7	Document format	<ol style="list-style-type: none"> Very minor or no grammatical and spelling errors. Less than 5% similarity in plagiarism check. Using custom-made diagrams, figures, maps, and/or personal documentation. Figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Slight grammatical and spelling errors. Between 5% and 7% similarity in plagiarism check. Some custom-made diagrams, figures, maps, and/or personal documentation are used. Figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Multiple grammatical and spelling errors. Between 8% and 10% similarity in plagiarism check. Using predominantly stock/online diagrams/graphics. Some figures and tables are numbered and captioned accordingly. 	<ol style="list-style-type: none"> Multiple grammatical and spelling errors. More than 10% similarity in plagiarism check. Using only stock/online diagrams/graphics. Figures and tables are not numbered and captioned. 	<ol style="list-style-type: none"> Major grammatical and spelling errors. More than 10% similarity in plagiarism check. Using only stock/online diagrams/graphics. Figures and tables are not numbered and captioned.