



INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
PROGRAM STUDI SARJANA (S1)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pengembangan Masyarakat	CP234318	Pengembangan Wilayah, Pesisir, dan Lingkungan	3	3	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	Arwi Yudhi Koswara, S.T., M.T.		Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg.		Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc., Ph.D
Capaian Pembelajaran (CPL)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK				
	CPL 4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek kajian perkotaan, kajian wilayah, kajian pesisir, ilmu tata ruang, ilmu perencanaan, ilmu data, desain lingkungan binaan, infrastruktur dan sistem transportasi, pengelolaan lingkungan, sistem sosial, ekonomi, kajian manajemen, dan penelitian/proyek			
	CPL 5	Mampu memahami metode perencanaan tata ruang dan non tata ruang dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota			
	CPL 6	Mampu menerapkan teknik perumusan rencana dan menyusun alternatif model spasial/tata ruang melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola spasial dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir			
	CPL 7	Mampu menganalisis potensi dan permasalahan konteks spasial dan non-spasial kota, wilayah, dan pesisir melalui analisis hubungan antara aspek spasial dan spasial			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
	CPMK – 1	Mampu mengorganisasikan dan membedakan teknik dan proses dalam suatu perencanaan kolaboratif/perencanaan komunikatif sebagai media keterlibatan masyarakat dalam aspek perencanaan: teknik memahami masyarakat, melibatkan masyarakat dan dengan aspirasi masyarakat			
	CPMK – 2	Mampu mengimplementasikan dan mengintegrasikan teknik – teknik tersebut dalam dokumen – mendokumentasikan perencanaan/penelitian yang ada			
	CPMK – 3	Mampu menjelaskan dan melakukan perbandingan terhadap fenomena sosial, perilaku dan interaksi masyarakat dalam isu-isu perencanaan melalui pengamatan terhadap kondisi sosial, ekonomi dan lingkungan sehingga mampu merumuskan suatu isu strategis dalam konteks tata ruang			
	CPMK – 4	Mampu menginterpretasikan data sosial melalui perumusan kebutuhan data yang tepat sesuai dengan isu-isu strategis dan pendekatan			

		perencanaan yang memanfaatkan TIK (video dan audio online, sistem aspirasi berbasis penggunaan online)				
	CPMK – 5	Mampu menarik kesimpulan tentang keterkaitan antara karakteristik spasial (spasial) kota, wilayah dan pesisir memahami fenomena sosial, perilaku dan interaksi masyarakat serta sistem sosial yang ada				
	CPMK – 6	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan perencanaan berbasis masyarakat				
		Matrik CPL – CPMK				
		Deskripsi CPMK	CPL-4	CPL-5	CPL-6	CPL-7
		CPMK-1	V			
		CPMK-2	V			
		CPMK-3	V	V		
		CPMK-4	V			
		CPMK-5		V	V	
		CPMK-6			V	V
Deskripsi Singkat MK						
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paradigma, sejarah dan urgensi pendekatan proses perencanaan kolaboratif / perencanaan komunikatif / perencanaan berbasis masyarakat 2. Terkait konsepsi pengembangan masyarakat konsep komunitas, modal sosial dan perencanaan pembangunan partisipatif 3. Mekanik memahami komunitas: dimensi ruang dan persepsi, pemetaan pemangku kepentingan (salience dan konvensional), dinamika kelompok 4. Teknik keterlibatan masyarakat: penggunaan TIK dalam keterlibatan masyarakat, pemetaan sosial, FGD 5. Teknik analisis data sosial: fishbone, RCA, LFA/RBM, Rapid Rural Appraisal (RRA) dan Participatory Rural Appraisal (PRA) 6. Aplikasi pendekatan kolaboratif dalam berbagai kasus spasial: pedesaan, wilayah, kota dan pesisir 7. Model perencanaan berbasis masyarakat: aplikasi, kritik dan potensi serta masalah yang dihadapi 					
Pustaka	Utama :	<ol style="list-style-type: none"> 1. Blackburn, James&Jeremy Holland (1998), Who Change?. Intermediate Publisher. London. 2. Bernard, Russel (2000), Social Research Methods, Sage Publications. 3. Kothary, Uma dan Bill Cooke, The Tyrani of Participation. 4. Sumarto, Hetifah SJ (2003), Inovasi Partisipasi dan Good Governance, YOI. 5. Sutomo, Sumengen, et al (2002), Perencanaan Partisipatif, CV. Cipruy. 6. Pamungkas, Adjie. Diktat Kuliah Pengembangan Masyarakat. Prodi PWK FTSP ITS. 				
	Pendukung :	-				
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak :					Perangkat Keras :

	Office	Laptop
Team Teaching	Arwi Yudhi Koswara, S.T., M.T.	
Matakuliah syarat	-	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Konsep terkait pengembangan masyarakat dari konsep komunitas		Diskusi klasik dan kelas	Kuliah; TM: 100 PT: 120 BM: 120		Fakta dan konsep pengembangan masyarakat dan sejarah perkembangannya	
2	Modal sosial dan perencanaan pembangunan partisipatif.		Diskusi kelas	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Norma komponen modal sosial, trsut dan networking. Penggunaan modal sosial dalam pembangunan partisipatif	
3 dan 4	Memahami Teknik Masyarakat: Pemetaan Sosial dan Analisis Pemangku Kepentingan.	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik-teknik untuk memahami masyarakat	Simulasi	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Memetakan komponen sosial; kondisi demografis, tradisi, norma, pemangku kepentingan ekonomi dan pengaruh	10%
5 dan 6	Memahami Teknik Masyarakat: PRA, FGD	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik-teknik	Simulasi	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100		Komponen Pre dan FGD, tahapan praktiknya	10%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
		untuk memahami masyarakat		PT: 120 BM: 120		keduanya	
7 dan 8	Teknik analisis data sosial di: Fishbone Diagram dan Root Causes Analysis	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik untuk mendapatkan aspirasi masyarakat	Simulasi	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Tahap penyusunan Diagram Fishbone dan Analisis Akar Penyebab suatu bidang studi kasus	10%
9 dan 10	Teknik Perumusan Aspirasi: pemetaan partisipatif	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik untuk mendapatkan aspirasi masyarakat	Simulasi	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Melakukan tahapan pemetaan partisipatif dari suatu studi kasus	10%
11 dan 12	Teknik Perumusan Aspirasi: LFA / RBM	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik untuk mendapatkan aspirasi masyarakat	Simulasi	Kuliah; Presentasi Kelompok & Eksekusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Tahapan melakukan LFA / RBM	10%
13	Survei situs penelitian		Diskusi kelompok	Kuliah dan Diskusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Pengumpulan data di lokasi	
14	Asistensi		Diskusi kelompok	Kuliah dan Diskusi		Merumuskan konsep	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				TM: 100 PT: 120 BM: 120		pengembangan masyarakat	
15	Asistensi		Diskusi kelompok	Kuliah dan Diskusi TM: 100 PT: 120 BM: 120		Merumuskan konsep pengembangan masyarakat	5%
16	Presentasi Tugas Besar		Diskusi kelas besar	Take Home Test TM: 100 PT: 120 BM: 120		Menerapkan konsep pengembangan masyarakat (PKMM)	40%

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran (BP):** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran (MP):** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Study Learning
10. **Penugasan Mahasiswa (PM) :** Estimasi waktu yang dibutuhkan mahasiswa dalam menit. Terdiri dari **TM=Tatap Muka**, **PT=Penugasan terstruktur**, **BM=Belajar mandiri**.
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

Evaluasi:

1. Evaluasi individu:
 - a. Simulasi 1 (10%)
 - b. Simulasi 2 (10%)
 - c. Simulasi 3 (10%)
 - d. Simulasi 4 (10%)
 - e. Simulasi 5 (10%)
 - f. Quiz (20%)
2. Evaluasi kelompok:
 - a. Laporan Grup (30%)

RENCANA EVALUASI DAN RENCANA PENUGASAN

Tugas dalam mata kuliah Pengembangan Masyarakat ini dibagi menjadi dua, yaitu Tugas Kelompok dan Tugas Simulasi dalam 1-5 simulasi praktik.

1. Tugas Grup

- a. Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu melakukan pemetaan sosial terhadap upaya pengembangan masyarakat sesuai studi kasus. Studi kasus berupa pemetaan sosial atau stakeholder mapping untuk kegiatan yang mendukung kegiatan terkait pembangunan di masyarakat, lokasi studi BEBAS namun diperlukan SURVEI PRIMER dan INTERAKSI dengan masyarakat;



Community at Work 2007, Sam Kaner, *Facilitators Guide to Participatory Decision Making*, 2nd Ed.

- b. Tugas dilakukan secara berkelompok dengan jumlah siswa dalam satu kelompok maksimal 5 siswa
- c. Dalam tugas ini siswa diminta untuk:
 1. Mampu menerapkan metode analisis pemangku kepentingan sesuai objek pengamatan;
 2. Mahasiswa mampu menerapkan SALAH SATU tujuan membentuk kelompok fasilitasi (mencari data, memberikan informasi, memberikan visi perbaikan masyarakat (advance thinking), meningkatkan komunikasi/dinamika kelompok, membentuk masyarakat untuk tujuan tertentu, membangun kapasitas masyarakat pada tema tertentu dan memutuskan sesuatu);
 3. Mampu mempraktikkan salah satu alat dalam pemetaan sosial sesuai objek pengamatan;
- d. Ulasan untuk tugas ini adalah:
 1. Kompleksitas dan keunikan kasus yang diangkat;
 2. Hasil fasilitasi yang diharapkan (mahasiswa tidak diwajibkan untuk melakukan proses advokasi bagi masyarakat);
 3. Ketepatan dan ketajaman dalam melakukan analisis stakeholder sesuai objek pengamatan;
 4. Ketepatan proses dan ketajaman dalam merumuskan pendekatan pemetaan sosial sesuai objek pengamatan.
- e. Format umum untuk menyiapkan laporan kelompok:
 1. Pendahuluan (latar belakang, tujuan dan sasaran, ruang lingkup penelitian) (maks: 2 halaman)
 2. Metodologi (maks: 3 halaman)

- Pendekatan fasilitasi kepada masyarakat;
 - Pemilihan kasus;
 - Pemilihan alat analisis
3. Masalah (maks: 5 halaman)
- Deskripsi umum lokasi;
 - Gambaran umum masalah;
 - Dokumentasi proses yang sedang berlangsung (audio, video atau visual).
4. Analisis dan Diskusi (jumlah halaman bebas)
- Pemetaan pemangku kepentingan;
 - Hasil dan pembahasan.
5. Kesimpulan (maks 2 halaman)
6. Daftar Pustaka (jumlah halaman bebas)
7. Lampiran (output analisis) (jumlah halaman bebas)
- Transkrip;
 - Foto-foto gambar / video atau stimulus audio yang digunakan;
 - Foto atau hasil flip chart yang diformulasikan bersama komunitas.

KRITERIA PENILAIAN - TUGAS BESAR KELOMPOK

Sub Bab	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55
Pendahuluan	Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensi masalahnya tinggi	Fakta empiris dan teoritis yang lengkap dan relevan, tetapi urgensi masalahnya kurang	Fakta empiris dan teoritis ada tetapi tidak relevan dan tidak mendesak	Fakta empiris dan teoritis tidak lengkap, tidak relevan, tidak mendesak	Tidak ada fakta empiris dan teoritis dan tidak dapat merumuskan masalah
Tinjauan literatur	Substansi kajian pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesis pustaka yang benar	Substansi lengkap tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesis pustaka yang sesuai	Kurang lengkap namun sesuai topik tugas, sintesis pustaka kurang tepat	Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik penugasan, sintesis pustaka tidak tepat	Tidak lengkap dan tidak kompatibel dan tidak ada sintesis pustaka
Metodologi	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data secara tepat dan dijelaskan secara detail	Data yang dibutuhkan dan cara mendapatkan data yang tepat namun teknik pengolahan data yang kurang tepat	Cara mendapatkan data yang tepat, data yang dibutuhkan lebih sedikit, teknik pengolahan data	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik pengolahan data yang kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik pengolahan data yang tidak tepat
Data dan Analisis	Data lengkap, analisis tepat dengan interpretasi yang sesuai	Data lengkap, analisis akurat tanpa interpretasi	tidak benar Lengkapi data dengan Analisis yang tidak tepat	Data lengkap tapi tidak cocok dan tanpa analisa	Data tidak lengkap dan tidak sesuai dan tanpa analisis

Sub Bab	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55
Kesimpulan	Kualitas kesimpulan sesuai dengan hasil analisis dan menjawab tujuan penelitian	Kualitas kesimpulan sesuai dengan hasil analisis tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas kesimpulan sesuai dengan hasil analisis tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas kesimpulan tidak sesuai dengan analisis dan tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas kesimpulan sangat tidak tepat

Tugas simulasi kelas

1. Penugasan pelatihan ini bertujuan agar mahasiswa memahami operasionalisasi teknik yang diajarkan dan mampu menerapkan berbagai teknik dalam konteks pengembangan masyarakat untuk perencanaan dan pengembangan.
2. Siswa membentuk kelompok dengan maksimal 5 anggota.
3. Tugas ini dilakukan di kelas
4. Penilaian simulasi berlaku untuk setiap individu dengan nilai bobot per setiap simulasi sebesar 10%
5. Proses simulasi akan dilakukan oleh dosen dan asisten.

KRITERIA PENILAIAN – SIMULASI

Dimensi	Bagus sekali	Bagus	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
Simulasi Kelompok	Simulasi kelompok berhasil menetapkan dan mengimplementasikan hasil simulasi dengan sangat tepat yang telah dianalisis sesuai dengan alat atau konsep yang disajikan.	Simulasi kelompok sudah baik dalam menyajikan dan mengimplementasikan hasil simulasi yang telah dianalisis sesuai alat atau konsep yang disajikan	Kelompok simulasi menyajikan dan mengimplementasikan hasil simulasi dengan cukup baik yang telah dianalisis dan cukup sesuai dengan alat atau konsep yang disajikan	Simulasi kelompok menyajikan dan mengimplementasikan hasil simulasi yang kurang sesuai dalam menganalisis alat atau konsep yang disajikan	Simulasi tidak berjalan	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
Substansi	Konten mampu menginspirasi pendengar untuk mengembangkan pemikirannya serta mengandung unsur kreativitas dan/atau keunikan Siswa menunjukkan sikap dan tanggung jawab sebagai fasilitator	Lengkapi konten yang akurat. Pendengar menambahkan wawasan baru pada topik tersebut Siswa menunjukkan sikap dan tanggung jawab sebagai fasilitator	Isi yang akurat tetapi tidak lengkap. Pendengar kurang aktif dalam membahas topik Siswa menunjukkan sikap dan tanggung jawab sebagai fasilitator	Isinya tidak akurat karena tidak ada data fakta pendukung Siswa kurang menunjukkan sikap dan tanggung jawab sebagai fasilitator	Isinya tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapat pembelajaran apa pun Siswa tidak menunjukkan sikap dan tanggung jawab sebagai fasilitator	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	

Dimensi	Bagus sekali	Bagus	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
Diskusi	Argumen benar dengan contoh yang sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumennya benar tetapi tidak sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumen tidak tepat dan tidak sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumen salah dan tidak sesuai dengan alat yang disimulasikan	Argumen dan kesesuaian dengan perangkat yang disimulasikan secara tidak tepat.	