



INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
PROGRAM STUDI SARJANA (S1)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pembangunan Ekonomi Lokal	CP234747	Perencanaan Wilayah, Pesisir, dan Lingkungan	3	7	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	 Vely Kukinul Siswanto, ST, MT		Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg		Dr. Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK				
	CPL-4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/ proyek			
	CPL-5	Mampu memahami metode-metode perencanaan keruangan dan non keruangan dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota			
	CPL-7	Mampu menerapkan teknik-teknik formulasi rencana dan menyusun alternatif model keruangan/ spasial melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola ruang dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir			
	CPL-8	Mampu menganalisis potensi dan permasalahan kontek keruangan maupun non keruangan kota, wilayah, dan pesisir melalui analisis keterkaitan aspek-aspek spasial dan spasial			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
	CPMK-1	Mahasiswa mampu menerapkan teori, prinsip dan praktek pengembangan ekonomi lokal dalam memahami persoalan- persoalan pengembangan wilayah			
	CPMK-2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi proses pengembangan ekonomi lokal.			
	CPMK-3	Mahasiswa mampu menganalisis dan membuat arahan dalam usaha pengembangan ekonomi lokal			
	CPMK-4	Mahasiswa mampu menjelaskan peran pengembangan ekonomi lokal dalam menciptakan lapangan kerja, kualitas hidup, dan daya saing daerah.			

	CPMK-5	Mahasiswa mampu menjelaskan proses membangun sistem pemasaran wilayah.				
		Matrik CPL – CPMK (Cek di my Academics)				
		Deskripsi CPMK	CPL-4	CPL-5	CPL-7	CPL-8
		CPMK-1	v			
		CPMK-2	v			
		CPMK-3		v	v	v
		CPMK-4		v	v	
		CPMK-5	v			
Deskripsi Singkat MK	<p>Mahasiswa mampu menjelaskan beberapa pengertian tentang teori dan konsep pengembangan ekonomi lokal, proses dan arahnya untuk dapat menciptakan daya saing daerah. Selain itu mahasiswa diharapkan mampu mempergunakan teknik dan metode analisis untuk pengembangan arahan dalam usaha pengembangan ekonomi lokal.</p> <p>Mahasiswa mampu menjelaskan beberapa pengertian tentang teori dan konsep pengembangan ekonomi lokal, proses dan arahnya untuk dapat menciptakan daya saing daerah. Selain itu mahasiswa diharapkan mampu mempergunakan teknik dan metode analisis untuk pengembangan arahan dalam usaha pengembangan</p>					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	BK 6 Ekonomi					
Pustaka	Utama :	<ol style="list-style-type: none"> 1. Daphne T. Greenwood, and Richard P. F. Holt. 2010. Local Economic Development in the 21st Century: Quality of Life and Sustainability. M.E. Sharpe, Inc. New York. 2. Edward J. Blakely, Nancey Green Leigh. 2013. Planning Local Economic Development: Theory and Practice. Sage Publications. London, UK. 3. James Edward Rowe. 2009. Theories of Local Economic Development: Linking Theory to Practice. Ashgate Publishing. Surrey, England. 4. John P. Blair. 1995. Local Economic Development: Analysis and Practice. Sage Publications. London, UK. 5. Risfan Munir, Bahtiar Fitanto. 2005. Pengembangan ekonomi lokal partisipatif: masalah, kebijakan, dan panduan pelaksanaan kegiatan. LGSP. Jakarta. 6. Choe, K., and B. Roberts. 2011. Competitive cities in the 21st century: Cluster-based local economic development. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank. 7. UN-HABITAT. 2009. Promoting Local Economic Development through Strategic Planning – Volume 5: Trainer’s Guide. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi, Kenya. 				
	Pendukung :					
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak :	Perangkat Keras :				
	Arcgis, Ms, Excel, Ppt	LCD, Web Cam				

Team Teaching	Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.Rer.Reg Vely Kukinul Siswanto, ST, MT, M.Sc
Matakuliah syarat	

(1)	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) (2)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka] (7)	Bobot Penilaian (%) (8)
		Indikator (3)	Kriteria & Bentuk (4)	Tatap Muka (5)	Daring (6)		
1	Mahasiswa memahami kontrakkuliah Mahasiswa mampu memahami prinsip dasar pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan individu	Non Test	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Penjelasan kerangka kuliah, pelaksanaan tugas, dan evaluasi - Pengenalan Pengembangan Ekonomi Lokal	-
2	Mahasiswa mampu mengimplementasikan teori dengan studi kasus pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Teori Pengembangan Ekonomi Lokal	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
3	- Mahasiswa mampu memahami definisi pengembangan ekonomi lokal - Mahasiswa mampu memahami prinsip pengembangan ekonomi lokal - Mahasiswa mampu memahami proses/prosedur	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Definisi Pengembangan Ekonomi Lokal - Prinsip Pengembangan Ekonomi Lokal - Tahapan Pengembangan Ekonomi Lokal	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
	dalam pengembangan ekonomi loka						
4	- Mahasiswa mampu mengaplikasikan heksagonal PEL dalam studi kasus	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Pengenalan Heksagonal Pengembangan Ekonomi Lokal	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
5	- Mahasiswa mampu memahami proses/prosedur dalam tahapan revitalisasi PEL - Mahasiswa mampu mengidentifikasi tingkat pengembangan ekonomi lokal - Mahasiswa mampu memetakan dan menilai kinerja PEL - Mahasiswa mampu mensimulasikan skenario perencanaanPerumusan	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Tahapan Revitalisasi PEL - Analisa Identifikasi Pengembangan Ekonomi Lokal - Analisa Pemetaan dan Status PEL - Perumusan Strategi Pengembangan Ekonomi Lokal	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
6	- Mahasiswa mampu memahami definisi klaster PEL - Mahasiswa mampu mengidentifikasi faktor pengembangan klaster PEL - Mahasiswa mampu memahami proses/prosedur	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Definisi Klaster PEL - Faktor Pengembangan Klaster PEL - Tahapan Pengembangan Klaster PEL	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
	dalam tahapan pengembangan kluster PEL						
7	Mahasiswa mampu memahami materi perkuliahan, diskusi kelas, tugas akademik	UAS Pengumpulan Critical Review	Test - Ketepatan menjawab permasalahan yang diberikan Non Test - Substansi Isu - Ketepatan meringkas konsep pemikiran - Ketepatan hasil critical review Lessons learned	Kuliah; Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Evaluasi UAS - Pengumpulan Critical Review	30% Untuk Nilai UAS 20% untuk nilai Critical Review
8	- Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan PEL dengan lapangan kerja - Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan PEL dengan kualitas hidup - Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan PEL dengan daya saing daerah	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Keterkaitan PEL dengan lapangan kerja - Keterkaitan PEL dengan kualitas hidup - Keterkaitan PEL dengan daya saing daerah	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
9	Mahasiswa mampu memahami prosedur pengembangan bisnis dan kemitraan dalam PEL	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Pengembangan bisnis dan kemitraan dalam PEL	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
10	Mahasiswa mampu memahami prosedur Sistem pemasaran wilayah untuk pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Sistem pemasaran wilayah	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
11	Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan Individu	Non Test Diskusi	Kuliah; Small Group Discussion, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Best practices pengembangan ekonomi lokal	-
12	Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menerapkan dan menyusun skenario perencanaan pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan Individu	Non Test Diskusi	Praktik Lapangan; Project Based Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Obyek kunjungan PEL	-

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
13	Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menerapkan dan menyusun skenario perencanaan pengembangan ekonomi lokal	Keaktifan Individu	Non Test Diskusi	Kuliah; Project Based Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Lesson Learned obyek study PEL	-
14	Mahasiswa mampu mengkomunikasikan hasil telaah studi kasus pengembangan ekonomi lokal	Presentasi	Non Test - Diskusi	Kuliah; Project Based Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Pembahasan tugas studi kasus	-
15	Mahasiswa mampu menyajikan sintesa hasil perkuliahan dalam bentuk presentasi	Kualitas Makalah	Non Test KUALITAS MAKALAH 20% - Pendahuluan - Tinjauan Pustaka - Metodologi - Data dan Analisis Kesimpulan	Praktik Lapangan; Project Based Learning, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Presentasi Tugas ke IV	10% individu
16	Mahasiswa mampu menyajikan sintesa hasil perkuliahan dalam bentuk laporan tugas besar	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	Non Test PRESENTASI INDIVIDU 10% - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Penelitian; Project Based Learning, Case Study Learning; TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Pengumpulan tugas IV	20% kelompok

RENCANA TUGAS (RT)

Rencana Tugas:

1. Tugas I (Critical Review Jurnal) : 20% (Tugas Individu)
2. Tugas II (Diskusi Pembahasan Materi Kuliah) : 20% (Tugas Kelompok)
3. Tugas III (Ujian Tulis / Quiz) : 30% (Tugas Individu)
4. Tugas IV (Kajian Studi Kasus) : 30% (Tugas Kelompok) →
10% individu

TUGAS I – Resensi Jurnal

A. TUJUAN

Evaluasi I berbentuk TUGAS INDIVIDU dimana mahasiswa diminta menyusun resensi terhadap **artikel jurnal** yang terkait dengan PEL dari berbagai aspek perkotaan. Tujuan dari Evaluasi I:

- Mahasiswa mampu memahami kajian teori, prinsip, dan tantangan penerapan PEL
- Mahasiswa mampu membandingkan antara issue yang dirensi dengan issue yang sama yang berkembang di Indonesia

B. MATERI TUGAS

Materi tugas meliputi :

- Deskripsi issue pokok
- Penjelasan issue pokok
- Kesimpulan pembahasan issue pokok
- Lesson learned

C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara individu diserahkan pada **MINGGU KE-6**. Meresensi bukan menterjemahkan, tetapi membuat ringkasan / summary, dan mendeskripsikannya dengan bahasa yang dikembangkan sendiri oleh peresensi. Jurnal yang akan dirensi sebelumnya harus diasistensikan kepada dosen pengajar.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.
- Softcopy tugas dalam format “pdf” dan bersamaan dengan jurnal yang dirensi diupload ke link dropbox. Komting segera memberikan alamat link dropbox “PEL_Genap 2018”

- Pengorganisasian file dalam dropbox sebagai berikut: satu mahasiswa satu folder dengan nama dan NRP yang disusun berurutan.

D. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi I adalah 20%, yang terdiri atas :
Kualitas jurnal 10%, dan Kemampuan melakukan review dan telaah kritis terhadap jurnal 10%

KRITERIA PENILAIAN TUGAS I – Resensi Jurnal

No	Aspek Penilaian	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
1	Substansi isu yang dibahas sesuai dengan topik	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel	Sangat tepat dengan pemikiran yang komperhensif	Sangat tepat dengan pemikiran yang kurang komperhensif	Tepat	Kurang tepat	Tidak terdapat ringkasan konsep	
3	Ketepatan hasil critical review terhadap substansi jurnal	Kritis, tepat memberikan critical review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critical review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critical review, refrensi tidak tepat	Kritik kurang tepat, refrensi tidak tepat	Tidak tepat memberikan critical review, tidak tepat memilih refrensi	
4	Pembahasan hasil dan lessons learned	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu dan memberikan contoh best practice	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, Ada lessons learned	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, lessons learned tidak tepat	Diskusi tidak terstruktur, lessons learned tidak tepat	
	Rata-Rata Skor yang diperoleh						

TUGAS II

TUGAS II – Presentasi Kelompok Mingguan

A. TUJUAN

Evaluasi II berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa diminta menjelaskan poin pembahasan dari topik materi kuliah tiap minggunya. Tujuan dari Evaluasi II adalah:

- Mahasiswa mampu menjelaskan inti materi perkuliahan berdasarkan literatur review yang telah diberikan
- Mahasiswa mampu mendeskripsikan persoalan PEL yang telah ditemukannya berdasarkan kondisi "aktual" di sekitar yang dikaitkan dengan materi perkuliahan
- Mahasiswa mampu menyajikan dalam bentuk presentasi tulisan dan lisan di kelas.

B. MATERI TUGAS

Materi tugas meliputi :

- Review kajian topik pembahasan berdasarkan literatur review
- Telaah kajian teori dengan persoalan PEL (study kasus)
- Lesson learned

C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara kelompok. Draft tugas Evaluasi II dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh 2 dosen pengajar.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.
- Setelah dipresentasikan dan didiskusikan, maka bahan presentasi dan makalah final dikumpulkan dalam format softcopy (ppt dan pdf) ke link dropbox "PEL_Gasal 2018"

D. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi ini adalah 20%, dengan pembagian sebagai berikut:

- ~ Teknik Presentasi = 40%
- ~ Substansi Materi = 40%
- ~ Diskusi = 20%

KRITERIA PENILAIAN TUGAS II – PRESENTASI MINGGUAN

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
Teknik Presentasi	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
Substansi	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur keunikan atau kreativitas	Isi akurat lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru terhadap topik tersebut	Isi akurat tetapi tidak lengkap. Para pendengar kurang ikut aktif dalam membahas topik tersebut	Isinya kurang akurat karena tidak ada data fakta-fakta pendukung	Isi tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran apapun	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
Diskusi	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	

EVALUASI III QUIZ

A. FORMAT

Evaluasi III berbentuk Ujian tulis dengan menjawab 3 – 5 soal-soal praktis terkait topik-topik PEL. Sifat ujian tulis yaitu open book.

B. TUJUAN

Tujuan dari Evaluasi III adalah:

- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait substansi, konsep dan aplikasi teori pengembangan ekonomi lokal.
- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar melalui indikator lesson learned yang diekspresikan melalui jawaban mahasiswa terkait pengalaman “profesionalnya” melakukan eksplorasi persoalan dan memahami teori / konsep

C. PELAKSANAAN EVALUASI

- Evaluasi bersifat individu,
- Evaluasi dilaksanakan pada minggu ke-7.
- Evaluasi berupa **Ujian Tulis**.

D. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi III adalah 30%

EVALUASI IV: TUGAS IV – MAKALAH STUDI KASUS KELOMPOK

A. TUJUAN

Evaluasi IV berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa diminta melakukan analisis persoalan dan kemudian menyusun upaya dan rekomendasi untuk menangani persoalan pengembangan ekonomi lokal. Tujuan dari Evaluasi IV adalah:

- Mahasiswa mampu mereview beberapa referensi yang terkait dengan pengembangan ekonomi lokal yang sesuai dengan study kasus yang diambil.
- Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan yang dikaitkan dengan prinsip PEL pada suatu study kasus
- Mahasiswa mampu menyusun konsep dan rekomendasi untuk mengatasi persoalan pengembangan ekonomi lokal berdasarkan study kasus real.
- Mahasiswa mampu menyusun lesson learned terkait dengan upaya untuk mengatasi pengembangan ekonomi lokal yang telah dirumuskannya

B. MATERI TUGAS

Materi tugas meliputi :

- Identifikasi permasalahan kawasan
- Review literatur PEL terkait
- Gambaran umum PEL
- Analisis persoalan berdasarkan prinsip PEL
- Konsep dan strategi PEL
- Lesson learned

C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara kelompok.
- Draft tugas Evaluasi IV dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh 2 dosen pengajar secara paralel.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.
- Setelah dipresentasikan dan didiskusikan, maka bahan presentasi dan makalah final dikumpulkan dalam format softcopy (ppt dan pdf) ke link dropbox "PEL_Gasal 2018"

E. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi IV adalah 30%, yang terdiri atas :

- Kualitas makalah 20%
- Performance individu dalam presentasi 10%

Penilaian Presentasi Individu

Dimensi Penilaian	Istimewa	Sangat Baik	Baik	Cukup	Sangat Kurang
Teknik Presentasi	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang ditelaah sesuai dengan konsep yang disampaikan	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
Substansi	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur kreativitas dan atau keunikan	Isi akurat lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru terhadap topik tersebut	Isi akurat tetapi tidak lengkap. Para pendengar kurang ikut aktif dalam membahas topik tersebut	Isinya kurang akurat karena tidak ada data fakta-fakta pendukung	Isi tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran apapun
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
Diskusi	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50

Penilaian Laporan Tugas / Makalah

BAB PEMBAHASAN	Nilai (Point)				
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
Pendahuluan	Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensitas permasalahan tinggi	Fakta empiris dan teoritis lengkap dan relevan, tapi urgensitas permasalahan kurang	Fakta empiris dan teoritis ada tapi tidak relevan dan tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis kurang lengkap, tidak relevan, tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis tidak ada dan tidak bisa merumuskan masalah
Tinjauan Pustaka	Substansi tinjauan pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesa pustaka yang tepat	lengkap substansi tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesa pustaka yang tepat	Kurang lengkap tapi sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang kurang tepat	Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang tidak tepat	Tidak lengkap dan tidak sesuai dan tidak ada sintesa pustaka
Metodologi	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tepat dan dijelaskan secara detail	Data yang dibutuhkan dan cara memperoleh data tepat tetapi teknik mengolah data kurang tepat	Cara memperoleh data tepat, Data yang dibutuhkan kurang, teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tidak tepat

BAB PEMBAHASAN	Nilai (Point)				
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
Data dan Analisis	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif dengan interpretasi yang sesuai	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif tanpa interpretasi	Data lengkap dengan analisis yang kurang tepat	Data lengkap tetapi kurang sesuai dan tanpa analisa	Data tidak lengkap dan tidak sesuai serta tanpa analisa
Kesimpulan	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa dan menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi kurang menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan kurang sesuai dengan analisa dan tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan sangat tidak sesuai
<p><i>Tidak mencantumkan Cover, Kata Pengantar, Daftar Isi, Daftar Tabel & Daftar Gambar (jika ada), Daftar Pustaka, dan Lampiran (jika ada), akan mengurangi penilaian akhir sebesar 5 – 10 point.</i></p>					