




**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN**  
**DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**PROGRAM STUDI SARJANA (S1)**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Ekonomi Wilayah	CP234420	Pengembangan Wilayah, Pesisir dan Lingkungan	3	4	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	 Vely Kukinul Siswanto, ST, MT		Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg		Dr. Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>				
	CPL-4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/proyek			
	CPL-6	Mampu memahami teknik-teknik dan proses perencanaan wilayah dan kota secara kualitatif, kuantitatif, dan pemodelan spasial (sistem informasi geografis) dan teknik presentasi			
	CPL-7	Mampu menerapkan teknik-teknik formulasi rencana dan menyusun alternatif model keruangan/spasial melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola ruang dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir			
	CPL-8	Mampu menganalisis potensi dan permasalahan kontek keruangan maupun non keruangan kota, wilayah, dan pesisir melalui analisis keterkaitan aspek-aspek aspasial dan spasial			
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>				
	CPMK-1	Mahasiswa mampu menerapkan Teori, indikator pengembangan ekonomi wilayah, model pertumbuhan ekonomi wilayah dan teknik analisis ekonomi wilayah			
	CPMK-2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi persoalan terkait ekonomi wilayah			
	CPMK-3	Mahasiswa mampu menjelaskan teori ekonomi wilayah			
	CPMK-4	Mahasiswa mampu menganalisis dengan menggunakan teknik-teknik analisa ekonomi wilayah			
CPMK-5	Mahasiswa mampu memahami konsep kluster, daya saing ekonomi daerah dan konsep pengembangan ekonomi lokal				

	CPMK-6	Mahasiswa mampu memformulasikan skenario pengembangan ekonomi wilayah			
	CPMK-7	Mahasiswa mampu berpikir secara logis dan sistematis untuk mengambil keputusan secara tepat dalam usaha pengembangan ekonomi wilayah			
		<b>Matrik CPL – CPMK</b>			
		<b>Deskripsi CPMK</b>	<b>CPL-4</b>	<b>CPL-6</b>	<b>CPL-7</b>
		CPMK-1	v		
		CPMK-2			v
		CPMK-3	v		
		CPMK-4		v	v
		CPMK-5	v		
		CPMK-6			v
		CPMK-7			v
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah Ekonomi Wilayah memberikan pemahaman kepada mahasiswa mengenai indikator pengembangan ekonomi wilayah, model pertumbuhan ekonomi wilayah, teknik analisis ekonomi wilayah, dan mampu menggunakan untuk menganalisis pengembangan wilayah.				
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	BK 3 Studi Wilayah BK 6 Ekonomi				
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>				
		1. Adisasmita, Rahardjo [2005] <i>Dasar-Dasar Ekonomi Wilayah</i> , Graha Ilmu, Yogyakarta			
	<b>Pendukung :</b>				
		2. David Gibbs [2002] <i>Local Economic Development And The Environment</i> , Routledge, London			
		3. Dedi NS Setiono [2011], <i>Ekonomi Pengembangan Wilayah: Teori Dan Analisis</i> , Lembaga Penerbit FE UI, Jakarta.			
		4. Michael P. Todaro, Stephen C. Smith [2009] <i>Economic Development</i> , Addison-Wesley, Boston, MA.			
		5. Peter Nijkamp. ed [1999], <i>Handbook Of Regional And Urban Economics</i> , Vol 1: Regional Economics (Handbook in Economics), Elsevier Science B.V.			
		6. Roberta Capello and Peter Nijkamp [2009], <i>Handbook Of Regional Growth And Development Theories</i> . Edward Elgar, Cheltenham, UK			
		7. Rustiadi, E., Saefulhakim, S., dan Panuju, DR. [2009], <i>Perencanaan Dan Pengembangan Wilayah</i> , Crestpent Press dan Yayasan Obor Indonesia, Jakarta.			
		8. Sjafrizal [2008], <i>Ekonomi Regional: Teori Dan Aplikasi</i> , Baduose Media, Padang.			
		9. Stimson, Robert J., Stough, Roger R., Roberts, Brian H. [2006], <i>Regional Economic Development: Analysis And Planning Strategy</i> , Springer-Verlag, Berlin.			
		10. Tarigan, Robinson [2006] <i>Ekonomi Regional: Teori Dan Aplikasi</i> , Bumi Aksara, Jakarta			
		11. The Cities Alliance, [2007], <i>Understanding Your Local Economy: A Resources Guide For Cities</i> . <a href="http://www.citiesalliance.org">www.citiesalliance.org</a>			
		12. World Development Report [2009] <i>Reshaping Economic Geography</i> , the World Bank, Washington, DC. <a href="http://www.worldbank.org">www.worldbank.org</a>			

	13. Kementerian Koordinator Bidang Perekonomian [2011] <i>Masterplan Percepatandan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia (MP3EI)</i> . Jakarta	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>	<b>Perangkat Keras :</b>
	Arcgis, Sketchup, Ms, Excel, Ppt	LCD, Web Cam
<b>Team Teaching</b>	Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.Rer.Reg Adjie Pamungkas, S.T., M.Dev.Plg., Ph.D. Andi Irawan, Ph.D Arwi Yudhi Koswara, S.T., M.T. Vely Kukinul Siswanto, ST, MT, M.Sc	
<b>Matakuliah syarat</b>	-	

(1)	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) (2)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ] (7)	Bobot Penilaian (%) (8)
		Indikator (3)	Kriteria & Bentuk (4)	Tatap Muka (5)	Daring (6)		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mengetahui rencana pelaksanaan perkuliahan</li> <li>- Mahasiswa memahami dasar-dasar ekonomi</li> <li>- Mahasiswa memahami konsep ekonomi wilayah dalam pengembangan wilayah</li> </ul>	Keaktifan individu	<b>Non Test</b>	Kuliah;  <b>Small Group Discussion, Case Study Learning;</b>  <b>TM : 150 menit</b> <b>PT : 180 menit</b> <b>BM :180 menit</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Penjelasan kerangka kuliah, pelaksanaan tugas, dan evaluasi</li> <li>- Dasar-dasar Ekonomi</li> <li>- Konsep ekonomi wilayah</li> </ul>	-
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami pengertian dan sumber pendapatan regional</li> <li>- Mahasiswa mampu memahami konsep added value</li> <li>- Mahasiswa mampu menghitung pendapatan</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah;  <b>Small Group Discussion, Case Study Learning;</b>  <b>TM : 150 menit</b> <b>PT : 180 menit</b> <b>BM :180 menit</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pendapatan Regional</li> <li>- Konsep "added value"</li> <li>- Perhitungan nilai konstan</li> <li>- Perhitungan pendapatan regional</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
	<p>regionanl berdasarkan nilai konstan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mampu menghitung pendapatan regioanal</li> </ul>						
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mampu memahami teori pertumbuhan wilayah</li> <li>- Mahasiswa mampu mengidentifikasi faktor-faktor pertumbuhan wilayah</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<p><b>Non Test</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	<p>Kuliah;</p> <p><b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning;</b></p> <p>TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teori Pertumbuhan Wilayah</li> <li>- Faktor Pertumbuhan Wilayah</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami teori new economic geography</li> <li>- Mahasiswa memahami keterkaitan antara kegiatan ekonomi dan ruang</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<p><b>Non Test</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	<p>Kuliah;</p> <p><b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning;</b></p> <p>TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teori New Economic Geography</li> <li>- Keterkaitan antara kegiatan Ekonomi dan Ruang</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami teori ekonomi basis</li> <li>- Mahasiswa memahami konsep keunggulan komparatif dan</li> <li>- Mahasiswa mampu melakukan analisis LQ</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<p><b>Non Test</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	<p>Kuliah;</p> <p><b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning;</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teori Ekonomi Basis</li> <li>- Keunggulan Komparatif (Comparative Advantage)</li> <li>- Location Quotient (SLQ dan DLQ)</li> <li>- Analisa LISA</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
	- Mahasiswa mampu menggunakan teknik analisis LISA untuk memetakan keunggulan komparatif			TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit			
6	- Mahasiswa mampu melakukan teknik analisa input output - Mahasiswa memahami arti dan fungsi IO analisis - Mahasiswa mampu membuat matriks koefisien input - Mahasiswa mampu membuat matriks pengganda	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion Role-Play & Simulation,Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Teknik Analisa Input-Output - Pengertian dan Manfaat IO Analysis - Matriks Koefisien Input - Matriks Pengganda	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
7	- Mahasiswa mampu memahami disparitas wilayah - Mahasiswa mampu menganalisis disparitas wilayah dengan menggunakan indeks williamson, indeks gini, indeks theil dll	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah ;  Small Group Discussion Role-Play & Simulation,Case Study Learning  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		- Disparitas Wilayah - Indeks williamson, indeks gini, indeks theil dll	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
8	- Mahasiswa mampu melakukan analisis Shift Share	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah ;  Small Group Discussion Role-Play & Simulation,Case Study Learning		- Shift-share Analysis	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit			
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami konsep kluster industri dan penerapannya</li> <li>- Mahasiswa mampu membaca pohon industri untuk membentuk kluster industri</li> <li>- Mahasiswa mampu menganalisis rantai tata niaga pembentuk kluster industri</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah ;  <b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning</b>  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konsep Kluster Industri</li> <li>- Analisa Pohon Industri</li> <li>- Analisa rantai tata niaga</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami konsep daya saing ekonomi daerah dan penerapannya</li> <li>- Mahasiswa mampu menganalisa kemampuan keuangan daerah</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah ;  <b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning</b>  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konsep daya saing ekonomi daerah</li> <li>- Analisa Indeks Kemampuan Keuangan Daerah (IKK)</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami konsep pengembangan ekonomi lokal dan penerapannya</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah ;  <b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pengembangan ekonomi lokal</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
				TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit			
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memahami konsep multi sektor analisis dan penerapannya</li> <li>- Mahasiswa mampu menyusun strategi pengembangan wilayah berdasarkan konsep multi sektor analisis</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah ;  <b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning</b>  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konsep Multi-sector analysis</li> <li>- Penyusunan Strategi Pengembangan Wilayah</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mampu mengidentifikasi Tantangan dan Peluang Ekonomi Wilayah ke depan</li> </ul>	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>	Kuliah ;  <b>Small Group Discussion Role-Play &amp; Simulation,Case Study Learning</b>  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tantangan dan Peluang Ekonomi Wilayah ke depan</li> </ul>	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mampu memahami materi perkuliahan, diskusi kelas, tugas akademik</li> </ul>	UAS  Pengumpulan Critical Review	<b>Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ketepatan menjawab permasalahan yang diberikan</li> </ul> <b>Non Test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Substansi Isu</li> <li>- Ketepatan meringkas konsep pemikiran</li> </ul>	Kuliah;  <b>Case Study Learning;</b>  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluasi UAS</li> </ul> Pengumpulan Critical Review	<b>30% Untuk Nilai UAS</b>  <b>20% untuk nilai Critical Review</b>

	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap Muka	Daring		
			- Ketepatan hasil critical review Lessons learned				
15	- Mahasiswa mampu menyajikan sintesa hasil perkuliahan dalam bentuk presentasi	Kualitas Makalah	<b>Non Test</b>  <b>KUALITAS MAKALAH 20%</b> - Pendahuluan - Tinjauan Pustaka - Metodologi - Data dan Analisis Kesimpulan	Praktik Lapangan;  Project Based Learning, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Presentasi Tugas ke IV	10% individu
16	- Mahasiswa mampu menyajikan sintesa hasil perkuliahan dalam bentuk laporan tugas besar	Keaktifan individu, Presentasi Kelompok	<b>Non Test</b>  <b>PRESENTASI INDIVIDU 10%</b> - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Penelitian;  Project Based Learning, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Pengumpulan tugas IV	20% kelompok



# RENCANA ASSESMEN & EVALUASI

## EVALUASI MATAKULIAH

Mekanisme dan proporsi penilaian untuk matakuliah EKONOMI WILAYAH diatur sebagai berikut :

### Evaluasi I (20%)

- Tugas Individu (10%)
- Meresensi makalah dalam Journal
- Keaktifan individu di kelas (10%)

### Evaluasi II (20%)

- Tugas kelompok
- Menyiapkan bahan terkait ekonomi wilayah pada setiap minggu perkuliahan
- Analisa / kajian / telaah persoalan ekonomi wilayah

### Evaluasi III (30%)

- Ujian tulis

### Evaluasi IV (30%)

- Tugas kelompok
- Melanjutkan tugas kelompok dari Evaluasi II serta kemudian menambahkan substansi tentang upaya dan rekomendasi penanganan masalah ekonomi wilayah serta substansi *lesson learned*.

## EVALUASI I

### A. TUJUAN

Evaluasi I berbentuk TUGAS INDIVIDU dimana mahasiswa diminta menyusun nresensi terhadap makalah / paper yang bersumber dari Jurnal Nasional/Internasional yang terkait dengan ekonomi wilayah dari berbagai aspek perwilayahan. Tujuan dari Evaluasi I adalah:

- Mahasiswa mengetahui berbagai issue terkait ekonomi wilayah
- Mahasiswa mampu memahami setiap issue terkait ekonomi wilayah dan mampu mendiskusikannya dengan sesama peserta matakuliah Ekonomi Wilayah
- Mahasiswa mampu membandingkan antara issue yang dirensensi dengan issue yang samayang berkembang di Indonesia

### B. MATERI TUGAS

Materi tugas meliputi :

- Deskripsi issue pokok
- Penjelasan issue pokok
- Kesimpulan pembahasan issue pokok
- Lesson learned

### C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara individu. Meresensi bukan menterjemahkan, tetapi membuat ringkasan / summary, dan mendeskripsikannya dengan bahasa yang dikembangkan sendiri oleh peresensi.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajarsebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.

### D. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi I adalah 20%

**KRITERIA PENILAIAN TUGAS I – CRITICAL REVIEW**

No	Aspek Penilaian	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
1	Substansi isu yang dibahas sesuai dengan topik	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel	Sangat tepat dengan pemikiran yang komperhensif	Sangat tepat dengan pemikiran yang kurang komperhensif	Tepat	Kurang tepat	Tidak terdapat ringkasan konsep	
3	Ketepatan hasil critical review terhadap substansi jurnal	Kritis, tepat memberikan critikal review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critikal review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critikal review, refrensi tidak tepat	Kritik kurang tepat, refrensi tidak tepat	Tidak tepat memberikan critical review, tidak tepat memilih refrensi	
4	Pembahasan hasil dan lessons learned	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu dan memberikan contoh best practice	Diskusi pembahasan terstruktur dan komprehensif Lessons Learned menjawab isu	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, Ada lessons learned	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komprehensif, lessons learned tidak tepat	Diskusi tidak terstruktur, lessons learned tidak tepat	
	Rata-Rata Skor yang diperoleh						

## **EVALUASI II**

### **A. TUJUAN**

Evaluasi II berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa dimintamengidentifikasi persoalan terkait ekonomi wilayah dari beberapa ragam pendekatan. Tujuan dari Evaluasi II adalah:

- Mahasiswa mampu menemukanli persoalan “aktual” ekonomi wilayah sesuai dengan materi kuliah setiap minggunya
- Mahasiswa mampu mendeskripsikan persoalan ekonomi wilayah yang telah ditemukenalinya
- Mahasiswa mampu menyajikan fakta empiri (data kuantatif, data kualitatif) dari berbagaisumber rujukan terkait persoalan ekonomi wilayah yang diangkatnya sebagai bahan tugas

### **B. MATERI TUGAS**

Materi tugas meliputi :

- Teori, konsep, metode pada ekonomi wilayah
- Analisa persoalan ekonomi wilayah
- Strategi pengembangan ekonomi wilayah

### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

- Tugas dikerjakan secara kelompok. Draft tugas Evaluasi II dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh dosen pengampu. Setiap kelompok diminta menyediakan fotocopy bahan paparan (ppt) dengan distribusi 1 eksemplar untuk dosen dan beberapa eksemplar untuk anggota kelompok lainnya. Setiap peserta matakuliah diharapkan berpartisipasi dalam diskusi tersebut.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajarsebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.

### **D. KRITERIA PENILAIAN**

Bobot penilaian untuk Evaluasi II adalah 20%

KRITERIA PENILAIAN TUGAS II – PRESENTASI MATERI PERKULIAHAN

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
<b>Teknik Presentasi</b>	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan <b>fakta</b> yang didukung oleh contoh yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan <b>fakta yang meyakinkan</b> untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan <b>beberapa bukti</b> yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	<b>Cukup fokus, namun bukti kurang</b> mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	<b>Tidak ada organisasi yang jelas.</b> Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
<b>Substansi</b>	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>kreativitas dan atau keunikan</b>	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut	<b>Isi akurat tetapi tidak lengkap.</b> Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut	<b>Isinya kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung	<b>Isi tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
<b>Diskusi</b>	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	

## **EVALUASI III**

### **A. FORMAT**

Evaluasi III berbentuk Ujian tulis dengan menjawab 3 – 5 soal-soal praktis terkait persoalan ekonomi wilayah, kesenjangan pertumbuhan wilayah, teori-teori ekonomi regional dan berbagai kegiatan ekonomi di wilayah format open-book.

### **B. TUJUAN**

Tujuan dari Evaluasi III adalah:

- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait substansi persoalan ekonomi wilayah
- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait aplikasi teori dan konsep ekonomi wilayah untuk mengatasi / menangani aneka persoalan ekonomi wilayah
- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar melalui indikator lesson learned yang diekspresikan melalui jawaban mahasiswa terkait pengalaman “profesionalnya” melakukan eksplorasi persoalan dan memahami teori / konsep

### **C. KRITERIA PENILAIAN**

Bobot penilaian untuk Evaluasi III adalah 30%

## **EVALUASI IV**

### **A. TUJUAN**

Evaluasi IV berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa diminta melakukan analisis persoalan dan kemudian menyusun upaya dan rekomendasi untuk menangani persoalan ekonomi wilayah yang telah ditelaah pada Evaluasi II. Tujuan dari Evaluasi IV adalah:

- Mahasiswa mampu mereview beberapa referensi yang terkait dengan faktor penyebab timbulnya persoalan ekonomi wilayah, dampak dan implikasinya, serta upaya dan rekomendasi penanganan persoalan ekonomi wilayah yang telah diidentifikasi pada Evaluasi II
- Mahasiswa mampu mengidentifikasi faktor penyebab timbulnya persoalan ekonomi wilayah dan mampu menilai dampak / implikasi persoalan ekonomi wilayah seperti yang sudah diindikasikan pada Evaluasi II
- Mahasiswa mampu menyusun upaya dan rekomendasi untuk mengatasi persoalan ekonomi wilayah yang telah diidentifikasi pada Evaluasi I dan telah ditelaah pada Evaluasi II.
- Mahasiswa mampu menyusun lesson learned terkait dengan upaya untuk mengatasi persoalan ekonomi wilayah yang telah dirumuskannya

### **B. MATERI TUGAS**

Materi tugas meliputi :

- Identifikasi persoalan ekonomi wilayah (Evaluasi II)
- Gambaran umum persoalan ekonomi wilayah (Evaluasi II)
- Review literatur
- Analisis persoalan ekonomi wilayah
- Konsep penanganan persoalan ekonomi wilayah
- Lesson learned

### **C. PELAKSANAAN TUGAS**

- Tugas dikerjakan secara kelompok. Pembagian anggota kelompok sama dengan pembagian pada Evaluasi II.
- Draft tugas Evaluasi IV dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh dosen pengajar. Setiap kelompok diminta menyediakan fotocopy bahan paparan (ppt) dengan distribusi 1 eksemplar untuk dosen dan beberapa eksemplar untuk anggota kelompok lainnya. Setiap peserta matakuliah diharapkan berpartisipasi dalam diskusi tersebut.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.
- Tugas diketik dalam pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1,5, jumlah halaman tidak dibatasi.

### **E. KRITERIA PENILAIAN**

Bobot penilaian untuk Evaluasi IV adalah 30%, yang terdiri atas :

- Kualitas makalah
- Kemampuan presentasi dan diskusi kelas
- Makalah lengkap dipublikasikan

### Penilaian Presentasi Individu

Dimensi Penilaian	Istimewa	Sangat Baik	Baik	Cukup	Sangat Kurang
Teknik Presentasi	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan <b>fakta</b> yang didukung oleh contoh yang ditelaah <b>sesuai dengan konsep yang disampaikan</b>	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan <b>fakta yang meyakinkan</b> untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan <b>beberapa bukti</b> yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	<b>Cukup fokus, namun bukti kurang</b> mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	<b>Tidak ada organisasi yang jelas.</b> Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>
Substansi	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>kreativitas dan atau keunikan</b>	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut	<b>Isi akurat tetapi tidak lengkap.</b> Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut	<b>Isinya kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung	<b>Isi tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>
Diskusi	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>

### Penilaian Laporan Tugas / Makalah

BAB PEMBAHASAN	Nilai (Point)				
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
<b>Pendahuluan</b>	Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensitas permasalahan tinggi	Fakta empiris dan teoritis lengkap dan relevan, tapi urgensitas permasalahan kurang	Fakta empiris dan teoritis ada tapi tidak relevan dan tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis kurang lengkap, tidak relevan, tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis tidak ada dan tidak bisa merumuskan masalah
<b>Tinjauan Pustaka</b>	Substansi tinjauan pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesa pustaka yang tepat	lengkap substansi tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesa pustaka yang tepat	Kurang lengkap tapi sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang kurang tepat	Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang tidak tepat	Tidak lengkap dan tidak sesuai dan tidak ada sintesa pustaka

BAB PEMBAHASAN	Nilai (Point)				
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
<b>Metodologi</b>	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tepat dan dijelaskan secara detail	Data yang dibutuhkan dan cara memperoleh data tepat tetapi teknik mengolah data kurang tepat	Cara memperoleh data tepat, Data yang dibutuhkan kurang, teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tidak tepat
<b>Data dan Analisis</b>	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif dengan interpretasi yang sesuai	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif tanpa interpretasi	Data lengkap dengan analisis yang kurang tepat	Data lengkap tetapi kurang sesuai dan tanpa analisa	Data tidak lengkap dan tidak sesuai serta tanpa analisa
<b>Kesimpulan</b>	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa dan menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi kurang menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan kurang sesuai dengan analisa dan tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan sangat tidak sesuai
<p><i>Tidak mencantumkan Cover, Kata Pengantar, Daftar Isi, Daftar Tabel &amp; Daftar Gambar (jika ada), Daftar Pustaka, dan Lampiran (jika ada), akan mengurangi penilaian akhir sebesar 5 – 10 point.</i></p>					



