




**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL, PERENCANAAN, DAN KEBUMIHAN**  
**DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**PROGRAM STUDI SARJANA (S1)**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Analisis Lokasi dan Keruangan	CP234424	Pengembangan Wilayah, Pesisir dan Lingkungan	3	4	31 Januari 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	 Vely Kukinul Siswanto, ST, MT		Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg		Dr. Cahyono Susetyo, S.T., M.Sc
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>				
	CPL-4	Mampu memahami konsep teoritis perencanaan wilayah dan kota dalam aspek studi perkotaan, studi kewilayahan, studi pesisir, ilmu keruangan, ilmu perencanaan, ilmu data, perancangan lingkungan binaan, sistem infrastruktur dan transportasi, manajemen lingkungan, sistem sosial, ekonomi, studi manajemen, dan penelitian/proyek			
	CPL-5	Mampu memahami metode-metode perencanaan keruangan dan non keruangan dalam pengambilan keputusan di bidang perencanaan wilayah dan kota			
	CPL-6	Mampu memahami teknik-teknik dan proses perencanaan wilayah dan kota secara kualitatif, kuantitatif, dan pemodelan spasial (sistem informasi geografis) dan teknik presentasi			
	CPL-7	Mampu menerapkan teknik-teknik formulasi rencana dan menyusun alternatif model keruangan/spasial melalui pendekatan kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk skenario pengaturan pola ruang dan struktur ruang kota, wilayah, pesisir			
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>				
	CPMK-1	Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar aspek keruangan dalam penentuan aktivitas			
	CPMK-2	Mampu menjelaskan pengertian teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota			
	CPMK-3	Mampu menganalisis lokasi beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah seperti perumahan, pemerintahan, industri, komersial, fasilitas sosial dan ekonomi			
	CPMK-4	Menguasai teknik-teknik dan proses-proses perencanaan wilayah dan kota secara kualitatif, kuantitatif, pemodelan spasial (sistem informasi geografis) dan teknik presentasi			

	Matrik CPL – CPMK				
	Deskripsi CPMK	CPL-4	CPL-5	CPL-6	CPL-7
	CPMK-1	v			
	CPMK-2	v			
	CPMK-3			v	v
CPMK-4		v	v	v	
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mahasiswa mampu menjelaskan beberapa pengertian tentang teori dan konsep lokasi berbagai kegiatan, dan mampu mempergunakan berbagai teknik dan metode analisis untuk mengkaji kecenderungan lokasi kegiatan-kegiatan, serta memberikan pertimbangan lokasi dan keruangan dalam perumusan kebijakan pengembangan wilayah dan kota.				
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	BK 7 Ilmu Keruangan				
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>				
		1. Adisasmita, Rahardjo. 2008. <i>Pengembangan Wilayah: Konsep dan Teori</i> . Edisi 1. Graha Ilmu. Yogyakarta			
	<b>Pendukung :</b>				
		2. Bendavid-Val, Avrom. 1991. <i>Regional and Local Economic Analysis for Practitioners</i> . Praeger Publishers. New York. 3. Chan, Yupo. 2011. <i>Location Theory and Decision Analysis: Analytics of Spatial Information Technology</i> . Springer. New York. 4. Djojodipuro, Marsudi. 1992. <i>Teori lokasi</i> . Lembaga Penelitian FE UI. Jakarta. 5. Eiselt, G.A. Vladimir Marianov, Eds. 2011. <i>Foundations of Location Analysis</i> . Springer. New York. 6. Robinson, Tarigan. 2005. <i>Ekonomi Regional: Teori Dan Aplikasi</i> . Edisi Revisi. PT. Bumi Aksara. Jakarta. 7. Rushton, Gerard 1973. <i>Optimal location of Facilities</i> . Compress. Iowa. 8. Rustiadi, Ernan dkk. 2009. <i>Perencanaan dan Pengembangan Wilayah</i> . Crestpent Press dan Yayasan Obor Indonesia. Jakarta 9. Stefan Nickel, Justo Puerto. 2005. <i>Location Theory: A Unified Approach</i> . Springer Verlag. Berlin. 10. Wibowo, Rudi, & Soetriono, 2004. <i>Konsep, Teori, dan Landasan Analisis Wilayah</i> . Edisi Pertama. Bayumedia Publishing. Malang. Jawa			
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>				<b>Perangkat Lunak :</b>
		Arcgis, Sketchup, Ms, Excel, Ppt			Arcgis, Sketchup, Ms, Excel, Ppt
<b>Team Teaching</b>	Dr. Ir. Eko Budi Santoso, Lic.rer.reg. Arwi Yudhi Koswara, S.T., M.T. Surya Hadi Kusuma, S.T., M.T. Fendy Firmansyah, S.T., M.T. Vely Kukinul Siswanto, ST, MT Rivan Aji Wahyu Dyan Syafitri, ST, MT				
<b>Matakuliah syarat</b>	-				

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Keaktifan individu	Non Test	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		1. Pengantar teori lokasi 2. Pengertian lokasi dan implikasinya 3. Ruang lingkup analisis lokasi dan keruangan	-
2	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	Non Test  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		1. Faktor-faktor dasar lokasi 2. Masalah lokasi	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
3	Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yaitu Teori Von Thünen	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	Non Test  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		6. Teori Von Thünen (Landuse Theory)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
4	Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yaitu Teori Weber	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b> - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		7. Teori Weber	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
5	Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yaitu Teori Losch and Christaller	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b> - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		8. Teori Lössch dan Christaller (Central Place Theory)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
6	Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yaitu Teori Hotelling	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b> - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		9. Teori Hotelling (Spatial Competition and Competitive Differentiation)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
7	Mahasiswa mampu menjelaskan perbedaan teori-teori lokasi klasik	Ketepatan memahami dan menjelaskan perbedaan teori	<b>Test</b> - Ketepatan menjawab	Kuliah;  Case Study Learning;		UTS materi minggu ke-1 sampai ke-6	<b>30%</b>

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
		lokasi klasik dalam implikasinya terhadap fenomena keruangan yang muncul pada suatu wilayah/kota	permasalahan yang diberikan	TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit			
8	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan dasar-dasar dan analisis lokasi kegiatan industri	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		10. Penentuan lokasi berdasarkan interaksi spasial antar wilayah (Spatial Autocorrelation)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
9	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan dasar-dasar dan analisis lokasi kegiatan perdagangan/retail	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		11. Penentuan lokasi berdasarkan interaksi spasial antar wilayah (gravity model)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
10	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan dasar-dasar dan analisis lokasi kegiatan fasilitas umum	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;		12. Penentuan lokasi pusat-pusat kegiatan berbasis centralitas (DC, BC, CC, EC)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
			- Praktek	TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit			kelompok yang presentasi)
11	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan penggunaan analisa multi criteria dalam pemilihan lokasi	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		13. Analisis pembagian ruang dengan metode market share (location allocation, p-median)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
12	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan analisa interaksi keruangan	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		14. Analisis forecasting potensi kepadatan bangunan dan high rise building (Urban Density, Multinodes Access)	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
13	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan analisa interaksi keruangan	Ketepatan pemahaman teori dan implikasinya terhadap study kasus sederhana	<b>Non Test</b>  - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum ;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		15. Multi Criteria Decission Analisis (MCDA) Lanjut	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
14	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaplikasikan analisa interaksi keruangan	ketepatan pendekatan, ketepatan penggunaan metode, aplikasi software	<b>Non Test</b> - Teknik Presentasi - Substansi - Diskusi - Praktek	Kuliah, Praktikum;  Small Group Discussion, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		16. Praktikum spatial autocorrelation, Gravity model, centralitas, market share, urban density dan mcda	10% individu dan 10% kelompok (total 20% untuk masing-masing kelompok yang presentasi)
15	Mahasiswa mampu mengamati faktor-faktor lokasi yang didapat dari hasil observasi/survey lapangan atas suatu study kasus	Ketepatan mengamati faktor - faktor pemilihan lokasi pada study kasus terpilih dan teori yang terkait	<b>Non Test</b> - Telaah Study Lapangan  <b>Non Test</b> - Substansi Isu - Ketepatan meringkas konsep pemikiran - Ketepatan hasil critical review Lessons learned	Kuliah;  Project Based Learning, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Observasi / Survey Lapangan atas study kasus yang telah terpilih   Pengumpulan Critical Review	asistensi dan critical review (20%)
16	Mahasiswa mampu menjelaskan faktor-faktor lokasi yang didapat dari hasil observasi/survey lapangan atas suatu study kasus, yang kemudian dikaitkan dengan dengan teori	ketepatan pendekatan, ketepatan penggunaan metode, aplikasi software, kemampuan preskripsi	<b>Non Test</b>  KUALITAS MAKALAH 20% - Pendahuluan - Tinjauan Pustaka - Metodologi - Data dan Analisis - Kesimpulan	Kuliah;  Project Based Learning, Case Study Learning;  TM : 150 menit PT : 180 menit BM :180 menit		Presentasi Study Kasus. Pengumpulan makalah	Kualtas Makalah 20% Presentasi Individu 10%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
	lokasi klasik yang telah dipelajari dan mampu menggunakan pendekatan teknik analisis lokasi/keruangan yang tepat		<p>Non Test</p> <p>PRESENTASI INDIVIDU</p> <p>10%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknik Presentasi</li> <li>- Substansi</li> <li>- Diskusi</li> </ul>				



# RENCANA ASSESMEN & EVALUASI

## Rencana Tugas I Presentasi Mingguan

Nama MK	Analisis Lokasi dan Keruangan
SKS	3 sks
Tujuan pembelajaran modul	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mampu menjelaskan prinsip dan konsep dasar aspek keruangan dalam penentuan aktivitas</li><li>2. Mampu menjelaskan pengertian teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota</li></ol>
Tujuan Pembelajaran Tugas ritical Review	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mampu menjelaskan pengertian teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota</li><li>2. Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yang menjadi dasar perkembangan pendekatan analisis lokasi mutakhir</li></ol>

### A. TUJUAN

Evaluasi I berbentuk TUGAS KELOMPOK dimana mahasiswa Tugas dapat memahami teoritis dan praktis mengenai teori-teori lokasi terhadap fenomena lokasi dan keruangan yang terbentuk dalam wilayah dan kota. Melalui tugas ini diharapkan dapat memberikan pengayaan terhadap prinsip-prinsip, teori, maupun konsep analisa lokasi dan keruangan.

### B. MATERI TUGAS

Materi tugas meliputi :

- Identifikasi fenomena lokasi dan keruangan yang terbentuk dalam wilayah dan kota
- Review teori lokasi yang dapat mengulas fenomena tersebut
- Fakta empiri fenomena yang diangkat
- Analisa / kajian / telaah persoalan yang diangkat (sebaiknya memanfaatkan bahan dari journal)

### C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara kelompok. Draft tugas Evaluasi I dipresentasikan dalam bentuk Roundtable Discussion yang akan difasilitasi oleh 1 dosen pengajar. Setiap peserta matakuliah diharapkan berpartisipasi dalam diskusi tersebut karena akan mendapatkan tambahan nilai keaktifan.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft / finalisasi tugas.

### D. KRITERIA PENILAIAN

Bobot penilaian untuk Evaluasi I adalah 20%, yang terdiri atas :  
Kelompok 10% dan Performance individu 10%.

## KRITERIA PENILAIAN TUGAS II – PRESENTASI MATERI PERKULIAHAN

Dimensi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
<b>Teknik Presentasi</b>	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan <b>fakta</b> yang didukung oleh contoh yang telah <b>dianalisis sesuai dengan tools atau konsep yang disampaikan</b>	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan <b>fakta yang meyakinkan</b> untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan <b>beberapa bukti</b> yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	<b>Cukup fokus, namun bukti kurang</b> mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	<b>Tidak ada organisasi yang jelas.</b> Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
<b>Substansi</b>	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>kreativitas dan atau keunikan</b>	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut	<b>Isi akurat tetapi tidak lengkap.</b> Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut	<b>Isinya kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung	<b>Isi tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	
<b>Diskusi</b>	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru	
	86-100	76-85	66-75	56-65	0-55	

## Rencana Tugas II Ujian Tengah Semester

<b>Nama MK</b>	Analisis Lokasi dan Keruangan
<b>SKS</b>	3 sks
<b>Tujuan pembelajaran modul</b>	Mampu menjelaskan pengertian teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota
<b>Tujuan Pembelajaran Tugas</b>	Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait substansi teori lokasi klasik dan pemahaman mahasiswa atas implikasi teori lokasi terhadap fenomena lokasi dan keruangan yang muncul pada suatu wilayah dan kota.

### **A. FORMAT**

Evaluasi II berbentuk Ujian tulis dengan menjawab 3 - 5 soal-soal praktis terkait teori-teori lokasi klasik dan pemahaman praktis terhadap fenomena lokasi dan keruangan.

### **B. TUJUAN**

Tujuan dari Evaluasi III adalah:

- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait substansi teori lokasi klasik serta pendekatan dalam analisis lokasi dalam beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah
- Menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar terkait pemahaman mahasiswa atas implikasi teori lokasi terhadap fenomena lokasi dan keruangan yang muncul pada suatu wilayah dan kota.

### **C. KRITERIA PENILAIAN**

Bobot penilaian untuk Evaluasi III adalah 30%

## Rencana Tugas III Tugas Besar

<b>Nama MK</b>	Analisis Lokasi dan Keruangan
<b>SKS</b>	3 sks
<b>Tujuan pembelajaran modul</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mampu menganalisis lokasi beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah seperti perumahan, pemerintahan, industri, komersial, fasilitas sosial dan ekonomi</li> <li>2. Mampu menerapkan teknik analisis yang sesuai untuk mengkaji aspek lokasional dan keruangan pada komponen kegiatan wilayah dan kota</li> <li>3. Mampu menganalisis interaksi keruangan, tarikan antar lokasi kegiatan dalam skala kota dan wilayah</li> <li>4. Mampu merumuskan pengambilan keputusan lokasi secara tepat berdasarkan study kasus yang diangkat</li> <li>5. Mahasiswa mampu mengkomunikasikan konsep pemilihan lokasi secara visual, verbal dan tertulis berbasis ICT.</li> </ol>
<b>Tujuan Pembelajaran Tugas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan pendekatan dalam analisis lokasi beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah seperti perumahan, pemerintahan, industri, komersial, fasilitas sosial dan ekonomi</li> <li>2. Mahasiswa mampu mengimplementasikan teknik analisis yang sesuai untuk mengkaji aspek lokasional komponen kegiatan wilayah dan kota</li> <li>3. Mahasiswa mampu menjelaskan pendekatan dalam analisis interaksi keruangan, tarikan antar lokasi kegiatan dalam skala kota dan wilayah</li> <li>4. Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data</li> <li>5. Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data</li> </ol>

### A. TUJUAN

Tugas ini bertujuan memberikan pemahaman terhadap faktor lokasi dan kesesuaian pemilihan lokasi melalui faktor-faktor amatan atas fenomena yang terjadi pada lingkup wilayah dan kota. Selain itu, juga untuk menilai tingkat keberhasilan penyelenggaraan kegiatan belajar melalui indikator lesson learned yang diekspresikan melalui jawaban mahasiswa terkait pengalaman "profesionalnya" melakukan eksplorasi persoalan fenomena yang terjadi di lapangan dan kaitannya dengan pemahaman teori / konsep.

### MATERI TUGAS

Kasus Pemilihan Lokasi yang harus dipilih kelompok adalah sebagai berikut:

- a. Industri
- b. Perumahan
- c. Retail/Perdagangan Jasa
- d. Fasilitas Umum

Dengan ketentuan 1 kasus pemilihan lokasi maksimum untuk 4 Kelompok. Masing-masing kelompok terdiri atas 4 orang – (menyesuaikan dengan jumlah Mahasiswa Peserta Kuliah).

Bentuk tugas adalah menyusun makalah yang berisi:

1. Penentuan faktor lokasi apa saja untuk pemilihan lokasi ruang yang dipilih kelompok:
2. Membuat kuesioner untuk diisi oleh stakeholder bersangkutan dan diminta meranking faktor lokasi terpenting menurut mereka
3. Penentuan kesesuaian antara faktor lokasi dengan pemilihan lokasi ruang tertentu, untuk mengetahui apakah lokasi yang dipilih memenuhi kriteria faktor lokasi yang diinginkan:
4. Membuat penskalaan (*scaling*) seberapa besar kesesuaian antara faktor lokasi dengan pemilihan lokasi.
5. Konfirmasi hasil temuan empirik dengan teori mengenai lokasi ruang tersebut.

### C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara **KELOMPOK** dengan anggota **MAKSIMAL 4 ORANG**. Daftar nama Kelompok dan Lokasi yang dipilih harus dikumpulkan maksimal pada minggu ke-2.
- Kelompok dibimbing oleh Dosen Pembimbing, penentuan Dosen pembimbing akan diumumkan kemudian.
- Masing-masing Kelompok harus mempresentasikan teori-teori pemilihan lokasi sesuai dengan tema yang dipilih pada saat kuliah yang terkait dengan teori yang sedang dibahas.
- **LOKASI** setiap Kelompok **HARUS BERBEDA**

### D. FORMAT LAPORAN

- Format laporan dalam bentuk makalah dengan kerangka laporan sebagai berikut:
- Judul Makalah
- Pendahuluan
- Tinjauan Teori/Pustaka
- Gambaran Umum Wilayah Studi
- Analisis
- Kesimpulan (Lesson Learned)
- Makalah minimal 10 halaman, kertas A4, Huruf Arial 11, spasi 1,5.
- Cantumkan **SUMBER REFERENSI** yang **JELAS** dan perhatikan **PENULISAN KUTIPAN** yang **BENAR**.

### E. KRITERIA PENILAIAN (30%)

#### KUALITAS MAKALAH 20%

- Tata tulis ilmiah (20%)
- Review kesesuaian teori terhadap Study Kasus (20%)
- Metode dan Analisis (40%)
- Lesson Learned (20%)

#### Performance individu dalam presentasi kelas 10%

### F. ASISTENSI DAN PENYERAHAN TUGAS

- Presentasi diadakan pada **Minggu k-16** perkuliahan MK Analisa Lokasi.

- Ketika presentasi setiap kelompok diminta menyediakan fotocopy bahan paparan (ppt) dengan distribusi 1 eksemplar untuk dosen.
- Setiap peserta matakuliah diharapkan berpartisipasi dalam diskusi tersebut untuk mendapatkan nilai keaktifan.
- Mahasiswa disarankan untuk melakukan konsultasi / asistensi kepada dosen pengajar sebelum penyusunan draft dan finalisasi tugas.
- Untuk pengumpulan final, tugas direvisi sesuai dengan tanggapan/saran ketika presentasi tugas besar dan diketik pada kertas A4 portrait, spasi 1 – 1.5, jumlah halaman tidak dibatasi, serta dengan cover yang menarik.
- **Perbaiki ppt dalam format .pptx dan Makalah dalam format .doc** diupload pada link dropbox

### Penilaian Presentasi Individu

Dimensi Penilaian	Istimewa	Sangat Baik	Baik	Cukup	Sangat Kurang
Teknik Presentasi	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan <b>fakta</b> yang didukung oleh contoh yang ditelaah <b>sesuai dengan konsep yang disampaikan</b>	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan <b>fakta yang meyakinkan</b> untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan <b>beberapa bukti</b> yang mendukung kesimpulan-kesimpulan	<b>Cukup fokus, namun bukti kurang</b> mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	<b>Tidak ada organisasi yang jelas.</b> Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>
Substansi	Isi mampu <b>menggugah pendengar</b> untuk mengembangkan pikiran dan mengandung unsur <b>keunikan dan kreativitas</b>	Isi akurat lengkap. Para <b>pendengar menambah wawasan baru</b> terhadap topik tersebut	<b>Isi akurat tetapi tidak lengkap.</b> Para pendengar <b>kurang ikut aktif</b> dalam membahas topik tersebut	<b>Isinya kurang akurat</b> karena <b>tidak ada data fakta-fakta</b> pendukung	<b>Isi tidak akurat</b> dan terlalu umum. <b>Pendengar tidak mendapatkan pembelajaran</b> apapun
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>
Diskusi	Argumentasi Tepat disertai contoh atau fakta	Argumentasi tepat tapi kurang memiliki fakta	Argumentasi kurang tepat, ada fakta atau contoh	Argumentasi kurang tepat tidak ada contoh	Argumentasi tdk tepat atau keliru
	<b>86-100</b>	<b>76-85</b>	<b>66-75</b>	<b>65-51</b>	<b>0-50</b>

## Penilaian Laporan Tugas / Makalah

BAB PEMBAHASAN	Nilai (Point)				
	86-100	76-85	66-75	65-51	0-50
<b>Pendahuluan</b>	Fakta empiris dan teoritis sangat lengkap dan sangat relevan, urgensitas permasalahan tinggi	Fakta empiris dan teoritis lengkap dan relevan, tapi urgensitas permasalahan kurang	Fakta empiris dan teoritis ada tapi tidak relevan dan tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis kurang lengkap, tidak relevan, tidak urgen	Fakta empiris dan teoritis tidak ada dan tidak bisa merumuskan masalah
<b>Tinjauan Pustaka</b>	Substansi tinjauan pustaka lengkap dengan menyebutkan lebih dari referensi yang ditentukan, sintesa pustaka yang tepat	lengkap substansi tinjauan pustaka sesuai dengan TOR, sintesa pustaka yang tepat	Kurang lengkap tapi sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang kurang tepat	Kurang lengkap dan tidak sesuai dengan topik tugas, sintesa pustaka yang tidak tepat	Tidak lengkap dan tidak sesuai dan tidak ada sintesa pustaka
<b>Metodologi</b>	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tepat dan dijelaskan secara detail	Data yang dibutuhkan dan cara memperoleh data tepat tetapi teknik mengolah data kurang tepat	Cara memperoleh data tepat, Data yang dibutuhkan kurang, teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data kurang tepat	Data yang dibutuhkan, cara memperoleh data dan teknik mengolah data tidak tepat
<b>Data dan Analisis</b>	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif dengan interpretasi yang sesuai	Data lengkap, analisis tepat dan komperhensif tanpa interpretasi	Data lengkap dengan analisis yang kurang tepat	Data lengkap tetapi kurang sesuai dan tanpa analisa	Data tidak lengkap dan tidak sesuai serta tanpa analisa
<b>Kesimpulan</b>	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa dan menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi kurang menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan tepat sesuai hasil analisa tetapi tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan kurang sesuai dengan analisa dan tidak menjawab tujuan penelitian	Kualitas simpulan sangat tidak sesuai

*Tidak mencantumkan Cover, Kata Pengantar, Daftar Isi, Daftar Tabel & Daftar Gambar (jika ada), Daftar Pustaka, dan Lampiran (jika ada), akan mengurangi penilaian akhir sebesar 5 – 10 point.*

## Rencana Tugas IV Critical Review

<b>Nama MK</b>	Analisis Lokasi dan Keruangan
<b>SKS</b>	3 sks
Tujuan pembelajaran modul	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mampu menjelaskan pengertian teori lokasi dan kedudukannya dalam perencanaan wilayah dan kota</li> <li>2. Mampu menganalisis lokasi beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah seperti perumahan, pemerintahan, industri, komersial, fasilitas sosial dan ekonomi</li> <li>3. Mampu menerapkan teknik analisis yang sesuai untuk mengkaji aspek lokasional dan keruangan pada komponen kegiatan wilayah dan kota</li> <li>4. Mampu menganalisis interaksi keruangan, tarikan antar lokasi kegiatan dalam skala kota dan wilayah</li> </ol>
Tujuan Pembelajaran Tugas Critical Review	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan teori lokasi klasik yang menjadi dasar perkembangan pendekatan analisis lokasi mutakhir</li> <li>2. Mahasiswa mampu menjelaskan pendekatan dalam analisis lokasi beberapa komponen kegiatan kota dan wilayah seperti perumahan, pemerintahan, industri, komersial, fasilitas sosial dan ekonomi</li> <li>3. Mahasiswa mampu mengimplementasikan teknik analisis yang sesuai untuk mengkaji aspek lokasional komponen kegiatan wilayah dan kota</li> <li>4. Mahasiswa mampu menjelaskan pendekatan dalam analisis interaksi keruangan, tarikan antar lokasi kegiatan dalam skala kota dan wilayah</li> </ol>

### A. TUJUAN

Tugas ini bertujuan memberikan pemahaman terhadap implikasi teori-teori lokasi terhadap fenomena lokasi dan keruangan yang terbentuk dalam wilayah dan kota.

### B. MATERI TUGAS

Bentuk tugas adalah menyusun makalah yang menjelaskan implikasi teori-teori lokasi terhadap fenomena lokasi dan keruangan yang terbentuk dalam wilayah dan kota.

### C. PELAKSANAAN TUGAS

- Tugas dikerjakan secara **INDIVIDU**
- Jurnal terindexed yang dirensi akan ditentukan kemudian atau mahasiswa dapat memilih namun harus diasistensikan kepada dosen apakah boleh untuk dirensi
- **LOKASI** dan/atau **JENIS KEGIATAN** setiap Mahasiswa **HARUS BERBEDA**

### D. FORMAT LAPORAN

- Format laporan dalam bentuk makalah dengan kerangka laporan sebagai berikut:
- Judul Makalah
- Pendahuluan
- Konsep Dasar Teori Lokasi
- Alasan Pemilihan Lokasi
- Faktor-Faktor Lokasi
- Implikasi Teori terhadap Lokasi yang dipilih
- Lesson Learned
- Makalah minimal 10 halaman, kertas A4, Huruf Arial 11, spasi 1,5.
- Cantumkan **SUMBER REFERENSI** yang **JELAS** dan perhatikan **PENULISAN KUTIPAN** yang **BENAR**.



**E. KRITERIA PENILAIAN (25%)**

- Review Teori Lokasi (20%)
- Relevansi Teori Lokasi dengan Lokasi yang dipilih (20%)
- Analisis: Implikasi Teori terhadap lokasi yang dipilih (40%)
- Lesson Learned (20%)

**F. ASISTENSI DAN PENYERAHAN TUGAS**

- Softcopy menggunakan format file 'pdf' (software Adobe Acrobat Reader) beserta jurnal yang dirensensi secara kolektif

**KRITERIA PENILAIAN TUGAS I – CRITICAL REVIEW**

No	Aspek Penilaian	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Skor
1	Substansi isu yang dibahas sesuai dengan topik	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, tidak up to date, perumusan isu tepat	Sesuai topik, up to date, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, perumusan isu tidak tepat	Tidak sesuai topik, tidak ada isu	
2	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel	Sangat tepat dengan pemikiran yang komperhensif	Sangat tepat dengan pemikiran yang kurang komperhensif	Tepat	Kurang tepat	Tidak terdapat ringkasan konsep	
3	Ketepatan hasil critical review terhadap substansi jurnal	Kritis, tepat memberikan critical review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critical review, tepat memilih refrensi up to date	Tepat memberikan critical review, refrensi tidak tepat	Kritik kurang tepat, refrensi tidak tepat	Tidak tepat memberikan critical review, tidak tepat memilih refrensi	
4	Pembahasan hasil dan lessons learned	Diskusi pembahasan terstruktur dan komperhensif Lessons Learned menjawab isu dan memberikan contoh best practice	Diskusi pembahasan terstruktur dan komperhensif Lessons Learned menjawab isu	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komperhensif, Ada lessons learned	Ada diskusi namun tidak terstruktur dan tidak komperhensif, lessons learned tidak tepat	Diskusi tidak terstruktur, lessons learned tidak tepat	
	Rata-Rata Skor yang diperoleh						