

Nomor : 107/...../Seminar/2021
 Lampiran : 1 (satu) eks Berita Acara Sidang Seminar
 Perihal : Hasil Penilaian Sidang Seminar

Kepada Yth : Koordinator Seminar
 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota
 Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumihan
 Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

Dengan hormat,

Berdasarkan Berita Acara Pelaksanaan Sidang Seminar (terlampir), kami menyatakan bahwa peserta sidang:

Nama Mahasiswa :
 NRP :
 Judul Seminar :

LULUS/ TIDAK LULUS()**

dengan hasil penilaian sebagai berikut:

NO	KRITERIA	NILAI (0-100)		
		Pembimbing	Penguji 1	Penguji 2
1.	Kesesuaian Judul dengan isi (10%)			
2.	Pendahuluan (30%)			
3.	Tinjauan Pustaka (20%)			
4.	Metode Penelitian (20%)			
5.	Gambaran Umum Wilayah Studi (5%)			
6.	Design Survey (10%)			
7.	Kemampuan presentasi dan tanya jawab (5%)			
TOTAL (diisi oleh petugas TA)				
RATA-RATA (diisi oleh petugas TA)				

Keterangan: nilai rata-rata ≤ 56 dinyatakan tidak lulus.

(**) Coret yang tidak perlu

Demikian surat kami, atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Surabaya,

Mengetahui,
Penguji 1

Pembimbing Seminar
Departemen PWK FTSPK ITS

NIP.

NIP.

Penguji 2

NIP.

Penguji 3

NIP. ____ _

Keterangan :

(*) diisi nomor NRP mahasiswa

(**) coret salah satu

Tembusan :

1. Peninggal

BERITA ACARA SIDANG SEMINAR

- Nama Mahasiswa :
- NRP :
- Judul Seminar :
- Pembimbing** : .

NO	TANGGAPAN DAN SARAN PERBAIKAN

**FORM TANGGAPAN ATAS SARAN PERBAIKAN
SIDANG SEMINAR**

- Nama Mahasiswa :
- NRP :
- Judul Seminar :

NO	SARAN PERBAIKAN	TANGGAPAN ATAS SARAN PERBAIKAN	PARAF PEMBIMBING

- Nama Mahasiswa :
 NRP :
 Judul Seminar :
 Pembimbing :

No	Aspek Penilaian	Sangat baik 86-100	Baik 76-85	Cukup 66-75	Kurang 56-65	Sangat Kurang 0-55	Bobot	Skor)*
A	B	C					D	C * D
1.	Kesesuaian judul dengan isi proposal Tugas Akhir	Sangat sesuai	sesuai	Cukup sesuai	Kurang sesuai	Tidak sesuai	10%	
2.	Pendahuluan	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sangat tepat, disusun dengan eksistensi fakta empiris dan data/informasi yang <i>up to date</i> serta sumber referensi yang valid ▪ Sangat Tepat dalam perumusan masalah dan pertanyaan penelitian, tujuan dan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tepat, disusun dengan eksistensi fakta empiris dan data/informasi yang <i>up to date</i> serta sumber referensi yang valid ▪ Tepat dalam perumusan masalah dan pertanyaan penelitian, tujuan & sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tepat, namun belum disusun dengan eksistensi fakta empiris dan data/informasi yang <i>up to date</i> serta sumber referensi yang valid ▪ kurang Tepat dalam perumusan masalah dan pertanyaan penelitian, tujuan dan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kurang Tepat dalam penyusunan latar belakang ▪ kurang Tepat dalam perumusan masalah dan pertanyaan penelitian, tujuan dan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidak Tepat dalam penyusunan latar belakang dengan eksistensi fakta empiris dan data/informasi yang <i>up to date</i> serta sumber referensi yang valid ▪ kurang Tepat dalam perumusan masalah dan pertanyaan penelitian, tujuan dan sasaran penelitian 	30%	
3.	Tinjauan Pustaka	<ul style="list-style-type: none"> • Sangat sesuai subtansi tinjauan pustaka dengan topik/judul • Sangat Jelas & tajam dalam mengkaji 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesuai subtansi tinjauan pustaka dengan topik/judul • Cukup Jelas dan tajam dalam mengkaji literature yang up to date. 	<ul style="list-style-type: none"> • sesuai subtansi tinjauan pustaka dengan topik/judul • Kurang Jelas dan tajam dalam mengkaji literature yang up to date. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang sesuai subtansi tinjauan pustaka dengan topik/judul • Kurang Jelas dan kurang 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak sesuai subtansi tinjauan pustaka dengan topik/judul • Tidak Jelas dan tajam dalam mengkaji literature yang up to date. 	20%	

No	Aspek Penilaian	Sangat baik 86-100	Baik 76-85	Cukup 66-75	Kurang 56-65	Sangat Kurang 0-55	Bobot	Skor)*
A	B	C					D	C * D
		literature yang up to date. • Benar dalam penulisan pustaka (sitasi) & penyusunan sintesa pustaka	• Benar dalam penulisan pustaka (sitasi) & penyusunan sintesa pustaka	• Benar dalam penulisan pustaka (sitasi) dan penyusunan sintesa pustaka	tajam dalam mengkaji literature yang up to date.			
4	Metoda Penelitian	• Sangat relevan dan tajam dalam merumuskan variabel penelitian dan definisi operasional • Sangat tepat dalam menentukan sampel dan metoda pengumpulan data • Sangat tepat dalam menentukan metoda analisa data dan tahapan penelitian	• relevan dan tajam dalam merumuskan variabel penelitian dan definisi operasional • tepat dalam menentukan sampel dan metoda pengumpulan data • tepat dalam menentukan metoda analisa data dan tahapan penelitian	• Cukup relevan dan tajam dalam merumuskan variabel penelitian dan definisi operasional • tepat dalam menentukan sampel dan metoda pengumpulan data • cukup tepat dalam menentukan metoda analisa data dan tahapan penelitian	• Kurang relevan dan tajam dalam merumuskan variabel penelitian dan definisi operasional • Kurang tepat dalam menentukan sampel dan metoda pengumpulan data • Kurang tepat dalam menentukan metoda analisa data dan tahapan penelitian	• Tidak relevan dan tajam dalam merumuskan variabel penelitian dan definisi operasional • Kurang tepat dalam menentukan sampel dan metoda pengumpulan data • Kurang tepat dalam menentukan metoda analisa data dan tahapan penelitian	20%	

No	Aspek Penilaian	Sangat baik 86-100	Baik 76-85	Cukup 66-75	Kurang 56-65	Sangat Kurang 0-55	Bobot	Skor)*
A	B	C					D	C * D
5.	Gambaran umum wilayah studi	<ul style="list-style-type: none"> sesuai gambaran umum wilayah studi dengan topik/judul Sangat detail dan relevan deskripsi gambaran umum wilayah studi dengan sasaran penelitia 	<ul style="list-style-type: none"> Sesuai gambaran umum wilayah studi dengan topik/judul Cukup detail dan relevan deskripsi gambaran umum wilayah studi dengan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> sesuai gambaran umum wilayah studi dengan topik/judul kurang detail dan relevan deskripsi gambaran umum wilayah studi dengan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang sesuai gambaran umum wilayah studi dengan topik/judul Kurang detail dan relevan deskripsi gambaran umum wilayah studi dengan sasaran penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak sesuai gambaran umum wilayah studi dengan topik/judul tidak detail dan relevan deskripsi gambaran umum wilayah studi dengan sasaran penelitian 	5%	
6	Desain Survey	<ul style="list-style-type: none"> Untuk Penelitian kuantitatif, tersedia dan sangat detail draft kuisoner, validitas dan realibilitas kuisoner Untuk penelitian kualitatif , tersedia dan sangat detail kriteria, screening responden dan draft wawancara Tersedia panduan observasi 	<ul style="list-style-type: none"> Untuk Penelitian kuantitatif, tersedia dan detail draft kuisoner, validitas dan realibilitas kuisoner Untuk penelitian kualitatif , tersedia dan detail kriteria, screening responden dan draft wawancara Tersedia panduan observasi 	<ul style="list-style-type: none"> Untuk Penelitian kuantitatif, tersedia dan cukup detail draft kuisoner, validitas dan realibilitas kuisoner Untuk penelitian kualitatif , tersedia dan cukup detail kriteria, screening responden dan draft wawancara Tersedia panduan observasi 	<ul style="list-style-type: none"> Untuk Penelitian kuantitatif, tersedia dan kurang detail draft kuisoner, validitas dan realibilitas kuisoner Untuk penelitian kualitatif , tersedia dan kurang detail kriteria, screening responden dan draft wawancara Tidak Tersedia panduan observasi 	<ul style="list-style-type: none"> Untuk Penelitian kuantitatif, tidak tersedia draft kuisoner, validitas dan realibilitas kuisoner Untuk penelitian kualitatif , tidak tersedia kriteria, screening responden dan draft wawancara Tidak tersedia panduan observasi 	10%	

No	Aspek Penilaian	Sangat baik 86-100	Baik 76-85	Cukup 66-75	Kurang 56-65	Sangat Kurang 0-55	Bobot	Skor)*
A	B	C					D	C * D
7	Kemampuan Presentasi dan tanya jawab	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sangat Runtut & jelas dalam menyampaikan materi presentasi ▪ Penampilan, Gesture, Kontak mata, Percaya Diri dengan sangat baik ▪ Sangat jelas & runtut dalam menanggapi pertanyaan serta terbuka dalam menerima masukan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Runtut & jelas dalam menyampaikan materi presentasi ▪ Penampilan, Gesture, Kontak mata, Percaya Diri dengan baik ▪ Jelas & runtut dalam menanggapi pertanyaan serta terbuka dalam menerima masukan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cukup Runtut dan jelas dalam menyampaikan materi presentasi ▪ Penampilan, Gesture, Kontak mata, Percaya Diri dengan cukup baik ▪ Cukup Jelas dan runtut dalam menanggapi pertanyaan serta terbuka dalam menerima masukan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kurang Runtut dan jelas dalam menyampaikan materi presentasi ▪ Penampilan, Gesture, Kontak mata, Percaya Diri dengan kurang baik ▪ Kurang jelas dan runtut dalam menanggapi pertanyaan serta terbuka dalam menerima masukan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidak Runtut dan jelas dalam menyampaikan materi presentasi ▪ Penampilan, Gesture, Kontak mata, Percaya Diri dengan kurang baik ▪ Tidak jelas dan runtut dalam menanggapi pertanyaan serta terbuka dalam menerima masukan 	5%	

Diisi nilai oleh pembimbing/ penguji

*) Diisi Oleh Administrasi



**DEPARTEMEN
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
MATAKULIAH SEMINAR**
