



PORTOFOLIO MK

**PORTOFOLIO PEMBELAJARAN MATA  
KULIAH AGAMA KATOLIK**

**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**

## Revisi 2

# PANDUAN & TEMPLATE

## PORTOFOLIO MK

Kode: 10.14.1.4.2

Proses	Penanggung Jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
Perumus	Aurelius	Koordinator		
Pemeriksa				
Persetujuan				
Penetapan				
Pengendalian				

## Daftar Isi

I.	Halaman Pengesahan .....	2
II.	CPL yang dibebankan pada MK .....	3
III.	Bobot Penilaian / Asesmen CP MK dan CPL .....	3
IV.	Rencana Penilaian / Asesmen & Evaluasi (RAE) .....	4
V.	Penilaian CP MK - (maks jumlah CP MK = 8) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
VI.	Penilaian CPL yang dibebankan pada MK berdasarkan pada nilai CP MK .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
VII.	Tindakan (Action Plan) hasil Evaluasi untuk Perbaikan .....	6
A.	Rencana Tugas .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
B.	Rubrik / Marking Sheme Asesmen .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
C.	Bukti – soal (Asesmen dan Tugas) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
D.	Bukti jawaban soal dan Hasil Tugas .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

# PORTOFOLIO MATA KULIAH

**NAMA MK** : *Agama Katolik*  
**KODE MK** : UG 4903  
**SEMESTER** : *Gasal dan Genap*  
**NAMA DOSEN / TIM** : *Aurelius Ratu, S.S., M.Hum*  
**NAMA KOORDINATOR MK** : *Saifullah, M.Fil.I*

## I. Halaman Pengesahan

	<b>KURIKULUM 2018-2023</b> Prodi <b>Nama MK: Agama Katolik</b>		<b>Kode</b> <small>Disesuaikan dg Kode dokumen di Prodi</small>
	Kode: UG4903      Bobot sks : 2      Rumpun MK: MK WAJIB		Sem: Gasal / Genap Tahun 2020
OTORISASI	Koordinator MK  <b>Aurelius Ratu</b>	Ketua RMK  <b>Saifulloh</b>	Ka. prodi  <b>Nama Kaprodi</b>
	TTD	TTD	TTD
	Tanggal: .....	Tanggal: ....	Tanggal:....

## II. CPL yang dibebankan pada MK

CPL Prodi				
	CPL1	CPL2	CPL3	CPL4
CPMK 1	√			
CPMK 2	√			
CPMK 3		√		
CPMK 4		√	√	
CPMK 5			√	√
CPMK 6				√

\*Keterangan: Jika di RPS dituliskan asesmen terhadap Sub CP MK, maka CP MK pada form penilaian di [integra.its.ac.id](http://integra.its.ac.id) (tabel di atas) adalah sebagai Sub CP MK

## III. Bobot Penilaian / Asesmen CP MK dan CPL

Bobot Penilaian / Asesmen (max 8 Penilaian):

Penilaian	Penilaian-1	Penilaian-2	Penilaian-3	Penilaian-4	Penilaian-5	Penilaian-6	Penilaian-7	Penilaian-8
	Refleksi Teologis	Quiz	Presentasi Tematik	Mentoring dan <i>Camping Rohani</i>	Rancangan analisa	Kerjasama	Presentasi <i>Collaborative Learning</i>	Evaluasi Akhir
Bobot	10	10	15	10	10	10	25	10

Bobot CPL (sesuai jumlah CPL yang dibebankan pada MK)

CPL	CPL1 (%)	CPL2 (%)	CPL3 (%)	CPL4 (%)	Total (%)
Bobot	20	25	20	35%	100%

Bobot CP MK (Max 8 CP MK)

CP MK	CP MK1	CP MK2	CP MK3	CP MK4	CP MK5	CP MK6	Total (%)
Bobot	10	10	10	15	20	35	100%

Tabel matrix Penilaian / Asesmen - CPL (beri tanda centang untuk CPL yang dinilai)


	CPL1	CPL2	CPL3	CPL4
Penilaian - 1	√			
Penilaian - 2	√			
Penilaian - 3		√		
Penilaian - 4		√		
Penilaian - 5			√	
Penilaian - 6			√	
Penilaian - 7				√
Penilaian - 8				√

Table matrix Penilaian / Asesmen –CP MK (beri tanda centang untuk CP MK yang dinilai)

	CP MK1	CP MK2	CP MK3	CP MK4	CP MK5	CP MK6
Penilaian - 1	√					
Penilaian - 2		√				
Penilaian - 3			√			
Penilaian - 4				√		
Penilaian - 5					√	
Penilaian - 6					√	
Penilaian - 7						√
Penilaian - 8						√

#### IV. Rencana Penilaian / Asesmen & Evaluasi (RAE)

Tuliskan RAE (diambilkan dari bagian RPS)

	<b>RENCANA PENILAIAN / ASSESSMENT &amp; EVALUASI</b> <b>MK : Agama Katolik</b> <b>Kelas: UPMB - Vokasi</b>		<b>RA&amp;E</b>
			Tuliskan Kode Dok
Kode: Tuliskan Kode	Bobot sks (T/P): 2 sks	Rumpun MK: MKU	Smt: 1 - 2
OTORISASI	Penyusun RA & E Aurelius Ratu, M.Hum	Koordinator RMK Saifulloh, M.Fil.I	Ka Prodi Dr. Arfan Fahmi

Mg ke (1)	CP-MK* (2)	Teknik dan Bentuk Penilaian / Asesmen (3)	Bobot (%) (4)
1-2	Mampu <b>memahami</b> arti penting Pendidikan Agama Katolik di Perguruan Tinggi	Asesment 1: Reflesi Teologis 1 Asesment 2: Reflesi Teologis 2 Asesment 3: Reflesi Teologis 3 Asesment 4: Reflesi Teologis 4 Asesment 5: Reflesi Teologis 5	2 2 2 2 2
3-4	Mampu <b>merumuskan</b> kembali dasar dari konsep ketuhanan Tritunggal seturut ajaran Katolik	Quiz	10
5-6	Mampu <b>merangkum</b> dan memberikan contoh tentang hubungan antara Tradisi dan Kitab Suci dalam Gereja Katolik, Kitab Suci dan Ilmu Pengetahuan serta membuktikan bahwa Kitab Suci dan Ilmu Pengetahuan tidaklah bertentangan	Presentasi Tematik Asesmen 6: Kerja sama Asesmen 7: isi	5 5
7-8	Mampu <b>menunjukkan</b> dengan <i>contoh konkret</i> tindakan-tindakan yang muncul dari paham ateisme, relativisme, sinkritisme, permisivisme, dan radikalisme dalam kehidupan masyarakat dan <b>menguraikan</b> serta memberikan <b>argumentasi</b> bahwa pernikahan Katolik bersifat monogami dan tak terceraiakan	Asesment 8: Mentoring Asesment 9: Camping Rohani  [ <i>Lanjutan presentasi tematik</i> ] Asesmen 10: Kemampuan menjawab	5 5  5

Mg ke (1)	CP-MK* (2)	Teknik dan Bentuk Penilaian / Asesmen (3)	Bobot (%) (4)
9-11	Mampu <b>memilih</b> dan <b>menetapkan</b> topik studi kasus secara <i>sistematis, bermutu dan terukur</i> dan <b>merumuskan</b> permasalahan studi kasus dengan sumber rujukan yang sah	Asesment 11:Rancangan Analisa	5
		Asesment 12: Kerja sama	5
		Asesment 13: Tepat waktu	5
12-15	Mampu <b>menyusun</b> hasil dari studi kasus dan <b>mempresentasikannya</b> melalui kinerja kelompok secara bermutu dan terukur serta memberikan <b>argumentasi</b> berdasarkan ajaran Katolik	Presentasi Hasil Analisa	15
		Asesmen 14: Isi	5
		Asesmen 15: Tepat waktu	10
16	Evaluasi Akhir		10
<b>Total bobot penilaian</b>			<b>100%</b>



## V. Tindakan (Action Plan) hasil Evaluasi untuk Perbaikan

Tuliskan tindakan yang akan dilakukan baik oleh Dosen – maupun usulan ke Prodi untuk Perbaikan – terkait dengan evaluasi ketercapaian CPL

<b>Unsur yang di evaluasi</b>	
CPL	Prodi
CP MK*	Dosen
Model Pembelajaran	Prodi + Dosen
Bentuk asesmen	Prodi + Dosen

\*Jika di dalam dokumen RPS dituliskan dalam Sub CP MK, maka unsur yang dievaluasi adalah Sub CP MK

# Lampiran

## Tugas Kelompok (1):

### Tujuan Tugas:

Mengkaji permasalahan-permasalahan dalam bidang ilmu pengetahuan dan dampak yang muncul darinya supaya mendapatkan pemahaman yang kurang lebih utuh melalui **diskusi antar kelompok**.

### Uraian Tugas :

- Membuat power point dengan tiga pertanyaan yang ditentukan oleh fasilitator.
- Penyajian dapat semenarik mungkin untuk menggugah pihak lain (gambar, video, dan lain-lain)

### Soal (pilih 3 saja)

1. Misteri Paskah Kristus. Kepenuhan Wahyu terjadi pada Yesus Kristus. "Jika Kristus tidak bangkit, sia-sialah iman kita". Jelaskan maksud ayat tersebut
2. Jelaskan bagaimana Gereja Katolik memandang dan memahami penemuan serta penelitian ilmiah yang cenderung menantang keyakinan iman itu sendiri. Berikan pendapat kelompok dan contoh realnya
3. Jelaskan apa artinya Extra Ecclesiam Nulla Salus (Di luar Gereja Katolik tidak ada Keselamatan), menurut kelompok apakah masih relevan dengan situasi sekarang?
4. Pada Konsili apa saja, Gereja Katolik menegaskan mengenai kemanusiaan Yesus Kristus dan mengapa perlu ditegaskan secara prinsip?
5. Gereja & Sakramen. Mengapa Gereja Katolik diberi kewenangan untuk mengampuni dosa melalui Sakramen Taubatan
6. Konsili Vatikan 2 telah memberi angin segar bagi kehidupan iman umat. Jelaskan beberapa perubahan yang dibawa oleh KV 2
7. Bagaimana posisi Gereja Katolik menyikapi situasi pandemi ini terutama berkaitan dengan Misa dan upacara Liturgi lainnya.

### Metode / Cara pengerjaan :

- Dikerjakan secara kelompok.
- Pembagian tugas tidak dapat diberikan secara parsial untuk masing-masing orang
- Maksimal slide adalah 10 slide
- 

## Rubrik Tugas 1

### Diskusi Kelompok

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
KRITERIA	4	3	2	1
Kerja Sama 10%	<ul style="list-style-type: none"><li>- Saling melengkapi antar anggota dalam menyajikan materi.</li><li>- Mampu menampilkan bentuk presentasi yang kreatif.</li><li>- Mengedepankan adanya unsur estetis, misalnya: penggunaan perpaduan warna dan ikon secara visual yang menarik.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sebagian besar saling melengkapi dalam menyajikan materi</li><li>- Menggunakan Template yang merupakan <i>redesign</i> sehingga menimbulkan ketertarikan dari pihak lain yang melihatnya</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kurang dari setengah anggota yang aktif menyajikan materi</li><li>- Menggunakan template power point yang terstandart.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hanya satu yang sangat menonjol dalam penyajian presentasi</li><li>- Menggunakan template power point dengan tampilannya apa adanya, kurang adanya upaya memberikan kesan estetis yang baik.</li></ul>
Isi 40 %	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menyajikan permasalahan</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menjelaskan</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menjelaskan tiap</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tidak mampu menjelaskan</li></ul>

	<p>sosial yang aktual</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu menjelaskan secara komprehensif dan mampu menghubungkan untuk setiap pertanyaan yang diberikan</li> <li>- Mampu memberikan kajian yang masuk akal dan penyampaian sistematis</li> </ul>	<p>permasalahan aktual, tapi tidak bisa menyajikan data yang relevan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu menjelaskan keterkaitan tiap pertanyaan</li> </ul>	<p>pertanyaan namun kurang memahami keterhubungan pada masing-masing unsur dalam seluruh pertanyaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<p>keterkaitan antar tiap pertanyaan.</p>
<p>Kemampuan Menjawab pertanyaan kelompok lain 10 %</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu memberikan <i>feedback</i> yang sistematis dan komprehensif atas pertanyaan yang diberikan oleh kelompok lain.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu memberikan penjelasan namun hanya sebatas penguasaan teori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak mampu tapi masih menunjukkan usaha untuk memberikan tanggapan dengan contoh-contoh aktual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jawaban yang diberikan sangat tidak berkaitan dengan topik yang dibahas.</li> </ul>
<p>Penampilan Presentasi 20 %</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbicara dengan semangat, antusias, dan persuasif</li> <li>- Mampu melibatkan anggota lain untuk berperan aktif dalam presentasi</li> <li>- Mampu berinteraksi secara interaktif dengan mahasiswa lain</li> <li>- Mampu menanggapi dengan tepat dari pertanyaan yang diajukan kepada kelompok</li> <li>- Inisiatif menyiapkan presentasi dengan atraktif.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbicara dengan tenang, semangat</li> <li>- Mampu berbagi peran di kelompok</li> <li>- Mampu berinteraksi dengan tim dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa lain</li> <li>- Kurangnya usaha mempersuasi peserta lainnya untuk melihat presentasi kelompoknya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berpatokan pada slide atau laporan yang dibuat</li> <li>- Berbicara dengan kurang luwes</li> <li>- Tidak mengembang materi yang dipaparkan</li> <li>- Kurang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gaya bicara cemas dan terbata-bata</li> <li>- Mencari dan menggunakan catatan dalam presentasi dalam keseluruhan</li> <li>- Kurang diperhatikan oleh peserta mahasiswa lainnya.</li> <li>- Tidak menjalin kontak mata dengan tim maupun peserta lainnya</li> <li>- Tidak inisiatif menampilkan presentasi yang menarik.</li> </ul>
<p>Etika &amp; Kedisiplinan 20 %</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tepat waktu pengumpulan tugas</li> <li>- Mampu menampilkan perilaku yang sopan selama presentasi</li> <li>- Menghargai pertanyaan dari mahasiswa lain</li> <li>- Memberikan salam dengan mantap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tepat waktu pengumpulan tugas</li> <li>- Mampu menampilkan perilaku yang sopan</li> <li>- Menghargai pertanyaan dari mahasiswa lain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perlu didorong untuk menyelesaikan hingga menampilkan presentasi tugas.</li> <li>- Cenderung cuek terhadap pertanyaan ataupun masukan yang diberikan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak siap saat presentasi</li> <li>- Mengabaikan teman yang bertanya</li> </ul>

## Bukti Jawaban Soal dan Hasil Tugas:

The image shows a presentation slide with a dark background and white text. On the left side, there is a vertical navigation bar with slide numbers 5 through 10. Slide 6 is highlighted. The main content of the slide is as follows:

### Gereja Katolik berwenang melakukan Sakramen Imamat

Matius 28:19-29 "Karena itu pergilah, jadikanlah semua bangsa murid-Ku dan baptislah mereka dalam nama Bapa dan Anak dan Roh Kudus, dan ajarlah mereka melakukan segala sesuatu yang telah Kuperintahkan kepadamu. Dan ketahuilah, Aku menyertai kamu senantiasa sampai kepada akhir zaman."

Katekismus Gereja Katolik "Dalam menjalankan tugas pelayanan sucinya, para Imam yang ditahbiskan berbicara dan bertindak bukan atas wewenang mereka sendiri, bukan pula karena mandat atau delegasi komunitas tertentu, tetapi atas nama Pribadi Kristus Sang Kepala dan atas nama Gereja. Karena itu, imamat jabatan ini berbeda secara esensial dan tidak hanya dalam tingkatan dengan imamat umum seluruh umat beriman. Untuk pelayanan umat beriman, Kristus menetapkan Sakramen ini."

At the bottom of the slide, there is a footer that reads "Slide 6 of 10 English (United Kingdom)" and a set of navigation icons including "Notes", "Home", "Previous", "Next", and "Search".

## Tugas Kelompok (2):

### Tujuan Tugas:

Mengkaji permasalahan-permasalahan keagamaan dan religiusitas dari berbagai faktor supaya mendapatkan pemahaman yang kurang lebih utuh melalui **analisa di lapangan dan mempresentasikan hasilnya di depan kelas.**

### Uraian Tugas :

- Melakukan analisa sosial di tengah masyarakat melalui topik dan metode yang ditentukan oleh kelompok sendiri
- Memaparkan hasil dari analisa sosial dalam bentuk power point dan video di depan kelas
- Membuat power point dengan template, sistematika, dan struktur yang ditentukan oleh kelompok (fasilitator hanya memberikan arahan sistematika secara garis besar).
- Penyajian dapat semenarik mungkin untuk menggugah pihak lain (gambar, video, dan lain-lain)

### Metode / Cara pengerjaan :

- Dikerjakan secara kelompok.
- Pembagian tugas tidak dapat diberikan secara parsial untuk masing-masing orang
- Pembuatan power point dengan slide antara 12 – 15.
- 

## Rubrik Tugas 2

### Diskusi Kelompok

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
KRITERIA	4	3	2	1
Kerja Sama 10%	<ul style="list-style-type: none"><li>- Saling melengkapi antar anggota dalam menyajikan materi.</li><li>- Mampu menampilkan bentuk presentasi yang kreatif.</li><li>- Mengedepankan adanya unsur estetis, misalnya: penggunaan perpaduan warna dan ikon secara visual yang menarik.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sebagian besar saling melengkapi dalam menyajikan materi</li><li>- Menggunakan Template yang merupakan <i>redesign</i> sehingga menimbulkan ketertarikan dari pihak lain yang melihatnya</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kurang dari setengah anggota yang aktif menyajikan materi</li><li>- Menggunakan template power point yang terstandart.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hanya satu yang sangat menonjol dalam penyajian presentasi</li><li>- Menggunakan template power point dengan tampilannya apa adanya, kurang adanya upaya memberikan kesan estetis yang baik.</li></ul>
Isi 40 %	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menyajikan permasalahan sosial yang aktual dan relevan dengan situasi masyarakat saat ini</li><li>- Mampu menjelaskan secara komprehensif dan mampu menghubungkan untuk setiap pertanyaan yang diberikan</li><li>- Mampu memberikan kajian yang masuk akal dan penyampaian sistematis serta solusi yang masuk akal dalam peran sebagai mahasiswa untuk perkembangan masyarakat.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menjelaskan permasalahan aktual, tapi tidak bisa menyajikan data yang relevan</li><li>- Mampu menjelaskan keterkaitan hasil analisa dengan nilai ke-Katolik-an</li><li>- Mampu memberikan kajian yang masuk akal dan penyampaian sistematis</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mampu menjelaskan tiap unsur dari analisa lapangan namun kurang memahami keterhubungan pada masing-masing unsur tersebut dalam analisa lapangan.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tidak mampu menjelaskan keterkaitan hasil dari analisa sosial yang dilakukan.</li></ul>

Kemampuan Menjawab pertanyaan kelompok lain 10 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu memberikan <i>feedback</i> yang sistematis dan komprehensif atas pertanyaan yang diberikan oleh kelompok lain.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu memberikan penjelasan <i>namun</i> hanya sebatas penguasaan teori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak mampu tapi masih menunjukkan usaha untuk memberikan tanggapan dengan contoh-contoh aktual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jawaban yang diberikan sangat tidak berkaitan dengan topik yang dibahas.</li> </ul>
Penampilan Presentasi 20 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbicara dengan semangat, antusias, dan persuasif</li> <li>- Mampu melibatkan anggota lain untuk berperan aktif dalam presentasi</li> <li>- Mampu berinteraksi secara interaktif dengan mahasiswa lain</li> <li>- Mampu menanggapi dengan tepat dari pertanyaan yang diajukan kepada kelompok</li> <li>- Inisiatif menyiapkan presentasi dengan atraktif.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbicara dengan tenang, semangat</li> <li>- Mampu berbagi peran di kelompok</li> <li>- Mampu berinteraksi dengan tim dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa lain</li> <li>- Kurangnya usaha mempersuasi peserta lainnya untuk melihat presentasi kelompoknya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berpatokan pada slide atau laporan yang dibuat</li> <li>- Berbicara dengan kurang luwes</li> <li>- Tidak mengembangk materi yang dipaparkan</li> <li>- Kurang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gaya bicara cemas dan terbata-bata</li> <li>- Mencari dan menggunakan catatan dalam presentasi dalam keseluruhan</li> <li>- Kurang diperhatikan oleh peserta mahasiswa lainnya.</li> <li>- Tidak menjalin kontak mata dengan tim maupun peserta lainnya</li> <li>- Tidak inisiatif menampilkan presentasi yang menarik.</li> </ul>
Etika & Kedisiplinan 20 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tepat waktu pengumpulan tugas</li> <li>- Mampu menampilkan perilaku yang sopan selama presentasi</li> <li>- Menghargai pertanyaan dari mahasiswa lain</li> <li>- Memberikan salam dengan mantap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tepat waktu pengumpulan tugas</li> <li>- Mampu menampilkan perilaku yang sopan</li> <li>- Menghargai pertanyaan dari mahasiswa lain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perlu didorong untuk menyelesaikan hingga menampilkan presentasi tugas.</li> <li>- Cenderung cuek terhadap pertanyaan ataupun masukkan yang diberikan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak siap saat presentasi</li> <li>- Mengabaikan teman yang bertanya</li> </ul>

## Tugas Pribadi :

### Tujuan Tugas:

Aktif dalam perkuliahan dan mampu memberikan serta menguraikan pendapat/gagasannya secara baik termasuk di sini adalah keikutsertaan dalam **Mentoring** dan **Camping Rohani**

### Uraian Tugas :

- Keaktifan di kelas
- Mampu memberikan gagasan/pendapat atas topik analisa yang sedang dibahas
- Keikutsertaan secara aktif dalam **Mentoring** dan **Camping Rohani**

### Metode / Cara pengerjaan :

- Aktif di kelas.
- Minat dalam mata kuliah ditunjukkan dengan kehadiran di kelas
- Mengerjakan Tugas yang diberikan oleh Mentor dan Panitia (selama Camping Rohani)

### Rubrik Tugas Pribadi (Untuk di Kelas)

<b>Dimensi</b>	<b>Sangat Baik</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>	<b>Kurang</b>
KRITERIA	4	3	2	1
Kehadiran di Kelas 20%	- Kehadiran 100%	- Kehadiran $\geq 75\%$	- Kurang dari 50%	- Kurang dari 30 %
Keaktifan Selama Perkuliahan 40 %	- Aktif mendengarkan dan bertanya -	- Aktif mendengarkan namun kurang dalam bertanya	- Kurang aktif dan sering berbicara dengan temannya	- Tidak aktif dan sibuk dengan urusan lainnya
Mampu memberikan gagasan yang menarik dan inovatif 40 %	- Memberikan pendapat atau menyatakan gagasan yang masuk akal dan mampu menganalisa situasi masyarakat yang kontekstual.	- Memberikan pendapat atau menyatakan gagasan yang masuk akal meski sebatas teori.	- Tidak mampu tapi masih menunjukkan usaha untuk memberikan tanggapan dengan contoh- contoh aktual.	- Tidak memberikan gagasan atau pendapat apa pun berkaitan dengan topik yang dibahas.

N.B: Untuk rubrik penilaian Mentoring dan Camping Rohani diberikan oleh Panitia dari KMK (sebagai bentuk kerja sama antara aspek akademik dan non-akademik)

## Refleksi Teologis :

### Tujuan Evaluasi:

Mahasiswa mampu memberi penjelasan tentang ajaran-ajaran mendasar Gereja Katolik secara logis, sistematis dan masuk akal

### Uraian Evaluasi :

- Menuliskan pengalaman rohani selama 1 minggu dan dilakukan 4x
- menuliskan sebuah refleksi berkaitan dengan *pengalaman Iman* Anda selama 1 minggu sebelumnya. Ceritakan apa yang menjadi pergulatan iman Anda dalam 1 halaman.

### Template

- Bisa diunduh [di sini](#)

### Metode / Cara pengerjaan :

#### Rubrik Refleksi Teologis

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
KRITERIA	4	3	2	1
Jawaban sistematis dan masuk akal 20 %	- Memberikan analisa atas pertanyaan secara lengkap, sistematis	- Memberikan analisa jawaban secara sistematis namun hanya berfokus pada masalah teori.	- Memberikan analisa jawaban hanya sebatas opini-opini yang muncul	- Sama sekali tidak memberikan jawaban yang berkesinambungan pertanyaan
Mampu memberikan pendapat yang relevan dengan situasi sosial dan keagamaan 40 %	- Memberikan analisa atas situasi sosial dengan disertai contoh riil sehari-hari	- Lebih berfokus pada teori tanpa hubungan dengan situasi nyata	- Antara teori dan situasi nyata tidak ada hubungan sama sekali	- Tidak memberikan teori yang jelas apalagi berkaitan dengan <i>self-update</i> atas peristiwa-peristiwa yang terjadi
Pemahaman komprehensif atas suatu permasalahan 40%	- Komprehensif, faktual dan kontekstual	- Pemahaman atas hubungan satu permasalahan sosial dengan lainnya tidak begitu jelas terlihat meski memakai kerangka teoritis tertentu	- Pemahaman atas suatu permasalahan hanya melalui teori.	- Tidak mampu menjelaskan hubungan antara permasalahan satu dengan lainnya.



## Evaluasi Akhir Semester :

### Tujuan Evaluasi:

Mahasiswa mampu memberi refleksi yang mendalam mengenai kesadaran sebagai orang Katolik dan mampu melihat semua peristiwa yang terjadi dalam kacamata iman

### Uraian Evaluasi :

Ceritakan pengalaman religius Anda yang paling menarik (Bisa pengalaman pahit atau gembira di mana Anda kemudian mampu melihat makna dari peristiwa tersebut)

- Apakah Anda merasa campur tangan Allah di dalamnya,
- Apakah Anda merasa bimbang atas peristiwa tersebut,
- Apakah pengalaman tersebut menguras energi dan sisi emosional Anda.
- Bagaimana peran keluarga, teman, Pastor, Suster, atau yang lainnya dalam hidup Anda

### Metode / Cara pengerjaan :

- Menjawab pertanyaan yang diberikan dengan waktu yang ditentukan

### Rubrik Evaluasi Akhir Semester

<b>Dimensi</b>	<b>Sangat Baik</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>	<b>Kurang</b>
KRITERIA	4	3	2	1
Peran diri sebagai mahasiswa yang hidup di tengah masyarakat 30%	- Mampu melihat peran diri sebagai orang Katolik yang berkecimpung dalam lingkungan akademis dan masyarakat.	- Memahami peran sebagai orang Katolik sebatas pada lingkungan akademis	- Peran diri sebagai mahasiswa yang hanya belajar tanpa memperhatikan lingkungan sosial	- Sama sekali tidak menunjukkan keterlibatan dan peran sebagai mahasiswa
Mampu melihat karya Allah dalam hidup 40 %	- Memberikan kedalaman pengalaman dan menggambarkan dengan baik bagaimana Allah campur tangan dalam hidup	- Memberikan kedalaman pengalaman namun kurang bisa melihat peran Allah di dalamnya.	- Memberikan refleksi hanya sebatas opini-opini yang muncul	- Sama sekali tidak memberikan jawaban yang berkesinambungan pertanyaan
Mampu mengungkapkan dalam bentuk narasi yang menarik 30 %	- Memberikan contoh riil sehari-hari	- Lebih berkuat pada teori tanpa hubungan dengan situasi nyata	- tidak ada hubungan sama sekali	- Tidak memberikan contoh riil yang jelas apalagi berkaitan dengan <i>self-update</i>