

# LAPORAN AMI

**Sub Koordinator Perkuliahan Bersama - ITS  
TAHUN 2021**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU  
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**

**2021**

# Kata Pengantar

Sistem penjaminan mutu internal untuk pelaksanaan pembelajaran di MK bersama yang dikoordinir oleh SKPB untuk tahun 2021, telah selesai dilaksanakan. Penilaian dilakukan atas 20 (dua puluh) indikator sesuai dengan standar nasional pendidikan. Hasil dari AMI SKPB diperlukan untuk melakukan evaluasi MK bersama kedepannya, sehingga pelaksanaan MK bersama berjalan dengan baik memenuhi standar dari SN Dikti. Rencana tindak lanjut akan dievaluasi kembali pada AMI tahun 2022.

Panitia pelaksana dalam hal ini pihak Kantor Penjaminan Mutu (KPM) telah berusaha maksimal agar penyelenggaraan SPMI SKPB berjalan dengan baik, bersifat obyektif dan independent, saran dan masukan semua pihak untuk perbaikan pelaksanaan SPMI ini sangatlah diharapkan. Kami berharap laporan ini dapat dimanfaatkan sebagaimana mestinya. Akhir kata kami menyampaikan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada para Auditor, Tim Auditee MK bersama di SKPB, dan semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya pelaksanaan SPMI SKPB tahun 2021.

Surabaya, Desember 2021  
KPM ITS

# DAFTAR ISI

Kata Pengantar .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
HASIL AUDIT MUTU INTERNAL SKPB 2021 .....	1
1. MK MATEMATIKA .....	1
1.1 Temuan Positif.....	1
1.2 Kesimpulan Audit .....	1
1.3 Kategori Temuan .....	1
1.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian .....	2
2 MK FISIKA .....	2
2.1 Temuan Positif.....	2
2.2 Kesimpulan Audit .....	3
2.3 Kategori Temuan MK Fisika Kategori 2 .....	4
2.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian .....	4
3 MK KIMIA .....	4
3.1 Temuan Positif.....	4
3.2 Kesimpulan Audit .....	5
3.3 Kategori Temuan .....	5
1.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian .....	6
4 MK Pancasila, Kewarganegaraan dan Agama .....	7
4.1 Temuan Positif.....	7
4.2 Kesimpulan Audit .....	7
4.3 Kategori temuan .....	7
4.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian .....	8
5 MK Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris.....	8
5.1 Temuan Positif.....	8
5.2 Kesimpulan Audit .....	9
5.3 Kategori Temuan .....	9
5.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian .....	9
6 MK Wawasan teknologi .....	10
6.1 Temuan Positif.....	10
6.2 Kesimpulan Audit .....	10
6.3 Kategori Temuan .....	10

6.4	Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadual penyelesaian .....	11
7	PENUTUP dan REKOMENDASI .....	12
	SUMMARY PELAKSANAAN AMI SKPB 2021.....	14

# HASIL AUDIT MUTU INTERNAL SKPB 2021

## 1. MK MATEMATIKA

### 1.1 Temuan Positif

- Setiap awal semester dosen dan koordinator berkumpul, membahas apa saja yang dievaluasi dan diperbaiki untuk semester yang akan datang.
- Terdapat diskusi ada kekurangan kesulitan di setiap kelas yang kurang, maka para pemangku saling membantu, memberikan masukan dan solusi.
- Dosen mampu memberikan studi kasus yang bisa diimplementasikan di bidang ilmu masing-masing program studi

### 1.2 Kesimpulan Audit

SKPB Matematika sudah menjalankan praktik baik dalam proses pembelajaran, terbukti dengan temuan positif berupa :

- Setiap awal semester dosen dan koordinator berkumpul, membahas apa saja yang dievaluasi dan diperbaiki untuk semester yang akan datang.
- Terdapat diskusi ada kekurangan kesulitan di setiap kelas yang kurang, maka para pemangku saling membantu, memberikan masukan dan solusi.
- Dosen mampu memberikan studi kasus yang bisa diimplementasikan di bidang ilmu masing-masing program studi

Namun ada beberapa hal yang penting yang harus diperbaiki dalam hal penambahan staff TI dan kelengkapan portofolio. Dimana dengan adanya portofolio maka proses audit dan evaluasi proses pembelajaran akan lebih terlihat komprehensif.

### 1.3 Kategori Temuan

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
KTS Minor	"Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: <ul style="list-style-type: none"><li>• edukatif,</li><li>• otentik,</li><li>• objektif,</li><li>• akuntabel,</li><li>• transparan, dan ada prosedur banding nilai</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Belum adanya pembahasan khusus terkait penyusunan portofolio</li><li>• Kerumitan dalam penyusunan portofolio disebabkan kompleksnya</li></ul>	Tidak tersedianya portofolio menyebabkan kesulitan dalam melakukan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran

	Penjelasan, untuk setiap MK 1. Mempunyai kontrak rencana penilaian 2. Melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan (memuat unsur: jadwal, metode, bobot nilai, rubrik, grading nilai), dan didukung dengan dokumen RAE, dan RT. 3. Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk menanyakan hasil penilaian, 4. Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, 5. Mempunyai prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir, 6. Pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasi-lan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, mem-punyai bukti-bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilai-an. 7. Tersedia sampel soal ujian / tugas, sampel hasil penilaian atas ujian / tugas, sampel atas pengembalian ujian / tugas, dan hasil rekap penilaian pada <a href="http://integra.its.ac.id">integra.its.ac.id</a>	sinkronisasi dengan program studi dan kategori	terutama dalam pertanggung jawaban keselarasan kategori yang sudah ada
Observasi	Kekurangan staf terutama dengan kualifikasi Teknologi Informasi		
KTS Minor	Belum ada portofolio matakuliah, masih berupa draft / cikal bakal terbentuknya portofolio		

## 1.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian

Semester depan akan dilengkapi sesuai dengan kekurangan portofolio.

## 2 MK FISIKA

### 2.1 Temuan Positif

- MK Fisika 1 dan Fisika 2 telah memiliki RPS.
- Materi MK Fisika 1 dan Fisika 2 telah dapat diakses di MyITSClassroom (ppt seragam).
- Telah ada ppt suplemen masing-2 dosen.
- Update telah dilakukan pada tahun 2020 (dan dilakukan tiap tahun (update ppt).
- MK Fisika 1 dan Fisika 2 telah memiliki kontrak rencana penilaian. Dosen telah melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan (memuat unsur: jadwal, metode, bobot nilai, rubrik, grading nilai), dan didukung dengan dokumen RAE, dan RT.

- Dosen telah memberikan umpan balik dan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk menanyakan hasil penilaian
- Telah ada prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir
- Telah ada pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka
- Telah ada sampel soal ujian / tugas, sampel hasil penilaian atas ujian / tugas, sampel atas pengembalian ujian / tugas, dan hasil rekap penilaian pada SI Akademik ITS.
- Telah ada monitoring kehadiran.
- Evaluasi terhadap RPS telah dilakukan tiap semester.
- Ada evaluasi keterkaitan CPL Prodi dengan CP MK utk MK Pelaksanaan Fisika dan Fisika 2.

## **2.2 Kesimpulan Audit**

Ada sejumlah temuan yang berpotensi menjadi ketidaksesuaian, sehingga auditee perlu melakukan langkah-langkah perbaikan yang dituangkan dalam Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian.

## 2.3 Kategori Temuan MK Fisika Kategori 2

Kategori temuan untuk MK Fisika Kategori 2, ditunjukkan di dalam tabel di bawah ini.

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
Observasi	<ul style="list-style-type: none"><li>• Isian Dosen pengampu pada RPS MK Fisika 1 dan Fisika 2 masih kosong.</li><li>• Rumusan CPL MK Fisika 1 dan Fisika 2 diambil dari KKNi Fisika yang disusun oleh Tim Pusat KKNi Fisika, MIPANET (asosiasi),</li><li>• Belum ada dasar pemetaan dari dokumen CPL ITS sendiri.</li><li>• Rencana Asesmen dan Evaluasi, serta Rencana Tugas utk MK Fisika 1 belum di-upload.</li><li>• RPS Fisika 1 utk konten Praktikum belum memuat waktu pelaksanaan.</li><li>• Pada RPS Fisika 2, waktu tatap muka belum sesuai.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kekurang cermatan dalam mengisi RPS dan/atau memproses dokumen ke media online dan/atau</li><li>• kurang cermatan dalam mengikuti aturan waktu tatap muka / praktikum sesuai ketentuan Dikti.</li></ul>	Ada kurang sesuai isian RPS dan kurang sesuai pelaksanaan tatap muka / praktikum.

## 2.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian

### Rencana Tindakan Perbaikan:

Menyesuaikan isian iRPS dan menyesuaikan alokasi waktu tatap muka / praktikum sesuai ketentuan SN Dikti.

### Jadwal penyelesaian:

## 3 MK KIMIA

### 3.1 Temuan Positif

Unsur yang sangat positif adalah kelengkapan dokumen pada unit SKPB, khususnya Kimia, beserta pranala terkait di website berkenaan. Dengan demikian semua borang dan keterangan lainnya telah tersedia dengan baik. Selain itu, ada semangat perbaikan yang ditunjukkan dalam hal adaptasi terhadap sistem outcome based education (OBE).

### 3.2 Kesimpulan Audit

Dalam ruang lingkup kesiapan untuk melaksanakan *outcome based education* (OBE) dengan sebaik-baiknya serta menyambut akreditasi, terdapat dua temuan major yang perlu diperhatikan dengan seksama. Dua temuan itu terkait dengan evaluasi (E9) dan peningkatan (P20). Terkait aspek evaluasi, pemantauan kesesuaian proses pembelajaran terhadap rencana pembelajaran dirasa sangat kurang, khususnya dalam bukti-bukti (evidence) terkait. Selain itu hal yang dirasa sangat kurang terdapat pada proses penjaminan mutu untuk peningkatan mutu proses dan pengelolaan pembelajaran secara berkelanjutan. Kekurangan tersebut terkait tenaga IT untuk menunjang sistem OBE, baik dalam jumlah personal maupun kualifikasi tenaga yang sesuai. Hal tersebut merupakan keadaan nyata di lapangan, namun bagaimanapun perlu untuk segera diatasi. Di samping itu juga terkait pembagian wewenang atau tugas di lingkungan SKPB umumnya dan Kimia khususnya untuk pemantauan tercapainya sasaran capaian pembelajaran (CPL). Saran terkait telah disampaikan juga oleh para auditor saat sesi audit.

### 3.3 Kategori Temuan

Kategori temuan dalam pelaksanaan AMI SKPB, ditunjukkan di dalam tabel di bawah ini. Terdapat ketidak sesuaian mayor.

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
KTS Mayor	Pemantauan kesesuaian proses pembelajaran terhadap rencana pembelajaran		
KTS Mayor	Proses penjaminan mutu untuk peningkatan mutu proses dan pengelolaan pembelajaran secara berkelanjutan		
	Pemantauan kesesuaian proses pembelajaran terhadap rencana pembelajaran [E9] Bukti (evidence) evaluasi pembelajaran sesuai OBE masih sangat kurang	Masih dalam proses adaptasi dalam pelaksanaan sistem OBE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ketercapaian CPL tidak tergambarkan dengan jelas, baik dalam lingkup mahasiswa maupun mata kuliah. CP/CPMK tidak terukur dengan baik</li> <li>• Sisi lemah dalam akreditasi</li> <li>• Inovasi dalam pembelajaran akan kurang terwujud dengan baik</li> </ul>

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keberlanjutan sistem OBE akan terganggu, khususnya dalam pemantauannya</li> <li>• Sisi lemah dalam akreditasi</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proses penjaminan mutu untuk peningkatan mutu proses dan pengelolaan pembelajaran secara berkelanjutan [P20]</li> <li>• Terkait penunjang atau daya dukung keberlanjutan pelaksanaan OBE secara konsisten masih sangat kurang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kekurangan tenaga IT disebabkan tenaga sebelumnya pindah bekerja di tempat lain. Pengganti sudah ada, namun masih diperlukan pelatihan secara terus menerus.</li> <li>• Pengangkatan tenaga pengganti masih dalam proses.</li> <li>• Tenaga IT masih belum ideal (satu orang sangat minimum, setidaknya bisa dua orang tenaga IT)</li> </ul>	

#### 1.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadual penyelesaian

**Rencana Tindakan Perbaikan:**

**Jadual penyelesaian:**

## **4 MK Pancasila, Kewarganegaraan dan Agama**

### **4.1 Temuan Positif**

1. Perubahan tahun 2021 dari tahun 2020 adalah ada tambahan kelengkapan SOP, portofolio beberapa mata kuliah, RPS lebih lengkap meskipun belum sempurna, yaitu memuat minimal 9 kriteria, artinya belum mengikuti dengan mengacu pada Perek No 17 tahun 2017 dan Peraturan Akademik ITS tahun 2018. Hal yang tetap (seperti tahun 2020) adalah Jadwal Pelaksanaan MK Pancasila, Kewarganegaraan dan Agama relatif stabil, tidak banyak perubahan, sehingga tidak berbenturan dengan jadwal perkuliahan di prodi dan sudah ada SOP nya (2021 disempurnakan) . Jadwal kuliah, ETS,EAS sudah rapi, lengkap
2. RPS yang sudah ada disarankan mengacu ke pedoman panduan mutu SKPB published, 24 Juni 2021 (CPL, KU dll).
3. Silabus sudah lengkap namun masih perlu disempurnakan
4. Profil SKPB, materi dan pelaksanaan dapat diakses melalui website SKPB dan myITS classroom. Perkuliahan daring sudah terlaksana

### **4.2 Kesimpulan Audit**

- 1 MK Agama non muslim semua dosen LB, kecuali Bu Wayan dan Pak Aurel (dosen tetap non muslim) sehingga kesulitan membuat RPS/ Forto Polio, terutama untuk agama konghucu yang mahasiswanya kurang dari 5 setiap semester
- 2 Hanya memiliki 4 dosen tetap agama islam, 6 dosen agama LB, jumlah kelas bisa mencapai 70 kelas jika semester genap dengan 10 dosen, sangat kekurangan dosen (sama dengan kasus pancasila dan kwn) idealnya untuk agama islam 30-40 kelas,
- 3 Team teaching agama islam kesulitan koordinasi/di sistem di IT karena usia kebanyakan sudah sepuh (gaptek)
- 4 3 orang dosen pancasila sisanya dosen LB, ini juga menyulitkan persamaan persepsi RPS dan FP karena dosen LB di luar ITS, tidak terbiasa menggunakan hal tsb.
- 5 Dosen LB kurang kuat ikatan secara emosional dengan sistem di ITS dibandingkan dosen tetap (termasuk hadir dalam audit mutu SKPB)
- 6 Perlu dipikirkan cara perekrutan dosen LB agar sistem penjaminan mutu internal proses akademik pelaksanaan mata kuliah bersama semakin baik

### **4.3 Kategori temuan**

Temuan AMI sesuai dengan kategori "Obs", "KTS Minor" dan "KTS Mayor" ditunjukkan hasilnya di dalam Tabel di bawah ini.

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
Observasi	Sudah disusun RPS, namun beberapa unsur dalam RPS tidak sesuai dengan standar		
Observasi	Dokumen/evident tentang perencanaan, pelaksanaan, asesmen, evaluasi, pengendalian dan peningkatan perlu dilengkapi		
Observasi	Kebanyakan Dosen SKPB adalah dosen Studi Pembangunan, memiliki 2 homebase sehingga menyulitkan dalam menghitung KPI prodi		
KTS Minor	Kebutuhan dosen Agama Islam, KWN dan Pancasila tidak sesuai rasio, sangat kurang. Sehingga banyak merekrut dosen luar biasa		
KTS Minor	Peningkatan kompetensi dosen mengalami kesulitan karena status dosen sebagai dosen luar biasa		
Observasi	Upaya peningkatan dalam proses penjaminan mutu menemui banyak kendala karena SKPB hanya menjalankan fungsi servis, tidak melakukan sebagai mana fungsi prodi		

#### **4.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian**

##### **Rencana Tindakan Perbaikan:**

Tidak dituliskan rencana tindak lanjut.

##### **Jadwal penyelesaian:**

## **5 MK Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris**

### **5.1 Temuan Positif**

Tidak ada

## 5.2 Kesimpulan Audit

1. Porto folio perlu disempurnakan dan dioptimalkan sesuai dengan ketentuan dan standar dari SMPI ITS (istilah mengikuti ketentuan ITS terutama untuk CPL)
2. Perlu pendokumentasian yang lengkap untuk arsip dan persiapan penilaian selanjutnya.
3. SKPB terdiri dari mata kuliah-mata kuliah yang merupakan bagian dari Departemen-departemen yang ada di ITS, namun secara tanggung jawab mirip dengan Departemen sendiri, hal ini yang menyebabkan kemajuan SKPB untuk dapat mengikuti perkembangan ITS menjadi lebih lambat.

## 5.3 Kategori Temuan

Temuan AMI sesuai dengan kategori "Obs", "KTS Minor" dan "KTS Mayor" ditunjukkan hasilnya di dalam Tabel di bawah ini.

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
Observasi	Penyempurnaan istilah CPL dan pendetailan Rencana Evaluasi atau tugas dilengkapi dengan prosentasi capaian		
	Istilah S dan KU sebaiknya diganti dengan istilah CPL sesuai dengan ketentuan ITS terkini. Update data pada intip.in terlambat dan disampaikan saat visitasi khususnya untuk matkul Bahasa Indonesia.	Pendeskripsian CPL dan CPMK yang kurang sesuai dengan ketentuan	Penjabaran dan prosentase untuk RPS, RE, RT pada capaian setiap komponennya menjadi kurang jelas

## 5.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian

**Rencana Tindakan Perbaikan:**

**Jadwal penyelesaian:**

## 6 MK Wawasan teknologi

### 6.1 Temuan Positif

1. MK. Wastek diampu oleh beberapa dosen bidang yang berbeda (2 dosen Wastek, DRPM dan STP) sehingga menjadi kaya dan memperkuat materi.
2. RPS, Silabus dan portofolio dapat diakses di [its.ac.id/pendidikan/skpb/](http://its.ac.id/pendidikan/skpb/) dan myITSclassroom. Informasi cukup komunikatif
3. SKPB membantu menyampaikan rekap kehadiran mahasiswa pada setiap mata kuliah bersama, sehingga dapat membantu dosen melihat keaktifan mahasiswa

### 6.2 Kesimpulan Audit

Pada dasarnya perencanaan mk Wastek dan Techno sudah menyediakan portofolio yang lengkap dan disajikan dalam myclassroom/Web ITS skpb. Pada pelaksanaannya sudah tersaji kontrak kuliah, umpan balik dan rubrik. Evaluasi RPS telah dilakukan setiap semester dibuktikan dengan adanya dokumen dinamika RPS setiap semester. Pelaksanaan monev dan tindak lanjut telah dilakukan SKPB melalui WA grup. Peningkatan perlu dilakukan dengan melengkapi modul ajar dan kompetensi dosen.

### 6.3 Kategori Temuan

Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Akar Penyebab	Akibat
Observasi	Ketersediaan dokumen RAE dan RT pada portofolio mk Wastek belum ada	Portofolio merupakan format baru, perlu waktu dan koordinasi untuk melengkapi	Dibutuhkan waktu untuk menyusun dan merapikan RAE MK Wastek, karena pada dasarnya sudah ada.
Observasi	Dokumen /rekaman kemampuan mahasiswa belum ada	Portofolio merupakan format baru, perlu waktu dan koordinasi	Ketercapaian mahasiswa belum dapat dievaluasi secara jelas keterhubungan dengan CPMK
Observasi	Belum ada ketersediaan modul ajar dalam E learning	Karena sudah terwakili adanya buku dan materi ppt	Perlu upaya koordinasi guna menyusun modul ajar berdasarkan materi ppt dan buku acuan yang digunakan

Observasi	SKPB Belum ada program pengembangan kompetensi dosen	Pengembangan diserahkan ke prodi atau koordinator mata kuliah. Namun MK Technopreneur sudah melaksanakan pengembangan kompetensi dosen dengan mengadakan workshop mengundang praktisi	Perlu standarisasi program pengembangan dosen agar tetap sesuai CPL
-----------	--	---	---

#### **6.4 Rencana Tindakan Perbaikan dan Jadwal penyelesaian**

**Rencana Tindakan Perbaikan:**

Tidak ada rencana tindakan perbaikan.

**Jadwal penyelesaian:**

## 7 PENUTUP dan REKOMENDASI

Laporan hasil Ami untuk MK Bersama, menunjukkan beberapa peningkatan dibandingkan dengan temuan tahun sebelumnya (Tahun 2020), diantaranya:

- Rutinitas dalam persiapan proses pembelajaran, yaitu setiap awal semester dosen dan koordinator melakukan rapat membahas berikut ini: (i) unsur yang harus dievaluasi dan diperbaiki untuk semester berikutnya, (ii) penambahan materi dalam bentuk studi kasus yang bisa diimplementasikan di bidang ilmu masing-masing program studi
- Kelengkapan dokumen RPS untuk seluruh kelompok MK
- Peningkatan dokumen RAE dan RT untuk beberapa kelompok MK
- Dosen telah memberikan umpan balik dan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk menanyakan hasil penilaian.
- Kelompok MK Wastek diampu oleh beberapa dosen dalam bidang yang berbeda, hal ini menunjukkan dukungan terhadap keluasan materi.
- Telah ada prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir
- Telah ada pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka
- Telah ada sampel soal ujian / tugas, sampel hasil penilaian atas ujian / tugas, sampel atas pengembalian ujian / tugas, dan hasil rekap penilaian pada SI Akademik ITS.
- Telah ada monitoring kehadiran.
- Telah tersedia beberapa SOP, portofolio untuk beberapa mata kuliah,
- Penjadwalan kuliah, ETS, EAS sudah rapi, dan lengkap informasinya untuk mahasiswa dan dosen.
- Profil SKPB, materi dan pelaksanaan dapat diakses melalui website SKPB dan myITS classroom.
- Perkuliahan daring sudah terlaksana melalui platform MyClassroom.

Namun ada beberapa unsur yang harus ditingkatkan dan ditindaklanjuti, diantaranya adalah sebagai berikut:

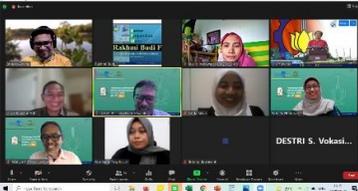
- Penyempurnaan dokumen RPS dengan menyeragamkan template nya, mengacu pada pedoman panduan mutu SKPB published, 24 Juni 2021.
- Penyempurnaan silabus, dengan menyeragamkan template nya
- Pengembangan sistem untuk mengevaluasi kemampuan mahasiswa melalui evaluasi CP MK
- Penyamaan persepsi terhadap terminologi CPL dan CP MK
- Pengembangan modul ajar
- Peningkatan jumlah dosen pengampu MK di MK bersama

Temuan positif dan beberapa temuan yang perlu ditindak lanjuti di atas, perlu dilakukan dengan kerjasama dan koordinasi dari institusi berikut ini:

1. Direktorat Pendidikan (DirDik)
2. Direktorat Pascasarjana dan pengembangan akademik (Dirpaspa)
3. Direktorat pengembangan SDM (Dir SDMO)



## SUMMARY PELAKSANAAN AMI SKPB 2021

NO	Auditor	Mata Kuliah yang di Audit	Nilai	Nama Auditee	Jadwal Visitasi	PIC KPM	Dokumentasi	Link Rekaman
1	<b>Prof. Ir. Moses L. Singgih, M.Sc., Ph.D (Lead)</b>	Kelompok Matematika	270	<b>Dr. Valeriana Lukitosari, S.Si., MT</b>	Selasa, 27 Juli 2021 08.00 - 12.00	Rakhmi Budi Fathonah HP : 08973204352		<a href="https://intip.in/recAmiskpb">https://intip.in/recAmiskpb</a>
2	Dr. Drs. Agus Suharsono, MS			Dra. Nur Asiyah, M.Si				
3	Dr. Eng. Ir. Agoes Ahmad Masroeri, M.Eng			Drs. Kamiran, M.Si				
4	Nisfu Asrul Sani, S.Kom., M.Sc.			Drs. Suhud Wahyudi, M.Si				
5	<b>Mas Irfan P. Hidayat, ST., M.Sc., Ph.D. (Lead)</b>	Kelompok Kimia	325	<b>Dr. Hendro Juwono, M.Si</b>	Selasa, 27 Juli 2021 08.00 - 12.00	Isnainy Fitri HP : 08573039645 6		
6	Dwi Endah Kusriani, S.Si, MSi.			Zjahra Vianita, Msi Hamdan Dwi R, MSi Yatim L.Nimah, PhD Dr. Yuly Kusumawati, MSi				
7	<b>Prof.Dr.Ir. Joko Lianto Buliali., M.Sc. (Lead )</b>	Kelompok Fisika	340	<b>Fahmi Astuti , S.Si, M.Si</b>	Selasa, 3 Agustus 2021 12.30 - 16.30	Lintang Dewayani R HP : 08384984747 4		
8	Ir. Nuniek Hendrianie, M.T.			Dr. Lila Yuwana				
9	Dr. Ir. Wahyudi, M.Sc			Susilo Indrawati, M.Si Linda Silvia, M.Si				
10	Dra. Destri Susilaningrum, MS.			Nurrisma Puspitasari, M.Si				
11	<b>Prof. Dr. Ir. Bangun Muljo Sukojo, DEA.DESS (Lead)</b>	Kelompok Pancasila	345	<b>Banu Prasetyo, S.Fil., M.Phil.</b> Aurelius Ratu, S.S., M.Hum. Dr. Soedarso	Rabu, 28 Juli 2021 12.30 - 16.30	Niko Dwi Prasetyo HP : 08564818755 4		<a href="https://intip.in/recAmiskpb">https://intip.in/recAmiskpb</a>
12	Dr. Ir. Bustanul Arifin Noer, M.Sc	Kel Kewarganegaraan,	335	Dra. Windiani, S.Sos., M.Si				
		Kel Agama Islam	335	Niken Prasetyawati, SH., MH				
		Kel Agama Kristen	280	Dr.Tony Hanoraga, SH,Mhum				
13	Ir. Sri Pingit Wulandari, MSi	Kel Agama Katolik	295	<b>Drs. Moh. Saifulloh, M.Fil.I</b>				
		Kel Agama Hindu	315	Drs. Wahyuddin, M.El				
		Kel Agama Budha	255	Drs. Zainul Muhibbin, M.Fil.I				
		KelAgama Konghucu	285	Dr Choirul Mahfud, M.Pd.I				

14	<b>Johanes Krisdianto, ST, MT (Lead)</b>			<b>Eka Dian Savitri, S.Hum., M.A.</b> Edy Santoso, S.S., M.Hum. Intan Novita F., S.Hum., M.Hum. <b>Hermanto, S.S., M.Pd</b>				
15	Prof. Dr. Dra. Enny Zulaika, M.P.	Kelompok Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	325	Arfan Fahmi, SS., M.Pd Umi Trisyanti, SS., M.Pd Ratna Rintaningrum, SS., M.ED., Ph.D Dr. Kartika Nuswantara, S.Pd., M.Pd Dr. Endang Susilowati, MS Adi Suryani, SS, M.ED(LM)., Ph.D	Kamis, 29 Juli 2021 08.00 -12.00	Chafrida Devi VS HP : 08223367751 5		
16	<b>Dr. Ir. Susi Budi Astuti, MT (Lead)</b>	Kelompok Wawasan Teknologi dan	335	Dra. Sukriyah Kustanti, M.Si. Lissa Rosdiana, ST., MT Lienggar Rahadiantino, SE., M.Sc	Kamis, 5 Agustus 2021 12.30 - 16.30	Adam Fahamzah HP : 08964226026 7		
17	Dr. Yeni Rahmawati, S.T., M.T.	Technepreneurship		Muchammad Nurif, SE., MT Dra. Harmami, M.Sc Ni Made Rai, S.Psi., M.Si				





KANTOR PENJAMINAN  
MUTU  
[www.its.ac.id/qpms](http://www.its.ac.id/qpms)

**KANTOR PENJAMINAN MUTU (QA ITS)**  
**INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**  
**Gedung Pascasarjana Lantai 1**