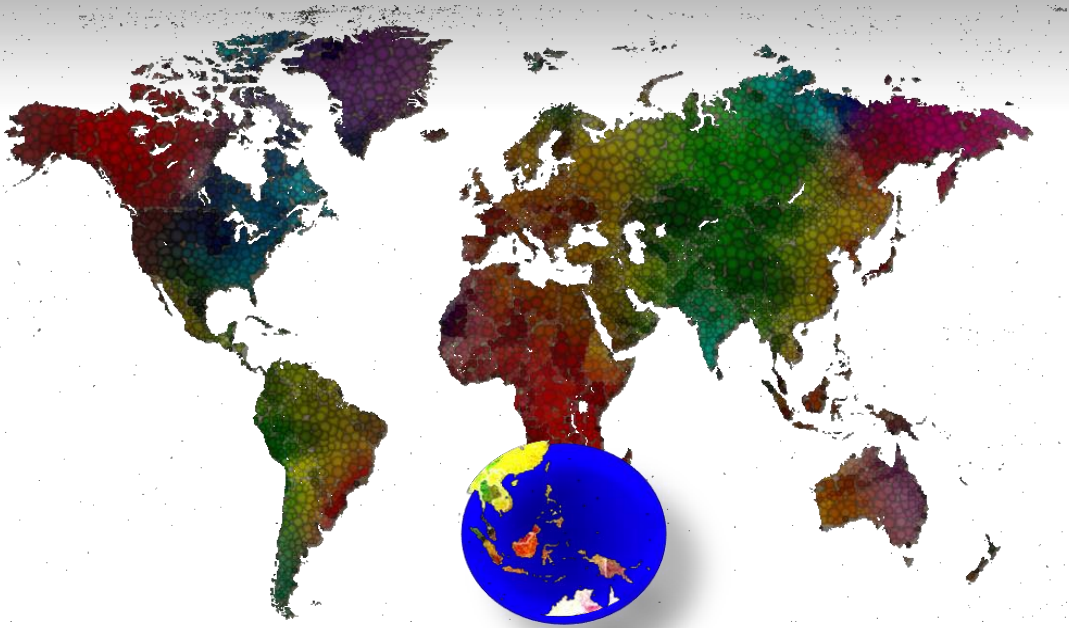




**LAPORAN
SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL
TAHUN 2017**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
2017**

**LAPORAN
PELAKSANAAN KEGIATAN SPMI ITS
TAHUN 2017**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA
November, 2017**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan YME, laporan pelaksanaan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI yang dinamakan sebagai **Penilaian Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) ITS**. Laporan ini merupakan hasil pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk **program Studi S-2, program Studi S-1 dan Diploma** di lingkungan Institut Teknologi Sepuluh Nopember tahun 2017. Periode penilaian pelaksanaan SPMI menggunakan data dan informasi mulai 1 September 2016 sampai dengan 30 Agustus 2017. Penilaian didasarkan atas data/informasi dan isian yang telah diunggah pada sistem *online* spmi.its.ac.id sebagai bentuk pengisian borang serta klarifikasi saat visitasi ke Program Studi.

SPMI tahun 2017 merupakan kelanjutan dari pelaksanaan SPMI yang diselenggarakan ITS dalam rangka meningkatkan kinerja Prodi dan dimaksudkan untuk membantu Prodi mempersiapkan diri dalam rangka akreditasi BAN- PT dan sertifikasi / akreditasi dari lembaga sertifikasi / akreditasi luar negeri serta sebagai bentuk pelaksana Undang–Undang yang mewajibkan PT melaksanakan SPMI untuk penjaminan mutu kepada masyarakat dan pemangku kepentingan.

Panitia pelaksana dalam hal ini pihak Kantor Penjaminan Mutu (KPM) telah berusaha maksimal agar penyelenggaraan penilaian ini berjalan dengan baik, saran dan masukan semua pihak untuk perbaikan pelaksanaan SPMI ini sangatlah diharapkan. Kami berharap laporan ini dapat dimanfaatkan sebagaimana mestinya. Akhir kata kami menyampaikan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada para Auditor, Tim Auditee Program Studi, semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya pelaksanaan SPMI tahun 2017.

Surabaya, 10 November 2017

Kantor Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR ISTILAH.....	xii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS	3
1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS.....	4
1.4 Perubahan SOTK di ITS.....	5
BAB 2. BORANG SPMI PROGRAM STUDI ITS.....	8
2.1 Pelaksanaan SPMI Program Studi ITS	8
2.2 Standar SPMI Program Studi ITS.....	10
2.3 Bobot Penilaian Setiap Indikator	12
2.3.1 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi Diploma.....	12
2.3.2 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2	12
2.3.3 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S2	13
2.4 Prodi yang Melaksanakan SPMI.....	14
BAB 3. HASIL PELAKSANAAN SPMI	17
3.1 Hasil Penilaian Pra Audit dan Penilaian Setelah Audit Kepatuhan / Visitasi	17
3.1.1 Hasil Penilaian untuk Prodi Diploma	17
3.1.2 Hasil Penilaian untuk Prodi S1.....	19
3.1.3 Hasil Penilaian untuk Prodi S2.....	22
3.2 Penilaian SPMI Prodi.....	24
3.2.1 PROGRAM STUDI DIPLOMA	24
3.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA	37
3.2.3 PROGRAM STUDI MAGISTER.....	74
3.3 HASIL EVALUASI TERHADAP NILAI SETIAP STANDAR UNTUK PROGRAM SARJANA	103
3.3.1 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok 1.....	103
3.3.2 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok II.....	113
3.3.3 Rata-rata Nilai Tiap Standar untuk Program Magister	118
BAB 4. PENENTUAN PEMENANG	124

4.1	Hasil Penilaian Prodi Diploma.....	124
4.2	Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 1 yang Belum Tersertifikasi AUN QA-QA	125
4.2.1	Nilai Makimum dan Minimum Setiap Standar	125
4.2.2	Nilai Maksimum dan Minimum setiap Standar pada Fakultas.....	128
4.2.3	Rata-rata Nilai SPMI Fakultas untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi....	129
4.3	Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 2: yang Sudah Tersertifikasi dan atau Terakreditasi oleh ABET dan AUN-QA.....	134
4.3.1	Nilai Maksimum dan Minimum Tiap Standar pada Hasil SPMI Prodi Kelompok 2	136
4.3.2	Hasil Implementasi Standar 11 – Pengembangan (yang diadopsi dari Kriteria AUN-QA Versi 3/2015).....	137
4.4	Perbandingan Nilai rata-rata Setiap Standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2	137
4.5	Hasil Penilaian Prodi S2.....	138
4.6	Peringkat SPMI.....	139
4.6.1	Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi S1.....	139
4.6.2	Peringkat Pelaksana SPMI Prodi S2	140
4.6.3	Peringkat Pelaksana SPMI Prodi Diploma	140
4.7	Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik	141
4.7.1	Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Diploma	141
4.7.2	Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi Sarjana Kelompok 1 dan Kelompok 2	141
4.7.3	Hasil Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister.....	142
BAB 5.	PENUTUP	143
	DAFTAR PUSTAKA.....	144
	LAMPIRAN	145
	INDIKATOR STANDAR PRODI S1	1
	Standar SPMI Program Studi S1 ITS.....	1
	STANDAR 1: VISI DAN MISI.....	2
	STANDAR 2: TATA KELOLA.....	4
	STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN	8
	STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	13
	STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK	19
	STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN	27
	STANDAR 7: PENELITIAN	32
	STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	36
	STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS	39

STANDAR 10: INTERNAL ITS	41
STANDAR 11: STANDAR PENGEMBANGAN /STANDAR YANG DIADOPSI DARI KRITERIA AUN- QA (Dokumen pendukung dalam Bhs Inggris dan Bhs Indonesia)	52
INDIKATOR STANDAR PRODI S2	71
STANDAR SPMI PROGRAM STUDI S2 ITS.....	71
STANDAR 1: VISI DAN MISI.....	72
STANDAR 2: TATA KELOLA.....	74
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN	79
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	84
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK.....	92
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA DAN KEUANGAN	100
STANDAR 7: PENELITIAN	104
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT.....	108
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS	111
STANDAR 10: INTERNAL ITS	113
INDIKATOR STANDAR PRODI DIPLOMA	122
STANDAR SPMI PROGRAM STUDI D3 ITS	122
STANDAR 1: VISI DAN MISI.....	122
STANDAR 2: TATA KELOLA.....	124
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN	130
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	135
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK.....	142
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN	150
STANDAR 7: PENELITIAN	155
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT.....	159
STANDAR 10: INTERNAL ITS	164

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 1, sesudah Audit	103
Gambar 3.2 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit.....	104
Gambar 3.3 Nilai rata-rata Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit	105
Gambar 3.4 Nilai Rata-rata Standar 4 – Sumber Daya Manusia untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit	106
Gambar 3.5 Nilai Rata-rata Standar 5: Pembelajaran dan suasana Akademik untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit	107
Gambar 3.6 Nilai rata-rata Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit.....	108
Gambar 3.7 Nilai Rata-rata Standar 7 – Penelitian untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit.....	109
Gambar 3.8 Nilai Rata-rata Standar 8 – Pengabdian kepada Masyarakat untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit.....	110
Gambar 3.9 Nilai Rata-rata Standar 9- Kerjasama dan Kemtriaan Strategis, sebelum dan sesudah Audit.....	111
Gambar 3.10 Nilai Rata-rata Standar 10 – Internal untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit.....	112
Gambar 3.11 Nilai Rata-rata Standar 1- Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	113
Gambar 3.12 Nilai Rata-rata Standar 2-Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	113
Gambar 3.13 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	114
Gambar 3.14 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	114
Gambar 3.15 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	115
Gambar 3.16 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	115
Gambar 3.17 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	116
Gambar 3.18 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	116
Gambar 3.19 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	117
Gambar 3.20 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	117
Gambar 3.21 Rata-rata Nilai Standar 11 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	118
Gambar 3.22 Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	118
Gambar 3.23 Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	119
Gambar 3.24 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	119

Gambar 3.25 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	120
Gambar 3.26 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	120
Gambar 3.27 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	121
Gambar 3.28 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	121
Gambar 3.29 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	122
Gambar 3.30 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	122
Gambar 3.31 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	123
Gambar 4.1 Nilai total SPMI untuk Prodi Kelompok 1 dengan Urutan Nilai Tertinggi (Sistem Perkapalan) sampai dengan Nilai terendah (T. Kelautan).....	128
Gambar 4.2 Nilai rata-rata Fakultas untuk Kelompok 1, rata-rata ITS = 390.33	130
Gambar 4.3 Perbandingan Nilai Standar 1 sampai Standar 10 untuk Kelompok 1 dan Kelompok 2	138

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Pelaksana Audit pada SPMI ITS	4
Tabel 1.2 Perbedaan tata kelola Jurusan / Departemen sesuai dengan Permendikbud No. 86/2013 dan Perek No 10/2016. ^{13 14}	5
Tabel 2.1 Kegiatan SPMI ITS tahun 2017.....	8
Tabel 2.2 Standar SPMI ITS untuk Prodi Diploma	10
Tabel 2.3 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1.....	10
Tabel 2.4 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 2.....	11
Tabel 2.5 Standar SPMI ITS untuk Prodi S2.....	11
Tabel 2.6 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi Diploma ITS.....	12
Tabel 2.7 Persentase Bobot untuk Setiap Standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 1.....	12
Tabel 2.8 Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 2I	13
Tabel 2.9 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi S2 ITS.....	13
Tabel 2.10 Prodi S1 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url http://spmi.its.ac.id	14
Tabel 2.11 Prodi S2 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url http://spmi.its.ac.id	15
Tabel 2.12 Prodi Diploma Fakultas Vokasi yang melakukan pengisian borang di spmi online.....	15
Tabel 2.13 Prodi yang tidak melakukan pengisian borang di spmi online spmi.its.ac.id	15
Tabel 3.1 Hasil Penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi Diploma di ITS	18
Tabel 3.2 Hasil penilaian prodi diploma setelah dilakukan visitasi.....	18
Tabel 3.3 Perbedaan nilai saat sesudah visitasi dengan sebelum visitasi pada pelaksanaan SPMI di Prodi Diploma III dan IV.....	18
Tabel 3.4 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online dan penilaian SPMI Prodi S1 Kelompok 1	19
Tabel 3.5 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 1 di ITS setelah dilakukan visitasi.....	20
Tabel 3.6 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S1 Kelompok 2 di ITS	21
Tabel 3.7 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 2 setelah dilakukan visitasi	21
Tabel 3.8 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S2 di ITS	22
Tabel 3.9 Hasil penilaian Prodi S2 di ITS setelah dilakukan visitasi.....	22
Tabel 3.10 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	25
Tabel 3.11 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D4 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	26
Tabel 3.12 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Mesin Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	29
Tabel 3.13 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Elektro Otomasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	30
Tabel 3.14 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Kimia Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	34
Tabel 3.15 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 instrumentasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	35
Tabel 3.16 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Statistika Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	36

Tabel 3.17 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	37
Tabel 3.18 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	39
Tabel 3.19 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	41
Tabel 3.20 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	42
Tabel 3.21 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	43
Tabel 3.22 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	45
Tabel 3.23 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	46
Tabel 3.24 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	47
Tabel 3.25 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	48
Tabel 3.26 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Biomedik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	50
Tabel 3.27 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	53
Tabel 3.28 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	53
Tabel 3.29 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	54
Tabel 3.30 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Geofisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	56
Tabel 3.31 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	58
Tabel 3.32 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	59
Tabel 3.33 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Produk Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	61
Tabel 3.34 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Interior yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	63
Tabel 3.35 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	64
Tabel 3.36 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	65
Tabel 3.37 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Transportasi Laut yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	66
Tabel 3.38 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	68
Tabel 3.39 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	69

Tabel 3.40 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	71
Tabel 3.41 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	72
Tabel 3.42 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Manajemen Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	73
Tabel 3.43 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	74
Tabel 3.44 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	76
Tabel 3.45 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	77
Tabel 3.46 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	80
Tabel 3.47 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	82
Tabel 3.48 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	84
Tabel 3.49 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	85
Tabel 3.50 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	87
Tabel 3.51 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	88
Tabel 3.52 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	88
Tabel 3.53 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	89
Tabel 3.54 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	90
Tabel 3.55 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	92
Tabel 3.56 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Statistik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	94
Tabel 3.57 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	95
Tabel 3.58 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	96
Tabel 3.59 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Manajemen Teknologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	100
Tabel 4.1 Peringkat nilai SPMI untuk Prodi Diploma	124
Tabel 4.2 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1	125
Tabel 4.3 Hasil Nilai Per Standar Dan Total, Serta Peringkat Prodi S1 Kelompok 1	127
Tabel 4.4 Nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi	128

Tabel 4.5 Rata-rata nilai setiap standar pada Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi.....	131
Tabel 4.6 Nilai rata-rata Fakultas untuk Tiap Standar yang masih di bawah rata-rata ITS	133
Tabel 4.7 Fakultas Nilai Capaian per Standar dalam SPMI yang Berada dibawah Nilai Rata-rata ITS	133
Tabel 4.8 Nilai dan Peringkat SPMI untuk Prodi dikategorikan sebagai Kelompok 2	135
Tabel 4.9 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S1 dalam Kategori Kelompok 2	136
Tabel 4.10 Hasil Nilai dan Peringkat Standar 11-Pengembangan untuk Prodi Kelompok 2	137
Tabel 4.11 Peringkat kinerja Prodi S1 belum tersertifikasi AUN QA.....	139
Tabel 4.12 Peringkat kinerja Prodi S1 Tersertifikasi AUN QA dan / atau terakreditasi ABET	139
Tabel 4.13 Peringkat kinerja Prodi S2	140
Tabel 4.14 Peringkat kinerja Prodi Diploma.....	140

DAFTAR ISTILAH

Akreditasi merupakan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal sebagai bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi¹.

Asesmen atau Penilaian adalah satu atau lebih proses mengidentifikasi, mengumpulkan, dan mempersiapkan data yang digunakan untuk mengevaluasi pencapaian hasil mahasiswa dan tujuan program pendidikan.

Audit Sistem adalah audit terhadap kecukupan kebijakan dan prosedur organisasi untuk memenuhi persyaratan-persyaratan standar sistem audit mutu.

Audit Kepatuhan adalah pemeriksaan terhadap setiap prosedur atau Instruksi Kerja (IK) telah dilaksanakan secara tertib dan benar. Audit kepatuhan dilakukan melalui kunjungan di tempat teraudit/ visitasi.

Auditor adalah orang yang memiliki kemampuan dan kualifikasi untuk melakukan audit mutu. **Bukti Audit (Audit Evidence):** Catatan, pernyataan, fakta atau informasi lainnya yang relevan dengan kriteria audit dan dapat diperiksa. Bukti audit dapat bersifat kualitas atau kuantitas.

Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi selanjutnya disingkat **BAN PT** adalah badan yang dibentuk oleh pemerintah untuk melakukan dan mengembangkan akreditasi perguruan tinggi secara mandiri.

Bukti Audit (Audit Evidence) adalah rekaman (*records*), dan pernyataan fakta/ informasi yang relevan dengan kriteria audit yang dapat diverifikasi.

Borang adalah instrumen akreditasi yaitu berupa formulir yang berisikan data dan informasi yang digunakan untuk mengevaluasi dan menilai mutu suatu program studi tingkat program diploma, sarjana, dan pascasarjana.

Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi yang selanjutnya disingkat CPL Prodi adalah kemampuan lulusan yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan.

Check List (Daftar Tilik): daftar pertanyaan yang disusun berdasar hasil audit dokumen untuk diverifikasi lebih lanjut dalam audit lapangan/visitasi/kepatuhan.

Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Departemen adalah unsur dari Fakultas yang mendukung penyelenggaraan kegiatan akademik dalam satu atau beberapa cabang ilmu pengetahuan dan teknologi dalam jenis pendidikan akademik, pendidikan vokasi, dan/atau pendidikan profesi.

Fakultas adalah himpunan sumber daya pendukung yang menyelenggarakan dan mengelola pendidikan akademik, pendidikan profesi, dan/atau pendidikan vokasi dalam satu rumpun disiplin ilmu pengetahuan dan teknologi.

Kantor Penjaminan Mutu, adalah salah satu unit di ITS yang mempunyai tupoksi memantau, mengevaluasi dan melaporkan kepada pimpinan tentang mutu pendidikan di ITS.

Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia yang selanjutnya disingkat **KKNI** adalah kerangka penjenjangan kualifikasi kompetensi yang dapat menyandingkan, menyetarakan, dan mengintegrasikan antara bidang pendidikan dan bidang pelatihan kerja serta pengalaman kerja dalam rangka pemberian pengakuan kompetensi kerja sesuai dengan struktur pekerjaan di berbagai sektor.

Ketua Tim Auditor adalah orang yang ditunjuk untuk mengelola audit dan memimpin pelaksanaan audit dengan dibantu beberapa auditor atau disebut juga sebagai *Lead Auditor*.

Ketidakesuaian yang selanjutnya disingkat KTS atau ketidakpatuhan adalah kondisi tidak memenuhi persyaratan yang ditentukan.

Kriteria Audit (*Audit Criteria*) adalah Kebijakan, prosedur atau persyaratan yang digunakan sebagai referensi.

Klien adalah seseorang atau organisasi yang meminta audit.

Observasi selanjutnya disingkat OB adalah temuan/ *finding* yang menunjukkan ketidakcukupan terhadap persyaratan yang memerlukan penyempurnaan.

Pemantauan atau monitoring adalah pengamatan suatu proses atau suatu kegiatan dengan maksud untuk mengetahui apakah proses atau kegiatan tersebut berjalan sesuai dengan apa yang diharuskan dalam isi standar/ persyaratan.

Program Studi yang selanjutnya disingkat Prodi adalah kesatuan kegiatan pendidikan dan pembelajaran yang memiliki kurikulum dan metode pembelajaran tertentu dalam satu jenis pendidikan akademik, pendidikan vokasi, dan/atau pendidikan profesi.

Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.

Pengabdian Kepada Masyarakat adalah kegiatan sivitas akademika yang memanfaatkan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi untuk memajukan kesejahteraan masyarakat dan mencerdaskan kehidupan bangsa.

Pangkalan Data Perguruan Tinggi yang selanjutnya disingkat **PDPT** adalah kumpulan data penyelenggaraan pendidikan tinggi seluruh perguruan tinggi yang terintegrasi secara nasional.

Pendidikan Tinggi adalah jenjang pendidikan setelah pendidikan menengah yang mencakup program diploma, program sarjana, program magister, program doktor, dan program profesi, serta program spesialis, yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi berdasarkan kebudayaan bangsa Indonesia.

Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum selanjutnya disingkat **PTNBH** adalah Perguruan Tinggi Negeri yang didirikan oleh Pemerintah yang berstatus sebagai subyek hukum yang otonom.

Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik selanjutnya disingkat dengan P2SPST merupakan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI dalam bidang akademik dan non akademik di tingkat Prodi di ITS dengan berdasarkan penilaian masing-masing kriteria yang telah ditetapkan.

Rencana Asesmen dan Evaluasi yang selanjutnya disingkat dengan RAE merupakan perencanaan penilaian dan evaluasi pembelajaran yang disusun oleh dosen atau bersama tim, berisi paling sedikit: a. nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; b. Waktu pelaksanaan asesmen dan / atau evaluasi, c. sub Capaian Pembelajaran MK (Sub CP MK), c. bentuk asesmen yang dilakukan, dan d. bobot dari asesmen yang dilakukan untuk meraih Sub CP MK.

Sistem Penjaminan Mutu Internal yang selanjutnya disingkat **SPMI** adalah sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi yang dilakukan secara internal pada perguruan tinggi sendiri.

Sistem Penjaminan Mutu Eksternal yang selanjutnya disingkat **SPME** adalah sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi yang dilakukan secara eksternal melalui akreditasi BAN-PT atau lembaga akreditasi internasional.

Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SPM-PT** adalah sistem penjaminan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi yang terdiri dari SPME, SPMI, dan PDPT.

Standar Mutu (*quality standards*) adalah dokumen tertulis berisi kriteria, ukuran, patokan atau spesifikasi dari seluruh kegiatan penyelenggaraan akademik dan non-akademik di ITS yang ditetapkan untuk mewujudkan visi dan misi yang telah ditetapkan.

Standar Mutu Institusi yang selanjutnya disingkat **SMI** adalah standar yang ditetapkan secara internal oleh ITS di luar dari Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

Standar Nasional Pendidikan adalah kriteria minimal tentang pembelajaran pada jenjang pendidikan tinggi di perguruan tinggi di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Pendidikan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SPT** adalah satuan standar yang terdiri dari Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT) dan Standar Mutu Internal (SMI) ITS yang mengacu pada SNPT.

Standar Nasional Penelitian adalah kriteria minimal tentang sistem penelitian pada perguruan tinggi yang berlaku di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat adalah kriteria minimal tentang sistem pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi yang berlaku di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SNPT** adalah satuan standar yang meliputi Standar Nasional Pendidikan, ditambah dengan Standar Nasional Penelitian, dan Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat.

Statuta ITS, adalah anggaran dasar dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi sebagai pedoman untuk merencanakan, mengembangkan, dan menyelenggarakan program dan kegiatan sesuai dengan visi dan misi ITS.

Temuan (*Findings*) adalah pernyataan yang berisi fakta yang dicatat selama audit dan didukung dengan bukti-bukti obyektif. Bukti obyektif dapat berupa: catatan/ dokumen/ arsip bersifat kualitatif atau kuantitatif, serta pernyataan responden fakta mutu pelayanan, eksistensi dan implementasi elemen-elemen sistem mutu.

Tridharma Perguruan Tinggi adalah kewajiban Perguruan Tinggi untuk menyelenggarakan Pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Teraudit (*Auditee*) adalah Organisasi/ unit kerja/ orang yang diaudit. Teraudit bisa sekaligus sebagai klien.

Temuan Audit (*Audit Findings*) adalah hasil dari evaluasi bukti audit yang dikumpulkan yang berlawanan dengan kriteria audit.

BAB 1.

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa, dan negara. Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Untuk mendapatkan pendidikan tinggi yang bermutu tersebut, pemerintah menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti).

Pendidikan tinggi berfungsi:

- a. mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa;
- b. mengembangkan sivitas akademika yang inovatif, responsif, kreatif, terampil, berdaya saing, dan kooperatif melalui pelaksanaan Tridharma; dan
- c. mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora.

Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi dilakukan melalui penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan Standar Pendidikan Tinggi (SPT).

Sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas

- Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dikembangkan oleh Perguruan Tinggi; dan
- Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan melalui akreditasi.

SPMI yang dilaksanakan oleh ITS adalah menjamin pemenuhan Standar Nasional Dikti secara sistemik dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu di setiap Program Studi di ITS. Menurut UU. Nomor 12 Tahun 2012 Pasal 54, dan dijelaskan kembali pada SN Dikti, Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015, standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi satuan standar²:

1. Standar Nasional Pendidikan,
2. Standar Nasional Penelitian,
3. Standar Nasional Pengabdian Kepada Masyarakat.

Sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi dilakukan terhadap ketiga standar pada SN Dikti, dengan melalui 3 (tiga) kegiatan, yaitu;

1. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan dengan menggunakan borang akreditasi BAN-PT untuk Institusi dan Program Studi, atau akreditasi Program Studi menggunakan borang dari Lembaga Akreditasi Mandiri PT (LAM-PT)
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilakukan oleh ITS, serta didukung oleh ketersediaan data pangkalan data,
3. Pangkalan Data Perguruan Tinggi (PDDikti) yang terintegrasi secara nasional.

SPME dan SPMI dilakukan dengan berdasarkan SPT yang sama dan/atau melampaui SN Dikti, dimana dalam mengembangkan SPT, setiap perguruan tinggi memiliki keleluasaan mengatur pemenuhan SN Dikti.

Pelaksanaan SPMI ITS untuk tahun 2017, dilakukan berdasarkan Buku Panduan SPMI. Pelaksanaan SPMI digunakan untuk **Penilaian Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST)**, yaitu penilaian terhadap SPMI pada Program Studi: Vokasi, Sarjana dan Magister. Standar yang digunakan dalam SPMI ITS program Diploma didasarkan pada: Kriteria BAN PT, standar internal ITS yang diturunkan dari SN Dikti dan Visi Misi ITS. Pelaksana **P2SPST** di ITS dilakukan oleh Kantor Penjaminan Mutu, sebagai unit yang membantu Rektor dalam fungsi nya sebagai pengelola Perguruan Tinggi.³

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) ITS yang juga disebut sebagai *Quality Assurance – QA ITS* dilaksanakan, dilaporkan dan didokumentasikan sesuai dengan pedoman Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi – SPM PT. Pelaksanaan SPMI ITS secara berkelanjutan akan mampu mencapai visi nya yang telah dituangkan di Statuta ITS, dalam Peraturan Pemerintah No. 54 tahun 2015 di dalam pasal 2 dan pasal 3,³

Visi:

Visi ITS adalah menjadi perguruan tinggi dengan reputasi internasional dalam ilmu pengetahuan dan teknologi terutama yang menunjang industri dan kelautan yang berwawasan lingkungan.

Misi:

Misi ITS adalah memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk kesejahteraan masyarakat melalui kegiatan pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan manajemen yang berbasis teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang pendidikan:

- a. menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional;
- b. menghasilkan lulusan yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa serta memiliki moral dan budi pekerti yang luhur; dan
- c. membekali lulusan dengan pengetahuan kewirausahaan berbasis teknologi.

Misi ITS di bidang penelitian:

berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.

Misi ITS di bidang pengabdian kepada masyarakat:

memanfaatkan segala sumber daya yang dimiliki untuk ikut serta dalam menyelesaikan problem yang dihadapi oleh masyarakat, industri, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dengan mengedepankan fasilitas teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang manajemen:

- a. pengelolaan ITS dilakukan dengan memperhatikan prinsip tata pamong yang baik yang didukung dengan teknologi informasi dan komunikasi;
- b. menciptakan suasana yang kondusif dan memberikan dukungan sepenuhnya kepada Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan untuk dapat mengembangkan diri dan memberikan kontribusi maksimum pada masyarakat, industri, ilmu pengetahuan dan teknologi; dan
- c. mengembangkan jejaring untuk dapat bersinergi dengan perguruan tinggi lain, industri, masyarakat, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dalam menyelenggarakan kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS

Pelaksanaan SPMI ITS bertujuan:

1. Mencapai mutu pendidikan tinggi yang memenuhi dan/atau melampaui Standar Nasional Pendidikan (SNP) dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat sehingga mampu mengembangkan mutu pendidikan secara berkelanjutan.
2. Mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal baik yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN – PT) atau lembaga akreditasi yang diakui secara internasional.

3. Membuktikan bahwa ITS telah memiliki dan mengimplementasikan sistem penjaminan mutu secara internal (*internal quality assurance*), serta sebagai bentuk pertanggungjawaban mutu kepada pemangku kepentingan.
4. Membuktikan bahwa ITS sebagai perguruan tinggi yang siap menjalankan organisasi sebagai Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTN – BH).

Salah satu tugas SPMI ITS adalah melakukan audit mutu internal, minimal 1 (satu) kali dalam setahun. Pelaksanaan audit ini telah dilakukan sejak tahun 2006 – sekarang. Pelaksana audit ini ditunjukkan oleh Tabel di bawah.

Tabel 1.1 Pelaksana Audit pada SPMI ITS

No	Tahun	Pelaksana
1	2006 – 2009	BAPSI
2	2010 – 2011	BAPSI + PJM
3	2012 – skr	Kantor Penjaminan Mutu (KPM) dh. PJM

Standar mutu yang digunakan untuk penilaian Pelaksana SPMI ITS tahun 2017 mengacu pada 9 (sembilan) kriteria BAN PT sesuai dengan Peraturan BAN PT No 4/2017,⁴ dan 1 (satu) standar yang diturunkan dari Visi Misi ITS ditambahkan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi – SN Dikti yang belum terakomodasi di standar BAN PT, serta 1 (satu) standar yang diadopsi dari kriteria AUN QA Versi 3 Tahun 2015.⁵

1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS

Pedoman dan landasan hukum pelaksanaan SPMI ITS sebagai penjamin mutu internal adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Pemerintah No. 17 Tahun 2010 Pasal 96⁶,
2. Undang – undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 51, 52 dan 53,⁷
3. Peraturan Pemerintah No 54 Tahun 2015 tentang Statuta Institut Teknologi sepuluh Nopember (ITS),³
4. Peraturan Pemerintah No. 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi, Pasal 13, 14, Pasal 21 ayat d, Pasal 25 ayat b, Pasal 28 ayat c, Pasal 32 ayat e,⁸
5. Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, Pasal 3 dan 4,⁹

6. Permenristekdikti No 32 tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi,¹⁰
7. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal,¹¹
8. Bahan Pelatihan Sistem penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi, Kemenristekdikti, Direktorat Jenderal Belmawa, Direktorat Penjaminan Mutu 2016.¹²

1.4 Perubahan SOTK di ITS

Data yang digunakan untuk penilaian SPMI menggunakan data 1 September 2016 – 30 Agustus 2017. Pada masa itu Departemen berada dibawah pengelolaan Fakultas sesuai dengan SOTK Lama (Permendikbud No 86/2013), sedangkan pelaksanaan SPMI dilakukan pada bulan September – Oktober 2017, dimana Departemen berada pada pengelolaan Fakultas baru sesuai dengan SOTK Perek No 10/ 2016.

Tabel berikut menunjukkan perubahan struktur organisasi dan tata kerja ITS pada saat menggunakan Permendikbud No 86/2013 dan Peraturan Rektor No 10/2016.

Tabel 1.2 Perbedaan tata kelola Jurusan / Departemen sesuai dengan Permendikbud No. 86/2013 dan Perek No 10/2016.^{13 14}

SOTK (Struktur Organisasi dan Tata Kerja) ITS	Fakultas	Departemen/jurusan dalam pengelolaan Fakultas
Permendikbud No. 86/2013	1. FMIPA (Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan)	1 Fisika 2 Matematika 3 Statistika 4 Kimia 5 Biologi
	2. FTI (Fakultas Teknologi Industri)	1 Teknik Mesin 2 Teknik Elektro 3 Teknik Kimia 4 Teknik Fisika 5 Teknik Industri 6 Teknik Material 7 Teknik Multimedia dan Jaringan 8 Manajemen Bisnis
	3. FTSP (Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan)	1 Teknik Sipil 2 Arsitektur 3 Teknik Lingkungan 4 Teknik Geomatika 5 Perencanaan Wilayah Kota 6 Teknik Geofisika 7 Desain Produk Industri 8 Desain Komunikasi Visual 9 Desain Interior

	4. FTK (Fakultas Teknologi Kelautan)	1 Teknik Perkapalan 2 Teknik Sistem Perkapalan 3 Teknik Kelautan 4 Transportasi Laut
	5. FTIF (Fakultas Teknologi Informasi)	1 Teknik Informatika 2 Sistem Informasi
Perek No. 10/2016 (Masa Transisi sd. 31 Agustus 2017)	1. FMIPA (Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan)	1 Fisika 2 Kimia 3 Biologi 4 Matematika 5 Statistika
	2. FTI (Fakultas Teknologi Industri)	1 Teknik Mesin 2 Teknik Kimia 3 Teknik Fisika 4 Teknik Industri 5 Teknik Material
	3. FTSP (Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan)	1 Teknik Sipil 2 Teknik Lingkungan 3 Teknik Geomatika 4 Teknik Geofisika 5 Arsitektur 6 Perencanaan Wilayah Kota 7 Desain Produksi 8 Desain Interior
	4. FTK (Fakultas Teknologi Kelautan)	1 Teknik Perkapalan 2 Teknik Sistem Perkapalan 3 Teknik Kelautan 4 Transportasi Laut
	5. FTIF (Fakultas Teknologi Informasi)	1 Teknik Informatika 2 Sistem Informasi
	6. FBMT (Fakultas Bisnis dan Manajemen Teknik)	1 Manajemen Bisnis 2 Manajemen Industri** 3 Manajemen Proyek** 4 Manajemen Teknologi**
	7. FTE (Fakultas Teknologi Elektro)	1 Teknik Elektro 2 Teknik Komputer 3 Teknik Biomedik
	8. FVOKASI (Fakultas Vokasi)	1 Teknik Infrastruktur Sipil 2 Teknik Mesin Industri 3 Teknik Elektro Otomasi 4 Teknik Kimia Industri 5 Teknik Instrumentasi 6 Statistika Bisnis

Perek No. 10/2016

(Berlaku 1 September 2017 sd. Sekarang)

1. FIA (Fakultas Ilmu Alam)	1 Fisika 2 Kimia 3 Biologi
2. FTI (Fakultas Teknologi Industri)	1 Teknik Mesin 2 Teknik Kimia 3 Teknik Fisika 4 Teknik Industri 5 Teknik Material
3. FTE (Fakultas Teknologi Elektro)	1 Teknik Elektro 2 Teknik Komputer 3 Teknik Biomedik
4. FTSLK (Fakultas Teknik Sipil, Lingkungan, dan Kebumihan)	1 Teknik Sipil 2 Teknik Lingkungan 3 Teknik Geomatika 4 Teknik Geofisika
5. FADP (Fakultas Arsitektur, Desain, dan Perencanaan)	1 Arsitektur 2 Perencanaan Wilayah Kota 3 Desain Produk Industri 4 Desain Interior
6. FTK (Fakultas Teknologi Kelautan)	1 Teknik Perkapalan 2 Teknik Sistem perkapalan 3 Teknik Kelautan 4 Teknik Transportasi Laut
7. FMKSD (Fakultas Matematika, Komputasi, dan Sains Data)	1 Matematika 2 Statistika 3 Aktuaria*
8. FTIK (Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi terdiri)	1 Informatika 2 Sistem Informasi 3 Teknologi Informasi*
9. FBMT (Fakultas Bisnis dan Manajemen Teknologi)	1 Manajemen Bisnis 2 Manajemen Teknologi** 3 Studi Pembangunan*
10. FVOKASI	1 Teknik Infrastruktur Sipil 2 Teknik Mesin Industri 3 Teknik Elektro Otomasi 4 Teknik Kimia Industri 5 Teknik Instrumentasi 6 Statistika Bisnis

*(Belum ada ijin operasional)

** menjalankan pendidikan Magister

BAB 2.

BORANG SPMI PROGRAM STUDI ITS

Pelaksanaan SPMI di ITS untuk tahun 2017 dilaksanakan melalui dua tahapan, yaitu tahap audit dokumen / desk evaluasi dan tahap audit kepatuhan. Tahap audit kepatuhan, dengan cara semua Prodi mengisi data borang secara online melalui spmi.its.ac.id, dan tahap audit kepatuhan dilakukan dengan visitasi oleh para auditor. Pelaksanaan SPMI dengan berdasarkan indikator ketercapaian sesuai dengan buku Panduan SPMI, untuk Prodi Diploma,¹⁵ Sarjana¹⁶ dan Magister.¹⁷

2.1 Pelaksanaan SPMI Program Studi ITS

Pelaksanaan audit SPMI ITS dilakukan terhadap audit bidang pendidikan. Standar mutu mengacu pada kriteria BAN PT dan SN Dikti untuk Program Studi Diploma, S1 dan S2. Borang untuk Program Pendidikan Diploma III dan IV, serta borang untuk Program Pendidikan S2 terdiri dari 10 standar. Borang untuk Program Pendidikan S1, terdiri dari 2 (dua) kelompok borang, yaitu borang untuk Kelompok 1 dan Kelompok 2. Kelompok 1 adalah Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi oleh AUN QA dan ABET, dan Kelompok 2 adalah Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi oleh AUN QA.

Pelaksanaan audit SPMI Prodi Diploma, S1 dan S2 ITS tahun 2017, dilakukan dengan tahapan yang ditunjukkan pada Tabel berikut ini,

Tabel 2.1 Kegiatan SPMI ITS tahun 2017

No	Aktifitas	Jadwal	Dokumen Pendukung	Pelaksana	Penanggung Jawab
1	Sosialisasi program SPMI kepada Dekan, Kadep (Pendidikan Akademik dan Vokasi)	26 April 2017	024501/IT2.IX.1/TU.0 0.01/2017	KPM	Rektor
2	Pengiriman Panduan SPMI ke Dekan dan Kadep	29 Agustus 2017	049689/IT2.IX.1/TU.0 0.01/2017	KPM	Rektor
3	Pengisian on line kriteria SPMI untuk Program Studi D3, S1 dan S2	29 Agustus 2017	049689/IT2.IX.1/TU.0 0.01/2017	Prodi	Kaprodi
5	Refreshing pernyataan persepsi seluruh auditor Diploma, Prodi S1 dan S2	6 Oktober 2017	060145/IT2.IX.1/TU.0 0.01/2017	Tim adhoc PJM	Rektor
7	Visitasi Auditor ke Program Studi	13 Oktober- 23 Oktober 2017	063018/IT2.IX.1/TU.0 0.08/2017 063022/IT2.IX.1/TU.0 0.00/2017	Tim Auditor	Ka KPM
8	Hasil penilaian Auditor	27 Oktober 2017		Tim Auditor	Ka KPM

No	Aktifitas	Jadwal	Dokumen Pendukung	Pelaksana	Penanggung Jawab
9	Penetapan Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik Prodi Diploma, S1, dalam kategori yang tersertifikasi internasional dan belum tersertifikasi dan Penetapan Peringkat SPMI Prodi S2.	7 Nopember 2017	4181/IT2/HK.00.01/2017	Auditor SPMI dan KPM	Rektor

Borang SPMI Program Studi Diploma, S1 dan S2 terdiri dari 10 (sepuluh) standar, yaitu:

1. Visi, Misi,
2. Tata Kelola,
3. Mahasiswa dan Lulusan,
4. Sumber Daya Manusia,
5. Pembelajaran dan Suasana Akademik,
6. Prasarana, Sarana dan Keuangan,
7. Penelitian,
8. Pengabdian kepada Masyarakat,
9. Kerja Sama dan Kemitraan Strategis,
10. Internal ITS.

Borang SPMI untuk Program Studi S1 yang telah tersertifikasi AUN QA terdiri dari 10 (sepuluh) standar yang dituliskan di atas, ditambahkan 1 (satu) standar yang diberi nama Standar Pengembangan. Standar pengembangan diadopsi dari 11 (sebelas) kriteria dari ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA). Ke sebelas standar yang digunakan untuk Program Studi S1 tersertifikasi AUN QA ditunjukkan pada Lampiran, serta dapat diunduh pada url <http://spmi.its.ac.id>.

Sumber data pendukung pada penilaian SPMI, diperoleh dari beberapa sumber yaitu:

- Wawancara dengan sumber informasi (KaDep, Kaprodi, Dosen, Tendik, Mahasiswa);
- Laporan (Dokumen tertulis);
- Website masing –masing departemen dan ITS;
- *share.its.ac.id*;
- DPTSI;
- dan sumber lain yang mudah untuk diakses.

Pelaksanaan audit kepatuhan dilakukan oleh para auditor yang bersifat:

- Kompeten
- Independen

Semua auditor berasal dari perwakilan semua Departemen di ITS dan telah mengikuti pelatihan Auditor Mutu Internal, dan telah berpengalaman menjadi auditor pada tahun sebelumnya. Auditor dalam melaksanakan audit dengan berpedoman pada buku Panduan AMI yang telah disusun oleh tim KPM.¹⁸

2.2 Standar SPMI Program Studi ITS

Standar yang digunakan pada SPMI untuk Program Studi S1 ITS mengacu pada kriteria BAN PT sesuai dengan Peraturan BAN PT No 4 Tahun 2017, dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Khusus untuk Prodi yang telah tersertifikasi oleh AUN QA dan terakreditasi oleh ABET, ada tambahan standar Pengembangan. Indikator setiap standar ditunjukkan pada Lampiran. Pada kolom harkat dan peringkat pada Tabel di Lampiran tersebut, merupakan harkat tertinggi yang dikategorikan "SANGAT BAIK". Peringkat tertinggi ini menjadi target untuk seluruh indikator standar.

Tabel 2.2 Standar SPMI ITS untuk Prodi Diploma

NO	STANDAR	INDIKATOR	JUMLAH INDIKATOR
1	Standar 1	Visi, Misi	3
2	Standar 2	Tata Kelola	9
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	17
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	20
5	Standar 5	Pembelajaran dan Suasana Akademik	25
6	Standar 6	Prasarana, Sarana dan keuangan	19
7	Standar 7	Penelitian	15
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	9
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	11
10	Standar 10	Internal	39
Jumlah			167

Tabel 2.3 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1

NO	STANDAR	INDIKATOR	JUMLAH INDIKATOR
1	Standar 1	Visi, Misi	3
2	Standar 2	Tata Kelola	9
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	17
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	20

NO	STANDAR	INDIKATOR	JUMLAH INDIKATOR
5	Standar 5	Pembelajaran dan Suasana Akademik	24
6	Standar 6	Prasarana, Sarana dan keuangan	20
7	Standar 7	Penelitian	15
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	9
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	11
Total standar dari kriteria BAN PT yang disinkronisasi dengan SN Dikti			128
10	Standar 10	Internal	39
Total standar wajib untuk Prodi ITS			167

Tabel 2.4 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 2

NO	STANDAR	INDIKATOR	JUMLAH INDIKATOR
1	Standar 1	Visi, Misi	3
2	Standar 2	Tata Kelola	9
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	17
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	20
5	Standar 5	Pembelajaran dan Suasana Akademik	24
6	Standar 6	Prasarana, Sarana dan keuangan	20
7	Standar 7	Penelitian	15
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	9
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	11
10	Standar 10	Internal	39
11	Standar 11	Pengembangan	43
Jumlah			210

Tabel 2.5 Standar SPMI ITS untuk Prodi S2

NO	STANDAR	INDIKATOR	JUMLAH INDIKATOR
1	Standar 1	Visi, Misi	3
2	Standar 2	Tata Kelola	9
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	18
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	19
5	Standar 5	Pembelajaran dan Suasana Akademik	24
6	Standar 6	Prasarana, Sarana dan keuangan	19
7	Standar 7	Penelitian	15
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	9
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	11
10	Standar 10	Internal	30
Jumlah			157

2.3 Bobot Penilaian Setiap Indikator

Penilaian setiap kriteria pada pelaksanaan SPMI ITS Program Studi S1 pada masing-masing indikator menggunakan angka dengan skala 0 – 4. Bobot setiap kriteria sama dengan bobot pada saat pelaksanaan SPMI tahun sebelumnya untuk kriteria BAN PT. Untuk kriteria standar internal, digunakan bobot 0.66. Untuk standar pengembangan yang diturunkan dari kriteria AUN-QA, digunakan bobot 0.58.

2.3.1 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi Diploma

Bobot penilaian SPMI untuk Prodi Diploma ITS ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 2.6 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi Diploma ITS

NO		Jumlah Indikator	Nilai Maksimum (Ni) x bobot absolut (bbt)	Persentase (Nixbbt) terhadap total Nilai
1	Standar 1	3	13.20	2.64
2	Standar 2	9	25.68	5.14
3	Standar 3	17	55.56	11.11
4	Standar 4	20	66.88	13.38
5	Standar 5	25	63.76	12.75
6	Standar 6	20	55.76	11.15
7	Standar 7	15	34.80	6.96
8	Standar 8	9	39.96	7.99
9	Standar 9	11	44.0	8.80
Total standar dari kriteria BAN PT yang disinkronisasi dengan SN Dikti		129	399.96	79.92
10	Standar 10	39	100.4	20.08
Total standar wajib untuk Prodi ITS		168	500	100

2.3.2 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2

Prodi S1 dikelompokkan dalam 2 kelompok, yaitu Kelompok 1 dan 2. Kelompok 1 adalah kelompok Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN/QA. Kelompok 2 adalah Prodi yang telah tersertifikasi AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET. Bobot untuk masing – masing kriteria SPMI Prodi S1 yang telah tersertifikasi AUN QA ditunjukkan pada Tabel berikut ini.

Tabel 2.7 Persentase Bobot untuk Setiap Standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 1

NO	Standar	Jumlah Indikator	Nilai Maksimum (Ni) x bobot absolut (bbt)	Persentase (Nixbbt) terhadap total Nilai
1	Standar 1	3	13.2	2.51
2	Standar 2	9	25.68	4.88
3	Standar 3	17	55.56	10.56
4	Standar 4	20	67.24	12.78

NO	Standar	Jumlah Indikator	Nilai Maksimum (Ni) x bobot absolut (bbt)	Persentase (Nixbbt) terhadap total Nilai
5	Standar 5	24	63.76	12.12
6	Standar 6	20	55.76	10.60
7	Standar 7	15	34.8	6.61
8	Standar 8	9	39.96	7.59
9	Standar 9	11	44	8.34
Total standar dari kriteria BAN PT yang disinkronisasi dengan SN Dikti		128	399.96	79.9
10	Standar 10	39	100.4	19.96
Total standar wajib untuk Prodi ITS		167	500.36	100

Tabel 2.8 Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 2I

NO	Standar	Jumlah Indikator	Nilai Maksimum (Ni) x bobot absolut (bbt)	Persentase (Nixbbt) terhadap Total Nilai
1	Standar 1	3	13.20	2.20
2	Standar 2	9	25.68	4.28
3	Standar 3	17	55.68	9.26
4	Standar 4	20	67.24	11.20
5	Standar 5	24	63.76	10.62
6	Standar 6	20	55.76	9.29
7	Standar 7	15	34.80	5.80
8	Standar 8	9	39.96	6.66
9	Standar 9	11	44.00	7.33
10	Standar 10	39	100.40	16.73
11	Standar 11	43	99.76	16.62
Jumlah		210	600.12	100

2.3.3 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S2

Bobot penilaian SPMI untuk Prodi S2 ITS ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 2.9 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi S2 ITS

NO	Standar	Jumlah Indikator	Nilai Maksimum (Ni) x bobot absolut (bbt)	Persentase (Nixbbt) terhadap total Nilai
1	Standar 1	3	13.2	2.64
2	Standar 2	9	27.2	5.44
3	Standar 3	18	51.52	10.30
4	Standar 4	19	52.32	10.46
5	Standar 5	24	68.12	13.63
6	Standar 6	19	68.84	13.77
7	Standar 7	15	34.80	6.96

8	Standar 8	9	39.96	7.99
9	Standar 9	11	44	8.80
Total standar dari kriteria BAN PT yang disinkronisasi dengan SN Dikti		127	400	80
10	Standar 10	30	100	20
Total standar wajib untuk Program Magister ITS		157	500	100

2.4 Prodi yang Melaksanakan SPMI

Program Studi Sarjana, Magister, dan Diploma di ITS yang melaksanakan SPMI, dengan cara melakukan pengisian data dan informasi serta deskripsi setiap butir kriteria secara online di spm.its.ac.id. Berikut adalah prodi yang melakukan pengisian online.

Tabel 2.10 Prodi S1 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url <http://spm.its.ac.id>

NO	FAKULTAS	PRODI	KODE PRODI
1	FIA	Fisika	111
2	FIA	Kimia	141
3	FIA	Biologi	151
4	FIA	Teknik Mesin	211
5	FIA	Teknik Kimia	231
6	FTI	Teknik Fisika	241
7	FTI	Teknik Industri	251
8	FTI	Teknik Material	271
9	FTSLK	Teknik Sipil	311
10	FTSLK	Teknik Lingkungan	331
11	FTSLK	Teknik Geomatika	351
12	FTSLK	Teknik Geofisika	371
14	FTK	Teknik Perkapalan	411
15	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	421
16	FTK	Teknik Kelautan	431
17	FTK	Teknik Transportasi Laut	441
18	FTIK	Informatika	511
19	FTIK	Sistem Informasi	521
20	FMKSD	Matematika	121
21	FMKSD	Statistika	131
22	FTE	Teknik Elektro	221
23	FTE	Teknik Biomedik	261
24	FADP	Arsitektur	321
25	FADP	Perencanaan Wilayah Dan Kota	361
26	FADP	Desain Produk Industri	341
27	FADP	Desain Interior	381

NO	FAKULTAS	PRODI	KODE PRODI
28	FBMT	Manajemen Bisnis	281

Tabel 2.11 Prodi S2 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url <http://spmi.its.ac.id>

NO	FAKULTAS	PRODI S2	KODE PRODI
1	FIA	Kimia	142
2	FIA	Biologi	152
3	FTI	Teknik Mesin	212
4	FTI	Teknik Kimia	232
5	FTI	Teknik Fisika	242
6	FTI	Teknik Industri	252
7	FTI	Teknik Material	272
8	FTSLK	Teknik Sipil	312
9	FTSLK	Teknik Lingkungan	332
10	FTSLK	Teknik Geomatika	352
11	FTSLK	Teknik Perkapalan	412
12	FTIK	Informatika	512
13	FTIK	Sistem Informasi	522
14	FMKSD	Matematika	122
15	FMKSD	Statistika	132
16	FTE	Teknik Elektro	222
17	FADP	Arsitektur	322
18	FBMT	MMT	912

Tabel 2.12 Prodi Diploma Fakultas Vokasi yang melakukan pengisian borang di spmi online

NO	DEPARTEMEN	KODE
1	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	310
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	310
3	D3 Teknik Mesin Industri	210
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	220
5	D3 Kimia Industri	230
6	D3 Teknik Instrumentasi	240
7	D3 Statistika Bisnis	130

Tabel 2.13 Prodi yang tidak melakukan pengisian borang di spmi online spmi.its.ac.id

NO	FAKULTAS	DEPARTEMEN	KODE
1	FTE	S1 TEKNIK KOMPUTER	291
2	FTI	S2 FISIKA	112
3	FTK	S2 TEKNOLOGI KELAUTAN	432

Prodi yang tidak mengisi borang secara online, tidak dilakukan proses berikutnya yaitu visitasi oleh para auditor, sehingga kondisi pelaksanaan pembelajaran, pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta pengelolaan terhadap departemen tidak dapat dievaluasi dan dilaporkan dalam dokumen ini.

BAB 3.

HASIL PELAKSANAAN SPMI

Pelaksanaan SPMI melalui AMI, dilakukan melalui dua tahap, yaitu: tahap penilaian secara desk evaluasi atau tahap Pra Audit, dan tahap visitasi. Tahap yang pertama dilakukan oleh auditor berdasarkan isian borang online setiap Prodi. Tahap yang kedua dilakukan dengan cara klarifikasi, penambahan data dan informasi oleh Prodi dengan cara visitasi secara langsung dan wawancara dengan pihak pengelola Prodi. Kedua tahapan tersebut saling berkorelasi. Tahap dua akan dilakukan bila Tahap pertama telah dipenuhi oleh setiap Prodi, dengan mengisikan data secara online pada url spm.its.ac.id. Tahap pertama dikatakan sebagai tahap pra audit.

Penilaian saat visitasi oleh para auditor, dilakukan dengan cara:

- Wawancara dengan PIC setiap prodi
- Pengamatan secara langsung di lapangan
- Evaluasi pada dokumen pendukung

3.1 Hasil Penilaian Pra Audit dan Penilaian Setelah Audit Kepatuhan / Visitasi

Hasil penilaian SPMI untuk seluruh Prodi di ITS berdasarkan isian secara online untuk Pra Audit ditunjukkan pada Tabel 3.1 dan nilai visitasi. Nilai Pra Audit merupakan nilai dari isian online dengan kondisi belum ada informasi tambahan dari Prodi. Penilaian terhadap standar 1 tidak disertakan pada penilaian online. Penilaian atas standar 1 adalah kualitatif, hanya dinilai oleh Auditor, sehingga dalam sistem online tidak akan terlihat oleh Prodi.

3.1.1 Hasil Penilaian untuk Prodi Diploma

Hasil penilaian SPMI pada Prodi Diploma 3 dan Diploma 4, saat sebelum visitasi dan setelah visitasi ditunjukkan pada Tabel 3.1 dan Tabel 3.2. Peran dokumen pendukung, klarifikasi, tambahan informasi oleh Prodi saat dilakukan visitasi menyebabkan kenaikan nilai setiap standar.

Nilai total merupakan jumlah nilai dari semua Standar (1-10). Nilai rata-rata dari ke 7 Prodi menunjukkan peningkatan setelah dilakukan visitasi. Prodi D3 Statistika Bisnis menunjukkan peningkatan tertinggi, sedangkan Prodi D4 Infrastruktur Sipil menunjukkan peningkatan paling rendah. Ketersediaan dokumen dan data merupakan salah satu faktor peningkatan nilai ini.

Tabel 3.1 Hasil Penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi Diploma di ITS

NO	Prodi Diploma	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai total
1	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	-	4.92	6.52	39.71	18.6	69.21	19.17	20.5	37	74.62	290.26
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	-	4.92	8.35	38.4	19.2	69.21	19.17	20.45	37	75.28	291.98
3	D3 Teknik Mesin Industri	-	4.42	6.01	18.51	17.83	79.78	9.58	22	34	67.34	259.47
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	-	3.46	5.65	17.62	13.8	70.01	3.9	22	36	33.5	205.94
5	D3 Kimia Industri	-	4.92	3.03	48.09	16.8	80.63	21.58	23.76	32	75.26	306.07
6	D3 Teknik Instrumentasi	-	2	11.23	15.56	18.6	79.63	21.8	28.64	20	76.94	274.39
7	D3 Statistika Bisnis	-	4.92	10.23	33.38	18.6	82.61	23.8	25.36	25	77.9	301.8

Tabel 3.2 Hasil penilaian prodi diploma setelah dilakukan visitasi

NO	Prodi Diploma	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	11.55	24.08	31.75	48.81	58.35	40.18	27.98	28.45	41.00	76.59	388.73
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	5.50	17.16	20.38	44.80	39.78	40.18	22.98	24.43	38.00	75.60	328.81
3	D3 Teknik Mesin Industri	11.55	22.51	32.19	24.36	55.51	44.75	22.41	28.96	36.00	69.63	347.87
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	6.60	14.66	24.92	19.34	27.60	40.74	7.90	22.96	35.00	34.98	234.70
5	D3 Kimia Industri	11.00	22.71	48.46	58.79	55.26	48.05	31.77	35.71	34.50	79.57	425.81
6	D3 Teknik Instrumentasi	11.55	19.23	44.52	27.50	56.15	45.76	29.05	34.13	24.50	77.10	369.49
7	D3 Statistika Bisnis	11.55	22.87	48.04	39.42	58.62	43.37	31.85	31.82	37.50	81.55	406.59

Tabel 3.3 Perbedaan nilai saat sesudah visitasi dengan sebelum visitasi pada pelaksanaan SPMI di Prodi Diploma III dan IV.

Prodi Diploma	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
D3 Teknik Infrastruktur Sipil	11.55	19.16	25.23	9.1	39.75	-29.03	8.81	7.95	4	1.97	98.49
D4 Teknik Infrastruktur Sipil	5.5	12.24	12.03	6.4	20.58	-29.03	3.81	3.98	1	0.32	36.83
D3 Teknik Mesin Industri	11.55	18.09	26.18	5.85	37.68	-35.03	12.83	6.96	2	2.29	88.4
D3 Teknik Elektro Otomasi	6.6	11.2	19.27	1.72	13.8	-29.27	4	0.96	-1	1.48	28.76

Prodi Diploma	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
D3 Kimia Industri	11	17.79	45.43	10.7	38.46	-32.58	10.19	11.95	2.5	4.31	119.75
D3 Teknik Instrumentasi	11.55	17.23	33.29	11.94	37.55	-33.87	7.25	5.49	4.5	0.16	95.09
D3 Statistika Bisnis	11.55	17.95	37.81	6.04	40.02	-39.24	8.05	6.46	12.5	3.65	104.79

3.1.2 Hasil Penilaian untuk Prodi S1

Hasil penilaian pra audit dan setelah dilakukan visitasi pada Prodi Sarjana Kelompok 1 dan 2, ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 3.4 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online dan penilaian SPMI Prodi S1 Kelompok 1

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Fisika	-	4.92	6.85	38.21	12.00	74.68	16.10	25.86	36.00	85.20	299.82
2	FIA	Biologi	-	4.92	14.29	45.74	16.20	84.09	23.25	27.08	32.00	79.56	327.13
3	FTI	Teknik Mesin	-	4.92	13.85	13.97	13.20	69.75	12.70	20.00	34.00	70.66	253.05
4	FTI	Teknik Fisika	-	4.19	11.03	39.00	11.40	70.74	21.50	18.45	31.00	67.40	274.71
5	FTI	Teknik Material	-	4.92	14.85	33.80	13.80	84.91	22.94	21.13	36.00	92.62	324.97
6	FTE	Teknik Biomedik	-	4.19	11.03	24.23	12.00	71.98	15.01	17.00	18.00	52.84	226.28
7	FTSLK	Teknik Geomatika	-	4.92	18.84	35.50	12.60	83.08	20.25	20.69	37.00	82.70	315.58
8	FTSLK	Teknik Geofisika	-	4.19	13.49	36.02	16.20	53.05	21.88	25.87	25.00	77.42	273.12
9	FADP	Arsitektur	-	2.73	16.06	35.25	13.80	62.85	12.65	15.37	29.00	78.42	266.13
10	FADP	Desain Produk Industri	-	3.46	11.45	43.27	12.00	77.71	21.08	22.54	30.00	72.16	293.67
11	FADP	PWK	-	4.92	41.07	18.64	14.40	63.88	12.40	16.00	30.00	87.16	288.47
12	FADP	Desain Interior	-	4.92	18.86	26.40	13.80	85.19	14.40	24.00	36.00	85.84	309.41
13	FTK	Teknik Perkapalan	-	4.19	11.67	45.02	14.40	61.60	20.22	26.15	28.00	66.70	277.95
14	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	-	4.92	10.94	48.28	16.80	80.10	23.59	31.65	37.00	89.84	343.12
15	FTK	Teknik Kelautan	-	3.92	-	5.13	2.40	41.22	7.40	14.00	-	-	74.07
16	FTK	Transportasi	-	4.92	20.81	25.88	3.60	72.35	-	-	-	62.76	190.32

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
		Laut											
17	FMKSD	Matematika	-	4.19	13.07	41.06	16.20	78.55	22.31	24.12	32.00	69.36	300.86
18	FTIK	Sistem Informasi	-	4.92	20.84	46.47	16.80	82.79	24.32	30.04	40.00	95.76	361.94
19	FBMT	Manajemen Bisnis	-	2.96	16.46	40.39	13.20	48.83	22.88	26.78	28.00	77.92	277.42

Tabel 3.5 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 1 di ITS setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Fisika	11.00	21.37	42.38	45.45	53.70	51.53	26.23	30.83	36.50	78.93	397.92
2	FIA	Biologi	12.10	23.22	42	53.81	60.64	57.73	33.24	35.00	35.00	79.90	432.64
3	FTI	Teknik Mesin	12.65	22.61	39	20.74	54.55	48.35	19.59	25.97	37.00	70.66	351.12
4	FTI	Teknik Fisika	12.10	22.05	39	45.58	57.64	49.95	30.38	25.42	35.00	68.39	385.51
5	FTI	Teknik Material	12.10	25.68	46	41.93	60.20	58.40	31.68	29.09	40.00	92.29	437.37
6	FTE	Teknik Biomedik	9.90	18.44	26	23.45	40.04	49.25	26.88	30.44	32.50	73.48	330.38
7	FTSLK	Teknik Geomatika	10.45	21.41	44	30.63	46.26	55.58	29.48	29.65	39.00	86.00	392.46
8	FTSLK	Teknik Geofisika	11.55	24.44	30	34.87	57.48	32.16	32.27	34.40	32.50	78.74	368.41
9	FADP	Arsitektur	11.00	22.86	42	36.66	57.71	43.81	23.09	23.83	35.00	81.06	377.02
10	FADP	Desain Produk Industri	13.20	19.59	41	44.35	59.28	54.79	30.77	34.00	32.00	71.34	400.32
11	FADP	PWK	11.00	22.50	40	22.58	54.47	48.63	22.30	23.96	32.00	70.66	348.10
12	FADP	Desain Interior	13.20	24.44	44	32.96	57.80	56.43	23.55	30.97	39.50	85.51	408.36
13	FTK	Teknik Perkapalan	13.20	24.00	41	52.66	54.25	41.96	29.23	33.12	31.00	69.34	389.76
14	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	12.65	25.68	53	60.43	62.06	52.81	32.16	37.62	40.00	89.51	465.92
15	FTK	Teknik Kelautan	12.65	17.16	6	10.19	19.76	31.11	10.60	14.00	6.00	7.76	135.23
16	FTK	Transportasi Laut	8.80	21.01	46	33.54	37.66	50.85	13.00	13.96	5.00	62.76	292.58
17	FMKSD	Matematika	11.00	20.36	46	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66	409.00
18	FTIK	Sistem Informasi	11.55	23.56	50	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76	460.51
19	FBMT	Manajemen Bisnis	11.55	19.48	45	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26	375.93

Hasil penilaian pra audit dan setelah visitasi untuk Prodi yang dikategorikan Kelompok 2, ditunjukkan pada Tabel berikut ini.

Tabel 3.6 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S1 Kelompok 2 di ITS

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar 11	Nilai Total
1	FIA	Kimia	-	4.92	12.93	45.52	13.20	85.62	22.65	24.92	31.00	55.80	97.44	393.99
2	FTI	Teknik Kimia	-	4.92	10.33	50.93	16.80	69.90	21.03	29.55	33.00	78.94	80.04	395.44
3	FTI	Teknik Industri	-	4.92	11.90	45.51	16.80	81.98	23.59	31.94	40.00	87.82	99.76	444.22
4	FTE	Teknik Elektro	-	3.46	14.89	26.69	6.60	78.99	7.60	14.00	-	37.64	62.06	251.93
5	FTSLK	Teknik Sipil	-	4.92	14.12	55.89	16.80	85.36	23.88	30.91	40.00	98.42	99.76	470.05
6	FTSLK	Teknik Lingkungan	-	2.00	14.68	39.03	16.80	77.36	20.53	23.02	35.00	79.92	80.62	388.96
7	FMKSD	statistika	-	4.92	21.25	26.43	16.20	77.13	12.30	17.00	39.00	71.32	91.06	376.61
8	FTIK	Informatika	-	4.92	22.02	39.89	15.60	79.94	21.34	28.85	35.00	79.90	85.26	412.72

Tabel 3.7 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 2 setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar 11	nilai
1	FIA	Kimia	11.550	22.860	31.875	52.050	56.315	54.521	27.783	29.390	30.000	56.300	95.410	468.053
2	FTI	Teknik Kimia	9.900	20.960	36.161	49.027	54.880	56.118	32.770	35.520	36.500	75.320	88.450	495.606
3	FTI	Teknik Industri	9.900	22.845	42.916	54.501	56.090	55.021	30.220	36.405	36.500	87.510	98.310	530.218
4	FTE	Teknik Elektro	11.000	20.465	39.300	57.369	46.485	58.142	26.150	22.675	35.000	57.960	81.780	456.326
5	FTSLK	Teknik Sipil	13.200	25.680	45.458	56.563	62.255	58.030	33.860	38.870	44.000	98.420	99.470	575.806
6	FTSLK	Teknik Lingkungan	12.650	21.655	41.208	47.553	61.580	53.820	30.695	30.980	38.500	82.580	87.290	508.511
7	FMKSD	Statistika	11.550	24.910	48.688	56.515	61.360	55.034	31.700	31.780	41.500	79.940	97.440	540.417
8	FTIK	Informatika	11.550	22.635	42.642	35.640	53.455	54.100	29.930	37.310	38.000	79.240	84.970	489.472

3.1.3 Hasil Penilaian untuk Prodi S2

Hasil penilaian pra audit dan setelah visitasi untuk Prodi Magister ditunjukkan pada Tabel berikut

Tabel 3.8 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S2 di ITS

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Kimia	-	-	5.94	4.8	-	63.46	12.8	19	-	-	106
2	FIA	Biologi	-	4.25	2.4	27.81	15.07	57.79	17.8	24.71	25	68.16	243
3	FTI	Teknik Mesin	-	-	2.4	2.33	-	-	-	-	-	-	4.73
4	FTI	Teknik Kimia	-	5	11.16	35.63	15.03	54.61	21.59	30	31	58.12	262.14
5	FTI	Teknik Fisika	-	4.25	5.86	27.43	15.68	59.34	20.01	19.75	27	65.59	244.9
6	FTI	Teknik Industri	-	5	10.87	35.31	12.41	62.55	21.8	24.42	38	66.46	276.83
7	FTI	Teknik Material	-	3.5	13.7	16.94	13.61	51.46	8.7	14	33	57.29	212.2
8	FTE	Teknik Elektro	-	5.00	14.48	43.92	14.37	64.98	21.80	26.00	37.00	67.25	294.79
9	FTSLK	Teknik Sipil	-	5.00	19.40	43.68	18.32	64.67	22.80	32.00	40.00	97.22	343.10
10	FTSLK	Teknik Lingkungan	-	5	15.08	38.16	17.73	58.51	18.53	25.28	33	75.63	286.91
11	FTSLK	Teknik Geomatika	-	5	12.49	38.49	15.02	63.32	18.97	26	35	78.06	292.36
12	FADP	Arsitektur	-	-	9.47	23.39	11.13	46.44	16.85	14.95	26	49	197.24
13	FMKSD	Matematika	-	4.25	11.66	30.97	17.67	59.27	18.61	18.27	32	64.83	257.54
14	FMKSD	Statistika	-	4.25	16.6	26.55	14.39	56.2	16.8	21	32	56.46	244.24
15	FTIK	Informatika	-	5.00	17.27	42.54	17.67	60.95	20.10	27.15	35.00	83.07	308.75
16	FTIK	Sistem Informasi	-	2.25	-	11.3	-	2.4	-	-	3	-	18.95
17	FBMT	Manajemen Teknologi	-	4.25	8.32	26.18	15.72	45.07	18.14	25.62	32	59.82	235.12

Tabel 3.9 Hasil penilaian Prodi S2 di ITS setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Kimia	11.55	24.03	35.79	30.15	63.48	60.19	26.05	28.46	37.50	63.69	380.89
2	FIA	Biologi	9.90	19.00	17.42	32.49	55.61	57.80	31.30	33.68	26.00	69.16	352.35
3	FTI	Teknik Mesin	11.00	17.43	28.49	13.19	57.29	44.77	24.00	13.96	27.00	29.13	266.24

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
4	FTI	Teknik Kimia	9.35	19.30	36.85	42.07	53.06	54.61	33.33	37.96	35.50	60.75	382.78
5	FTI	Teknik Fisika	12.65	18.75	26.55	33.47	55.03	59.34	27.95	25.72	30.00	65.83	355.29
6	FTI	Teknik Industri	13.20	23.70	24.81	40.74	58.65	62.01	30.80	36.38	39.00	67.10	396.39
7	FTI	Teknik Material	12.10	22.90	40.51	27.80	56.25	58.75	19.30	16.50	35.00	58.74	347.84
8	FTE	Teknik Elektro	11.55	21.63	38.49	48.13	56.03	64.67	30.30	29.47	29.00	69.57	398.82
9	FTSLK	Teknik Sipil	13.20	25.53	43.93	48.45	64.23	61.49	33.80	38.46	42.50	97.50	469.07
10	FTSLK	Teknik Lingkungan	13.20	19.98	31.11	42.31	60.61	61.27	31.19	33.24	35.00	79.99	407.88
11	FTSLK	Teknik Geomatika	11.55	26.15	32.02	42.55	59.79	63.02	30.16	32.46	39.00	78.31	415.01
12	FADP	Arsitektur	9.90	13.15	30.21	31.45	33.85	46.99	26.74	26.93	35.00	60.41	314.63
13	FMKSD	Matematika	11.00	25.10	34.67	35.80	62.81	59.27	29.61	24.73	36.00	65.01	384.01
14	FMKSD	Statistika	12.65	25.70	38.71	41.76	56.92	56.19	32.30	34.28	35.50	62.92	396.91
15	FTIK	Informatika	11.55	24.13	41.21	46.99	62.50	62.71	30.10	33.11	37.50	82.90	432.69
16	FTIK	Sistem Informasi	11.55	17.45	13.32	14.76	21.73	24.99	9.80	8.99	20.50	21.67	164.76
17	FBMT	Manajemen Teknologi	8.80	23.65	29.95	34.20	56.47	50.22	26.39	33.58	33.50	59.96	356.71

3.2 Penilaian SPMI Prodi

Setiap standar dan atau sub standar dalam penilaian SPMI dinilai secara kualitatif maupun kuantitatif dengan menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut: **Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang dan Sangat Kurang.**

Untuk menetapkan peringkat akreditasi, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut

- **Skor 4 (Sangat Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **sangat baik.**
- **Skor 3 (Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **baik dan** tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **cukup**, namun tidak ada yang menonjol;
- **Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **kurang.**
- **Skor 0 (Sangat Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **sangat kurang atau tidak ada.**

Kriteria “Sangat Kurang” atau “Kurang” ditemui pada beberapa indikator standar. Keseluruhan Prodi di ITS masih ada yang menunjukkan kriteria ini pada beberapa indikator standar. Sub Bab ini menunjukkan indikator pada standar yang dinilai oleh auditor dalam kategori “Sangat Kurang” dan “Kurang”. “Sangat kurang” dinilai dengan angka ≤ 1 dan “Kurang” dinilai dengan angka > 1 sampai ≤ 2 .

3.2.1 PROGRAM STUDI DIPLOMA

Hasil evaluasi terhadap kriteria yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang” terhadap setiap standar ditemukan di beberapa prodi ditunjukkan pada Tabel berikut.

3.2.1.1 Prodi D3 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.10 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
2	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
3	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
4	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
5	3.3.4	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
6	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
7	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
8	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
9	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
10	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
11	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
12	5.7.3	Penilaian mahasiswa
13	6.1.3	Ruang perpustakaan
14	6.2.1	Peralatan praktikum
15	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
16	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
17	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
18	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
19	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
20	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
21	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
22	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
23	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 3 tahun terakhir
24	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
25	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah

No	No Indikator	Deskriptor
26	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
27	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
28	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
29	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
30	10.5.2.6	Mata kuliah dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
31	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
32	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
33	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
34	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
35	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.2 Prodi D4 infrastruktur sipil yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.11 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D4 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

NO	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.1	Visi. Misi. Tujuan dan Sasaran (VMTS)
2	1.1.2	Visi Keilmuan
3	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi
4	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
5	2.3.1	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi
6	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
7	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
8	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
9	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
10	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
11	3.2	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas. utilisasi. dan hasilnya
12	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
13	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
14	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir

NO	No Indikator	Deskriptor
15	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
16	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
17	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
18	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
19	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
20	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
21	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
22	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
23	4.1	Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
24	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
25	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
26	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
27	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
28	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
29	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
30	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
31	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
32	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
33	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
34	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
35	5.3.1	Metode pembelajaran
36	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
37	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
38	5.6.1	Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir/skripsi
39	5.6.2	Kualitas tugas akhir/skripsi
40	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
41	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
42	5.7.3	Penilaian mahasiswa
43	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
44	5.9.1	Suasana akademik

NO	No Indikator	Deskriptor
45	6.1.3	Ruang perpustakaan
46	6.2.1	Peralatan praktikum
47	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
48	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
49	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
50	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif
51	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
52	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
53	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
54	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
55	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
56	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
57	8.1.1	Kebijakan PkM
58	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
59	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
60	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 3 tahun terakhir
61	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
62	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
63	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
64	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum
65	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
66	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
67	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
68	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
69	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
70	10.5.2.6	Mata kuliah dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
71	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
72	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
73	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

NO	No Indikator	Deskriptor
74	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
75	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.3 Prodi D3 Teknik mesin Industri yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.12 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Mesin Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
4	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
5	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
6	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
7	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
8	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
9	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
10	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
11	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
12	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
13	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah. pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
14	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah. pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
15	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
16	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
17	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
18	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
19	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)

No	No Indikator	Deskriptor
20	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
21	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
22	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
23	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
24	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
25	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
26	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
27	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
28	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
29	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
30	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
31	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
32	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
33	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
34	10.4.1.6	Jumlah buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
35	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
36	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
37	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
38	10.6.3.1	Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)
39	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.4 Prodi D3 Elektro Otomasi yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.13 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Elektro Otomasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.1	Visi. Misi. Tujuan dan Sasaran (VMTS)
2	1.1.2	Visi Keilmuan
3	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi
4	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi

No	No Indikator	Deskriptor
5	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
6	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
7	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
8	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
9	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
10	3.2	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
11	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
12	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
13	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
14	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
15	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
16	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
17	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
18	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
19	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
20	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
21	4.1	Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
22	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
23	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
24	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
25	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
26	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
27	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
28	4.3.4.2	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
29	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
30	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
31	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDIps)
32	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)

No	No Indikator	Deskriptor
33	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
34	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
35	5.1.2	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
36	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
37	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
38	5.2.3.2	Jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL
39	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
40	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
41	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
42	5.3.1	Metode pembelajaran
43	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
44	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
45	5.6.1	Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir/skripsi
46	5.6.2	Kualitas tugas akhir/skripsi
47	5.6.3	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir/skripsi
48	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
49	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
50	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
51	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
52	5.9.1	Suasana akademik
53	6.1.3	Ruang perpustakaan
54	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
55	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
56	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
57	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif
58	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
59	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
60	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
61	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
62	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
63	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi

No	No Indikator	Deskriptor
64	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
65	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
66	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
67	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum
68	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
69	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
70	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
71	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
72	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
73	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
74	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
75	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir
76	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
77	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
78	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
79	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
80	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
81	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
82	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen
83	10.3.2.1	Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
84	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
85	10.3.2.3	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
86	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
87	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
88	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
89	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
90	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
91	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
92	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
93	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
94	10.4.1.6	Jumlah buku. buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen

No	No Indikator	Deskriptor
95	10.5.2.1	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran mahasiswa (NA)
96	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
97	10.5.2.6	Mata kuliah dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
98	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
99	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
100	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
101	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
102	10.6.3.1	Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)
103	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.5 Prodi D3 Kimia Industri yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.14 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Kimia Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
2	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
3	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
4	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
5	9.2.5	Mitra kerjasama
6	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
7	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
8	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
9	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
10	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
11	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
12	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
13	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.6 Prodi D3 Instrumentasi yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.15 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 instrumentasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
8	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
9	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
10	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
11	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
12	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
13	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
14	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
15	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
16	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
17	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
18	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
19	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
20	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
21	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
22	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian

No	No Indikator	Deskriptor
23	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
24	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
25	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
26	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir
27	9.2.5	Mitra kerjasama
28	9.2.6	Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti
29	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
30	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
31	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
32	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
33	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
34	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
35	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
36	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
37	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen
38	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
39	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
40	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
41	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
42	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
43	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
44	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.7 Prodi D3 Statistika Bisnis yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.16 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Statistika Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
2	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
3	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
4	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
5	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
6	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
7	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
8	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
9	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
10	6.1.1	Ruang kelas
11	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
12	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
13	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir
14	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
15	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
16	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
17	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
18	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
19	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
20	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA

3.2.2.1 PROGRAM STUDI S1 Fakultas Ilmu Alam (FIA)

3.2.2.1.1 Prodi S1 Fisika yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.17 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
3	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko

No	No Indikator	Deskriptor
4	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
5	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
6	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
7	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
8	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
9	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
10	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
11	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
12	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
13	5.1.2	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
14	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
15	5.6.2	Kualitas tugas akhir/skripsi
16	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
17	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
18	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
19	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
20	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
21	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
22	7.4.1	Keterlibatan mahasiwa PS dalam kegiatan penelitian
23	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
24	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
25	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
26	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
27	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
28	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
29	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
30	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
31	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

No	No Indikator	Deskriptor
32	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
33	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.1.2 Prodi S1 Kimia yang Telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.18 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
4	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
5	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
6	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
7	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
8	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
9	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
10	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
11	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
12	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
13	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
16	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
17	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
18	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
19	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
20	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama

No	No Indikator	Deskriptor
21	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
22	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
23	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
24	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
25	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
26	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
27	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
28	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
29	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
30	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
31	10.3.2.1	Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
32	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
33	10.3.2.3	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
34	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
35	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
36	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
37	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
38	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
39	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
40	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
41	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
42	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
43	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
44	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
45	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
46	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.1.3 Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.19 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
2	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
3	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
4	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
5	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
6	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
7	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
8	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
9	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
10	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
11	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
12	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
13	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
14	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
15	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
16	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI (FTI)

3.2.2.2.1 Prodi S1 Teknik Mesin dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.20 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
2	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
3	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
4	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
5	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
6	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
7	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
8	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
9	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
10	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
11	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
12	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
13	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
14	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
15	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
16	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
17	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
18	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
19	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
20	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
21	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
22	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
23	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
24	6.3.1	Ketersediaan sistem informasi
25	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
26	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara

No	No Indikator	Deskriptor
		efektif
27	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
28	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
29	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
30	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
31	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
32	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
33	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
34	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
35	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
36	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum
37	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
38	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
39	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
40	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
41	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
42	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
43	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
44	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
45	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
46	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
47	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.2.2 Prodi S1 Teknik Kimia tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.21 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi

No	No Indikator	Deskriptor
2	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
3	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
4	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
5	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
6	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
7	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
8	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
9	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
10	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
11	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
12	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
13	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
14	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
15	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
16	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
17	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
18	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
19	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
20	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
21	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
22	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
23	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
24	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
25	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
26	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
27	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
28	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
29	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
30	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK

No	No Indikator	Deskriptor
31	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
32	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
33	11.9.1	Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed
34	11.11.1.2	Research activities carried out by students

3.2.2.2.3 Prodi S1 Teknik Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.22 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
6	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
7	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
8	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
9	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
10	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
11	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
12	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
13	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
14	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
15	6.2.1	Peralatan praktikum
16	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
17	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
18	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
19	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)

No	No Indikator	Deskriptor
20	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
21	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
22	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
23	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
24	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
25	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
26	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
27	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
28	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum
29	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
30	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
31	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
32	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
33	10.3.2.1	Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
34	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
35	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
36	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
37	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
38	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
39	10.5.2.4	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE.
40	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
41	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.2.2.4 Prodi S1 Teknik Industri dalam Kategori “SANGAT URANG DAN KURANG”

Tabel 3.23 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko

No	No Indikator	Deskriptor
2	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
3	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
8	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
9	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
10	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
11	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
12	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
13	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
14	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
15	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.2.5 Prodi S1 Teknik Material dalam Kategori “SANGAT KURAG DAN KURANG”

Tabel 3.24 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama satu tahun terakhir
2	3.3.2	Kebijakan tertulis tentang suasana akademik
3	4.2.1.1	Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana
4	4.2.1.2	Kegiatan ilmiah yang terjadwal
5	4.3.3	Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa
6	4.3.4.2	Pengembangan perilaku kecendekiawanan
7	4.3.5.2	Penggunaan dana untuk operasional
8	4.3.6.1	Luas ruang kerja dosen
9	4.4.1.1	Prasarana yang dipergunakan dalam proses pembelajaran
10	5.2.3	Prasarana lain yang menunjang

11	7.3.4	Bahan pustaka berupa buku teks
12	8.3.1	Bahan pustaka berupa disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir
13	8.3.3	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti
14	8.4.1	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional
15	10.1.1	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam satu tahun terakhir
16	10.5.2.7	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab
17	10.6.1.1	Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (lihat kolom 1 pada tabel butir 6.5.2)
18	10.6.1.2	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 1 tahun
19	10.6.2.1	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 1 tahun

3.2.2.3 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI ELEKTRO (FTE)

3.2.2.3.1 Prodi S1 Teknik Elektro yang telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.25 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Elektro yang dikategorikan ‘Sangat Kurang dan Kurang’

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.2	Visi Keilmuan
2	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
3	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
4	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
5	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
6	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
7	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
8	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
9	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
10	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
11	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
12	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa

No	No Indikator	Deskriptor
13	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
14	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
15	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
16	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
17	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
18	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
19	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
20	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
21	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
22	5.7.5	Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
23	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
24	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
25	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
26	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
27	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
28	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
29	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
30	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
31	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
32	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
33	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
34	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
35	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
36	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
37	10.3.2.1	Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
38	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
39	10.3.2.3	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
40	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
41	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor

No	No Indikator	Deskriptor
42	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
43	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
44	10.5.2.3	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
45	10.5.2.4	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE.
46	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
47	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
48	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
49	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
50	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
51	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan
52	11.3.1	The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes
53	11.5.6	Students have ready access to reasonable appeal procedures
54	11.6.2	Competences of academic staff are identified and evaluated
55	11.7.4	Training and development needs for support staff
56	11.7.5	Performance management
57	11.11.1.3	Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc

3.2.2.3.2 Prodi S1 Teknik Biomedik dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.26 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Biomedik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi
2	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
3	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
4	3.2	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
5	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
6	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
7	3.3.4	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
8	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
9	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
10	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
11	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
12	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
13	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
14	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
15	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
16	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
17	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
18	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
19	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
20	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
21	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
22	4.3.4.2	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
23	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
24	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
25	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
26	5.1.2	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
27	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
28	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
29	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
30	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
31	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
32	5.6.3	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir/skripsi
33	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi

No	No Indikator	Deskriptor
34	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
35	5.7.3	Penilaian mahasiswa
36	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
37	6.2.2	Media pembelajaran
38	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
39	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
40	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
41	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
42	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
43	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum
44	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
45	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
46	9.2.2	Cakupan kerjasama program studi
47	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir
48	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
49	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
50	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
51	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
52	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
53	10.3.2.3	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
54	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
55	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
56	10.3.3.1	Persentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
57	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
58	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
59	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
60	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
61	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
62	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.4 PROGRAM STUDI SARJANA FAKULTAS TEKNIK SIPIL, LINGKUNGAN DAN KEBUMIHAN

3.2.2.4.1 Prodi S1 Teknik Sipil Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.27 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
4	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
5	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
6	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)

3.2.2.4.2 Prodi S1 Teknik Lingkungan yang Telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.28 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
3	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
4	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
5	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
6	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
7	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
8	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
9	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
10	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
11	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun

No	No Indikator	Deskriptor
12	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
13	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
16	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
17	7.5.2	Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan
18	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
19	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
20	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
21	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
22	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
23	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
24	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
25	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
26	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
27	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
28	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
29	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
30	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
31	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
32	11.9.2	Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme
33	11.9.3	A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology
34	11.9.5	The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure

3.2.2.4.3 Prodi S1 Teknik Geomatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.29 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
2	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
3	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
4	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
5	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
6	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
7	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
8	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
9	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
10	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
11	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
12	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
13	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
14	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
15	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
16	5.6.1	Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir/skripsi
17	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
18	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
19	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
20	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
21	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
22	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
23	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
24	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
25	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
26	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
27	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
28	10.6.3.1	Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)

No	No Indikator	Deskriptor
29		

3.2.2.4.4 Prodi S1 Teknik Geofisika dalam Kategori 'SANGAT KURANG DAN KURANG'

Tabel 3.30 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Geofisika yang dikategorikan "Sangat Kurang dan Kurang"

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.3.4	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
4	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
5	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
6	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
7	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
8	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
9	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
10	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
11	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
12	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
13	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
14	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
15	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
16	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
17	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
18	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
19	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan

No	No Indikator	Deskriptor
20	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
21	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
22	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
23	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
24	6.1.2	Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga privacy tersedia
25	6.1.6	Ruang administrasi dan kantor
26	6.2.1	Peralatan praktikum
27	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
28	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
29	6.3.1	Ketersediaan sistem informasi
30	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
31	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
32	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
33	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
34	7.5.2	Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan
35	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
36	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
37	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
38	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
39	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
40	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
41	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
42	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
43	10.6.3.1	Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)
44	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.5 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS ARSITEKTUR, DESAIN, DAN PERENCANAAN (FADP)

3.2.2.5.1 Prodi S1 Arsitektur dalam Kategori "SANGAT KURANG DAN KURANG"

Tabel 3.31 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
6	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
7	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
8	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
9	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
10	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
11	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
12	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDIps)
13	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
14	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
15	5.2.2	Persentase mata kuliah yang memiliki RPS
16	6.1.3	Ruang perpustakaan
17	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
18	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
19	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
20	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
21	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
22	7.2.3	Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian
23	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
24	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
25	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
26	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum
27	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM

No	No Indikator	Deskriptor
28	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
29	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
30	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
31	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 3 tahun terakhir
32	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
33	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
34	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
35	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
36	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum
37	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
38	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
39	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
40	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
41	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
42	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
43	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
44	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
45	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.5.2 Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.32 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
2	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
7	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
8	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
9	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
10	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
11	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
12	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
13	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
14	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
15	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDIps)
16	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
17	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
18	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
19	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
20	5.6.3	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir/skripsi
21	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
22	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
23	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
24	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
25	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
26	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
27	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
28	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
29	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
30	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
31	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
32	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
33	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum

No	No Indikator	Deskriptor
34	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
35	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
36	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
37	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
38	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
39	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
40	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
41	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
42	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
43	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
44	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
45	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
46	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
47	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
48	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
49	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
50	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
51	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.5.3 Prodi S1 Desain Produk Industri dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.33 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Produk Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi
2	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
3	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
4	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
5	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
6	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya

No	No Indikator	Deskriptor
7	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
8	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
9	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
10	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
11	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
12	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
13	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
14	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
15	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
16	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
17	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
18	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
19	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
20	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
21	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
22	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
23	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
24	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
25	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
26	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
27	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
28	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
29	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
30	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
31	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
32	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
33	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.5.4 Prodi S1 Desain Interior dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.34 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Interior yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 3 tahun terakhir
2	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
3	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
4	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
5	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
6	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
7	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
8	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDlps)
9	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
10	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
11	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
12	7.3.1	Jumlah kegiatan penelitian dasar dan Terapan
13	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
14	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
15	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
16	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
17	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
18	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
19	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
20	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
21	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen

No	No Indikator	Deskriptor
22	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
23	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
24	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.6 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI KELAUTAN (FTK)

3.2.2.6.1 Prodi S1 Teknik Perkapalan dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.35 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
4	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
5	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
6	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
7	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
8	6.1.3	Ruang perpustakaan
9	6.2.1	Peralatan praktikum
10	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
11	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
12	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
13	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
14	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
15	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
16	9.2.5	Mitra kerjasama
17	9.2.6	Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti
18	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
19	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum

No	No Indikator	Deskriptor
20	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
21	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
22	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
23	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
24	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
25	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
26	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
27	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
28	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.6.2 Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.36 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
2	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
3	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
4	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
5	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
6	10.3.1.2	Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA
7	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
8	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
9	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
10	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
11	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.2.6.3 Prodi S1 Transportasi Laut dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.37 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Transportasi Laut yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.2	Visi Keilmuan
2	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi
3	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
4	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
5	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
6	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
7	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
8	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
9	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
10	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
11	4.3.5.2	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
12	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programer
13	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
14	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
15	5.7.3	Penilaian mahasiswa
16	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
17	5.7.5	Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
18	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
19	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
20	5.9.1	Suasana akademik
21	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
22	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
23	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
24	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
25	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
26	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
27	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan

No	No Indikator	Deskriptor
28	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
29	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
30	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
31	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
32	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
33	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum
34	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
35	7.5.2	Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan
36	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
37	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
38	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
39	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
40	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 3 tahun terakhir
41	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
42	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
43	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
44	9.2.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir
45	9.2.2	Cakupan kerjasama program studi
46	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir
47	9.2.5	Mitra kerjasama
48	9.2.6	Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti
49	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
50	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
51	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
52	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
53	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
54	10.1.2	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum
55	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
56	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
57	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
58	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen

No	No Indikator	Deskriptor
59	10.3.2.1	Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
60	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
61	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
62	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
63	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
64	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
65	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
66	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
67	10.5.2.1	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran mahasiswa (NA)
68	10.5.2.3	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
35	10.5.2.4	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE.
36	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
37	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
38	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
39	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.7 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI (FMKSD)

3.2.2.7.1 Prodi S1 Matematika dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.38 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
2	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
3	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
4	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
5	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
6	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
7	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
8	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
9	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
10	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
11	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
12	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
13	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
14	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
15	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
16	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
17	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
18	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
19	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
20	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
21	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.2.7.2 Prodi S1 Statistika yang telah tersertifikasi AUN QA dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.39 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
2	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
3	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
4	4.3.7	Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS)
5	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding

No	No Indikator	Deskriptor
6	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
7	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
8	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 3 tahun terakhir
9	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
10	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
11	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
12	10.3.1.3	Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen
13	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
14	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
15	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
16	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
17	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
18	11.4.1	The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university
19	11.5.3	The student assessments

3.2.2.8 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (FTIK)

3.2.2.8.1 Prodi S1 Informatika tersertifikasi AUN QA dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.40 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
8	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
9	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
10	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
11	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
12	5.3.1	Metode pembelajaran
13	6.5.2	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM)
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
16	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
17	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
18	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
19	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
20	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
21	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
22	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
23	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat

No	No Indikator	Deskriptor
		kehadiran dosen
24	10.5.2.4	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE.
25	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
26	10.5.2.7	Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)
27	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
28	11.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications
29	11.3.3	The curriculum is structured so that it is flexible enough.
30	11.5.4	Procedures and methods
31	11.6.2	Competences of academic staff are identified and evaluated
32	11.8.5	The physical, social and psychological environment
33	11.11.1.2	Research activities carried out by students
34	11.11.1.3	Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc

3.2.2.8.2 Prodi S1 Sistem Informasi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.41 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
2	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
3	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
4	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
5	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
6	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
7	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
8	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
9	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
10	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
11	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi

No	No Indikator	Deskriptor
12	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
13	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
14	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
15	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
16	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.9 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS BISNIS DAN MANAJEMEN TEKNOLOGI (FBMT)

3.2.2.9.1 Prodi S1 Manajemen Bisnis dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.42 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Manajemen Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
3	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
4	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
5	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
6	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
7	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
8	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 3 tahun terakhir (PDNps)
9	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
10	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
11	5.1.2	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
12	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
13	5.3.1	Metode pembelajaran
14	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
15	6.1.2	Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga privacy tersedia

No	No Indikator	Deskriptor
16	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
17	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
18	6.5.1	Ragam sumber perolehan dana
19	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
20	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
21	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 3 tahun terakhir
22	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 3 tahun terakhir
23	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
24	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
25	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
26	10.3.1.4	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
27	10.3.2.5	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
28	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
29	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
30	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
31	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
32	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
33	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
34	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
35	10.6.3.1	Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)

3.2.3 PROGRAM STUDI MAGISTER

3.2.3.1 PROGRAM STUDI S2 FIA

3.2.3.1.1 Prodi S2 Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.43 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
2	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya

No	No Indikator	Deskriptor
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
8	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
9	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
10	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
11	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
12	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
13	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
16	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
17	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
18	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
19	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
20	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
21	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
22	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
23	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
24	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
25	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
26	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
27	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
28	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
29	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
30	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

No	No Indikator	Deskriptor
31	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
32	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.1.2 Prodi S2 Biologi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.44 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
4	3.3.5	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
5	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
6	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
7	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
8	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
9	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
10	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
11	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
12	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
13	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
14	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
15	4.3.4.2	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
16	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
17	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
18	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
19	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
20	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
21	6.5.2	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM)
22	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
23	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
24	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan

No	No Indikator	Deskriptor
25	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
26	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
27	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
28	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir
29	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
30	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
31	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
32	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
34	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
35	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
36	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
37	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
38	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
39	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
40	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
41	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
42	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
43	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
44	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.3.2 PROGRAM STUDI S2 FTI

3.2.3.2.1 Prodi S2 Teknik Mesin dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.45 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
3	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
4	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
5	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan

No	No Indikator	Deskriptor
6	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
7	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
8	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
9	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
10	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
11	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
12	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap program studi (IKDps)
13	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup)
14	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa
15	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
16	4.3.4.2	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
17	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
18	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
19	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
20	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
21	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
22	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
23	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
24	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
25	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
26	6.1.2	Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga privacy tersedia
27	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
28	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
29	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
30	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
31	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
32	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
34	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan

No	No Indikator	Deskriptor
35	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
36	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
37	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
38	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
39	7.4.1	Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian
40	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
41	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
42	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
43	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
44	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
45	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
46	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
47	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
48	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir
49	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
50	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
51	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
52	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
53	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
54	10.2.1.1	Prinsip penilaian pada pembelajaran
55	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
56	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
57	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
58	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
59	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
60	10.2.5.1	Prosentase Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)
61	10.2.5.2	Prosentase Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS
62	10.3.1.1	Kegiatan/ program pengelola di Prodi/Departemen yang menunjukkan keberpihakan pada kesehatan jasmani dan rohani dosen dan tendik
63	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
64	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS

No	No Indikator	Deskriptor
65	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
66	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
67	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
68	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
69	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
70	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
71	10.5.1.2	Presentase rata-rata kehadiran dosen pada setiap rapat
72	10.5.2.1	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen
73	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
74	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
75	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
76	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
77	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.2.2 Prodi S2 Teknik Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.46 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi
2	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
3	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
4	3.2.1	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
5	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
6	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
7	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
8	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
9	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
10	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi

No	No Indikator	Deskriptor
11	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
12	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
13	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
14	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
15	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
16	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
17	6.1.3	Ruang perpustakaan
18	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
19	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
20	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
21	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
22	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
23	9.2.5	Mitra kerjasama
24	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
25	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
26	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
27	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
28	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
29	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
30	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
31	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
32	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
34	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
35	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
36	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
37	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
38	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
39	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
40	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.3.2.3 Prodi S2 Teknik Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.47 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
2	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
3	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
4	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
5	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
6	3.2.1	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
7	3.3.5	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
8	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
9	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
10	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
11	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
12	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
13	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
14	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
15	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
16	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
17	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
18	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
19	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
20	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
21	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
22	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
23	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
24	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer

No	No Indikator	Deskriptor
25	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
26	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
27	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
28	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
29	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
30	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
31	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
32	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
34	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
35	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
36	9.2.6	Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti
37	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
38	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
39	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
40	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
41	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
42	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
43	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
44	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
45	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
46	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
47	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
48	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
49	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
50	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
51	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
52	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.3.2.4 Prodi S2 Teknik Industri dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.48 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
2	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
3	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
4	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
5	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
6	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
7	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
8	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
9	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
10	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
11	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
12	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
13	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
14	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
15	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
16	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
17	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
18	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
19	5.7.3	Penilaian mahasiswa
20	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
21	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
22	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
23	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
24	9.2.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir
25	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
26	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E

No	No Indikator	Deskriptor
27	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
28	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
29	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
30	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
31	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
32	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
34	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
35	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
36	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.3.2.5 Prodi S2 Teknik Material dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.49 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
4	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
8	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
9	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
10	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
11	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat

No	No Indikator	Deskriptor
		internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PD ps)
12	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
13	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
14	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
15	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif
16	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
17	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
18	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
19	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
20	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
21	7.5.2	Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan
22	8.1.1	Kebijakan PKM
23	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
24	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
25	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
26	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
27	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
28	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
29	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
30	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
31	10.2.5.1	Prosentase Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)
32	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
34	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
35	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
36	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
37	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
38	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
39	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
40	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
41	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
42	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.3 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNOLOGI ELEKTRO (FTE)

3.2.3.3.1 Prodi S2 Teknik Elektro dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.50 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
2	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
3	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
4	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
5	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
8	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
9	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
10	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
11	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
12	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
13	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
14	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
15	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
16	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
17	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
18	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
19	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
20	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
21	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
22	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
23	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
24	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

No	No Indikator	Deskriptor
25	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
26	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.4 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNIK SIPIL, LINGKUNGAN, DAN KEBUMIHAN (FTSLK)

3.2.3.4.1 Prodi S2 Teknik Sipil dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.51 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
2	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
3	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
4	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda

3.2.3.4.2 Prodi S2 Teknik Lingkungan dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.52 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
2	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
3	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
4	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
5	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
6	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
7	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
8	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
9	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
10	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
11	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
12	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
13	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional

No	No Indikator	Deskriptor
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
16	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
17	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
18	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
19	9.2.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir
20	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
21	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
22	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
23	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
24	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
25	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
26	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
27	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
28	10.5.2.1	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen
29	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
30	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris

3.2.3.4.3 Prodi S2 Teknik Geomatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.53 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
2	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
3	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
4	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
5	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola

7	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
8	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
9	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
10	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
11	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
12	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
13	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
14	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
15	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
16	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
17	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
18	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
19	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
20	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
21	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.5 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS ARSITEKTUR, DESAIN DAN PERENCANAAN (FADP)

3.2.3.5.1 Prodi S2 Arsitektur dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.54 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
3	2.3.1	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi
4	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
5	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
6	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
7	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer

No	No Indikator	Deskriptor
8	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
9	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
10	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
11	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
12	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
13	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap program studi (IKDps)
14	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup)
15	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
16	4.3.4.2	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
17	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
18	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
19	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
20	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
21	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
22	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
23	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
24	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
25	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
26	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
27	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
28	5.3.1	Metode pembelajaran
29	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
30	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
31	5.6.1	Efektivitas pembimbingan dan tugas tesis mahasiswa
32	5.7.3	Penilaian mahasiswa
34	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
35	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
36	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
37	5.9.1	Suasana akademik
38	6.1.3	Ruang perpustakaan
39	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
40	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)

No	No Indikator	Deskriptor
41	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
42	7.2.3	Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian
43	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
44	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
45	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
46	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
47	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
48	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
49	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
50	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
51	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
52	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
53	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
54	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
55	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
56	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
57	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
58	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
59	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
60	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
61	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
62	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
63	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.6 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI, DAN SAINS DATA (FMKSD)

3.2.3.6.1 Prodi S2 Matematika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.55 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi

No	No Indikator	Deskriptor
2	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
4	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
5	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
7	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
8	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
9	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
10	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
11	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programer
12	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
13	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
14	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
15	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum
16	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
17	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
18	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
19	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
20	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
21	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
22	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
23	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
24	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
25	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
26	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
27	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
28	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
29	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
30	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
31	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
32	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda

No	No Indikator	Deskriptor
34	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
35	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
36	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.3.6.2 Prodi S2 Statistika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.56 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Statistik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
2	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
3	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
4	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
5	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
6	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
7	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
8	5.6.2	Kualitas tesis
9	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
10	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
11	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
12	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
13	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
14	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
15	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
16	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
17	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
18	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
19	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS

No	No Indikator	Deskriptor
20	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
21	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
22	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
23	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
24	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
25	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
26	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
27	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
28	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.3.7 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (FTIK)

3.2.3.7.1 Prodi S2 Informatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.57 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
2	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
3	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
4	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
5	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
6	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
7	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
8	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
9	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
10	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
11	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
12	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
13	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.3.7.2 Prodi S2 Sistem Informasi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.58 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi
2	2.3.1	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi
3	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
4	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
5	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
6	3.2.1	Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
7	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
8	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
9	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
10	3.3.5	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
11	3.3.4.2	Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGPPS) selama 3 tahun terakhir
12	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
13	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
14	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
15	3.4.2.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna
16	3.4.2.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna
17	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
18	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
19	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
20	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
21	4.1.1	Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
22	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
23	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
24	4.2.3.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi
25	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
26	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
27	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
28	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
29	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester
30	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
31	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
32	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
33	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
34	5.1.1	Kebijakan tentang pembelajaran
35	5.1.2	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
36	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
37	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
38	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
39	5.2.2	Presentase mata kuliah yang memiliki RPS
40	5.2.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan
41	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
42	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
43	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
44	5.3.1	Metode pembelajaran
45	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
46	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
47	5.6.1	Efektivitas pembimbingan dan tugas tesis mahasiswa
48	5.6.2	Kualitas tesis
49	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
50	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
51	5.7.3	Penilaian mahasiswa
52	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
53	5.7.5	Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
54	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian

No	No Indikator	Deskriptor
55	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
56	5.9.1	Suasana akademik
57	6.1.2	Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga privacy tersedia
58	6.1.3	Ruang perpustakaan
59	6.1.4	Ruang penunjang
60	6.2.1	Peralatan praktikum
61	6.2.2	Media pembelajaran
62	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
63	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
64	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
65	6.3.1	Ketersediaan sistem informasi
66	6.4.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana
67	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
68	6.4.3	Akuntabilitas penggunaan dana
69	6.5.1	Ragam sumber perolehan dana
70	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
71	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
72	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
73	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif
74	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
75	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
76	7.2.3	Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian
77	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
78	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
79	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
80	7.3.5	Jumlah artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi
81	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
82	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
83	7.4.1	Keterlibatan mahasiwa PS dalam kegiatan penelitian
84	7.4.2	Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum

No	No Indikator	Deskriptor
85	7.5.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan
86	7.5.2	Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan
87	8.1.1	Kebijakan PKM
88	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
89	8.2.2	Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap
90	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
91	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
92	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
93	8.3.4	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
94	8.4.1	Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen
95	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
96	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
97	9.2.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir
98	9.2.2	Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir
99	9.2.5	Mitra kerjasama
100	9.2.6	Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti
101	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
102	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
103	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
104	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
105	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
106	10.2.1.1	Prinsip penilaian pada pembelajaran
107	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
108	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
109	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
110	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
111	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
112	10.2.5.1	Prosentase Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)
113	10.2.5.2	Prosentase Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS
114	10.3.1.1	Kegiatan/ program pengelola di Prodi/Departemen yang menunjukkan keberpihakan pada kesehatan jasmani dan rohani dosen dan tendik
115	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.

No	No Indikator	Deskriptor
116	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
117	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
118	10.3.2.3	Buku ajar/modul ajar/buku referensi yang diterbitkan dosen bergelar profesor
119	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
120	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
121	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
122	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
123	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
124	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
125	10.5.1.2	Presentase rata-rata kehadiran dosen pada setiap rapat
126	10.5.2.1	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen
127	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat
128	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
129	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
130	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
131	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan
132	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.8 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS BISNIS DAN MANAJEMEN TEKNOLOGI (FBMT)

3.2.3.8.1 Prodi S2 Manajemen Teknologi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.59 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Manajemen Teknologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.2	Strategi dan Rencana Pengembangan Program Studi
2	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
3	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
4	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
5	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
6	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan

No	No Indikator	Deskriptor
7	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
8	3.5.2	Penilaian pengguna terhadap lulusan
9	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
10	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
11	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap program studi (IKDps)
12	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup)
13	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
14	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
15	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
16	6.5.2	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM)
17	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
18	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
19	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
20	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
21	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
22	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
23	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
24	7.3.6	Jumlah karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI)
25	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
26	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
27	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
28	9.4.1	Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target
29	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
30	10.1.1	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah
31	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
32	10.2.5.1	Prosentase Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)
33	10.3.1.2	Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.
34	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
35	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
36	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;

No	No Indikator	Deskriptor
37	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
38	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
39	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
40	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
41	10.5.1.2	Presentase rata-rata kehadiran dosen pada setiap rapat
42	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
43	10.6.1.2	Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
44	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
45	10.6.2	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

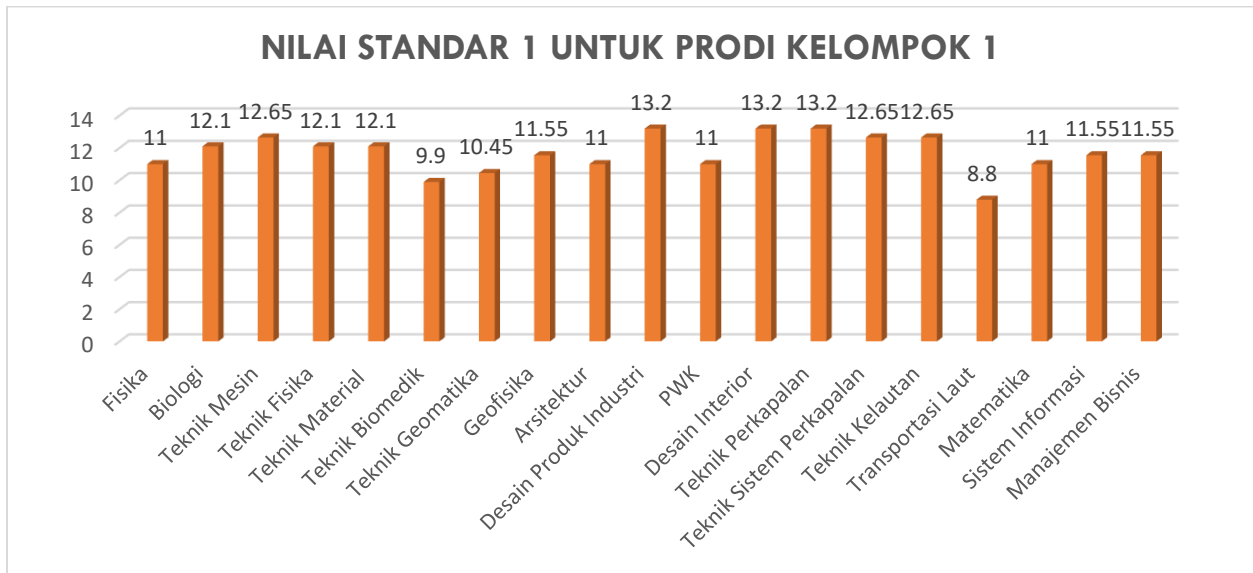
3.3 HASIL EVALUASI TERHADAP NILAI SETIAP STANDAR UNTUK PROGRAM SARJANA

Hasil penilaian setiap standar untuk kelompok 1 dan kelompok 2 ditunjukkan pada beberapa gambar di bawah ini.

3.3.1 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok 1

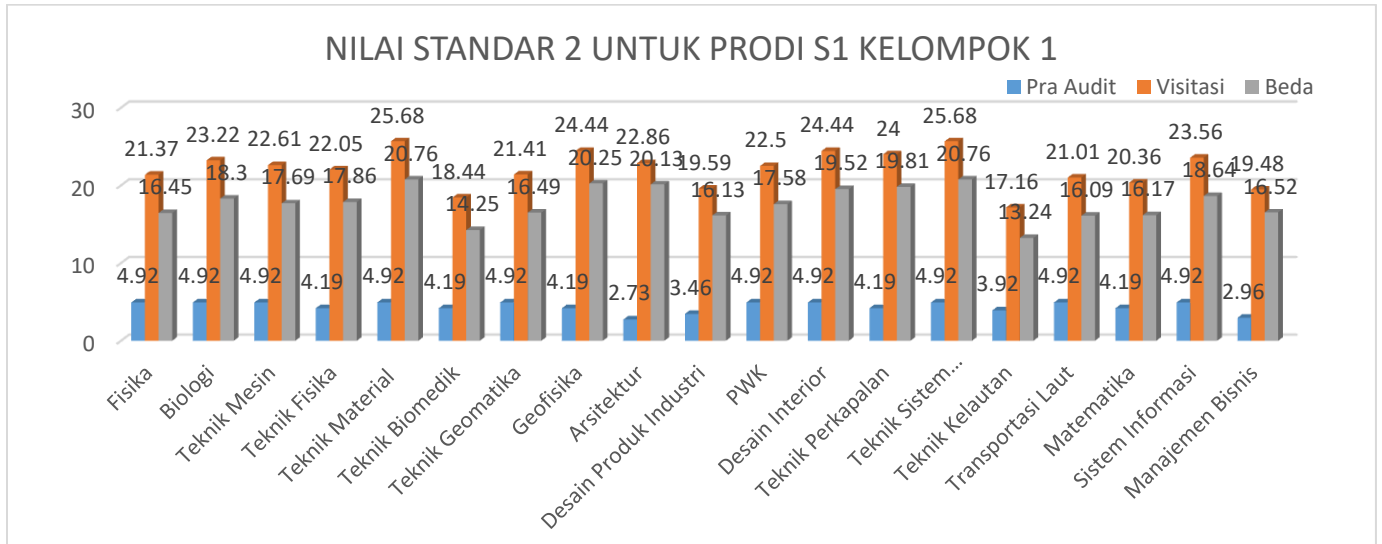
3.3.1.1 Standar 1 – Visi, Misi

Hasil penilaian Standar 1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum adalah 13.2, untuk Prodi: (1) Desain Produk Industri, (2) Desain Interior dan, (3) PWK. Nilai terendah adalah: Transportasi Laut.



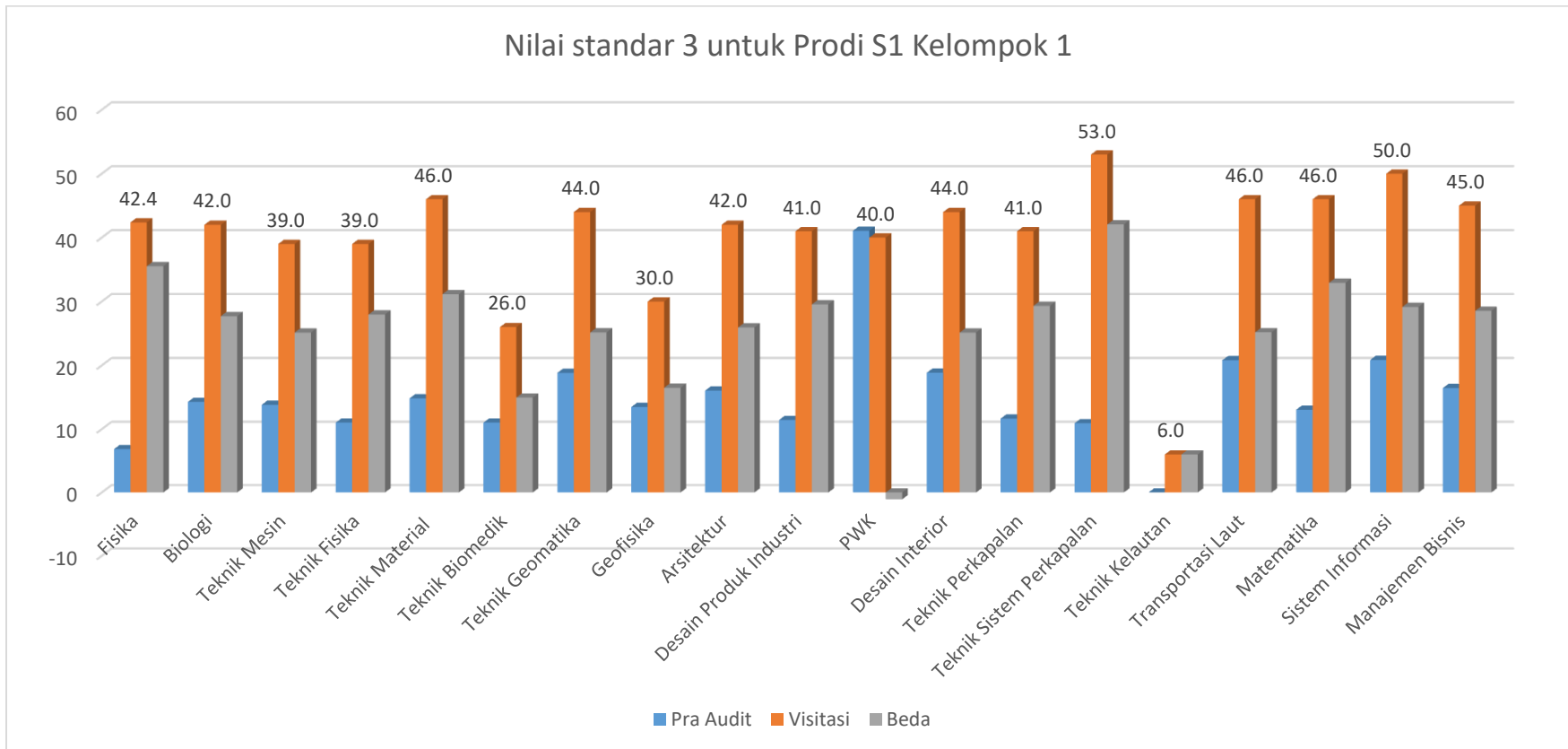
Gambar 3.1 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 1, sesudah Audit

3.3.1.1.1 Standar 2 Tata Kelola



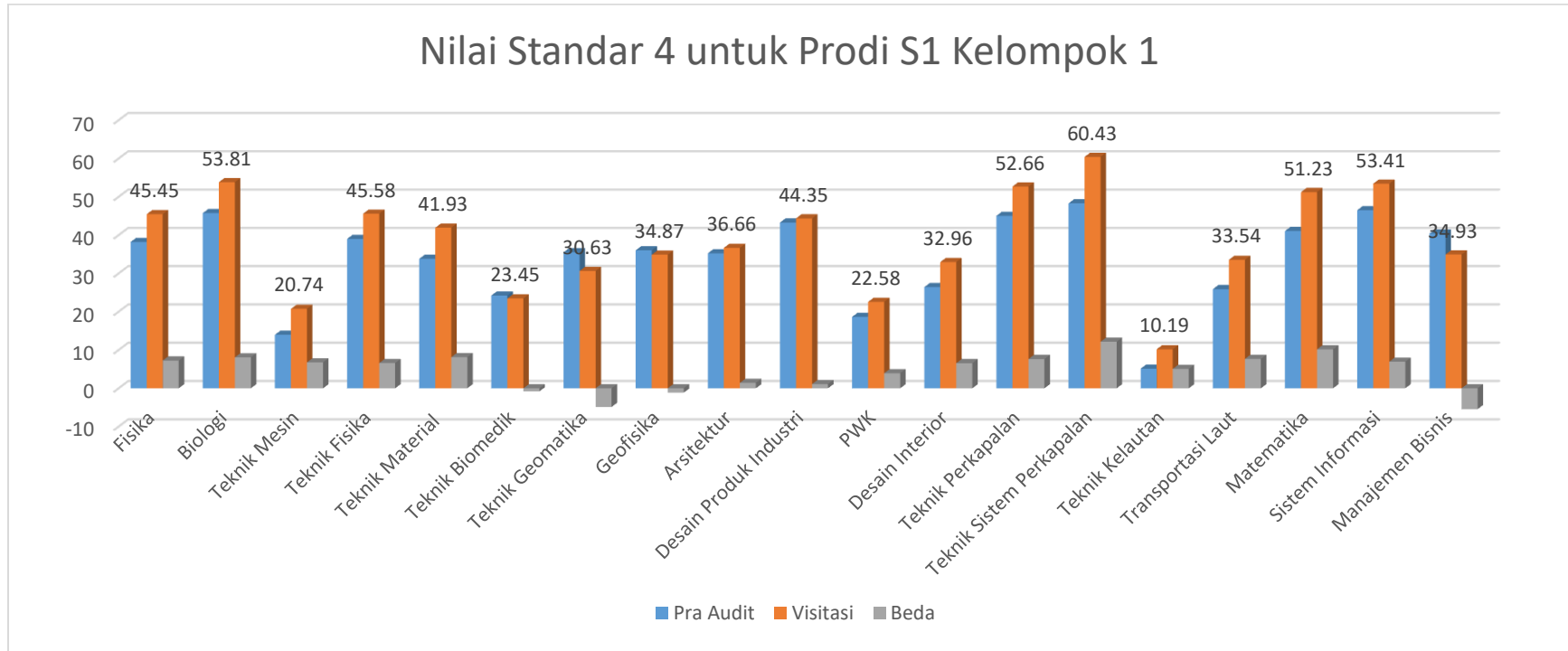
Gambar 3.2 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

3.3.1.1.2 Standar 3 – Mahasiswa Dan Lulusan



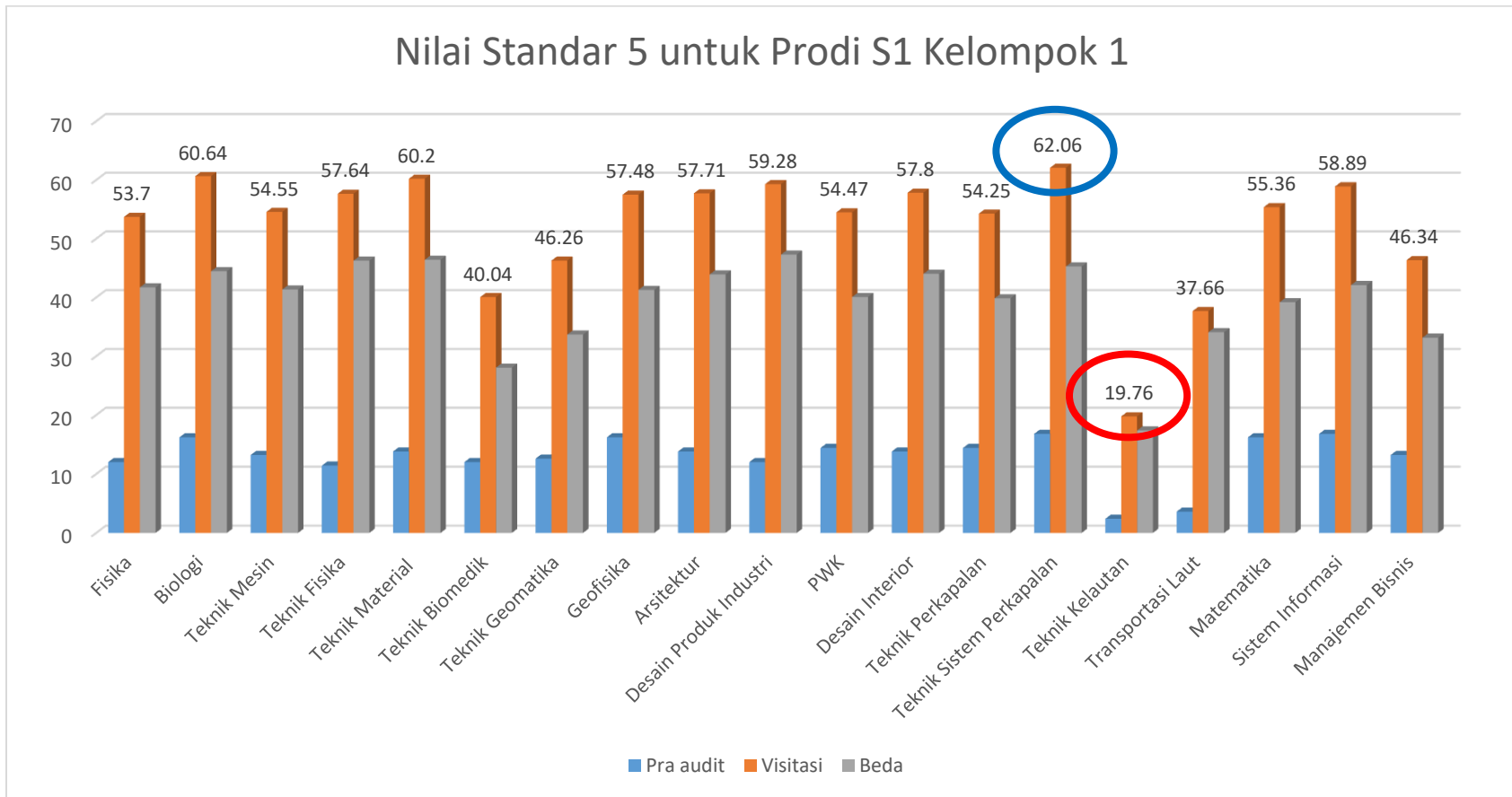
Gambar 3.3 Nilai rata-rata Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.1.1.3 Standar 4 Sumber Daya Manusia



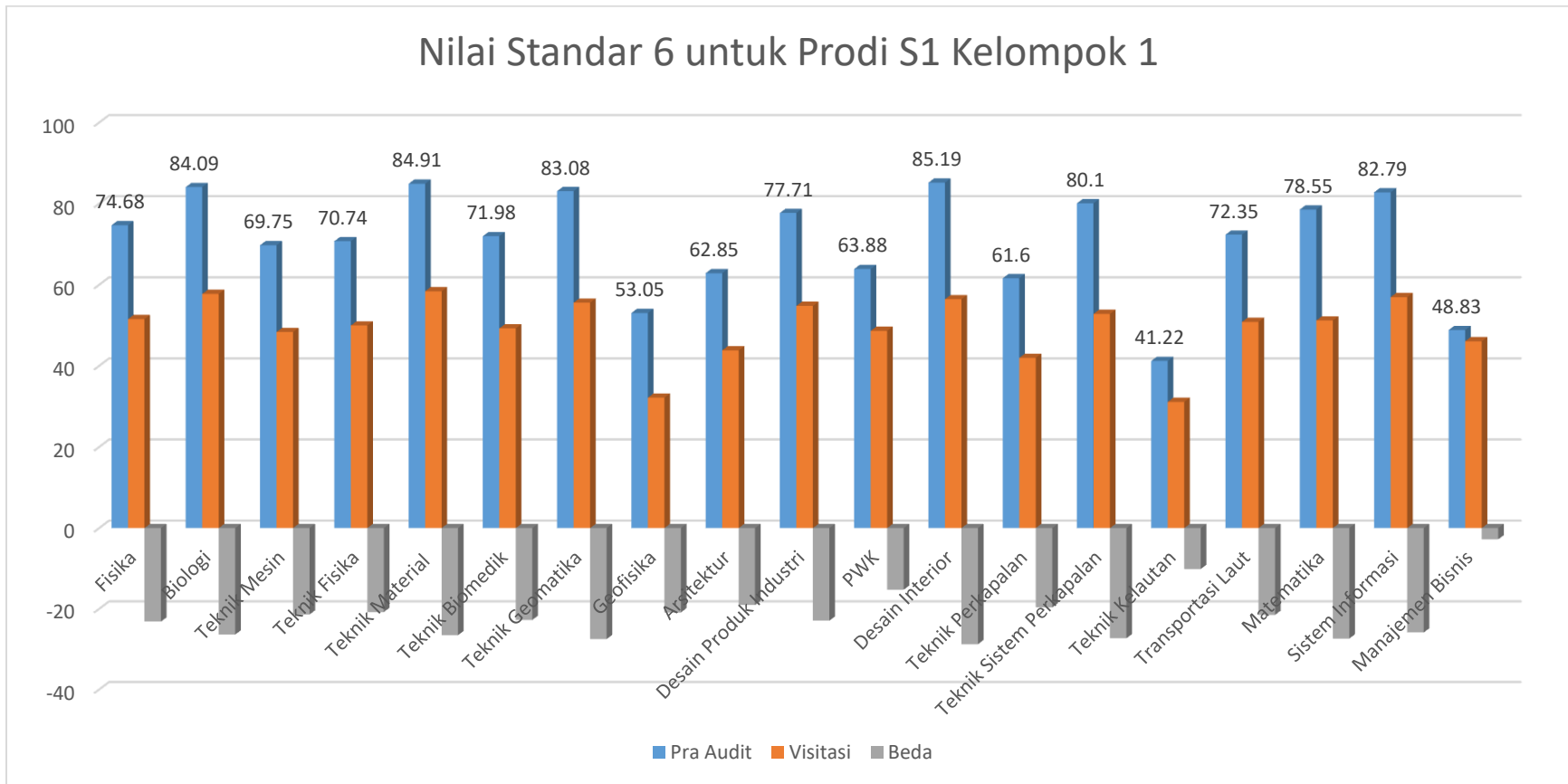
Gambar 3.4 Nilai Rata-rata Standar 4 – Sumber Daya Manusia untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.1.1.4 Standar 5 – Pembelajaran Dan Suasana Akademik



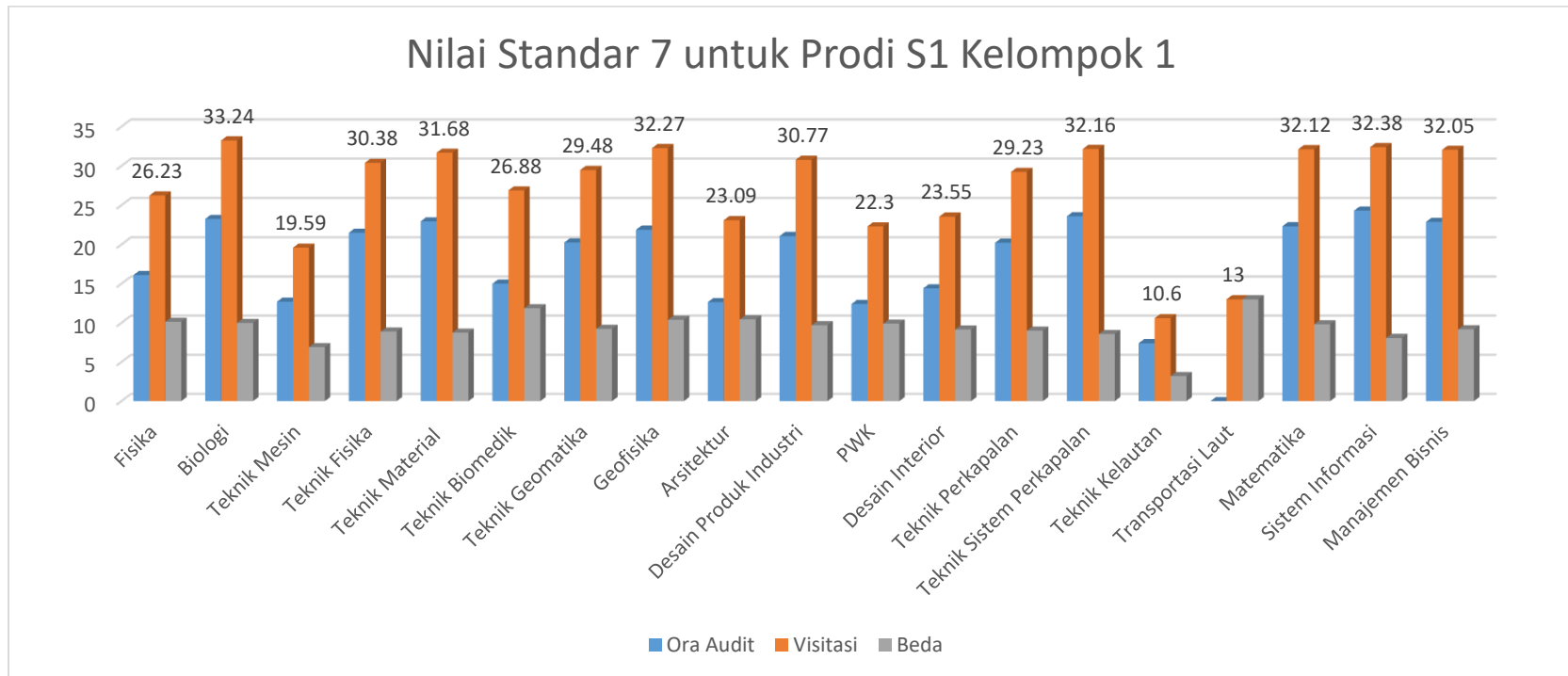
Gambar 3.5 Nilai Rata-rata Standar 5: Pembelajaran dan suasana Akademik untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.1.1.5 Standard 6 – Prasarana, Sarana Dan Keuangan



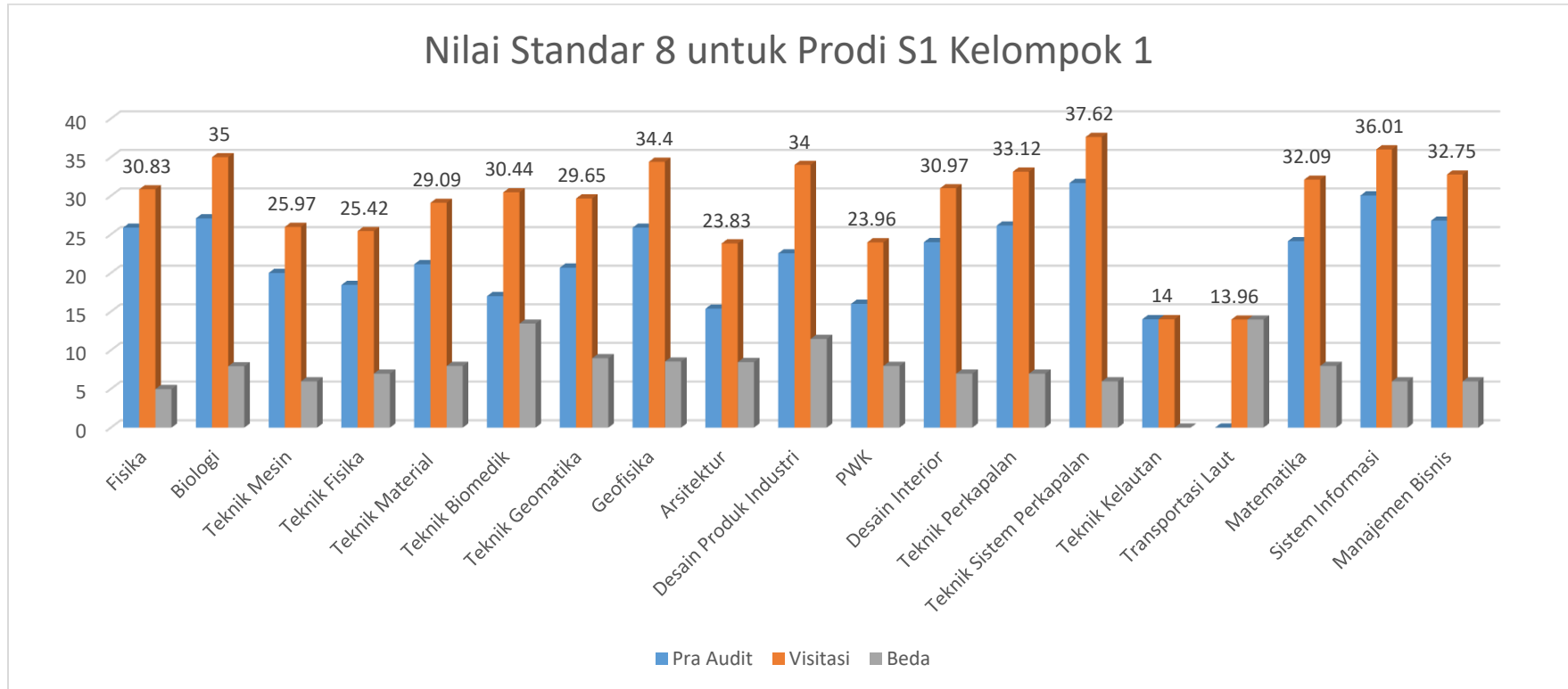
Gambar 3.6 Nilai rata-rata Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

3.3.1.1.6 Standar 7 – Penelitian



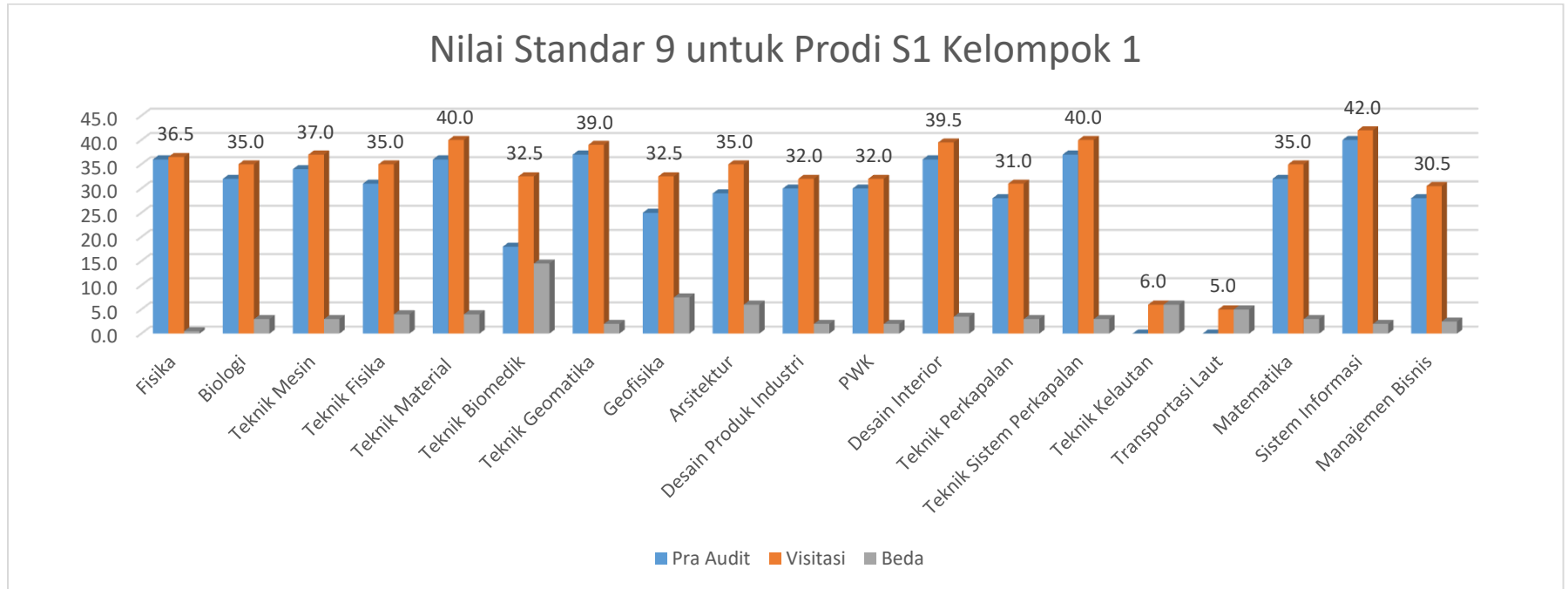
Gambar 3.7 Nilai Rata-rata Standar 7 – Penelitian untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

3.3.1.1.7 Standar 8 – Pengabdian Kepada Masyarakat



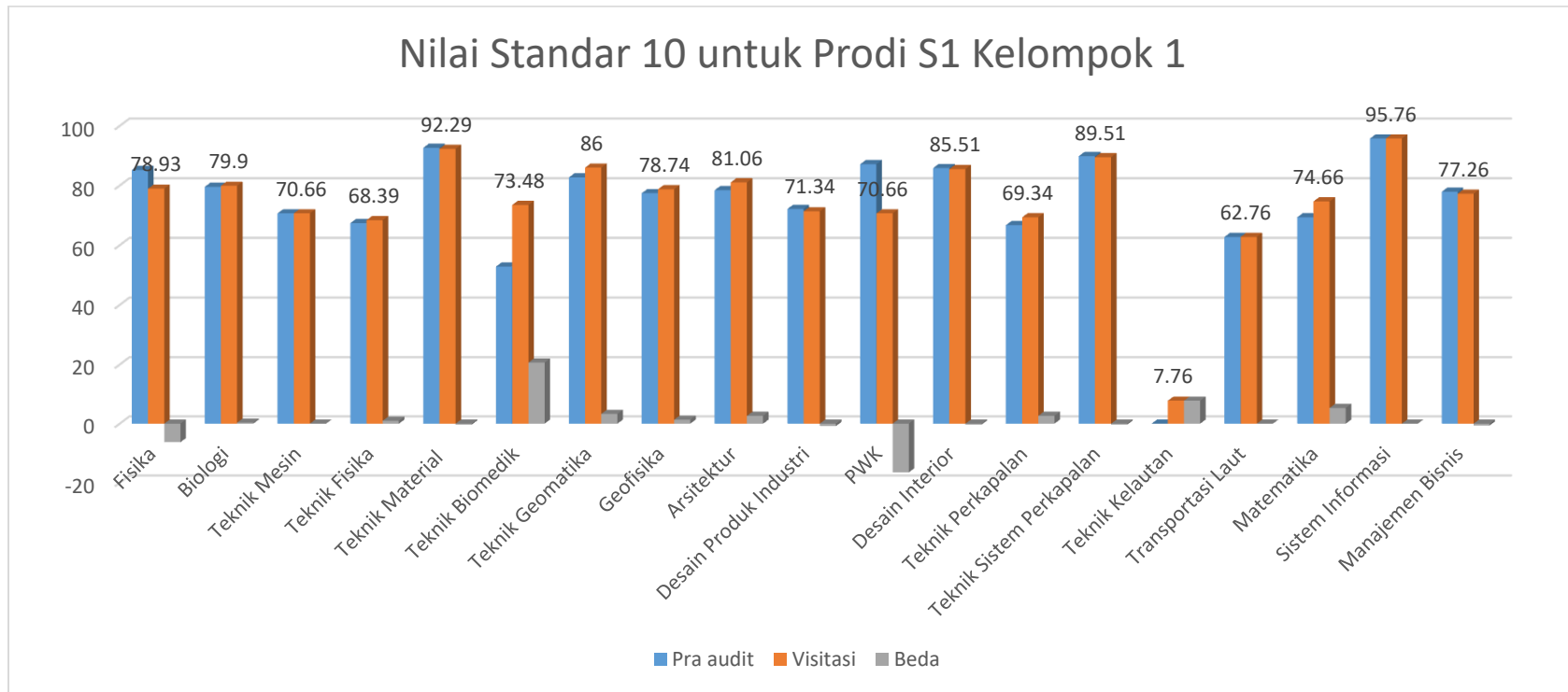
Gambar 3.8 Nilai Rata-rata Standar 8 – Pengabdian kepada Masyarakat untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

3.3.1.1.8 Standar 9 – Kerjasama Dan Kemitraan Strategis



Gambar 3.9 Nilai Rata-rata Standar 9- Kerjasama dan Kemitraan Strategis, sebelum dan sesudah Audit

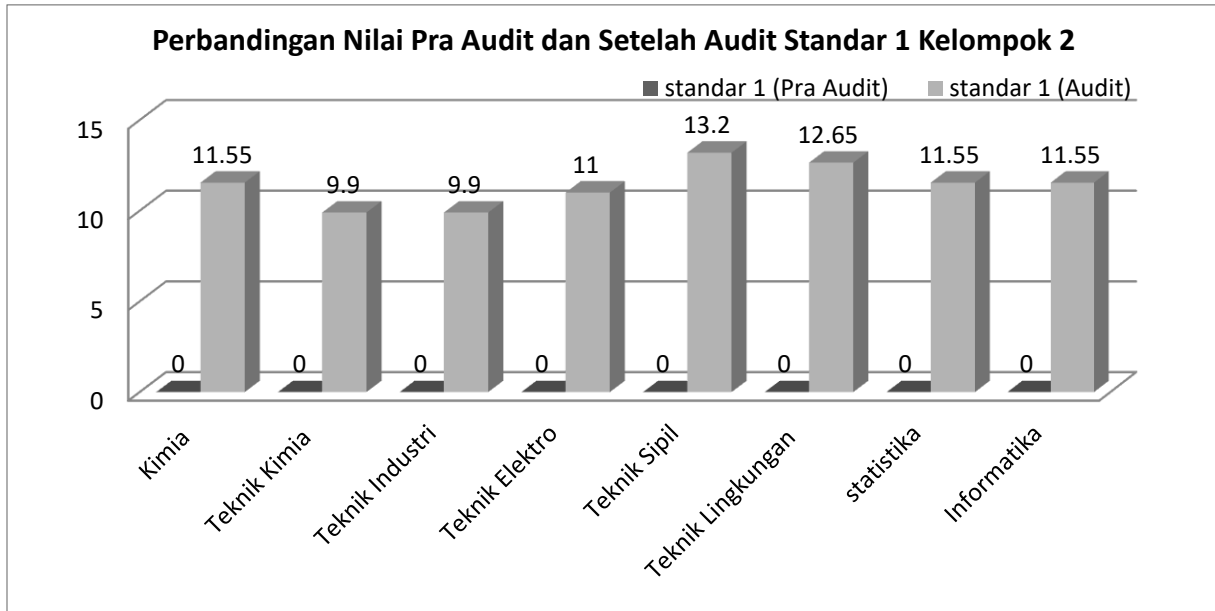
3.3.1.1.9 Standar 10 – Internal



Gambar 3.10 Nilai Rata-rata Standar 10 – Internal untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

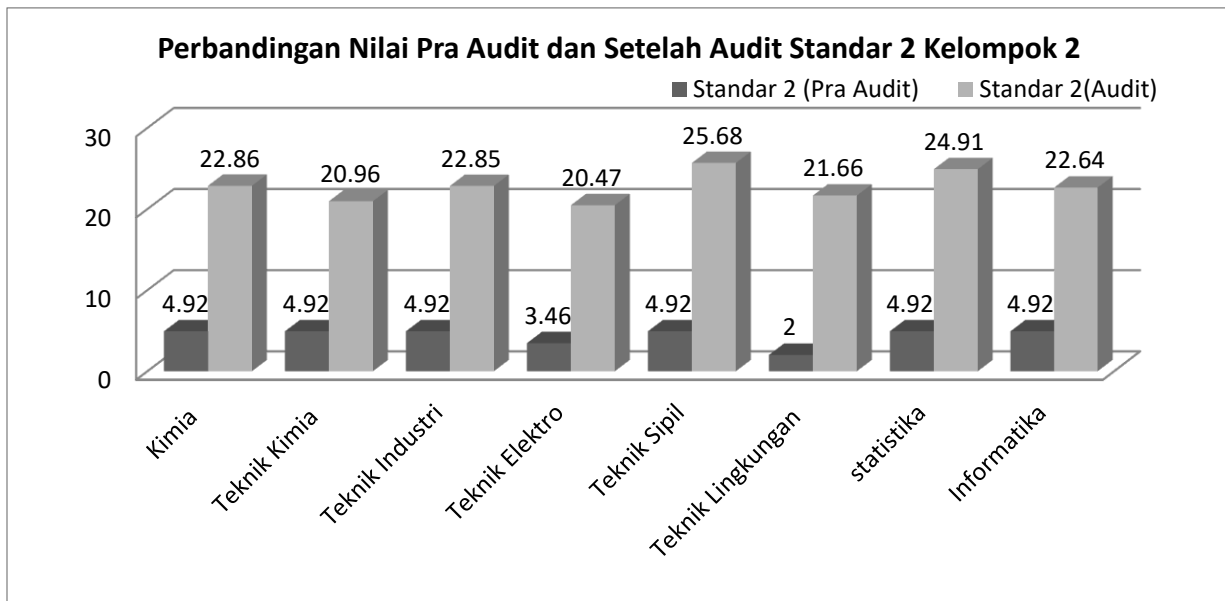
3.3.2 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok II

3.3.2.1 Standar 1-Visi, Misi



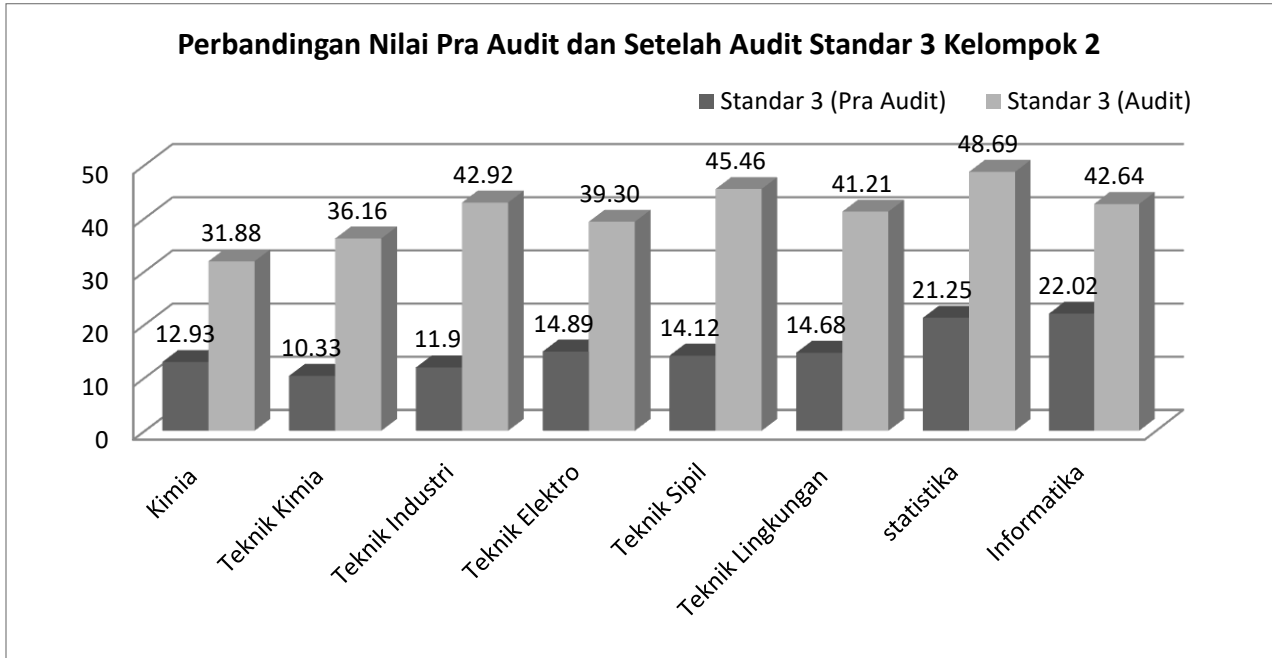
Gambar 3.11 Nilai Rata-rata Standar 1- Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.2 Standar 2-Tata Kelola



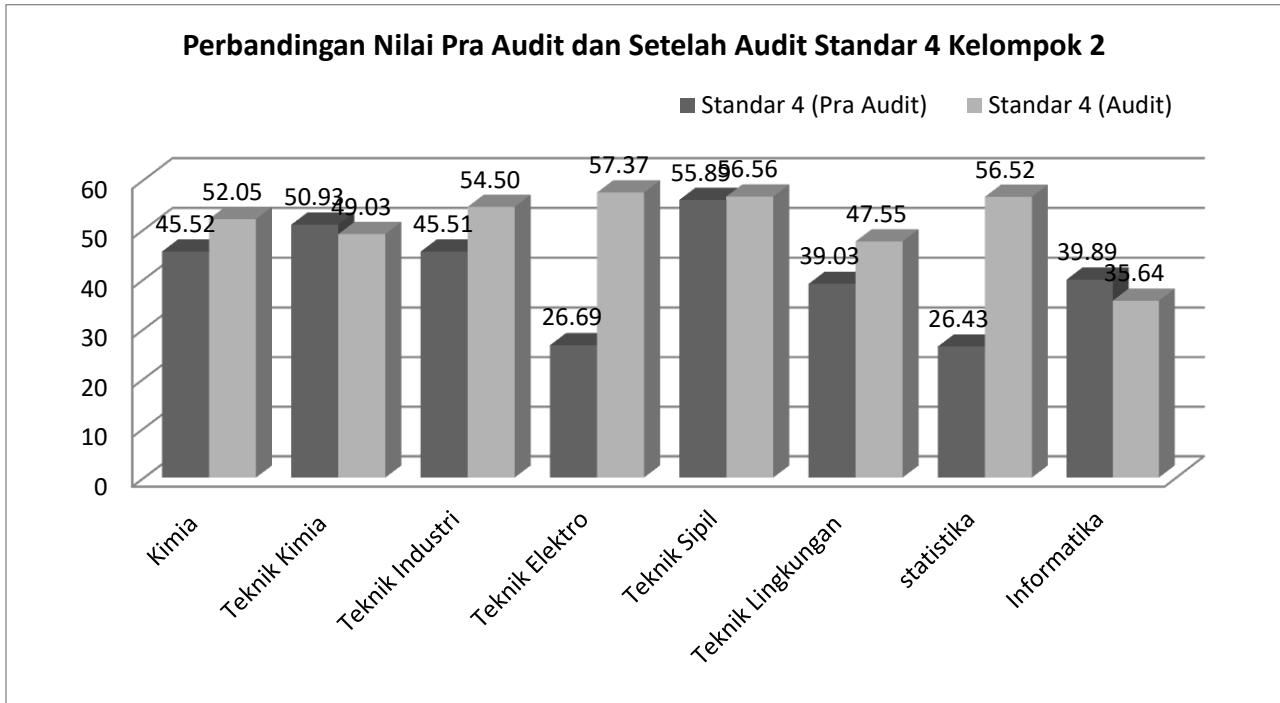
Gambar 3.12 Nilai Rata-rata Standar 2-Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.3 Standar 3- Mahasiswa dan Lulusan



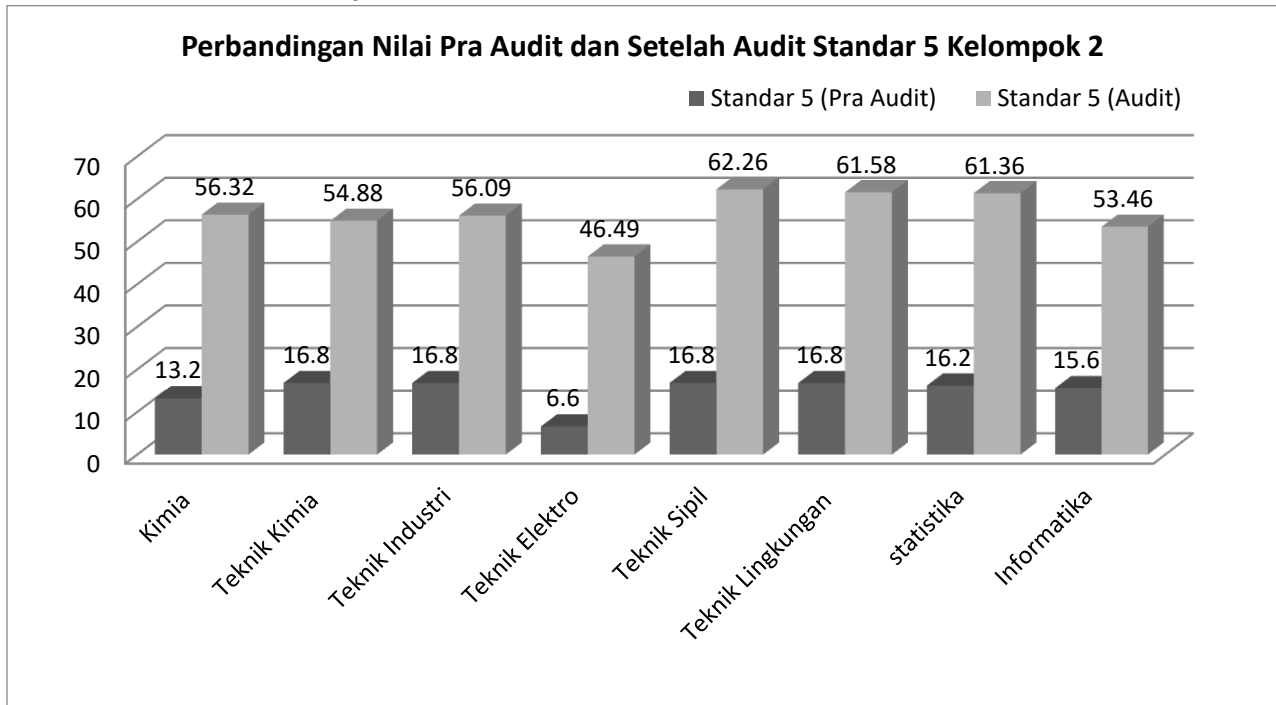
Gambar 3.13 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.4 Standar 4-Sumber Daya Manusia



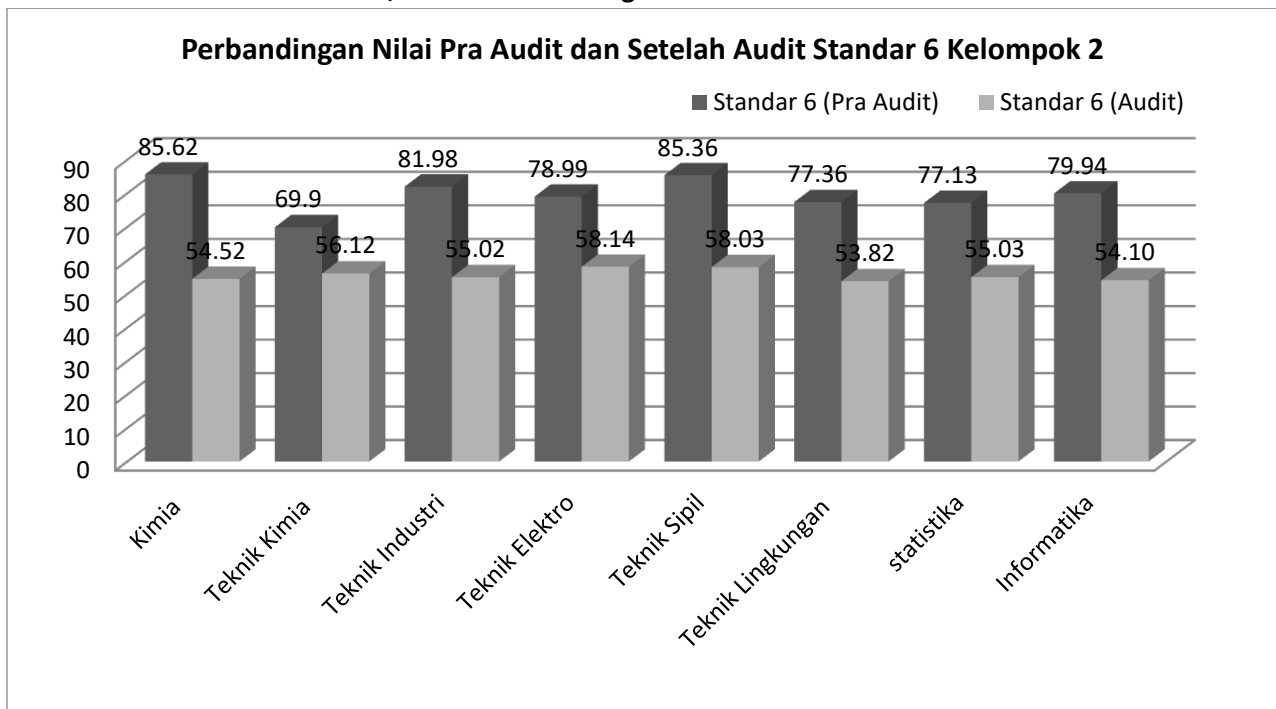
Gambar 3.14 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.5 Standar 5-Pembelajaran dan Suasana Akademik



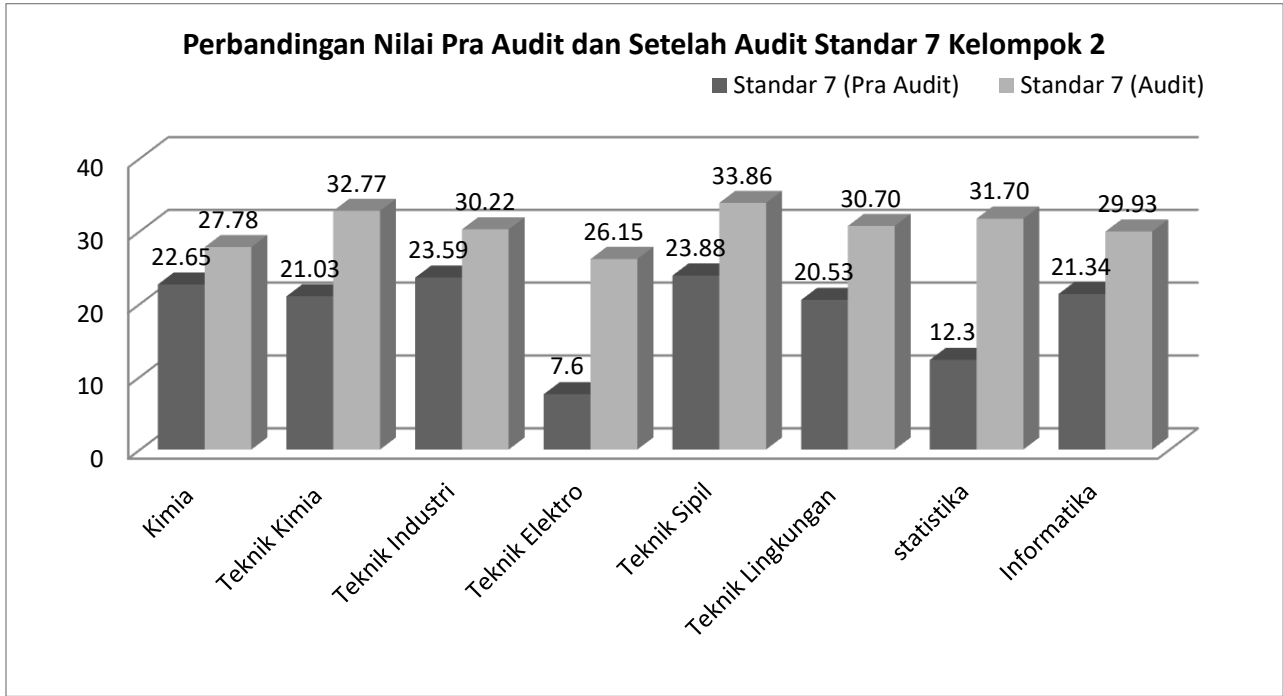
Gambar 3.15 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.6 Standar 6 – Prasarana, Sarana dan Keuangan



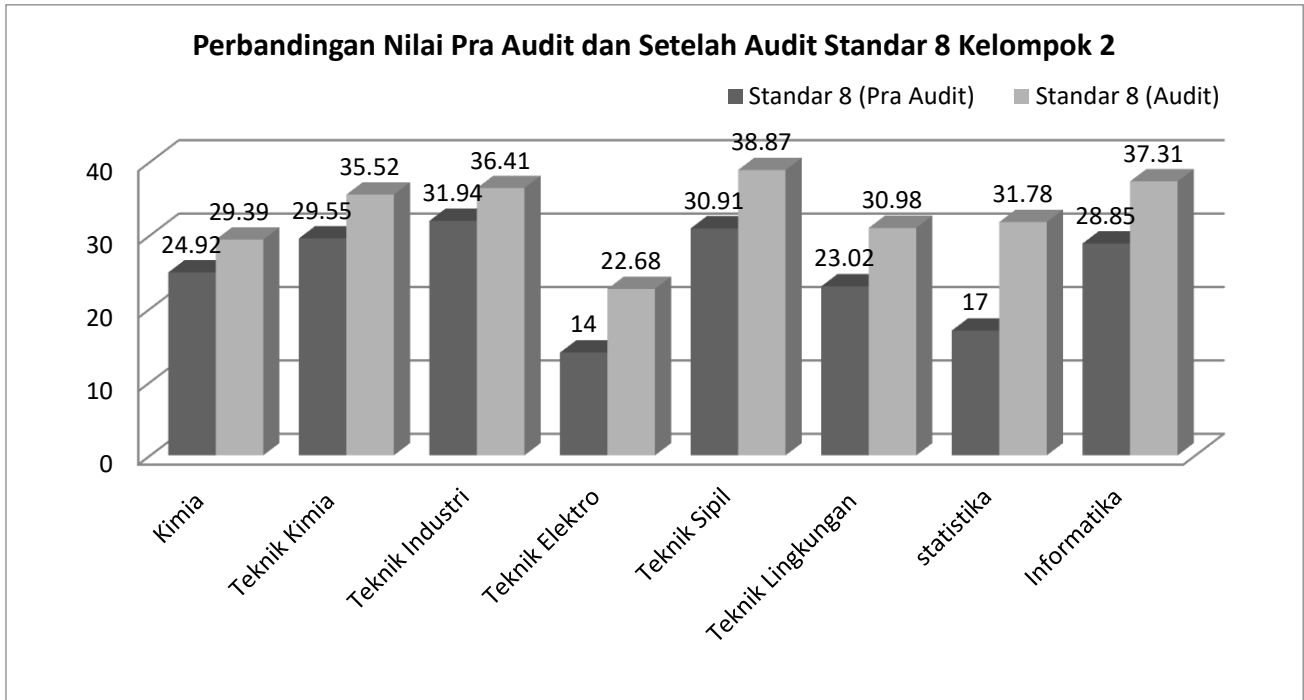
Gambar 3.16 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.7 Standar 7-Penelitian



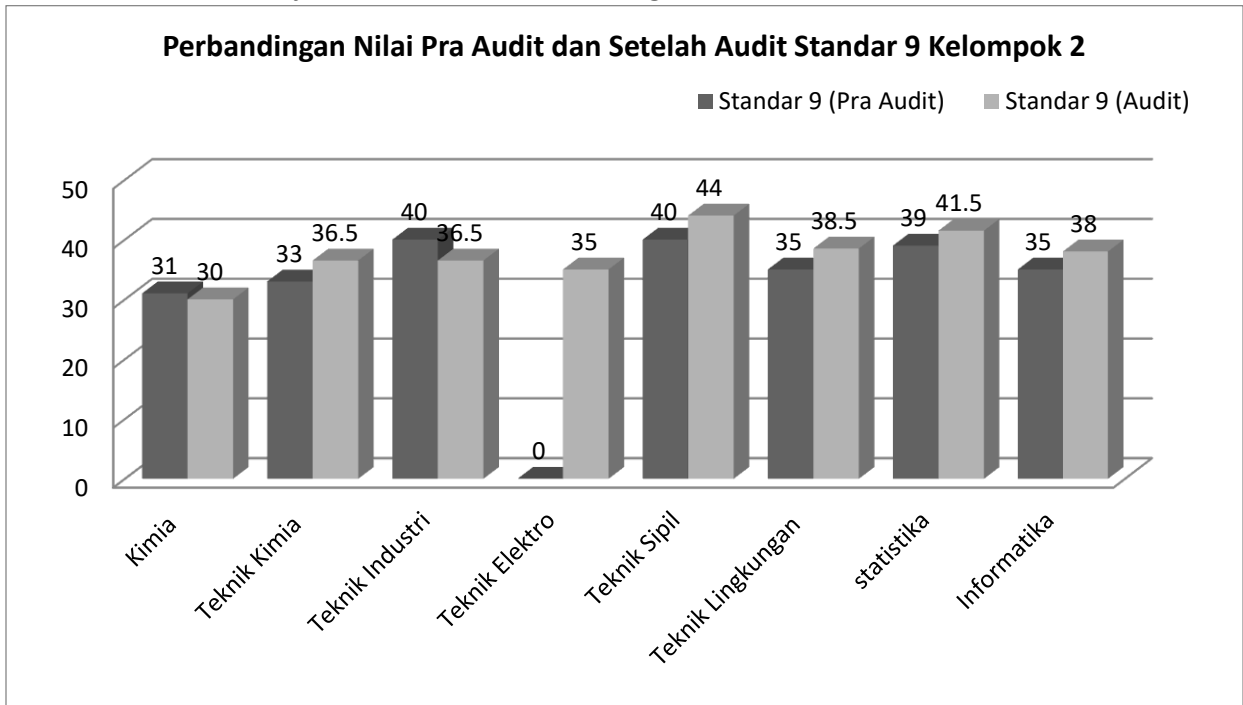
Gambar 3.17 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.8 Standar 8- Pengabdian kepada Masyarakat



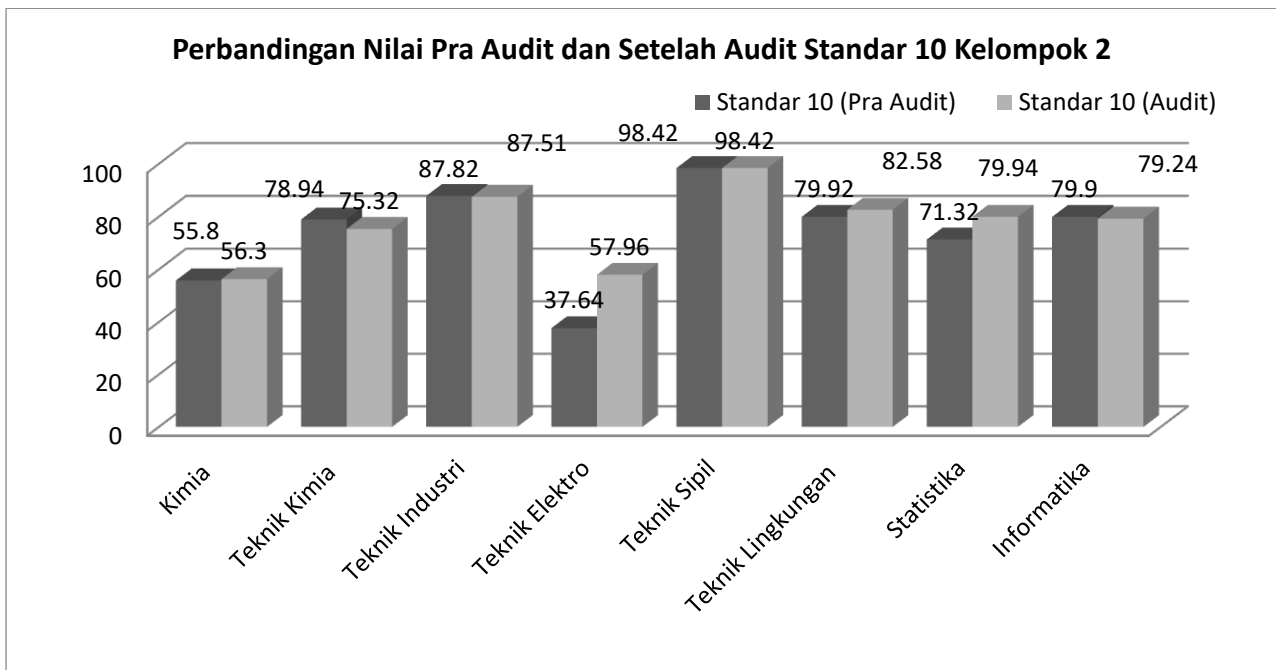
Gambar 3.18 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.9 Standar 9- Kerjasama dan Kemitraan Strategis



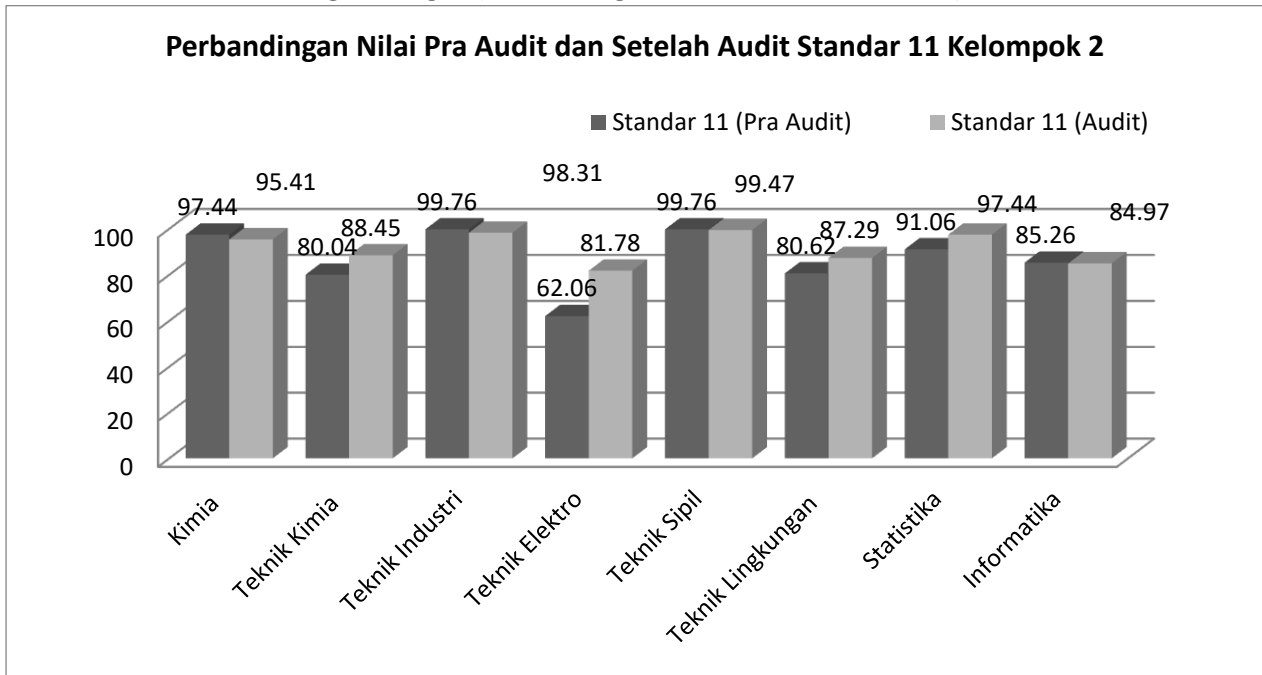
Gambar 3.19 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.2.10 Standar 10-Internal



Gambar 3.20 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

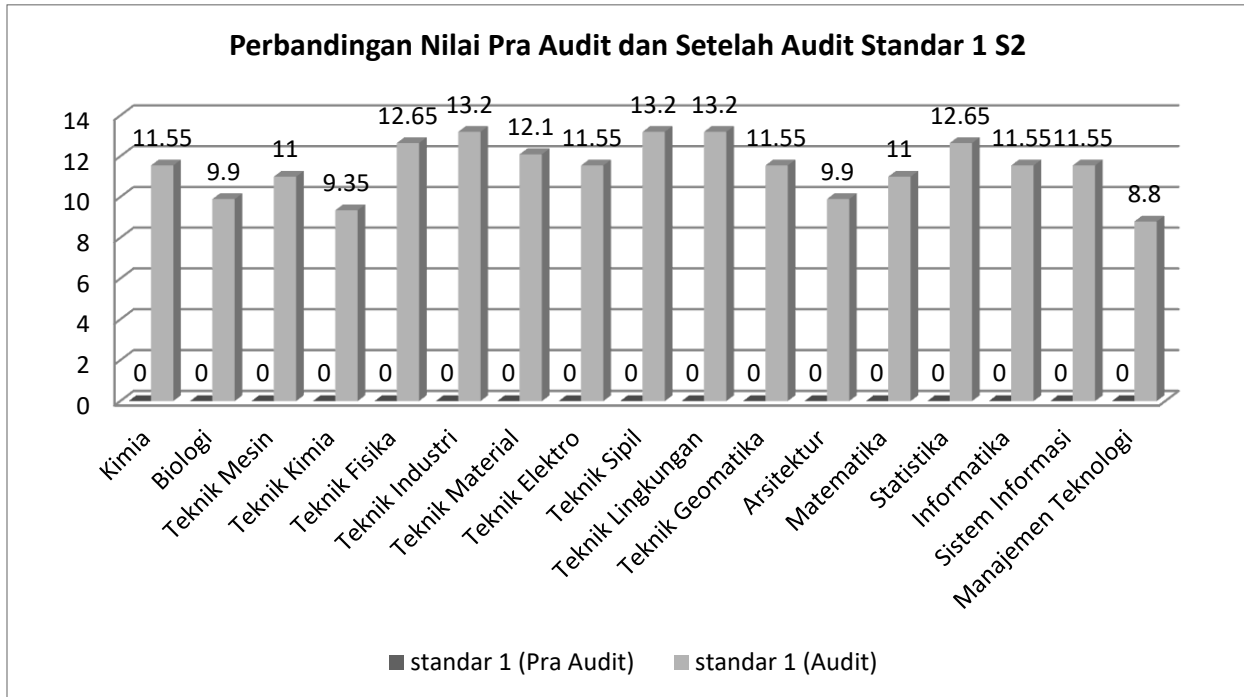
3.3.2.11 Standar 11-Pengembangan (sesuai dengan Kriteria AUN QA-Versi 3)



Gambar 3.21 Rata-rata Nilai Standar 11 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

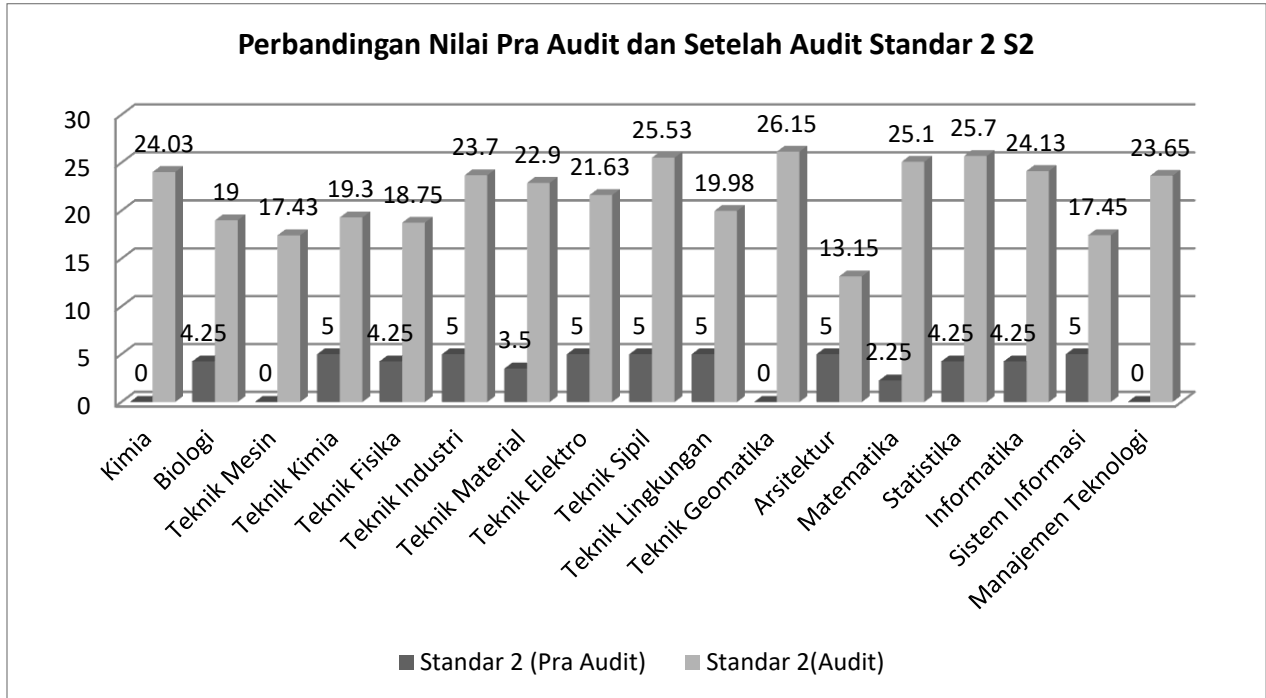
3.3.3 Rata-rata Nilai Tiap Standar untuk Program Magister

3.3.3.1 Standar 1-Visi, Misi



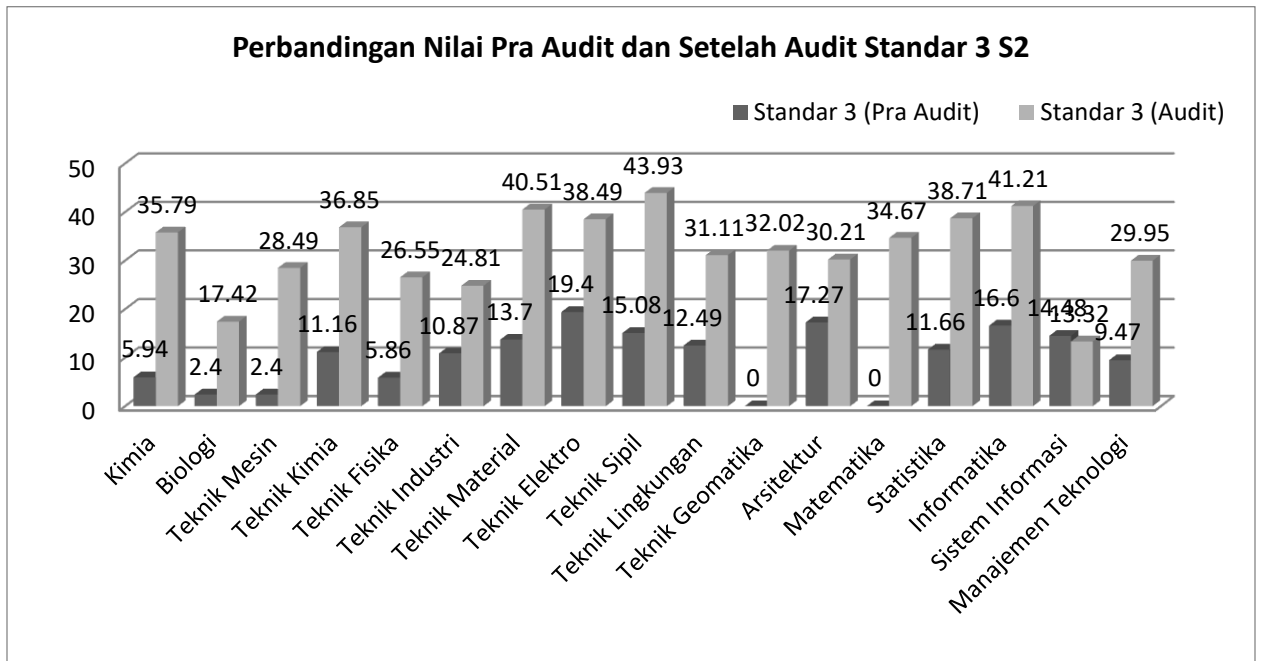
Gambar 3.22 Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.2 Standar 2-Tata Kelola



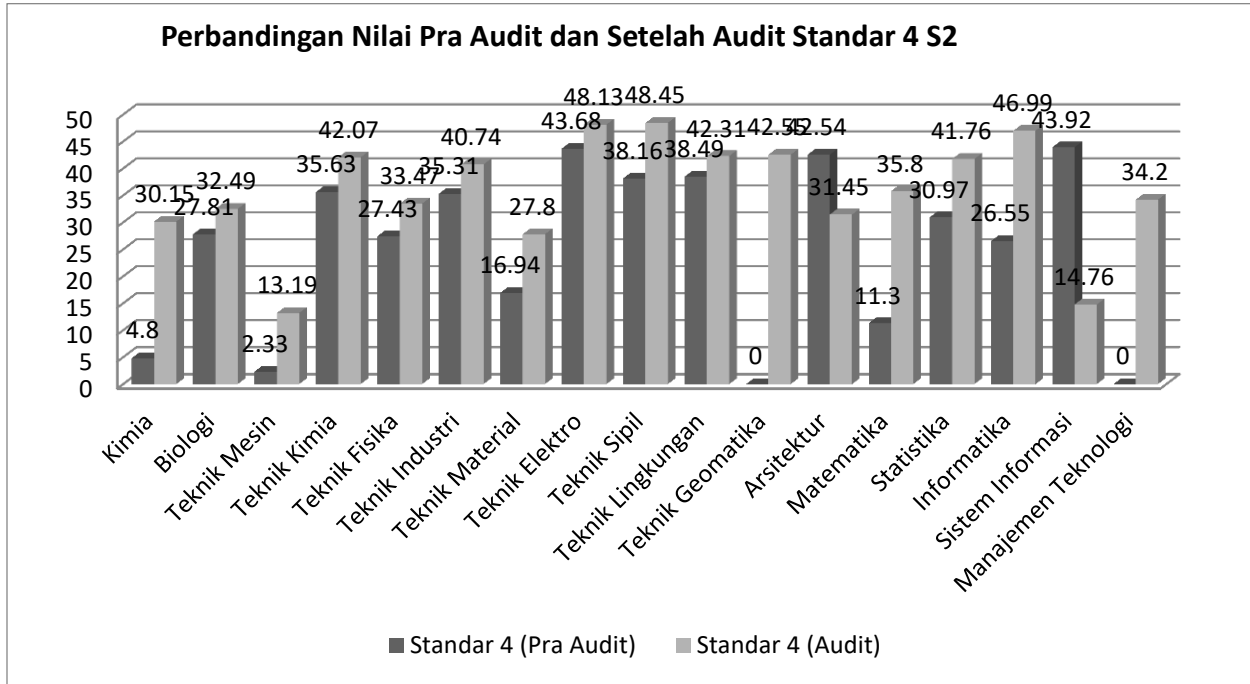
Gambar 3.23 Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.3 Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan



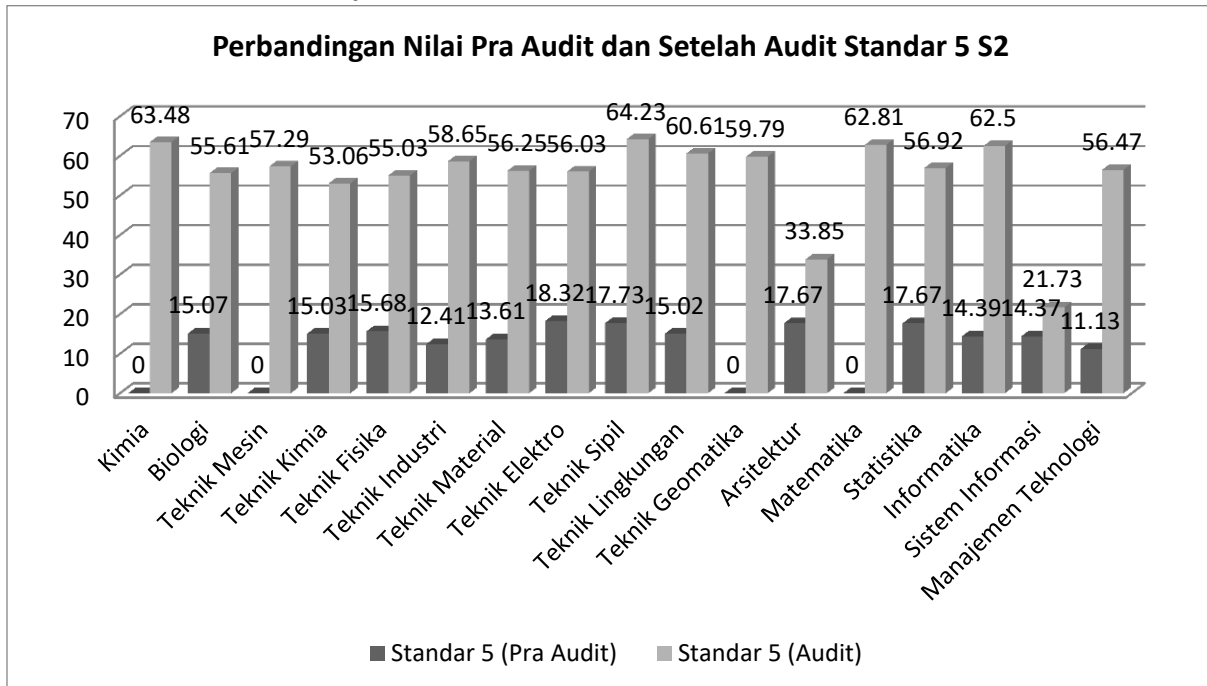
Gambar 3.24 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.4 Standar 4-Sumber Daya Manusia



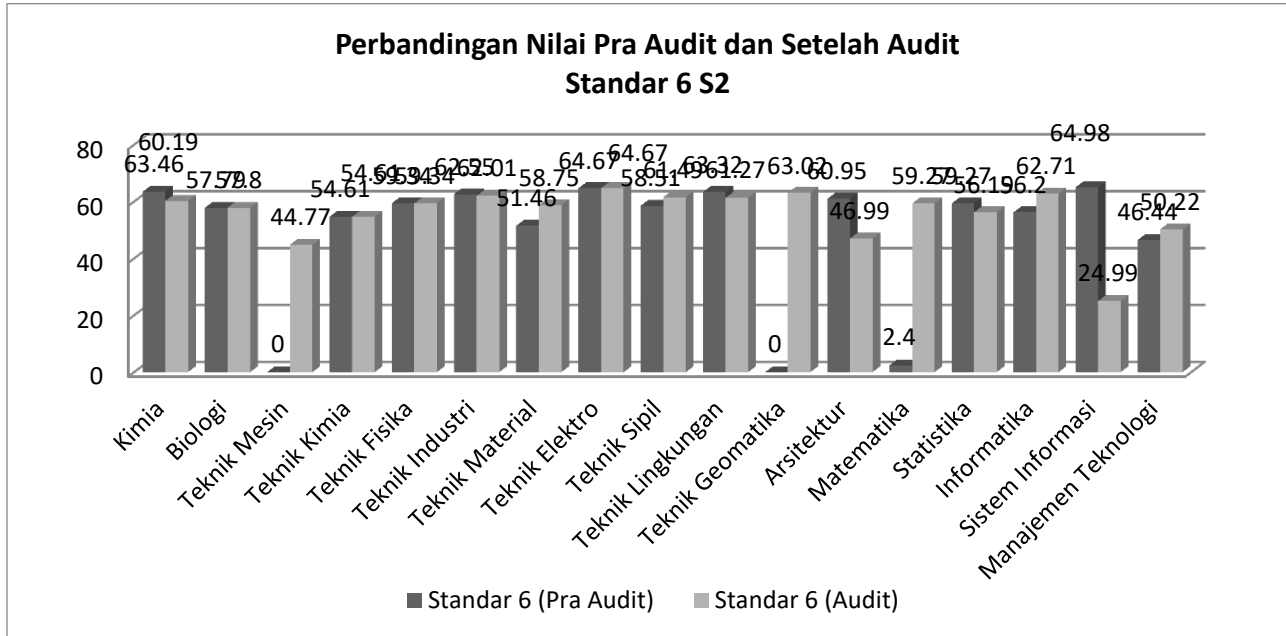
Gambar 3.25 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.5 Standar 5-Pembelajaran dan Suasana Akademik



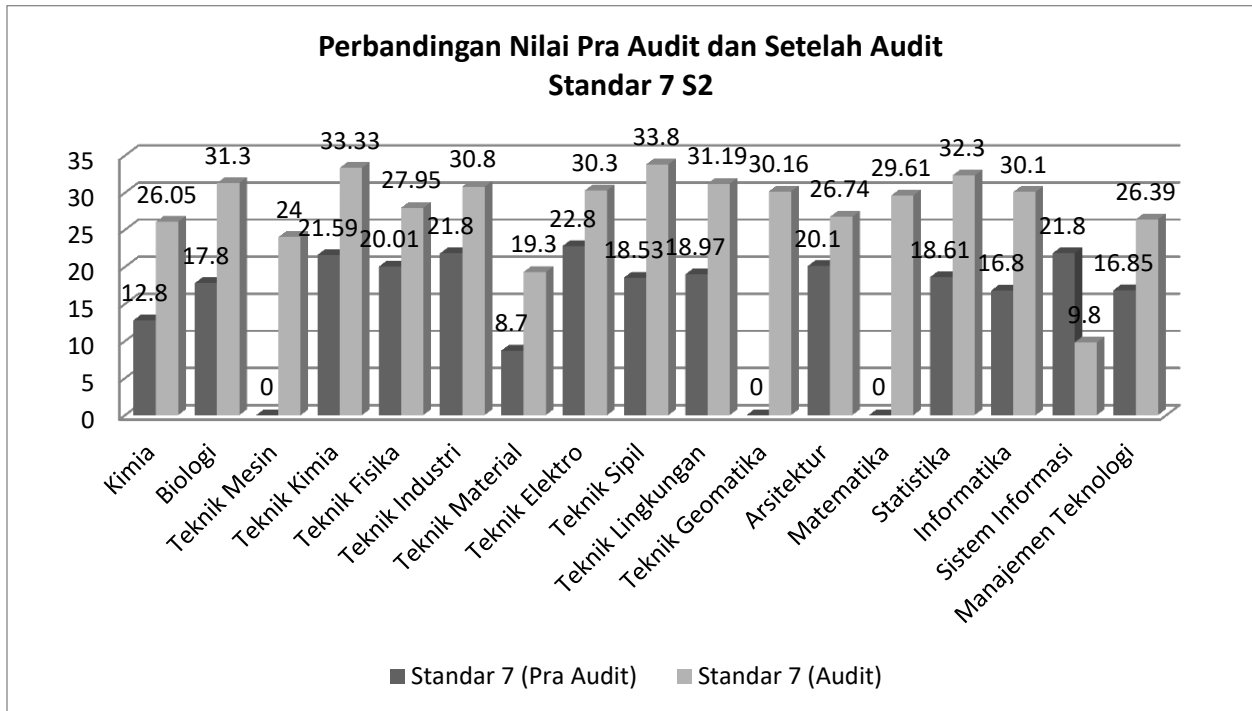
Gambar 3.26 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.6 Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan



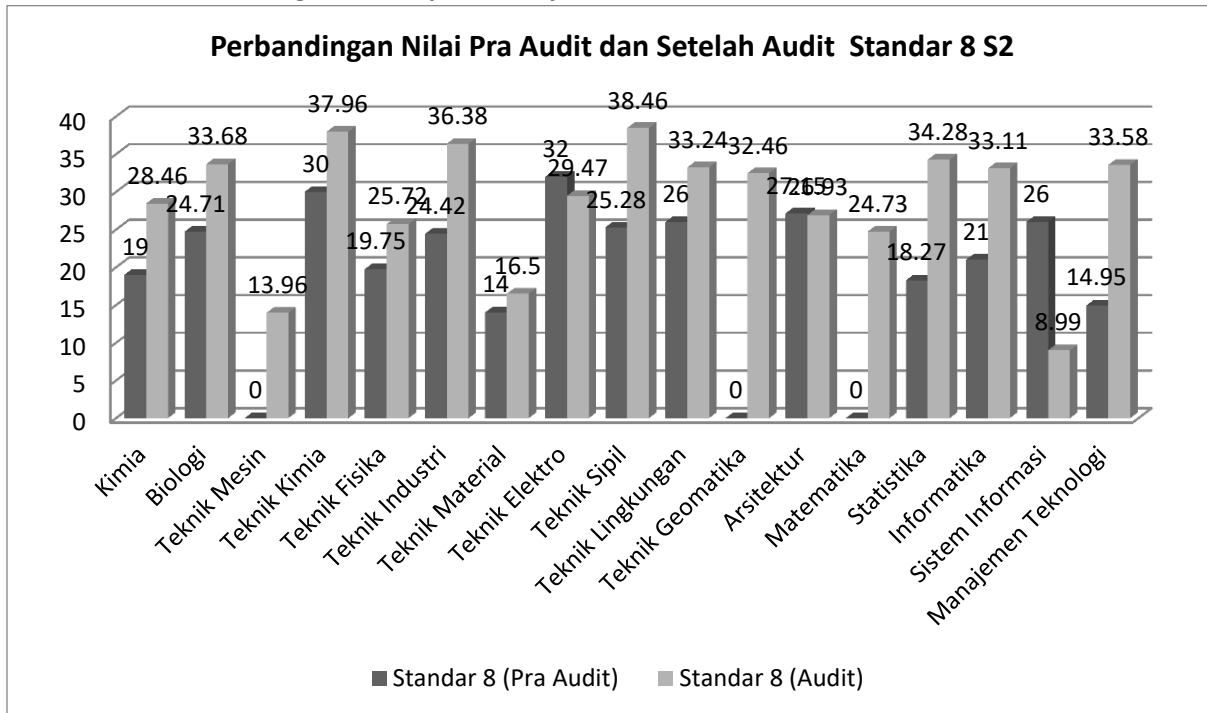
Gambar 3.27 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.7 Standar 7-Penelitian



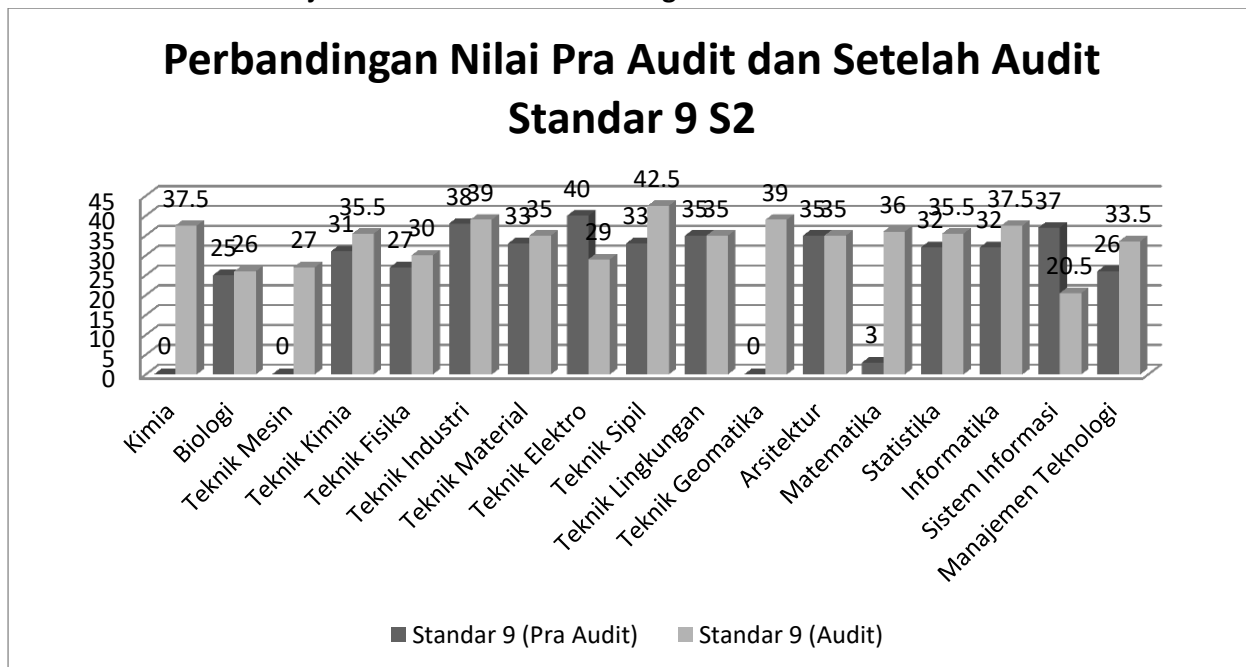
Gambar 3.28 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.8 Standar 8-Pengabdian Kepada Masyarakat



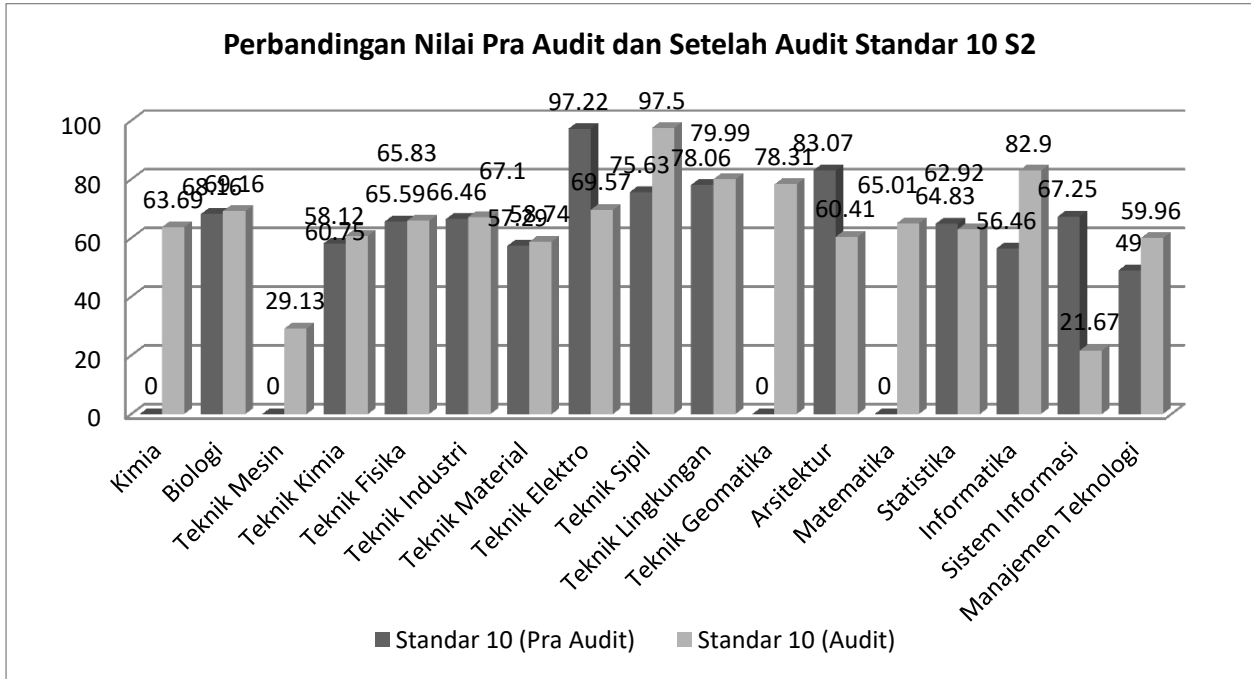
Gambar 3.29 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.9 Standar 9-Kerjasama dan Kemitraan Strategis



Gambar 3.30 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.10 Standar 10-Internal



Gambar 3.31 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

BAB 4.

PENENTUAN PEMENANG

Penentuan peringkat Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) dilakukan dengan pemeringkatan nilai total, yaitu berdasarkan jumlah dari:

- 10 standar untuk kategori Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional
- 11 standar untuk kategori Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional
- 10 standar untuk kategori Prodi Diploma dan S2

4.1 Hasil Penilaian Prodi Diploma

Hasil Penilaian total terhadap 10 kriteria yang telah ditetapkan untuk Prodi Diploma ditunjukkan pada Tabel 4.1 di bawah. Nilai tertinggi adalah Prodi D3 Teknik Kimia Industri, dan nilai terendah adalah D3 teknik elektro Otomasi. Dari ke 7 (tujuh) prodi yang ditunjukkan pada Tabel tersebut, 2 (dua) diantaranya memperoleh akreditasi A BAN PT, yaitu Prodi D3 statistika Bisnis, dan D3 Teknik Infrastruktur Sipil. Panduan penilaian BAN PT yang menyatakan bahwa nilai > 360 dikategorikan A, atau $360/400 = 90\%$ dari nilai total dikategorikan bernilai sangat baik. Pada panduan SPMI Tahun 2017, menunjukkan bahwa nilai total untuk 10 kriteria adalah 500, yang berarti $90\% \times 500 (= 450)$, bila nilai > 450 atau pencapaian terhadap pemenuhan standar dikategorikan "Sangat Baik". Nilai pada Tabel di bawah ini yang menunjukkan > 450, belum ada satupun Prodi yang menunjukkan kategori tersebut. Berdasarkan hasil nilai tersebut, maka perlu dilakukan program yang dapat menaikkan nilai capaian terhadap pemenuhan standar, sehingga dapat dikategorikan "Sangat Baik".

Tabel 4.1 Peringkat nilai SPMI untuk Prodi Diploma

No	PROGRAM STUDI	NILAI TOTAL
1	D3 Teknik Kimia Industri	425.80
2	D3 Statistika Bisnis	406.58
3	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	388.73
4	D3 Teknik Instrumentasi	369.48
5	D3 Teknik Mesin Industri	347.86
6	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	328.80
7	D3 Teknik Elektro Otomasi	234.69

4.2 Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 1 yang Belum Tersertifikasi AUN QA-QA

Nilai hasil SPMI untuk Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN-QA ditunjukkan pada Tabel 4.2 berikut ini. Tabel 4.2 menunjukkan nilai total dari 10 (sepuluh) kriteria yang digunakan untuk memantau ketercapaian pemenuhan terhadap standar yang telah ditetapkan oleh BAN PT dan standar tutunan dari Visi, Misi ITS serta SN Dikti. 19 Prodi yang dikategorikan kelompok 1, 4 (empat) diantaranya memperoleh nilai akreditasi BAN PT yang masih bernilai B dan C. Ke empat prodi tersebut adalah: (1) Manajemen Bisnis – bernilai B, (2) Desain Interior – bernilai B, (3) Teknik Transportasi Laut – bernilai B, dan (4) Geofisika – bernilai C. Berdasarkan hasil yang ditunjukkan pada Tabel 4.2, dapat dilakukan usulan program yang dapat menaikkan nilai tersebut, sehingga berdampak pada pemenuhan kriteria BAN PT dalam kategori yang “Sangat Baik”. Prodi Desain Interior didalam hasil penilaian SPMI ini sangat berpeluang untuk mendapatkan nilai A dari BAN PT.

Perbedaan capaian dari pelaksanaan SPMI di Prodi S1 Kelompok 1, dengan ditandai perbedaan nilai antara maksimum dan minimum yang terlalu besar. Hal ini terlihat pada Tabel 4.2 di bawah ini. T. Kelautan menunjukkan ketidak pencapaian hampir untuk semua standar kecuali standar 1 dan 9. Prodi S1 Sistem Perkapalan menunjukkan capaian dalam kategori “Sangat Baik” terhadap pelaksanaan SPMI untuk standar 1, 3, 4, 5, dan 8. Prodi S1 T. Material menunjukkan capaian pelaksanaan SPMI dalam kategori “Sangat Baik” untuk Standar 2 dan 6. Prodi S1 Biologi menunjukkan capaian pelaksanaan SPMI dalam kategori “Sangat Baik” untuk standar 7, serta Prodi S1 sistem Informasi mencapai kategori “Sangat Baik” untuk standar 9 dan 10.

4.2.1 Nilai Maksimum dan Minimum Setiap Standar

Hasil nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Kelompok 1, ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

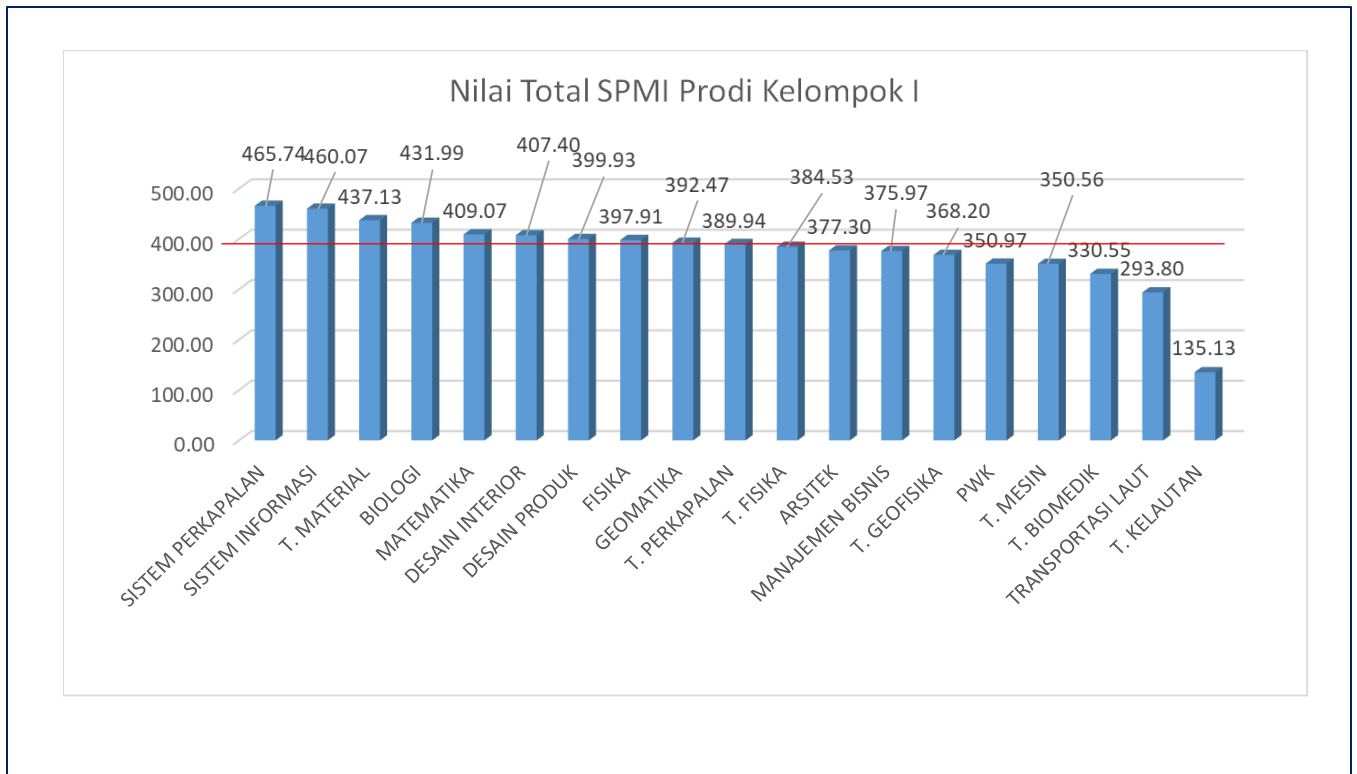
Tabel 4.2 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1

No	Standar		Nilai Min	Prodi S1	Nilai Maks	Prodi S1
1	Standar 1	Vis, Misi	8.8	T. Transportasi Laut	13.2	Sistem Perkapalan
2	Standar 2	Tata Kelola	17.16	T. Kelautan	25.68	T. Material
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	5.91	T. Kelautan	52.83	Sistem Perkapalan
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	10.19	T. Kelautan	60.43	Sistem Perkapalan
5	Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	19.76	T. Kelautan	62.06	Sistem Perkapalan
6	Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	31.11	T. Kelautan	58.4	T. Material
7	Standar 7	Penelitian	10.6	T. Kelautan	33.24	Biologi
8	Standar 8	Pengabdian Kepada	13.96	T. Kelautan	37.62	Sistem Perkapalan

No	Standar		Nilai Min	Prodi S1	Nilai Maks	Prodi S1
		Masyarakat				
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	5	T. Transportasi Laut	42	Sistem Informasi
10	Standar 10	Internal	7.76	T. Kelautan	95.76	Sistem Informasi

Tabel 4.3 Hasil Nilai Per Standar Dan Total, Serta Peringkat Prodi S1 Kelompok 1

NO	NAMA PRODI	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10	TOTAL
1	Sistem Perkapalan	12.65	25.68	52.83	60.43	62.06	52.81	32.16	37.62	40.00	89.51	465.74
2	Sistem Informasi	11.55	23.56	49.57	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76	460.07
3	T. Material	12.10	25.68	45.77	41.93	60.20	58.40	31.68	29.09	40.00	92.29	437.13
4	Biologi	12.10	23.22	41.85	53.81	60.16	57.73	33.24	35.00	35.00	79.90	431.99
5	Matematika	11.00	20.36	46.07	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66	409.07
6	Desain Interior	13.20	24.44	41.68	32.96	57.80	57.80	23.55	30.97	39.50	85.51	407.40
7	Desain Produk	13.20	19.59	40.62	44.35	59.28	54.79	30.77	34.00	32.00	71.34	399.93
8	Fisika	11.00	21.37	42.38	45.45	53.70	51.53	26.23	30.83	36.50	78.93	397.91
9	T. Geomatika	10.45	21.41	44.34	30.63	45.94	55.58	29.48	29.65	39.00	86.00	392.47
10	T. Perkapalan	13.20	24.00	41.20	52.66	54.25	41.96	29.23	33.12	31.00	69.34	389.94
11	T. Fisika	12.10	22.05	38.60	45.58	57.08	49.95	30.38	25.42	35.00	68.39	384.53
12	Arsitek	11.00	22.86	42.28	36.66	57.71	43.81	23.09	23.83	35.00	81.06	377.30
13	Manajemen Bisnis	11.55	19.48	45.06	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26	375.97
14	T. Geofisika	11.55	24.44	30.43	34.87	56.84	32.16	32.27	34.40	32.50	78.74	368.20
15	PWK	11.00	22.50	42.87	22.58	54.47	48.63	22.30	23.96	32.00	70.66	350.97
16	T. Mesin	12.65	22.61	39.00	20.74	53.99	48.35	19.59	25.97	37.00	70.66	350.56
17	T. Biomedik	9.90	18.44	26.18	23.45	40.04	49.25	26.88	30.44	32.50	73.48	330.55
18	T. Transportasi Laut	8.80	21.01	46.27	33.54	37.66	50.85	13.96	13.96	5.00	62.76	293.80
19	T. Kelautan	12.65	17.16	5.91	10.19	19.76	31.11	10.60	14.00	6.00	7.76	135.13
	Rata-Rata	11.67	22.10	40.15	38.39	52.18	49.41	26.94	29.11	32.39	74.42	376.77



Gambar 4.1 Nilai total SPMI untuk Prodi Kelompok 1 dengan Urutan Nilai Tertinggi (Sistem Perkapalan) sampai dengan Nilai terendah (T. Kelautan)

Gambar 4.1 di atas menunjukkan nilai total dari SPMI untuk Prodi S1 Kelompok 1. Terlihat bahwa 11 dari 19 Prodi berada di atas nilai rata-rata ITS, dan 7 Prodi masih berada di bawah rata-rata ITS. Nilai Rata-rata ITS adalah 376.77. Untuk meningkatkan nilai pada setiap standar maka Prodi perlu melaksanakan program-program akademik, sehingga mampu memenuhi setiap kriteria yang telah ditetapkan oleh BAN PT maupun standar yang ditetapkan pada SN Dikti.

4.2.2 Nilai Maksimum dan Minimum setiap Standar pada Fakultas

Nilai maksimum dan minimum untuk setiap standar dari Prodi S1 kelompok 1 dan Kelompok Prodi Vokasi ditunjukkan pada Tabel 4.4 berikut ini.

Tabel 4.4 Nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

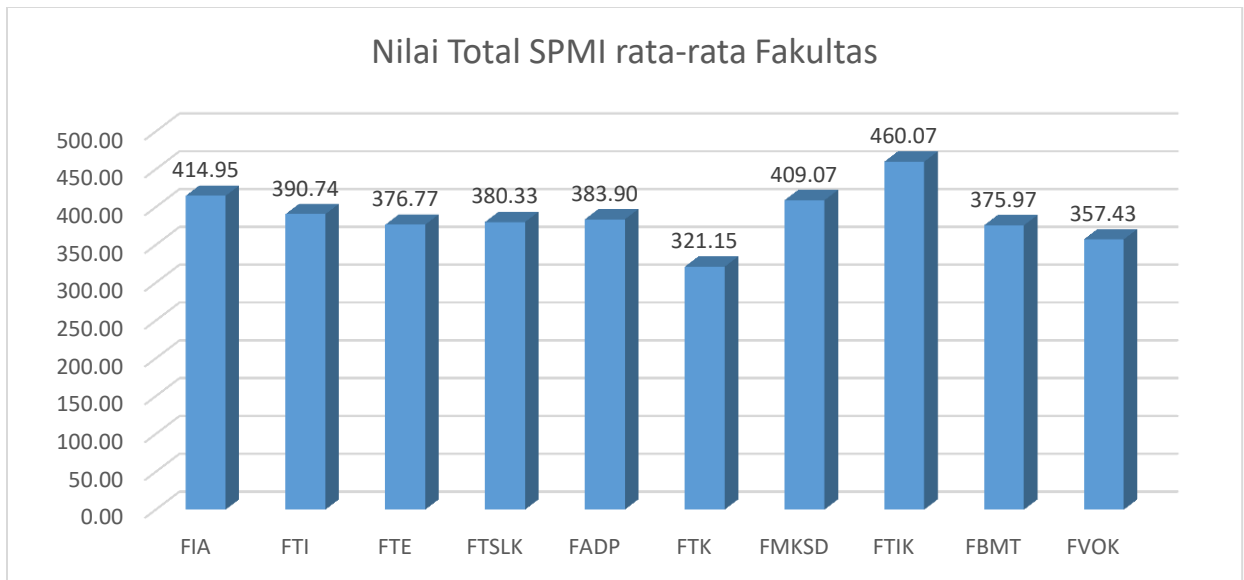
	Deskripsi Standar	Nilai Max	Fakultas	Nilai Min	Fakultas
Standar 1	Vis, Misi	12.28	FTI	11.00	FMKSD
Standar 2	Tata Kelola	23.56	FTI	19.48	FBMT
Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	49.57	FTIK	35.75	FVOK
Standar 4	Sumber Daya Manusia	53.41	FTIK	32.75	FTSLK

Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	58.89	FTIK	43.43	FTK
Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	56.95	FTIK	43.29	FVOK
Standar 7	Penelitian	32.38	FTIK	21.49	FTK
Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	36.01	FTIK	24.67	FTK
Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	42.00	FTIK	20.50	FTK
Standar 10	Internal	95.76	FTIK	57.34	FTK

Tabel 4.4 di atas menunjukkan bahwa nilai maksimum untuk standar 1: Visi, Misi dan standar 2: Tata Kelola adalah Fakultas teknologi Industri. Nilai maksimum untuk standar 3: Mahasiswa dan Lulusan, standar 4: Sumber Daya Manusia; Standar 5: Pembelajaran, dan suasana akademik; standar 6: Penelitian, standar 7: Penelitian, standar 8: Pengabdian kepada masyarakat, standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis, serta standar 10: Internal adalah Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi. Beberapa standar yang menunjukkan nilai minimal, sehingga perlu dilaksanakan program – program untuk meningkatkan beberapa indikator yang ada pada standar ini, adalah: Standar 1: Visi, Misi di Fakultas Matematika, Komputasi, dan Sains Data, Standar 2: Tata Kelola di Fakultas Manajemen Bisnis dan Manajemen Teknologi, standar 3: Sumber Daya Manusi di Fakultas Vokasi, standar 4: Pembelajaran dan suasana akademik di Fakultas Kelautan; standar 6: Sarana dan prasarana di Fakultas Vokasi, standar 7: Penelitian, standar 8: Pengabdian kepada masyarakat, standar 9: Kerjasama dan kemitraan startegis serta standar 10: internal di Fakultas Teknologi Kelautan.

4.2.3 Rata-rata Nilai SPMI Fakultas untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

Nilai rata-rata SPMI per Fakultas ditunjukkan pada Gambar 4.2 berikut ini. Nilai total SPMI untuk setiap Fakultas pada Gambar 4.2 di bawah, menunjukkan bahwa nilai FTIK lebih tinggi dibandingkan dengan 9 (sembilan) fakultas yang lain, dan nilai terendah adalah FTK. Fakultas sangat berperan terhadap pemenuhan kriteria BAN PT dan standar SN Dikti. Untuk menaikkan nilai agar memenuhi kriteria BAN PT dan standar SN Dikti, maka fakultas perlu melaksanakan program-program yang berdampak pada kenaikan nilai tersebut.



Gambar 4.2 Nilai rata-rata Fakultas untuk Kelompok 1, rata-rata ITS = 390.33

Terlihat dari Gambar 4.2 di atas, nilai rata-rata SPMI tertinggi untuk kelompok 1, adalah FTIK dan nilai terendah adalah FTK. Dengan nilai di atas 400 menunjukkan bahwa Fakultas tersebut telah melampaui standar BAN PT. Nilai rata-rata di bawah rata-rata ITS adalah Fakultas: FTE, FTSLK, FADP, FTK, FBMT dan FVOK, sedangkan nilai di atas rata-rata ITS adalah Fakultas: FIA, FTI, FMKSD dan FTIK.

Tabel berikut ini menunjukkan nilai rata-rata per standar untuk 10 Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Pendidikan Diploma.

Tabel 4.5 Rata-rata nilai setiap standar pada Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

Fakultas		TOTAL	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1	FIA	414.95	11.55	22.29	42.12	49.63	56.93	54.63	29.74	32.91	35.75	79.42
2	FTI	390.74	12.28	23.45	41.12	36.08	57.09	52.23	27.22	26.83	37.33	77.11
3	FTE	376.77	11.67	22.10	40.15	38.39	52.18	49.41	26.94	29.11	32.39	74.42
4	FTSLK	380.33	11.00	22.92	37.38	32.75	51.39	43.87	30.87	32.02	35.75	82.37
5	FADP	383.90	12.10	22.35	41.86	34.14	57.31	51.25	24.93	28.19	34.63	77.14
6	FTK	321.15	11.83	21.96	36.55	39.20	43.43	44.18	21.49	24.67	20.50	57.34
7	FMKSD	409.07	11.00	20.36	46.07	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66
8	FTIK	460.07	11.55	23.56	49.57	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76
9	FBMT	375.97	11.55	19.48	45.06	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26
10	FVOK	357.43	9.90	20.46	35.75	37.57	50.18	43.29	24.85	29.49	35.21	70.72
	rata-rata	390.33	11.61	22.05	42.21	41.09	53.21	49.97	28.64	30.51	33.76	77.28
	Nilai Maks per standar sesuai dengan Panduan	500	13.2	25.68	55.56	67.24	63.76	55.76	34.80	39.96	44.00	100

Sesuai dengan kriteria BAN PT, untuk nilai yang dikategorikan “Sangat Baik” apabila nilai memenuhi 90% dari nilai maksimum. Pada Tabel 4.5 di atas, Fakultas yang dikategorikan mencapai kriteria sangat baik untuk standar 1 adalah yang menghasilkan nilai > 11.88. Fakultas yang telah melampaui nilai tersebut adalah: (1) FTI, (2) FADP. Untuk standar 2, bila nilai > 23.11, maka dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FTI, (2) FTIK. Untuk standar 3, bila nilai > 50, dikategorikan “Sangat Baik”,. Untuk standar 4, bila nilai > 60.66, dikategorikan “Sangat Baik”. Untuk standar 5, bila nilai > 57.38, dikategorikan “Sangat Baik”, Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FIA, (2) FTI, (3) FADP, (4) FTIK. Untuk Standar 6, bila nilai > 50.18, dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FIA, (2) FTI, (3) FADP, (4) FMKSD, (5) FTIK. Untuk standar 7, bila nilai > 30.32, dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria 7 tersebut adalah: (1) FTSLK, (2) FMKSD, (3) FTIK, dan (4) FBMT. Untuk standar 8, bila nilai > 35.87, dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang memenuhi kriteria tersebut adalah FTIK. Untuk nilai standar 8, bila nilai > 39.96, dikategorikan “Sangat Baik”. Untuk standar 9, bila nilai > 90 dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang memenuhi kriteria tersebut adalah: FTIK.

Nilai rata-rata fakutas yang masih dibawah rata-rata ITS untuk setiap standar ditunjukkan pada tabel 4.6 berikut ini. Terlihat pada Tabel tersebut, beberapa Fakultas yang nilainya di bawah rata-rata ITS.

Tabel 4.6 Nilai rata-rata Fakultas untuk Tiap Standar yang masih di bawah rata-rata ITS

Fakultas	TOTAL	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1 FIA	414.95	11.55	22.29	42.12	49.63	56.93	54.63	29.74	32.91	35.75	79.42
2 FTI	390.74	12.28	23.45	41.12	36.08	57.09	52.23	27.22	26.83	37.33	77.11
3 FTE	376.77	11.67	22.10	40.15	38.39	52.18	49.41	26.94	29.11	32.39	74.42
4 FTSLK	380.33	11.00	22.92	37.38	32.75	51.39	43.87	30.87	32.02	35.75	82.37
5 FADP	383.90	12.10	22.35	41.86	34.14	57.31	51.25	24.93	28.19	34.63	77.14
6 FTK	321.15	11.83	21.96	36.55	39.20	43.43	44.18	21.49	24.67	20.50	57.34
7 FMKSD	409.07	11.00	20.36	46.07	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66
8 FTIK	460.07	11.55	23.56	49.57	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76
9 FBMT	375.97	11.55	19.48	45.06	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26
10 FVOK	357.43	9.90	20.46	35.75	37.57	50.18	43.29	24.85	29.49	35.21	70.72
rata-rata	390.33	11.61	22.05	42.21	41.09	53.21	49.97	28.64	30.51	33.76	77.28

Keterangan: Nilai dibawah rata-rata ITS

Tabel 4.7 Fakultas Nilai Capaian per Standar dalam SPMI yang Berada dibawah Nilai Rata-rata ITS

No	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1	FIA	FTK	FIA	FTI	FTE	FTE	FTI	FTI	FTE	FTI
2	FTSLK	FMKSD	FTI	FTE	FTSLK	FTSLK	FTE	FTE	FTK	FTE
3	FMKSD	FBMT	FTE	FTSLK	FTK	FTK	FADP	FADP	FBMT	FTK
4	FTIK		FTSLK	FADP	FBMT	FBMT	FTK	FTK	FVOK	FMKSD
5	FBMT		FADP	FTK	FVOK	FVOK	FVOK	FVOK		FVOK
6	FVOK		FTK	FBMT						
7			FVOK	FVOK						

4.3 Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 2: yang Sudah Tersertifikasi dan atau Terakreditasi oleh ABET dan AUN-QA

Sub Bab 4.2 merupakan hasil penilaian untuk Kelompok 1 yang tidak digabungkan dengan Kelompok 2. Hal ini dimaksudkan untuk melihat distribusi nilai dari Prodi yang belum tersertifikasi AUN QA, dan melihat peluang nya untuk dapat diusulkan program dengan tujuan menaikkan nilai standar yang belum memenuhi kategori “Sangat Baik”.

Hasil penilaian terhadap Prodi yang telah tersertifikasi dan atau terakreditasi internasional ditunjukkan pada Tabel 4.8 berikut ini.

Tabel 4.8 Nilai dan Peringkat SPMI untuk Prodi dikategorikan sebagai Kelompok 2

NO	NAMA PRODI	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10	STANDAR 11	NILAI TOTAL
1	TEKNIK SIPIL	13.200	25.680	48.218	53.803	62.255	58.030	33.860	38.870	44.000	98.420	99.470	575.806
2	STATISTIK	11.550	23.450	51.448	45.505	62.000	55.034	31.700	31.780	41.500	79.940	97.440	531.347
3	TEKNIK INDUSTRI	9.900	22.845	44.986	52.431	56.090	55.021	30.220	36.405	36.500	87.510	98.310	530.218
4	TEKNIK LINGKUNGAN	12.650	21.655	43.968	44.793	61.580	53.820	30.695	30.980	38.500	82.580	87.290	508.511
5	TEKNIK KIMIA	9.900	20.960	38.921	46.267	54.880	56.118	32.770	35.520	36.500	75.320	88.450	495.606
6	TEKNIK INFORMATIKA	11.550	22.635	44.367	33.915	54.095	54.100	29.930	37.310	38.000	79.240	84.970	490.112
7	KIMIA	11.550	22.860	34.635	49.290	56.315	54.521	27.783	29.390	30.000	56.300	95.410	468.053
8	TEKNIK ELEKTRO	11.000	20.465	42.060	54.609	47.125	58.142	26.150	22.675	35.000	57.960	81.780	456.966
	Rata-rata	11.41	22.57	43.58	47.58	56.79	55.60	30.39	32.87	37.50	77.16	91.64	507.08

Keterangan:

	Nilai Maksimum
	Nilai Minimum

4.3.1 Nilai Maksimum dan Minimum Tiap Standar pada Hasil SPMI Prodi Kelompok 2

Nilai maksimum dan minimum hasil dari SPMI untuk Kelompok Prodi yang dikategorikan sudah tersertifikasi internasional, ditunjukkan pada Tabel berikut ini:

Tabel 4.9 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S1 dalam Kategori Kelompok 2

		MAX	Prodi S1	MIN	Prodi S1
Standar 1	Vis, Misi	13.20	Teknik Sipil	9.90	Teknik Kimia
Standar 2	Tata Kelola	25.68	Teknik Sipil	20.47	Teknik Kimia
Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	51.45	Statistik	34.64	Kimia
Standar 4	Sumber Daya Manusia	54.61	Teknik Elektro	33.92	Teknik Informatika
Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	62.26	Teknik Sipil	47.13	Teknik Elektro
Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	58.14	Teknik Elektro	53.82	Teknik Lingkungan
Standar 7	Penelitian	33.86	Teknik Sipil	26.15	Teknik Elektro
Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	38.87	Teknik Sipil	22.68	Teknik Elektro
Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	44.00	Teknik Sipil	30.00	Kimia
Standar 10	Internal	98.42	Teknik Sipil	56.30	Kimia
Standar 11	Pengembangan	99.47	Teknik Sipil	84.97	Teknik Informatika

Tabel 4.9 di atas menunjukkan nilai maksimum dan minimum setiap standar pada Prodi Kelompok 2. Terlihat Nilai maksimum untuk standar 1: Visi, Misi, standar 2: Tata kelola, standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik, Standar 7: Penelitian, Standar 8: Pengabdian kepada masyarakat, standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis, standar 10: internal, serta standar 11: Pengembangan di Departemen Teknik Sipil. Nilai maksimum untuk standar 3: Mahasiswa dan Lulusan diperoleh Departemen Statistik. Nilai maksimum standar 4: sumber daya manusia, dan standar 6: Prasarana, sarana dan keuangan diperoleh Departemen Teknik Elektro.

Rekomendasi terhadap peningkatan standar dengan melalui program – program yang berkorelasi dengan setiap indikator standar, untuk standar 1: Visi, Misi, dan standar 2: Tata kelola perlu dilakukan di Departemen Teknik Kimia. Peningkatan standar 3: Mahasiswa dan Lulusan, standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis, standar 10: internal perlu dilakukan di Prodi Kimia. Peningkatan standar 4: Sumber

daya manusia dan standar 11: pengembangan (yang diadopsi dari kriteria AUN-QA) perlu dilakukan di Departemen Teknik Informatika. Peningkatan standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik, standar 7: penelitian, standar 8: pengabdian kepada masyarakat perlu dilakukan di Departemen Teknik Elektro. Rekomendasi terhadap peningkatan standar harus didukung oleh program-program yang disinergikan dengan Program pada Fakultas masing-masing sebagai pengelola.

4.3.2 Hasil Implementasi Standar 11 – Pengembangan (yang diadopsi dari Kriteria AUN-QA Versi 3/2015)

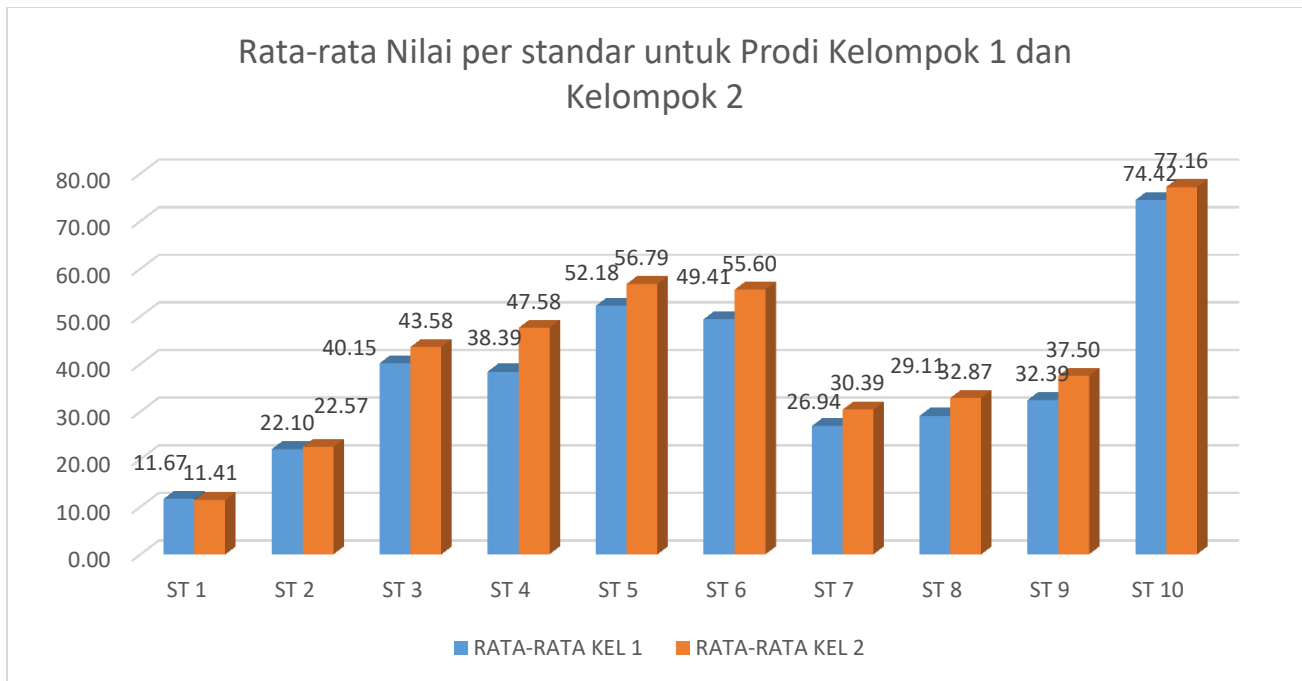
Tabel 4.10 Hasil Nilai dan Peringkat Standar 11-Pengembangan untuk Prodi Kelompok 2

NO	NAMA PRODI	STANDAR 11
1	Teknik Sipil	99.470
2	Teknik Industri	98.310
3	Statistik	97.440
4	Kimia	95.410
5	Teknik Kimia	88.450
6	Teknik Lingkungan	87.290
7	Teknik Informatika	84.970
8	Teknik Elektro	81.780
Rata-rata		91.64

Hasil nilai untuk standar 11 – pengembangan merupakan kriteria yang diambil dari AUN-QA Versi 3, dengan bobot yang dibuat sama untuk setiap sub kriteria, menunjukkan hasil nilai maksimum adalah Prodi Teknik sipil dan nilai minimum adalah Teknik Elektro. Prodi yang menunjukkan nilai di bawah rata-rata adalah Prodi: (1) Teknik Kimia, (2) Teknik Lingkungan, (3) Teknik Informatika, dan (4) Teknik Elektro. Untuk meningkatkan nilai standar 11 perlu dilakukan beberapa kegiatan yang sesuai dengan setiap indikator pada standar ini. Indikator standar ditunjukkan pada Lampiran.

4.4 Perbandingan Nilai rata-rata Setiap Standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2

Perbedaan antara dua kelompok Prodi S1, yaitu Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi oleh Badan sertifikasi / akreditasi Internasional, dengan Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional, ditunjukkan pada Gambar berikut ini.



Gambar 4.3 Perbandingan Nilai Standar 1 sampai Standar 10 untuk Kelompok 1 dan Kelompok 2

Terlihat pada Gambar 4.3 di atas, bahwa rata-rata setiap standar menunjukkan nilai rata-rata Kelompok 2 lebih tinggi dibandingkan dengan Kelompok 1, kecuali pada standar 1 yang nilainya hampir sama.

4.5 Hasil Penilaian Prodi S2

Hasil nilai minimum dan maksimum untuk SPMI Prodi S2 ditunjukkan pada Tabel berikut ini.

No	Standar	Nilai Min	Prodi S2	Nilai Maks	Prodi S2
1	Standar 1	8.8	MMT	13.2	Teknik Industri, Teknik Sipil, dan Teknik Lingkungan
2	Standar 2	13.2	Arsitek	26.2	Teknik Geomatika
3	Standar 3	13.3	Sistem Informasi	45.4	Teknik Sipil
4	Standar 4	14.8	Sistem Informasi	48.4	Teknik Sipil
5	Standar 5	21.7	Sistem Informasi	64.2	Teknik Elektro
6	Standar 6	25	Sistem Informasi	64.7	Teknik Elektro
7	Standar 7	9.8	Sistem Informasi	33.8	Teknik Sipil
8	Standar 8	9	Sistem Informasi	38.5	Teknik Sipil
9	Standar 9	20.5	Sistem Informasi	42.5	Teknik Sipil
10	Standar 10	21.7	Sistem Informasi	97.5	Teknik Sipil

4.6 Peringkat SPMI

4.6.1 Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi S1

Peringkat didasarkan pada penilaian standar sesuai dengan kriteria BAN PT, standar 10 sebagai standar internal ITS dan standar 11 sebagai standar *expected learning outcome* untuk prodi yang telah tersertifikasi internasional AUN QA. Hasil penilaian sesuai dengan pemeringkatan dari nilai terbesar ke terkecil ditunjukkan pada tabel 4.15

Tabel 4.11 Peringkat kinerja Prodi S1 belum tersertifikasi AUN QA

PERINGKAT	PRODI	FAKULTAS	NILAI
1	Teknik Sistem Perkapalan	FTK	465.92
2	Sistem Informasi	FTIK	460.51
3	Teknik Material	FTI	437.37
4	Biologi	FIA	432.64
5	Matematika	FMKSD	409.00
6	Desain Interior	FADP	408.36
7	Desain Produk Industri	FADP	400.32
8	Fisika	FIA	397.92
9	Teknik Geomatika	FTSLK	392.46
10	Teknik Perkapalan	FTK	389.76
11	Teknik Fisika	FTI	385.51
12	Arsitektur	FADP	377.02
13	Manajemen Bisnis	FBMT	375.93
14	Teknik Geofisika	FTSLK	368.41
15	Teknik Mesin	FTI	351.12
16	PWK	FADP	348.10
17	Teknik Biomedik	FTE	330.38
18	Transportasi Laut	FTK	292.58
19	Teknik Kelautan	FTK	135.23

Tabel 4.12 Peringkat kinerja Prodi S1 Tersertifikasi AUN QA dan / atau terakreditasi ABET

PERINGKAT	PRODI	FAKULTAS	NILAI
1	Teknik Sipil	FTSLK	575.806
2	Statistika	FMKSD	540.417
3	Teknik Industri	FTI	530.218
4	Teknik Lingkungan	FTSLK	508.511
5	Teknik Kimia	FTI	495.606
6	Informatika	FTIK	489.472
7	Kimia	FIA	468.053
8	Teknik Elektro	FTE	456.326

4.6.2 Peringkat Pelaksana SPMI Prodi S2

Peringkat untuk Prodi S2 didasarkan pada penilaian seluruh standar sesuai dengan standar BAN PT dan standar internal ITS. Hasil penilaian yang diurutkan dari nilai terbesar ke terkecil ditunjukkan pada tabel 4.13.

Tabel 4.13 Peringkat kinerja Prodi S2

PERINGKAT	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	NILAI
1	Teknik Sipil	FTSLK	469.07
2	Informatika	FTIK	432.69
3	Teknik Geomatika	FTSLK	415.01
4	Teknik Lingkungan	FTSLK	407.88
5	Teknik Elektro	FTE	398.82
6	Statistika	FMKSD	396.91
7	Teknik Industri	FTI	396.39
8	Matematika	FMKSD	384.01
9	Teknik Kimia	FTI	382.78
10	Kimia	FIA	380.89
11	Manajemen Teknologi	FBMT	356.71
12	Teknik Fisika	FTI	355.29
13	Biologi	FIA	352.35
14	Teknik Material	FTI	347.84
15	Arsitektur	FADP	314.63
16	Teknik Mesin	FTI	266.24
17	Sistem Informasi	FTIK	164.76

4.6.3 Peringkat Pelaksana SPMI Prodi Diploma

Peringkat kinerja Prodi Diploma, ditunjukkan pada Tabel berikut

Tabel 4.14 Peringkat kinerja Prodi Diploma

Peringkat	Diploma Tiga	Nilai Total
1	D3 Kimia Industri	425.81
2	D3 Statistika Bisnis	406.59
3	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	388.73
4	D3 Teknik Instrumentasi	369.49
5	D3 Teknik Mesin Industri	347.87
6	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	328.81
7	D3 Teknik Elektro Otomasi	234.7

4.7 Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik

Penentuan pemenang pelaksana SPMI terbaik didasarkan pada hasil akhir setelah dilakukan visitasi. Pemenang dikelompokkan dalam beberapa kategori berikut ini:

1. Prodi Diploma
2. Prodi Sarjana Kelompok 1 / Kelompok Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET
3. Prodi Sarjana Kelompok 2 / Kelompok Prodi yang telah tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET
4. Prodi Magister

Pemenang merupakan Prodi yang mempunyai nilai 3 (tiga) tertinggi pada kelompoknya masing-masing. Berikut ini merupakan 3 nilai tertinggi dalam kelompoknya.

4.7.1 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Diploma

No	PROGRAM STUDI	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	D3 Teknik Kimia Industri	1	425.8081
2	D3 Statistika Bisnis	2	406.5862
3	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	3	388.7302

4.7.2 Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi Sarjana Kelompok 1 dan Kelompok 2

- Kelompok 1 – Program Studi yang belum tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET

NO	NAMA PRODI SARJANA	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	T. Sistem Perkapalan	1	465.7361
2	Sistem Informasi	2	460.0733
3	T. Material	3	437.1283

- Kelompok 2 – Program Studi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi Internasional.

NO	NAMA PRODI	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	Teknik Sipil	1	575.8063
2	Statistik	2	531.3469
3	Teknik Industri	3	530.2181

4.7.3 Hasil Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister

NO	NAMA PRODI MAGISTER	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	Teknik Sipil	1	470.5268
2	Informatika	2	432.6877
3	Teknik Geomatika	3	412.7698

BAB 5.

PENUTUP

Pelaksanaan SPMI pada tahun 2017 ini dilakukan pada seluruh Prodi Diploma 3, Diploma 4, Sarjana dan Magister. Pelaksanaan SPMI melalui audit internal, dengan auditor yang dirancang untuk bersifat independen dengan auditee / Prodi. Beberapa kelemahan yang mungkin masih terjadi, diantaranya dari sisi instrumen / standar yang digunakan, sistem organisasi yang digunakan, perangkat / panduan dalam pelaksanaan audit dokumen maupun audit kepatuhan / visitasi. Untuk perbaikan dan penyempurnaan di tahun 2018, akan dilakukan: penyamaan persepsi tentang standar dengan auditee secara lebih mendalam, penyempurnaan terhadap panduan SPMI, evaluasi terhadap setiap indikator dalam standar untuk menyesuaikan dengan perkembangan standar akademik baik secara nasional maupun internasional. Hasil penilaian terhadap SPMI, dapat digunakan untuk pelaksanaan SPME baik oleh lembaga akreditasi nasional maupun lembaga sertifikasi dan akreditasi internasional.

Sebagai tindak lanjut dari hasil evaluasi SPMI ini, setiap Fakultas dan Departemen dapat merencanakan program dan memformulasi rencana kegiatan yang berdampak pada kenaikan nilai setiap standar baik di level Fakultas, Departemen maupun Prodi. Setiap program sebaiknya menggunakan prinsip PDCA – Plan, Do, Check and Action, atau dalam kaidah sesuai dengan Permenristekdikti No 62/2015 dengan menggunakan prinsip: PPEPP, yaitu Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan. Dengan menggunakan prinsip tersebut maka akan terwujud *keizen* atau *continues quality improvement* mutu Pendidikan Tinggi di ITS.

DAFTAR PUSTAKA

1. Kemendikbud RI. *Permendikbud No 87 Th 2014.*; 2014:1-20.
2. Kemenristekdikti. *Permenristekdikti No. 44 Th. 2015.*; 2015:1-58.
3. Presiden RI. *Peraturan Pemerintah No 54/2015 Ttg Statuta ITS.*; 2015:1-87.
4. BAN PT. *Peraturan BAN PT No 4/2017 Ttg Kebijakan Penyusunan Instrumen Akreditasi.*; 2017.
5. AUN-QA. *Guide to Aun-Qa Assessment at Programme Level Version 3.0.*; 2015.
6. Presiden RI. *PP RI No. 17 Th. 2010 Ttg Pengelolaan Dan Penyelenggaraan Pendidikan.*; 2010:1-215.
7. Presiden RI. *UU RI No 12 Th 2012 - Pendidikan Tinggi.* Jakarta; 2012:1-97.
8. Presiden RI. *PP RI No 4 Th. 2014 Ttg Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.*; 2014:1-37.
9. Kementrian Ristekdikti. *Permenristekdikti No 44 Thn. 2015.*; 2015:1-58.
10. Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi. *Permenristekdikti No 32 Thn. 2016 Ttg Akreditasi Prodi Dan PT.*; 2016:1-32.
11. Kementrian Riset Dikti. *Permenristekdikti No 62 Thn. 2016.*; 2016:1-8.
12. Kemenristekdikti Ditjen Belmawa Direktorat Penjaminan Mutu. *Bahan Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi.* Jakarta; 2016.
13. Kemendikbud RI. *Permendikbud No. 86 Thn. 2013 Ttg OTK ITS.*; 2013:1-26.
14. ITS. *Peraturan Rektor No 10 Thn 2016 Ttg SOTK ITS.*; 2016:1-37.
15. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Diploma.* Surabaya; 2017.
16. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Sarjana.* Surabaya; 2017.
17. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Magister.* Surabaya; 2017.
18. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *PANDUAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI KANTOR PENJAMINAN MUTU.* Surabaya; 2017.

LAMPIRAN

INDIKATOR STANDAR PRODI S1

Standar SPMI Program Studi S1 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI untuk Program Studi S1 ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Beberapa perubahan pada kriteria BAN ditunjukkan pada keterangan tabel pada lampiran dan kemudian ditetapkan sebagai standar SPMI ITS untuk tahun 2017. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian “SANGAT BAIK”.

STANDAR 1: VISI DAN MISI

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	<p>1) Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional</p> <p>2) Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal</p>
2		<p>1.1.2 Visi Program Studi mencerminkan visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistik sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola</p> <p><u>Catatan:</u> Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi</p>	<p>1) Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arag pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola</p> <p>2) Ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 80\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur.</p> <p>3) Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain</p> <p>4) Ada indikator yang sah dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
3	1.2 Strategi dan rencana pengembangan program studi serta kontribusinya terhadap unit pengelola	1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola	<p>1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun)</p> <p>2) Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya</p> <p>3) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi direview secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku</p>

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi
5	2.2 Kepemimpinan	2.2.1 Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif 2.2.1.1 Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup: 1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi di unit pengelola 3) Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun
6		2.2.1.2 Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup: 1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi 3) Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4) Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	
7	2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penugasan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal	<p>2.3.1 Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi pada 4 aspek:</p> <p>1) Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan Renstra unit pengelola</p> <p>2) Pelaksanaan mekanisme/ prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi</p> <p>3) Pelaksanaan kode etik mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi</p> <p>4) Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja SDM di program studi beserta tindak lanjutnya</p>	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam)
8	2.4 Penjaminan mutu	<p>2.4.1 Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek:</p> <p>1) Kebijakan sistem penjaminan mutu pada perguruan tinggi, unit pengelola, dan program studi</p> <p>2) Standar mutu</p> <p>3) Manual mutu</p> <p>4) Keberadaan auditor terlatih</p> <p>5) Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu</p> <p>6) Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu</p> <p>7) Pendokumentasian penjaminan mutu</p> <p>Catatan: Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan:</p> <p>1) Kebijakan sistem penjaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait</p>	Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		2) Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN- Dikti 3) Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 4) Auditor direkrut berdasarkan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 5) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 6) Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindaklanjuti, dan diverifikasi 7) Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan	
9		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi
10		2.4.3 Proses penyusunan dokumen akreditasi program studi termasuk keterlibatan berbagai pihak terkait sehingga dapat mencapai nilai kelayakan untuk diaudit oleh satuan penjaminan mutu eksternal (BAN-PT/LAM)	Dokumen akreditasi disusun bersama oleh unit pengelola dan program studi dengan melibatkan dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan dan direview oleh lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi sehingga layak untuk diaudit oleh satuan penjamin mutu eksternal (BAN-PT/LAM)
11	2.5 Jaminan keberlanjutan dan manajemen risiko	2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan 10 aspek: 1) Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 2) Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun 3) Kualifikasi; akademik/ fungsional/kompetensi/karya dosen dari tahun ke tahun 4) Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5) Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 6) Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi	Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		7) Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi 8) Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 9) Perolehan hibah dari tahun ke tahun 10) Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi	
12		2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi: 1) Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola 2) Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen risiko pembelajaran oleh unit pengelola 3) Pengukuran resiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 4) Pelaksanaan pengendalian resiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola 5) Tindak lanjut pengukuran resiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola	Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
13	3.1 Kebijakan, pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektivitas implementasinya	<p>3.1.1 Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek:</p> <p>1) Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran</p> <p>2) Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/ Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan dan hasilnya akuntabel)</p> <p>3) Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung</p> <p>Catatan: Perhitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan</p>	<p>Mencakup ketiga aspek</p> <p>Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi (TkS < 20%)</p>
14		<p>3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer</p> <p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Perhitungan skor untuk program S1 yang dikelola fakultas/ sekolah tinggi</p> <p>T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultas/ sekolah tinggi program S1 regular dan S1 non-regular</p> <p>T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultas/sekolah tinggi untuk program S1 regular dan S1 non-regular</p> <p>RM = Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total</p>	<p>Jika $RM \leq 0.25$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		mahasiswa baru keseluruhan = (TM_{BT}/T_{MB})	
15	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Bimbingan dan konseling 2) Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3) Layanan pengembangan karir 4) Layanan beasiswa 5) Layanan kesehatan 6) Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
16	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{UP}$) di tingkat unit pengelola Unit Pengelola adalah Departemen Jumlah program studi = jumlah prodi di semua jenjang RMS_{PS} = rata-rata lama studi mahasiswa pada program sarjana $RIPK_{UP}$ = (Jumlah rata-rata IPK semua lulusan pada jenjang pendidikan) / Jumlah Program Studi	$RMS_{PS} = 3.5 - 4$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3$
17		3.3.2 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{PS}$) di tingkat program studi	$RMS_{PS} = 3.5 - 4$ tahun dan $RIPK_{PS} \geq 3$
18		3.3.3 Daya saing lulusan Rata-rata masa tunggu lulusan (RMT_{PS}) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir	$RMT_{PS} \leq 3$ bulan
19		Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGP_{PS}) selama 1 tahun terakhir $Skor DSL_{PS} = (Skor RMT_{PS} + Skor RGL_{PS}) / 2$ <u>Catatan:</u> UMR_{PS} = Upah Minimum Regional di wilayah program studi	Jika $(2 \text{ kali nilai } UMR_{PS}) < RGP_{PS} \leq 1 \text{ kali nilai } UMR_{PS}$, maka skor = $2 \times RGP_{PS}$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
20		3.3.4 Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBS _{ps})	Jika LBS _{ps} ≥ 80%
21	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1 Studi pelacakan kepada lulusan 1 tahun terakhir 3.4.1.1 Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Ada metode pelacakan	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data 3) Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
22		3.4.1.2 Studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan 2) Ada laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
23		3.4.1.3 Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
24		3.4.2 Studi pelacakan lulusan 5 tahun terakhir kepada pengguna 3.4.2.1 Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan yang sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Ada metode pelacakan yang sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>on line</i> 3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
25		3.4.2.2 Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek: 1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan lengkap, dan mudah dilacak kembali	1) Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan secara berlanjutan 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali 3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
26		3.4.2.3 Tindak lanjut hasil studi pelacakan pada pengguna untuk memperbaiki pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
27	3.5 Penilaian terhadap kompetensi lulusan	3.5.1 Penilaian lulusan terhadap kompetensinya Contoh: Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka median = 4, skala 1 - 5, maka median = 3, dst Catatan: Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi	Jika rata-rata skor (<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = $mean/25$
28		3.5.2 Penilaian pengguna terhadap lulusan Contoh: Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst Catatan: Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi	Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = $mean/25$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
29	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek: 1) Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaringan, sumbangan dana, dan fasilitas sesuai dengan Renstra program studi 2) Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada <i>stakeholder</i>	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
30	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	4.1.1 Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek: 1) Seleksi dan rekrutmen 2) Penempatan 3) Pengembangan 4) Penilaian kinerja dan kompensasi 5) Retensi 6) Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional
31	4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap <u>Catatan:</u> Jika dosen program studi pada PD-Dikti, 6, maka proses akreditasi tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)	4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa 4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{PS}) dihitung dengan cara berikut : a= Jumlah dosen tetap program studi (JD_{PS}) b= Jumlah total mahasiswa program studi pada TS $RDM_{PS} = a/b$ <u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk <i>Program Based Learning (PBL)</i> dengan asumsi menggunakan <i>Student Centered Learning (SCL)</i>	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} = 1/15$
32		4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDM_{UP}) dihitung dengan cara berikut: a = Jumlah dosen program sarjana pada unit pengelola	Jika $JD_{PS} > 6$ dan $RDM_{UP} = 1/15$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>b = Jumlah mahasiswa pada semua jenjang pada unit pengelola pada TS</p> $RDM_{UP} = a/b$ <p>(Data diperoleh dari Fakultas)</p> <p><u>Keterangan:</u></p> <p>Unit pengelola = Fakultas</p> <p>jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JD_{ps}) = 6 orang.</p>	
33		<p>4.2.2. Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap.</p> <p>4.2.2.1 Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi</p>	100% dosen tetap berpendidikan S3 dan semua memiliki jabatan fungsional, dan sudah mengikuti pelatihan metode mengajar (Pekerti dan / AA dan yang setara)
34	4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap	<p>4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p> <p>LKGBps = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	LKGBps > 50%
35		<p>4.2.3.2 Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola</p> <p>(Data dapat diperoleh di Fakultas)</p> <p>LKGBup = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	LKGBup > 50%
36	4.3. Kinerja dosen tetap	<p>4.3.1. Pencapaian Indeks Kinerja Dosen</p> <p>4.3.1.1 Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap program studi (IKDps)</p>	IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
37		<p>4.3.1.2 Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup)</p>	IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
38		4.3.2 Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (<i>Full-time Teaching Equivalent</i>) RFTE = Rata rata FTE	Jika $11 < RFTE < 13$ sks
39		4.3.3 Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan <u>Catatan:</u> KE adalah konversi EDOM yang dihitung dari skala interval EDOM. Misalnya: jika EDOM memiliki skala 1 - 5, dan skor EDOM = 4, maka $KE = 0.8$ atau jika skor EDOM = 1, maka $KE = 0.2$ <u>Untuk penilaian kriteria ini:</u> EDOM yang dilakukan ITS (IPD) menggunakan skala 1 – 4, maka $KE = (\text{nilai IPD})/4$	$KE > 0.8$
40		4.3.4. Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap 4.3.4.1. Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian Dosen tetap program studi (IKPps) per tahun <u>Catatan:</u> IKPps adalah Indeks Kinerja Penelitian Dosen tetap program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster) IKPps adalah rata-rata jumlah dosen yang melaksanakan penelitian (jumlah dosen pelaksana peneliti / jumlah dosen total) PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasiona	IKPps = 1 dan ada bukti publikasi maka skor = $2 + [(1/50 \times \text{PUBps})]$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
41		<p>4.3.4.2 Ratarata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun (data dapat diperoleh dari Fakultas)</p> <p><u>Catatan:</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster) PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional</p>	<p>IKPps = 1 ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{PUBup}]$</p>
42		<p>4.3.5 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap</p> <p>4.3.5.1 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun</p> <p><u>Catatan:</u> IKPKMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi IKPKMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT Terap PKMps = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program</p>	<p>IKPKMps = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
43		<p>4.3.5.2 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKM_{ps}) per semester</p> <p><u>Catatan:</u> IKPKM_{ps} adalah indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT IKPKM_{ps} = 1 apabila semua dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat. Terap PKM_{up} = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional</p>	<p>IKPKM_{ps} = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{Terap PKMps}] + [(1/50) \times \text{Terap PKMps}]$</p>
44		<p>4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademika dari tingkat nasional dan internasional dari sumber institusi sendiri dan luar institusi</p> <p>4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDN_{ps})</p>	<p>> 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional</p>
45		<p>4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PD_{ps})</p>	<p>> 10% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional</p>
46		<p>4.3.7 Dosen tetap pada unit pengelola yang tugas belajar (DS_{up})</p>	<p>Jika beban kerja dosen aktif (tetap dan tidak tetap)</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		Perhitungan skor sebagai berikut: Apabila dosen tetap di Program Studi yang berpendidikan (terakhir) S2 = 100% dan yang berpendidikan S3 di unit pengelola > 50%, maka skor pada butir ini = 4 Jika tidak, skor butir ini di hitung dengan cara berikut: Jika beban kerja/FTE dosen aktif melebihi 20 SKS/semester skor = 0	antara 11 - 16 SKS/semester, maka skor = $2 + [(1/25) \times \text{Dsup}]$
47	4.4. Tenaga Kependidikan	4.4.1 Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan 4.4.1.1 Kecukupan dan kualifikasi pustakawan Nilai dihitung dengan rumus berikut: $A = (4 X1 + 3 X2 + 2 X3)/4$ X1 = jumlah pustakawan yang berpendidikan S1 X2 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D3 X3 = jumlah pustakawan yang berpendidikan SMA / sederajat	Jika $A > 4$
48		4.4.1.2 Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer Catatan: Agar di bandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola
49		4.4.2 Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir. Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan: 1) tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi 2) pelatihan/seminar/ <i>workshop</i> / studi banding 3) penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 4) jenjang karir	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
50	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran	Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang sudah mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK) yang di acui oleh seluruh program studi serta diimplementasikan secara konsisten
51		5.1.2 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 6 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BAN-PT/LAM-PT
52		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif, (4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa.	Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek dan menunjukkan hasil yang baik pada SKPI dan rata-rata IPK > 3.25
53		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi Dalam kriteria ini gunakan nilai TEFL dari UPT bahasa atau lembaga yang lain yang setara	Jika nilai TEFL > 475 atau Nilai ELTS > 4.5

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
54	5.2. Kurikulum	<p>5.2.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNi level 6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2) Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3) Urutan mata kuliah sesuai 	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 6, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan dirujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat internasional.
55		<p>5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)</p> <p><u>Catatan:</u> RPS paling sedikit memuat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nama program studi, nama kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu 2) Capaian pembelajaran lulusan yang di bebaskan pada mata kuliah 3) Kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan 4) Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai 5) Metode pembelajaran 6) Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran 7) Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama 1 semester 8) Kriteria, indikator dan bobot penilaian dan 9) Daftar referensi yang digunakan <p>Prmk = Presentase mata kuliah yang memiliki RPS</p>	Jika Prmk = 100% dan sudah diunggah di sistim pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa international

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
56		<p>5.2.3 Fleksibilitas mata kuliah pilihan: MKpw = SKS mata kuliah pilihan yang di wajirkan MKpt = SKS mata kuliah pilihan yang tersedia RMKwp = MKpt/MKpw</p> <p><u>Catatan:</u> Bagi program studi yang memiliki jalur/pilihan/ peminatan/konsentrasi, mata kuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/konsentrasi diakui sebagai mata kuliah pilihan</p>	Jika MKpw > 9 dan RMKwp > 2
57		<p>5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 2) Disesuaikan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 3) Disusun oleh tim dosen pengampu 4) Direview oleh dosen luar 5) Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan 	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional
58		<p>5.2.5 Peninjauan Kurikulum. Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 2) Ditinjau setiap 4-5 tahun 3) Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) 4) Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) 5) Direview oleh lembaga/tim yang relevan 6) Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi 	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
59		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (fakultas/sekolah tinggi /departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek: 1) Kebijakan 2) Pendanaan 3) Penyediaan fasilitas 4) Pengorganisasian kegiatan 5) SDM	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai dengan SN DIKTI pada KKNI jenjang 6 dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
60	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1) Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 2) Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 3) Metode pembelajaran dengan <i>student oriented</i> 4) Metode pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain
61	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1) Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi kuliah 2) Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan 3) Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan 4) Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan 5) Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sah dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi
62	5.5 Pembimbingan akademik	5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		2) Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik 3) Evaluasi efektivitas pembimbingan akademik 4) Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu	
63	5.6 Pembimbingan dan Kualitas Tugas Akhir / Skripsi	5.6.1 Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir/skripsi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan pedoman penulisan tugas akhir/skripsi yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 2) Rasio dosen: mahasiswa yang dibimbing < 10 3) Rata-rata interaksi pembimbingan > 8 kali 4) Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir minimal S2 dalam bidang yang relevan 5) Monitoring proses pembimbingan tugas akhir/skripsi 6) Evaluasi pembimbingan tugas akhir/skripsi 7) Tindak lanjut evaluasi pembimbingan tugas akhir/skripsi yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian tugas akhir/skripsi	Memenuhi semua aspek, menggunakan > 50% referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web.
64		5.6.2 Kualitas tugas akhir/skripsi mencakup beberapa aspek: 1) Rata-rata waktu penyelesaian penulisan 6 - 12 bulan 2) Menggunakan referensi relevan dan mutakhir 3) Tugas akhir/skripsi disajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing, komisi penguji dan mahasiswa dari dalam dan luar program studi	Memenuhi semua aspek dan diunggah pada laman perguruan tinggi Memenuhi semua aspek dan tidak diunggah pada jurnal nasional
65		5.6.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir/skripsi	> 50% dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan sesuai dengan bidang keahliannya
66	5.7 Sistem Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup: mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
67		5.7.2 Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian	Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang sangat baik
68		5.7.3 Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode yang mencakup beberapa aspek: 1) <i>teacher-assessment</i> 2) portofolio mahasiswa 3) <i>peer-assessment</i> 4) <i>self-assessment</i>	Penilaian mahasiswa memenuhi 4 aspek metode penilaian
69		5.7.4 Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 1) Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 2) Terdokumentasi secara baik 3) Dilaporkan kepada unit terkait 4) Ditindak lanjuti secara konsisten 5) Berbasis teknologi informasi 6) Evaluasi melibatkan alumni/ pengguna	Memenuhi 6 aspek
70		5.7.5 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan	Program studi menindak lanjuti > 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
71		5.7.6 Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek: 1) Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan diimplementasikan secara konsisten 2) Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah 3) Soal sesuai dengan RPS 4) Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah	Memenuhi semua aspek

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		5) Mengandung konteks kekinian	
72	5.8 Perbaikan Sistem Pembelajaran	<p>5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistem pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Materi 2) Metode pembelajaran 3) Penggunaan teknologi pembelajaran 4) Cara-cara evaluasi <p>Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan</p> <p>Catatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Prestasi mahasiswa diukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi 2) Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi 	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional.
73	5.9 Suasana akademik	<p>5.9.1 Program studi menciptakan secara efektif suasana akademik mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Keberadaan kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa) yang diimplementasikan secara konsisten 2) Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana, serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika 3) Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll) 4) Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa 	Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen sesuai target rencana pengembangan Program Studi

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		5) Pengembangan perilaku kecendekiawan 6) Monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik di program studi oleh unit pengelola 7) Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik	

STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
74	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet.
75		<p>6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i>, tersedia dengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT):</p> $SLRDT = A / B$ <p>Dimana: A= 2a + 3b + 4c B = a + b + c Keterangan notasi: a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen tetap</p>	<p>Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5</p> <p>Skor = SLRDT</p>
76		6.1.3 Ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi)	Tersedia minimal 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik
77		6.1.4. Ruang Akademik khusus berupa laboratorium, studio, bengkel kerja, lahan praktik atau tempat praktik lainnya	Sangat memadai, terawat dengan sangat baik dan program studi memiliki akses yang sangat baik (masih

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		tersedia dengan luas ruang yang memenuhi syarat gerak dan spesifikasi aktivitas praktikum, bengkel dan studio, dan didasarkan pada efektivitas keberlangsungan proses pembelajaran untuk memenuhi pencapaian CP.	memungkinkan menggunakannya diluar kegiatan praktikum terjadwal)
78		6.1.5 Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang kesehatan, ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, gudang, bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir, dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunaannya (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas atau program studi)	Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik
79		6.1.6 Ruang administrasi dan kantor	Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
80	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum/praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/ bengkel/ studio/ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan/ <i>green house</i> /lahan untuk percobaan, dan sejenisnya	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik
81		6.2.2 Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik
82		6.2.3 Bahan pustaka 6.2.3.1 Bahan pustaka di perpustakaan berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan yang relevan dengan program studi termasuk <i>e-book</i> Catatan; Koleksi perpustakaan PT minimal 2500 judul buku Minimal 144 judul buku wajib mata kuliah Minimal 288 judul buku pengembangan yang relevan	Memenuhi 5 aspek, dapat diakses <i>online</i> , dan jumlah <i>copy</i> masing-masing buku memadai sesuai jumlah mahasiswa

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		dengan kompetensi program studi Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 1 judul mata kuliah/tahun PT mengalokasikan anggaran perpustakaan 5% dari total anggaran PT / tahun untuk pengembangan perpustakaan	
83		6.2.3.2 Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional yang judulnya lengkap selama 1 tahun terakhir	> 5 judul jurnal, nomornya lengkap
84		6.2.3.3 Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir	≥ 9 prosiding seminar
85	6.3 Sistem informasi pembelajaran	6.3.1 Ketersediaan sistem informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (<i>e-learning</i> , sumber belajar, dan sebagainya)	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> yang digunakan secara baik, dan akses <i>online</i> ke koleksi perpustakaan (<i>e-journal</i>)
86	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana, akuntabilitas (termasuk mekanisme dan laporan audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi. Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
	masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan		
87		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika PAT > 80% maka skor = 4
88		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit)	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal
89	6.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan 5. Unit usaha 6. Bunga giro/deviden atas saham	Berasal dari > 4 sumber
90		6.5.2 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM) pada PT	Untuk PTN, Jika $P_{DM} \leq 33\%$
91	6.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau Jika $D_{OP} > 40$,
92		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)	Jika $D_{PNL} \geq 10$ juta, Maka skor = 4
93		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada	Jika $D_{PKM} \geq 2$ juta,

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Maka skor = 4

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
94	7.1 Kebijakan Penelitian Institusi	7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
95	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bidang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan)	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
96		7.2.2 Persentase Penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan bidang studi (PPPS)	Jika PPPS \geq 75%
97		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif: 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2) diimplementasikan ke PKM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
98	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan kegiatan penelitian dosen tetap	7.3.1 Jumlah kegiatan penelitian dasar dan Terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per 1 tahun terakhir	Jika RP \geq 0.5

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
99		7.3.2 Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen per tahun.	Jika DP \geq 1.5 juta
100		7.3.3 Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup: 1) Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan, capaian pembelajaran, agenda penelitian, dan kebermanfaatannya bagi masyarakat) 2) Peningkatan jumlah 3) Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 4) Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional)	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil
101		7.3.4 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidangnya sesuai dengan program studi (NK) selama 1 tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times Na + 2 \times Nb + Nc) / F$ Keterangan: Na = jumlah artikel tingkat internasional Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu F = jumlah dosen tetap yang bidangnya sesuai dengan program studi	Jika NK \geq 10
102		7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi	Jika AIS \geq 25%

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
103		7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 tahun terakhir	HaKI \geq 50%
104		7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PKM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran
105	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan mahasiswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap program studi di unit pengelola	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	Jika MTP \geq 25%
106		7.4.2 Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan secara nasional terakreditasi atau internasional
107	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/ manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan Hasil/dampak kegiatan penelitian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut: 1) Pengembangan iptek 2) Kesejahteraan masyarakat 3) Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika HP > 75%

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
108		7.5.2 Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
109	<p>8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi</p>	<p>8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan 	<p>Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i></p>
110	<p>8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi (perencanaan, sarana, prasarana, dan kelembagaan). Bentuk kegiatan PkM:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Pelayanan kepada masyarakat; b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya; c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau d. Pemberdayaan masyarakat 	<p>8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PkM yang relevan mendukung capaian pembelajaran</p>	<p>Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan secara konsisten</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
111		8.2.2 Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif: 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola 2) merupakan implementasi hasil PkM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
112	8.3 Produktivitas PkM dan keterlibatan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan tersebut serta tindak lanjutnya bagi pengembangan program studi	8.3.1 Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times na + 2 \times nb + nc)/f$ Keterangan: na = jumlah PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah PKM dengan biaya dalam negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nc = jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri yang sesuai dengan bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	Jika $NK \geq 2$
113		8.3.2 Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir Cara penilaian dilakukan dengan menghitung sebagai berikut: $PD = \text{Persentase mahasiswa yang melakukan PkM dosen}$	Jika $PD > 25\%$
114		8.3.3 Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan bertaraf internasional
115		8.3.4 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
			dan menjadi dasar pengembangan penelitian
116	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	8.4.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 1) Tingkat kepuasan masyarakat 2) Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 3) Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan 4) Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 5) Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat
117		8.4.2 Penilaian kegiatan PkM	Kegiatan PkM dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
118	9.1 Pedoman Kerjasama dan kemitraan strategis	9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek: Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan Bentuk dan kemanfaatan kerjasama Sumber dana dan upaya pengadaan dana Dukungan sarana dan prasarana	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas
119	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk pengembangan program studi	9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam satu tahun terakhir Catatan: Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah. Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS
120		9.2.2 Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan
121		9.2.3 Cakupan kerjasama akademik selama 3 tahun terakhir antara lain: <ul style="list-style-type: none"> • Penjaminan mutu • Program kembaran • Gelar bersama • Gelar ganda • Alih kredit • Penugasan dosen senior sebagai Pembina • Pertukaran • Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya • Pengembangan pusat kajian Indonesia • Penerbitan berkala ilmiah • Pemagangan 	Mencakup > 4 jenis kegiatan

		Penyelenggaraan seminar bersama	
122		9.2.4 Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: Pendayagunaan aset Penggalangan dana Jasa dan royalti HKI Pengembangan SDM Pengurangan tarif Koordinator kegiatan Pemberdayaan masyarakat	Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan royalti HKI
123		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: PT dunia usaha Lembaga pemerintah Lembaga swadaya masyarakat Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
124		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
125	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan srategis secara berkala	Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal yang ditindaklanjuti
126	9.4 Hasil/dampak/manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target dan rencana pengembangan program studi	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap 100% pencapaian target dan rencana pengembangan program studi
127		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala
128		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
129	10.1. Standar Proses Pembelajaran	10.1.1 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan (LM)	LM = n sks x 50' + n sks x 60'
130		10.1.2 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau proses pembelajaran lain yang sejenis, 170 (seratus tujuh puluh) menit per minggu per semester.(LM)	LM = n sks x 170'
		Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring pelaksanaan pembelajaran di Laboratorium / studio / bengkel / lapangan / msyarakat / yang lain yang sejenis, untuk pembelajran Pratikum, Kerja Praktek, Penelitian, dan Pengabdian kpd Masyarakat. Lama waktu pelaksanaan pembelajaran 1 sks = 170'. (LM)	LM > n sks x 170' atau LM < n sks x 170'
131	10.2. Standar Penilaian Pembelajaran 1. Prinsip Penilaian	10.2.1 Prinsip Penilaian	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK Prodi menggunakan 4 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
		10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip: (1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	
132		10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut: a. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana	Mekanisme penilaian menggunakan kegiatan secara lengkap a sd d

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		<p>pembelajaran;</p> <p>b. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian</p> <p>c. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan</p> <p>d. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.</p>	
		10.2.2 Predikat kelulusan Mahasiswa dengan Pujian (Psl. 25)	
		10.2.2.1 Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi (P_{IIs}) = $(3 \times \text{jumlah dengan pujian} + 2 \times \text{jumlah sangat memuaskan} + \text{jumlah memuaskan}) / \text{jumlah lulusan}$	$(P_{IIs}) \geq 2$
134		10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian (Psl 19 ayat 2c dan Psl. 22 ayat 2)	
		<p>10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E</p> <p>$P_{RAE} = (\text{NMK ber RAE} / N)$</p> <p>NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RAE)</p> <p>N = jumlah mata kuliah</p>	$P_{RAE} \geq 80\%$
135		10.2.3.2 Mata kuliah dilengkapi dengan RT	
		<p>$P_{RT} = (\text{NMK berRT} / N)$</p> <p>NMK berRT = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Tugas (RT)</p> <p>N = jumlah mata kuliah</p> <p>Penjelasan: Tersedia dokumen RT yang diarsip di Prodi</p>	$P_{RT} \geq 80\%$
136		10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		pembelajaran lulusan (Psl. 20 ayat 1)	
		10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab Penjelasan: Tersedia formulir pemeriksanaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
137		10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio Penjelasan: Tersedia dokumen Terdapat beberapa metode dalam penilaian CP MK, yang menyebabkan semua CPL dipastikan tercapai. Penjelasan: Dokumen pendukung: (1) matriks CPL dengan MK, (2) Rencana asesmen dan Evaulasi, (3) Rencana Tugas, (4) Rubrik	NA = 4: Ada 4 dokumen secara lengkap
138		10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran (Psl. 24 ayat 3)	
		10.2.5.1 Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RA&E % Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS	NTW = 100 %
139	10.3 Standar Dosen dan Tendik	10.3.1. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan sebagaimana (Psl 27)	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		10.3.1.1. Dosen tetap telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA	100% dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / AA
140		<p>10.3.1.2 Dekan bersama Kadep harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen</p> <p>Penjelasan: Terdapat dokumen perencanaan Fakultas dalam pengembangan kompetensi dosen setiap tahun. Kompetensi tersebut meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan kompetensi profesional. Terdapat pelaksanaan training / pelatihan / bentuk lainnya dengan tujuan untuk peningkatan kompetensi dosen dalam pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional</p>	<p>Tersedia dokumen:</p> <p>(1) perencanaan, dan (2) dukungan dana, dan (3) pelaksanaan training/ pelatihan untuk dosen secara rutin setiap tahun</p>
141		<p>10.3.1.4 Dekan bersama Kadep harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.</p> <p>Penjelasan (1) Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen (2) Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen (3) Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar</p>	Tersedia 3 dokumen
142		<p>10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3. pembimbingan dan pelatihan; 4. penelitian; dan 	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		5. pengabdian kepada masyarakat; (Psl 28) 10.3.2.1 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk mata kuliah yang diampunya Penjelasan: Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
143		10.3.2.2 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E) untuk mata kuliah yang diampunya Penjelasan Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) untuk MK yang diampunya	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
144		10.3.2.3 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen SAP (Satuan Acara Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan SAP	100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
145		10.3.2.4 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa	100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		Terdapat formulir pemeriksaan antara CP pada Dokumen RA&E dengan soal dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa	
146		10.3.2.5 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali . Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e - modul</i> yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/ modul ajar/ buku referensi dalam bentuk hard atau e-modul yang telah <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i>
147		10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL (Psl 1 ayat 10 dan Psl. 29 ayat 6)	
		10.3.3.1 Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul). Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan. Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	N modul \geq 50 %
148	10.4 Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	10.4.1 Standar sarana pembelajaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31	
		10.4.1.1 PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus.	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik
149		10.4.1.2 Lerengan (<i>ramp</i>) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
150		10.4.1.3 Jalur pemandu (<i>guiding block</i>) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
151		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul
		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
153		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	5 % atau lebih
154	10.5 Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran	
		10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran Penjelasan: Dokumen pendukung: notulen rapat	min 4 minggu sekali
155		10.5.1.2 % Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt) dalam rapat pembahasan proses pembelajaran	≥ 75 %
156		10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang: (a) kehadiran mahasiswa, (b) kehadiran dosen, (c) materi kuliah, (d) Ketercapaian CP (Psl 38)	
		10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran mahasiswa (NA) Penjelasan: Dokumen pendukung 1 Rekapitulasi kehadiran mahasiswa dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag	NA = 4

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		2 Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Kasubag 3 Pelaporan kepada Kajur 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	
157		10.5.2.2 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen Penjelasan Dokumen pendukung 1 Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2 Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3 Pelaporan kepada Kajur 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu	NA = 4
158		10.5.2.3 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat Modul ajar dapat dalam bentuk e-modul yang sudah di upload di share.its.ac.id Penjelasan: Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 2 Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3 Pelaporan kepada Kadep 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	NA = 4

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		Penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu	
159		10.5.2.4 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi SAP - Satuan Acara Pembelajaran oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kaprodi 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh KaDep Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu	NA = 4
160		10.5.2.5 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK Penjelasan Tersedia dokumen pemeriksaaan kesesuaian alat ukur asesmen dan CP	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
161		10.5.2.6 Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK) $P_T = (NMK \text{ periksa RMK}) / N \times 100\%$	$P_T \geq 80\%$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		Dilakukan Ka RMK / Ka Lab NMK periksa RMK = jumlah mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh RMK, N = jumlah mata kuliah	
162		10.5.2.7 Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40) $P_{40} = (NMK \text{ dg mhs maks } 40)/N$ Penjelasan: NMK dg mhs maks 40: Jumlah kelas dengan peserta MK maksimum 40 mahasiswa	$P_{40} \geq 80\%$
163	10.6 Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional;	
		10.6.1.1 Persentase (%) Mahasiswa asing = (Jml mhs asing S1 dan Pasca)/(Jml mhs S1 dan Pasca)	$\geq 1 \%$
164		10.6.1.2 Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK) $R.eMK = (NMK \text{ e-learning}) / N$ Penjelasan NMK e-learning = Jumlah MK dengan pembelajaran e-learning N = jumlah MK	$\geq 50 \%$
165		10.6.2 Mahasiswa berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT 'SANGAT BAIK'
		10.6.2.1 Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan ekuivalen = (3x jumlah kegiatan Internasional +2x jumlah kegiatan nasional + jumlah kegiatan lokal)/jumlah mahasiswa)	0,1 atau lebih
166		10.6.3. Dosen memiliki kompetensi dalam menyelenggarakan pembelajaran sesuai dengan perencanaan dalam RPS dan menggunakan model SCL dalam rangka pemenuhan CPL (Psl. 26)	≥ 3
		10.6.3.1 Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD) $IPD = \sum IPDi / n$ $IPD_i = IPD$ mata kuliah ke $i, i = 1...n$ $N = \text{jumlah MK}$	
167		10.6.4 Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik)	
		10.6.4.1 Penghargaan Tenaga Kependidikan (Ptendik) = (6x Jumlah Penghargaan Internasional + 4 x Jumlah Penghargaan Nasional + 2 Jumlah Penghargaan Lokal)/jumlah Tendik	Ptendik ≥ 0,1

STANDAR 11: STANDAR PENGEMBANGAN /STANDAR YANG DIADOPSI DARI KRITERIA AUN-QA (Dokumen pendukung dalam Bhs Inggris dan Bhs Indonesia)

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
168	11.1. Expepected Learning Outcomes	<p>11.1.1 <i>The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders</i> ELO (CPL) secara jelas merefleksikan permintaan stakeholder (diambil dari kriteria 1.3 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada dokumen Naskah akademik pengembangan dan penyusunan kurikulum, bukti-bukti autentik stakeholder berperan dalam perumusan CPL</p>	Terlihat jelas dan ada bukti
169		<p>11.1.2 <i>The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes</i> Prodi menunjukkan CPL dengan, masing-masing CP MK dan CP Pokok Bahasan (Sub CP MK) untuk meraih CPL. (Dari kriteria 1.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada Dokumen Pendukung: RPS, dan matriks antara MK dengan CPL</p>	Perumusan CP MK untuk semua MK
170		<p>11.1.3 <i>The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc</i> Prodi merancang kemampuan mahasiswa baik penguasaan pengetahuan maupun ketrampilan, untuk semua disiplin ilmu: kemampuan komunikasi secara lisan dan tulisan, problem-solving, IT, kemampuan bekerja sama, dll (diambil</p>	Tersedia dokumen, dilaksanakan, dan ada bukti proses pembelajaran bertaraf internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>dari kriteria AUN QA 1.3) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada dokumen dan penjelasan tentang: CPL, Matrik CPL - MK, RPS, bentuk rencana dan pelaksanaan asesmen dan evaluasi, bentuk tugas.</p>	
171	11.2 Programme Specification	<p>11.2.1 <i>The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.</i> Prodi mempublikasikan tentang program dan spesifikasi MK kepada stake holder (masyarakat, mahasiswa, pengguna alumni, dll) untuk membantu stakeholder dalam menentukan pilihan program studi (diambil dari kriteria 2.1 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada informasi yang ada di website.</p>	Tersedia informasi lengkap yang diletakkan pada website, dan diupdate secara kontinyu
172		<p>11.2.2 <i>Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.</i> Deskripsi CP MK menunjukkan kemampuan pengetahuan, ketrampilan, dan sikap. CP MK membantu mahasiswa dalam metode belajar yang mengarah pada pencapaian CP MK, dan cara asesmen yang digunakan. (diambil dari kriteria 2.2 AUN QA) Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka harus ada:</p>	Tersedia semua dokumen

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(1) Tujuan Pendidikan Prodi, (2) Garis besar MK, (3) Matriks yang menghubungkan antara CPL yang dicapai dengan MK, dan (4) sekumpulan dari RPS MK	
173	11.3 Programme Structure and Content	<p>11.3.1 <i>The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes</i></p> <p>(1) Perumusan CPL yang dapat diukur, (2) pemilihan metode pembelajaran yang mengarah pada pencapaian CPL, (3) asesmen yang dilakukan dipastikan untuk mencapai CPL (diambil dari kriteria 3.1 AUN QA)</p> <p>Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka didasarkan pada 5 Dokumen yang tersedia:</p> <p>(1) CPL, (2) Rencana asesmen dan evaluasi, (3) Rencana Tugas, (4) Monitoring pelaksanaan asesmen (5) Monitoring ketercapaian CPL</p>	Tersedia 5 dokumen
174		<p>11.3.1 <i>The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated</i></p> <p>Kurikulum dirancang sehingga materi pembelajaran terstruktur, bertahap dan terintegrasi. (diambil dari kriteria 3.2 AUN QA)</p> <p>Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka diperiksa:</p> <p>(1) Dokumen yang menunjukkan alur / struktur dari MK (dalam bentuk hirarki, clustering atau prosedural), (2) kelompok MK yang dikatakan sebagai Basics science, dan tersedia (3) kelompok MK intermediate dan MK khusus sebagai pengembangan dari Basic science</p>	Tersedia 3 dokumen secara lengkap, dan menunjukkan integrasi dari MK

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
175		<p>11.3.2 <i>The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.</i></p> <p>Kurikulum menunjukkan sifat yang fleksibel, yang memungkinkan mahasiswa untuk mengikuti perkembangan pengetahuan dan teknologi yang berkembang di lapangan (diambil dari kriteria 3.5 AUN QA)</p> <p>Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka harus tersedia:</p> <p>(1) Dokumen silabus yang menunjukkan persentase (%) pengetahuan dan teknologi terkini di lapangan, (2) Mekanisme mahasiswa dalam mengambil MK yang mengandung materi pengetahuan terkini, (3) Persentase MK yang mengandung materi pengetahuan terkini</p>	Terdapat 3 dokumen secara lengkap
176	11.4 Teaching and Learning Approach	<p>11.4.1 <i>The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.</i></p> <p>Pembelajaran dilandasi oleh philosophy dari Universitas. Filosofi pendidikan sebagai landasan pendidikan untuk penyelenggaraan pendidikan (Tujuan pendidikan, desain dan pengembangan kurikulum, pelaksanaan kurikulum, dll) (diambil dari kriteria 4.1 AUN QA)</p> <p>Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka tersedia dokumen (dapat berbentuk webpage):</p> <p>(1) Tujuan Pendidikan Prodi dan kurikulum didefinisikan secara jelas,</p>	Terdapat 3 dokumen sebagai bukti

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(2) Tujuan pendidikan Prodi dan kurikulum dikomunikasikan dengan stakeholder, (3) Tujuan pendidikan Prodi dan kurikulum disosialisasikan kepada stakeholder dalam bentuk website	
177		<p>11.4.2 <i>Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.</i></p> <p>Kualitas pembelajaran bergantung pada aktifitas belajar mahasiswa, apa yang harus diketahui dan dilakukan dalam pembelajarannya, dan strategi yang akan dipilih oleh mahasiswa (diambil dari kriteria 9.4.2 AUN-QA)</p> <p>Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, Tersedia Dokumen Rencana Tugas yang mendeskripsikan:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) CP MK, (2) Materi yang harus dipelajari, (3) Bentuk tugas, (4) Lama waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas, (5) Tahapan dalam menyelesaikan tugas, (6) Bentuk luaran tugas, (7) Bobot penilaian Tugas 	Terdapat 7 aspek pada rencana tugas
178		<p>11.4.3 <i>The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).</i></p> <p>Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat (sebagai contoh komitmen untuk menyelidiki secara</p>	Dipastikan terdapat 3 aspek / aktifitas secara lengkap

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>kritis, ketrampilan dalam memproses informasi, kemauan untuk ber eksperimen dengan ide - ide baru, dll) (diambil dari kriteria AUN QA 4.6)</p> <p>Untuk penilaian dari kriteria ini dapat dilihat dari contoh dokumen aktifitas:</p> <p>(1) tugas mahasiswa yang memberikan kemampuan dalam life long learning,</p> <p>(2) model pembelajaran dosen yang berdampak pada kemampuan life long learning,</p> <p>(3) dokumen pendukung: RPS, RT, RA& E</p>	
179	11.5 Student Assessment AUN-QA	<p>11.5.1 <i>Assessment covers: (1) New student admission, (2) Continuous assessment during the course of study, (3) Final/exit test before graduation</i></p> <p>Asesmen yang dilakukan oleh Prodi, meliputi: (1) Penerimaan mahasiswa baru, (2) Penilaian selama studi melalui penilaian MK, (3) Ujian akhir / test sebelum dinyatakan sebagai lulusan (diambil dari kriteria 5.1 AUN QA)</p> <p>Untuk Penilaian kriteria ini dapat dilihat pada Dokumen:</p> <p>(1) Peta kemampuan mahasiswa baru,</p> <p>(2) Beberapa Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) MK,</p> <p>(3) Beberapa contoh Hasil Asesmen dan Evaluasi MK,</p> <p>(4) Dokumen kriteria kelulusan mahasiswa dari Prodi, serta</p> <p>(5) Beberapa contoh dokumen kemampuan calon lulusan / bisa digantikan oleh Diploma suplemen / surat keterangan pendamping ijazah.</p>	Terdapat 5 dokumen secara lengkap
180		<p>11.5.2 <i>A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes</i></p> <p>Berbagai metode assesmen digunakan untuk melakukan perbaikan pembelajaran dari hasil test diagnostik, formatif dan sumatif (diambil dari kriteria 9.3 AUN QA)</p>	Dilakukan 3 evaluasi dengan dokumen pendukung

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>Untuk penilaian kriteria ini, dapat dilakukan dari contoh beberapa MK yang memberikan evaluasi terhadap:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) diagnosa kemampuan awal, (2) evaluasi formatif, dan (3) evaluasi sumatif, dan didukung dengan dokumen hasil evaluasi ke 3 tahap tersebut 	
181		<p>11.5.3 <i>The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.</i></p> <p>Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan yang secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa (diambil dari kriteria 5.4 AUN QA)</p> <p>Penilaian terhadap kriteria ini dapat dilihat pada contoh penilaian beberapa MK dan terdapat unsur/ aspek:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) Jadwal, (2) Metode, (3) Bobot penilaian, (4) Rubrik, (5) Grading nilai, (6) 1 sampai dengan 5 dikomunikasikan kepada Mahasiswa. <p>Penjelasan: dan didukung dengan tersedianya dokumen RPS, rencana Asesmen dan Evaluasi, Rubrik, grading</p>	Terdapat dokumen yang mengindikasikan ke 6 unsur dalam penilaian
182		<p>11.5.4 <i>Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.</i></p> <p>Prosedur dan metode dalam penilaian dipastikan mempunyai sifat valid, handal, dan adil (diambil dari kriteria 5.6 AUN QA)</p> <p>Penilaian pada kriteria ini dapat dilihat dari penjelasan dan dokumen: Prosedur dan metode penilaian yang menggunakan prinsip:</p>	Digunakan 3 prinsip dalam penilaian, dan dokumen pendukung lengkap

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(1) valid, (2) Handal dan (3) Fair - berkeadilan, ditunjukkan dengan marking schemes dan dokumen pendukung (4) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (5) Contoh soal, (6) contoh Jawaban	
183		11.5.5 <i>The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.</i> Keandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan (diambil dari kriteria 5.7 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen dalam penentuan metode dalam penilaian yang telah didokumentasikan, dan dievaluasi secara periodik, serta mengembangkan dan menguji metode penilaian baru diuji. Dokumen pendukung: (1) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (2) Rubrik penilaian beserta contoh	Terdapat aktifitas evaluasi terhadap metode penilaian, dan ada tindak lanjut dalam pengembangan metode penilaian, disertai dengan dokumen pendukung
184		11.5.6 <i>Students have ready access to reasonable appeal procedures</i> Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai (diambil dari kriteria 5.8 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen SOP tentang mekanisme untuk mahasiswa banding nilai MK	Ada SOP banding nilai dan disosialisasikan kepada Mhs
185	11.6 Academic Staff Quality	11.6.1 <i>Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession,</i>	Ada dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p><i>promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.</i></p> <p>Dalam jangka pendek maupun jangka panjang terdapat perencanaan Prodi dalam pengembangan staf (termasuk promosi, penghentian, mutasi) untuk memenuhi kuantitas dan kualitas dalam pelayanan pendidikan, penelitian dan abmas (diambil dari kriteria 6.1 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen perencanaan dalam jangka pendek dan panjang untuk staf akademik, sehingga dipastikan bahwa staf akademik mampu memenuhi pelayanan dalam pelaksanaan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat</p>	
186		<p><i>11.6.2 Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:</i></p> <p><i>(1) design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;</i></p> <p><i>(2) apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;</i></p> <p><i>(3) develop and use a variety of instructional media;</i></p> <p><i>(4) monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;</i></p> <p><i>(5) reflect upon their own teaching practices; and (6) conduct research and provide services to benefit stakeholders (diambil dari kriteria 9.3 AUN QA)</i></p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen yang mendukung untuk pelaksanaan evaluasi dan tidak lanjut terhadap 6 kemampuan dosen berikut:</p> <p>(1) Mendesain dan melaksanakan pembelajaran secara</p>	Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 6 kompetensi

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		koheren, (2) Mengaplikasikan metode pembelajaran, dan memilih metode penilaian yang sesuai untuk mencapai CP MK, (3) Mengembangkan dan menggunakan variasi media pembelajaran, (4) Memonitor dan mengevaluasi performansi pembelajaran yang telah dilakukan, (5) Mengevaluasi praktek mengajar nya, (6) Menjalankan penelitian dan PkM dengan stakeholder	
187		11.6.3 <i>Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.</i> (diambil dari kriteria 9.5 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen: (1) Tugas Dosen, (2) Tugas dari staf yang berada pada manajemen, (3) Tugas Tendik. Masing-masing dokumen disosialisasikan dan dipahami oleh seluruh staf	Terdapat 3 dokumen, dan disosialisasikan, serta seluruh staf paham
188		11.6.4 <i>Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</i> (diambil dari kriteria 9.6 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen Pembagian tugas dan beban kerja dosen dengan memperhatikan: (1) kualifikasi akademik, (2) Pencapaian kinerja untuk waktu sebelumnya, (3) penilaian atas etika dan sikap	Pembagian tugas dan beban kerja dosen memperhatikan 3 aspek
189		11.6.5 <i>Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.</i> (diambil dari kriteria 6.6 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan /atau dokumen pendukung: Ada mekanisme dalam	Ada penghargaan dan kriteria terhadap penghargaan

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		memberikan penghargaan kepada Dosen untuk mensupport aktifitas Dosen dalam tridharma	
190		<p>11.6.6 <i>The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.</i> (diambil dari kriteria 6.10 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan: Terdapat mekanisme dalam menetapkan, memantau aktifitas penelitian dosen, serta benchmarking untuk peningkatan kualitas penelitian. Dokumen pendukung: jumlah penelitian dalam 1 tahun, dengan identifikasi adanya kolaborasi dengan institusi / industri mitra, dan publikasi hasil penelitian, dalam skala nasional, regional, dan internasional</p>	Ada aktifitas dalam (1) penelitian dosen, dan (2) benchmarking dengan pihak industri/institusi mitra dalam pelaksanaan penelitian, (3) Publikasi dalam skala nasional atau regional atau internasional
191	11.7 Support Staff Quality	<p>11.7.1 <i>Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.</i> (diambil dari kriteria 7.1 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan didukung oleh dokumen perencanaan dalam jangka pendek dan panjang untuk jumlah dan kualitas Tenaga Kependidikan yang dibutuhkan, sehingga dipastikan bahwa mereka mampu mendukung kebutuhan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat.</p> <p>Penjelasan: didukung dengan data jumlah Tenaga Kependidikan, kualifikasi akademik, jenis training dan pelatihan yang pernah diikuti oleh semua Tendik</p>	Ada 3 dokumen secara lengkap (1) dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang untuk peningkatan kemampuan (2) Jumlah Tenaga kependidikan dan kualifikasi akademik yang membantu dalam bidang Tridharma, (3) Sertifikat training yang pernah diikuti oleh semua Tendik untuk peningkatan kemampuan dalam bidang Tridharma
192		<p>11.7.2 <i>Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined</i></p>	Terdapat dokumen (1) dan (2) dan dilakukan sosialisasi terhadap 2 dokumen tersebut secara periodik

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p><i>and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences</i> (diambil dari kriteria 7.2 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan Terdapat dokumen: (1) Peraturan / Kebijakan dalam Kriteria dan cara seleksi serta peraturan Mutasi Tendik, (2) Dokumen tupoksi untuk masing-masing jenis pekerjaan dari Tendik, (3) Jadwal sosialisasi 1 dan 2 secara periodik</p>	
193		<p>11.7.3 <i>Competences of academic staff are identified and evaluated</i> (diambil dari kriteria 7.3 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung yang menunjukkan aktifitas dari pihak pimpinan (Kadep) untuk: (1) Identifikasi kesesuaian kemampuan Tendik dalam mendukung kegiatan Tridharma, (2) Evaluasi kemampuan Tendik dalam mendukung kegiatan Tridharma, (3) Jadwal dalam kegiatan (1) dan (2) dilakukan secara periodik, (4) dilakukan tindak lanjut dalam pelaksanaan (1), (2) dan (3)</p>	Dilakukan aktifitas (1), (2), (3) dan (4) secara lengkap
194		<p>11.7.4 <i>Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</i> (diambil dari kriteria 7.4 AUN QA)</p> <p>Jenis training atau pelatihan atau workshop untuk Tendik berkorelasi untuk tupoksi mereka dalam mendukung pelaksanaan Tridharma</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen yang menunjukkan ada aktifitas (1) Perencanaan pelaksanaan training / pelatihan / workshop untuk Tendik, (2) Outcomes dari (1) yang mendukung pelaksanaan Tridharma pada Prodi, (3) Lama pelaksanaan (1) minimal 3 hari / 24 jam, (4) Ada evaluasi terhadap hasil pelaksanaan (1),</p>	Terdapat aktifitas (1) sd (4)

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(2) dan (3)	
195		<p>11.7.5 <i>Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service</i> (diambil dari kriteria 7.4 AUN QA)</p> <p>Pihak Pimpinan memberikan reward dalam rangka memotivasi Tendik untuk mendukung pelaksanaan Tridharma</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen yang mendukung aktifitas berikut:</p> <p>(1) Kriteria pemberian Reward disosialisasikan kepada Tendik, (2) Pemberian Reward bagi Tendik yang menunjukkan kinerja melampaui target nya, (3) Pemberian Reward disosialisasikan kepada semua Tendik, (4) Pemberian reward dilakukan secara periodik</p>	Terdapat 4 aktifitas: (1) sd (4)
196	11.8 Student Quality and Support	<p>11.8.1 <i>The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to- date</i></p> <p>Kriteria tentang penerimaan mahasiswa baru didefinisikan secara jelas, dikomunikasikan, dipublish kepada stakeholder dan bersifat up to date (diambil dari kriteria 8.1 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini harus ada dokumen: (1) Pengumuman tentang kriteria dan jadwal penerimaan mahasiswa baru yang diumumkan melalui website, (2) Website diupdate secara kontinyu, (3) Dalam website terdapat contact person untuk informasi lebih lanjut</p>	Terdapat aspek dalam kriteria (1) sd (3) yang disebut
197		<p>11.8.2 <i>The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated</i></p> <p>Cara dan kriteria penerimaan mahasiswa baru dirumuskan secara jelas dan di evaluasi secara periodik (diambil dari kriteria 8.2 AUN QA)</p>	Terdapat aktifitas (1) sd (4) secara lengkap

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung bahwa dilakukan: (1) Penentuan Kriteria dalam penerimaan mahasiswa baru, (2) Kriteria tersebut di evaluasi secara periodik, (3) Hasil evaluasi digunakan untuk tindak lanjut yaitu perbaikan atau penyesuaian kriteria baru dalam seleksi, (4) terdapat dokumen hasil evaluasi dan tindak lanjut</p>	
198		<p>11.8.3 <i>There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload.</i> Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa, performansi akademik dan beban kerja mahasiswa (diambil dari kriteria 8.3 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung bahwa dilakukan kegiatan: (1) Monitoring kemampuan mahasiswa dalam bentuk pengetahuan yang dikuasai dan ketrampilan yang dimiliki, (2) Performansi akademik mhs setiap semester, (3) Beban kerja selama satu semester yang tidak melebihi dari bobot sks yang diambilnya, (4) Monitoring terhadap lama studi mahasiswa</p>	Dilakukan (1) sd (4)
199		<p>11.8.4 <i>Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability</i> Terdapat unit bimbingan dan penyuluhan, aktifitas ko-kurikuler, kompetisi mahasiswa, dan unit layanan yang lain untuk meningkatkan kemampuan dalam pembelajaran dan kemampuan untuk bekerja (diambil dari kriteria 8.4 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan terdapat aktifitas / program yang melakukan: (1) Pelayanan bimbingan dan penyuluhan,</p>	Terdapat 5 unit yang disebutkan

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(2) Pelayanan aktifitas ko-kurikuler, (3) Program untuk mendukung kemampuan mahasiswa dalam berkompetisi, (4) Program untuk membantu mahasiswa dalam belajar, dan (5) Program yang membantu meningkatkan kemampuan/ kompetensi mahasiswa untuk siap bekerja	
200		11.8.5 <i>The physical, social and psycho logical environment is conducive for education and research as well as personal well-being</i> Terdapat lingkungan sosial dan dukungan dalam bentuk fisik yang kondusif untuk melaksanakan pendidikan, penelitian Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan kualitas lingkungan yang mendukung pendidikan, dan pelaksanaan penelitian yang ditandai oleh: (1) Budaya penelitian yang dilakukan oleh dosen dan mahasiswa, (2) Ruang pembelajaran yang kondusif, (3) Laboratorium dan Tempat pendukung pelaksanaan penelitian, (4) Perkuliahan yang memuat hasil-hasil penelitian dosen - mahasiswa	Terdapat (1) sd (4) yang disebut
201	11.9. Facilities and Infrastructure	11.9.1 <i>Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.</i> Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date, yaitu menggunakan peralatan terkini, baik di kelas, dan tempat belajar yang lain. (diambil dari kriteria 9.1 dan 9.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan:	Fasilitas di (1) sd (4) dikategorikan peralatan terkini yaitu 5 tahun

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		(1) Fasilitas Ruang kelas dan / atau hall, (2) Fasilitas di Laboratorium, (3) Fasilitas IT untuk pembelajaran online, (4) Perpustakaan	
202		11.9.2 <i>Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.</i> Sumber belajar yang tersedia harus dipilih dan disesuaikan dengan tujuan pendidikan dari Prodi (diambil dari kriteria 9.3 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa sumber belajar berupa: (1) Teksbook, (2) jurnal. Dengan tahun penerbitan untuk (1) maksimum 10 tahun, dan untuk (2) 5 tahun	Tersedia: (1) Teksbook dengan tahun terbit < 10 tahun dan, (2) Jurnal dengan tahun terbit < 5 tahun
203		11.9.3 <i>A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.</i> Tersedia perpustakaan digital dengan e-book yang dapat dimanfaatkan sesuai dengan tujuan pendidikan Prodi (diambil dari kriteria 9.4 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa (1) Tersedia fasilitas perpustakaan digital dengan mesin baca, (2) tersedia e-book	Tersedia: (1) Perpustakaan digital dengan mesin baca yang up to date, dan (2) e book yang tersedia terbitan < 10 tahun
204		11.9.4 <i>Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.</i> (diambil dari kriteria 9.5 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan bukti bahwa tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum mahasiswa	Tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum untuk mahasiswa, dan (4) kapasitas di tiga area tersebut 4-10 MBs

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
205		<p>11.9.5 <i>The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.</i> (diambil dari kriteria 9.6 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari bukti bahwa tersedia komputer dan prasarana jaringan yang dapat digunakan oleh dosen, mahasiswa dan tendik untuk pembelajaran, penelitian, pengabdian pada masyarakat dan untuk administrasi</p>	Tersedia jumlah perangkat komputer yang cukup terhubung dengan jaringan internet di area: (1) ruang dosen, (2) ruang kelas, (3) ruang administratur, dan (4) dengan kapasitas minimal 4 Mbs
206	11.10 Quality Enhancement	<p>11.10.1 <i>Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.</i> (diambil dari kriteria 10.5 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan ada bukti dilakukan evaluasi dan pengembangan terhadap sarana dan prasarana (perpustakaan, laboratorium, fasilitas IT, dan sarana untuk mahasiswa)</p>	Ada bukti pengembangan peralatan dan sarana di: (1) perpustakaan, (2) laboratorium, (3) fasilitas IT, (4) sarana untuk mahasiswa
207		<p>11.10.2 <i>Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.</i> (diambil dari kriteria 10.6 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen sebagai bukti umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi dan pengembangan terhadap 4 dokumen di atas</p>	Terdapat dokumen umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi terhadap 4 dokumen di atas
208	11.11 Output	<p>11.11.1 <i>The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes</i></p>	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p><i>and satisfy the needs of the stakeholders.</i></p> <p>11.11.1.1 <i>Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement</i> (diambil dari kriteria 11.1 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan bukti dokumen:</p> <p>(1) Monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan dalam waktu antara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Hasil evaluasi lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan, (3) Evaluasi dilakukan secara periodik, dan (4) aktifitas untuk perbaikan</p>	<p>Tersedia dokumen: (1) Data hasil monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan diantara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Evaluasi terhadap (1), (3) Evaluasi dilakukan secara periodik satu tahun sekali, (4) Aktifitas untuk perbaikan</p>
209		<p>11.11.1.2 <i>Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.</i></p> <p>Aktifitas penelitian mahasiswa direncanakan, ditetapkan, dimonitor, mengacu pada kebutuhan stakeholder, dan untuk memenuhi kebutuhan stakeholder (diambil dari kriteria 11.2 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen:</p> <p>(1) Road map penelitian Program Studi, (2) Judul penelitian mahasiswa, (3) Dokumen analisis terhadap kesesuaian penelitian mahasiswa dengan road map penelitian Prodi, (4) Jadwal pelaksanaan penelitian Mahasiswa, (5) Monitoring terhadap pelaksanaan penelitian Mahasiswa</p>	<p>Tersedia 5 dokumen yang disebutkan</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
210		<p>11.11.1.3 <i>Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.</i></p> <p>Tingkat kepuasan dari staff, mahasiswa, alumni, dan pengguna alumni harus ditetapkan, dimonitor dan diacu sebagai bentuk pemenuhan kepuasan terhadap kualitas dari Prodi dan kualitas lulusan Prodi (diambil dari kriteria 11.3 AUN QA)</p> <p>Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan terdapat dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Instrumen untuk survey tingkat kepuasan dosen, (2) instrumen survey tingkat kepuasan Tenaga kependidikan, (3) Instrumen survey tingkat kepuasan mahasiswa, (4) Instrumen survey tingkat kepuasan alumni, (5) Instrumen survey tingkat kepuasan pengguna lulusan, (6) Hasil survey untuk Dosen dan Tendik, (7) Hasil survey untuk Mahasiswa, (8) Hasil survey untuk Alumni dan Pengguna Lulusan, (9) Aktifitas tindak lanjut dari hasil survey 	Terdapat seluruh dokumen

INDIKATOR STANDAR PRODI S2

STANDAR SPMI PROGRAM STUDI S2 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI 2017 untuk Program Studi S2 ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian "SANGAT BAIK".

STANDAR 1: VISI DAN MISI

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	<p>1) Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional</p> <p>2) Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal</p>
		<p>1.1.2 Visi Program Studi mencerminkan visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistik sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola</p> <p>Catatan: Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi</p>	<p>1) Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola</p> <p>2) ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 80\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur.</p> <p>3) Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain</p> <p>4) Ada indikator yang sah dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
3	1.2 Strategi dan rencana pengembangan program studi serta kontribusinya terhadap unit pengelola	1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola	1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2) implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku 4) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi dan pencapaian target pada rencana pengembangan program studi Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 1-2 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
5	2.2 Kepemimpinan	2.2.1 Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif 2.2.1.1 Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup:	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun
		1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi di unit pengelola 3) Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4) Tanggung jawab pimpinan unit pengelola terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
6		<p>2.2.1.2 Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi 3) Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4) Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola 	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun
7	<p>2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penugasan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal</p>	<p>2.3.1 Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi pada 4 aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan Renstra unit pengelola 2) Pelaksanaan mekanisme/ prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi 3) pelaksanaan kode etik mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi 4) Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja SDM di program studi beserta tindak lanjutnya 	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam)

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
8	2.4 Penjaminan mutu	<p>2.4.1 Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kebijakan sistem penjaminan mutu pada perguruan tinggi, unit pengelola, dan program studi 2) Standar mutu 3) Manual mutu 4) Keberadaan auditor terlatih 5) Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu 6) Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu 7) Pendokumentasian penjaminan mutu <p><u>Catatan:</u> Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kebijakan sistem penjaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait 2) Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN- Dikti 3) Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 4) Auditor direkrut berdasarkan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 5) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 6) Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindaklanjuti, dan diverifikasi 7) Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan 	Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT
		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
10		<p>2.4.3 Proses penyusunan dokumen akreditasi program studi termasuk keterlibatan berbagai pihak terkait sehingga dapat mencapai nilai kelayakan untuk diaudit oleh satuan penjaminan mutu eksternal (BAN-PT/LAM)</p>	<p>Dokumen akreditasi disusun bersama oleh unit pengelola dan program studi dengan melibatkan dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan dan direview oleh lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi sehingga layak untuk diaudit oleh satuan penjamin mutu eksternal (BAN-PT/LAM)</p>
11	<p>2.5 Jaminan keberlanjutan dan manajemen risiko</p>	<p>2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan 10 aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 2) Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun 3) Kualifikasi; akademik/fungsional/kompetensi/karya dosen dari tahun ke tahun 4) Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5) Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 6) Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi 7) Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi 8) Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 9) Perolehan hibah dari tahun ke tahun 10) Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi 	<p>Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
12		<p>2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola 2) Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen risiko pembelajaran oleh unit pengelola 3) Pengukuran risiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 4) Pelaksanaan pengendalian risiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola 5) Tindak lanjut pengukuran risiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola 	Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
13	3.1 Kebijakan, pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektivitas implementasinya	<p>3.1.1 Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran2) Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan dan hasilnya akuntabel)3) Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung <p><u>Catatan:</u> Penghitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan</p>	Mencakup ketiga aspek Tingkat keketatan seleksi (Tks) sangat tinggi (Tk ≤ 20%)

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
14		3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Perhitungan skor untuk program S2 yang dikelola fakultas/ sekolah tinggi T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultas/ sekolah tinggi program S2 regular dan S2 non-regular T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultas/sekolah tinggi untuk program S2 regular dan S2 non-regular RM = Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total mahasiswa baru keseluruhan $RM = (T_{MBT})/(T_{MB})$	Jika $RM \leq 0.25$
15	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya. Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Bimbingan dan konseling 2) Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3) Layanan pengembangan karir 4) Layanan beasiswa 5) Layanan kesehatan 6) Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
16	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{UP}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{UP}$) di tingkat unit pengelola $RMS_{UP} =$ <u>Jumlah rata-rata masa studi</u> Jumlah program studi $RIPK_{UP} =$ <u>Jumlah rata-rata IPK</u> Jumlah program studi	$RMS_{UP} = 1.5 - 2$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3.5$

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
17		3.3.2 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{ps}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{ps}$) di tingkat program studi	$RMS_{ps} = 1.5 - 2$ tahun dan $RIPK_{ps} \geq 3.5$
18		3.3.3. Rata-rata publikasi ilmiah lulusan	Semua lulusan menghasilkan publikasi berupa jurnal nasional terakreditasi atau diterima di jurnal internasional
19	20	3.3.4 Daya saing lulusan Rata-rata masa tunggu lulusan (RMT_{ps}) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGP_{ps}) selama 3 tahun terakhir Skor $DSL_{ps} = (\text{Skor } RMT_{ps} + \text{Skor } RGL_{ps}) / 2$ <u>Catatan:</u> $UMR_{ps} =$ Upah Minimum Regional di wilayah program studi	$RMT_{ps} \leq 3$ bulan Jika $(4 \text{ kali nilai } UMR_{ps}) < RGP_{ps} \leq 2 \text{ kali nilai } UMR_{ps}$, maka skor = $2 \times RGP_{ps}$
21		3.3.5 Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBS_{ps})	Jika $LBS_{ps} \geq 80\%$
22	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1 Studi pelacakan kepada lulusan 1 tahun terakhir 3.4.1.1 Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Ada metode pelacakan	1) Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
23		3.4.1.2 Pelaksanaan studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan 2) Ada laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali. Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
24		3.4.1.3 Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
25		<p>3.4.2 Studi pelacakan lulusan 1 tahun terakhir kepada pengguna</p> <p>3.4.2.1 Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek:</p> <p>1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan yang sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan</p> <p>2) Ada metode pelacakan yang sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data</p>	<p>1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan</p> <p>2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data.</p> <p>Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>on line</i></p> <p>3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya</p>
26		<p>3.4.2.2 Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek:</p> <p>1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan</p> <p>2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan lengkap, dan mudah dilacak kembali</p>	<p>1) Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan secara berkelanjutan</p> <p>2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali</p> <p>3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya</p>
27		<p>3.4.2.3 Tindak lanjut hasil studi pelacakan pada pengguna untuk memperbaiki pembelajaran</p>	<p>Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh</p>
28	3.5 Penilaian terhadap kompetensi lulusan	<p>3.5.1 Penilaian lulusan terhadap kompetensinya</p> <p><u>Contoh:</u> Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst</p> <p><u>Catatan:</u> Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi</p>	<p>Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = <i>mean</i>/25</p>
29		<p>3.5.2 Penilaian pengguna terhadap lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst</p> <p><u>Catatan:</u> Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi</p>	<p>Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = <i>mean</i>/25</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
30	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek: 1) Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas sesuai dengan renstra program studi 2) Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada <i>stakeholder</i>	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
31	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	4.1.1 Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek: 1) Seleksi dan rekrutmen 2) Penempatan 3) Pengembangan 4) Penilaian kinerja dan kompensasi 5) Retensi 6) Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
32	<p>4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap</p> <p><u>Catatan:</u> Jika dosen program studi pada PD-Dikti < 6, maka proses akreditasi tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)</p>	<p>4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa</p> <p>4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{PS}) dihitung dengan cara berikut :</p> <p>a= Jumlah dosen tetap program studi (JD_{PS})</p> <p>b= Jumlah total mahasiswa program studi pada TS</p> <p>$RDM_{PS} = a/b$</p> <p><u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0, 3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk <i>Program Based Learning (PBL)</i> dengan asumsi menggunakan <i>Student Centered Learning (SCL)</i></p>	<p>Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} = 1/15$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
33		<p>4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDM_{UP}) dihitung dengan cara berikut: a = Jumlah dosen program Magister pada unit pengelola b = Jumlah mahasiswa pada semua jenjang pada unit pengelola pada TS $RDM_{UP} = a/b$ (Data diperoleh dari Fakultas) <u>Keterangan:</u> Unit pengelola = Fakultas jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JD_{PS}) = 6 orang.</p>	Jika $JDUP > 6$ dan $RDMUP = 1/15$
34		<p>4.2.2. Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap.</p> <p>4.2.2.1 Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi</p>	Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan / AA dan yang setara)
35		<p>4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap</p> <p>4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p> <p>LKGBps = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	LKGBps > 50%
36		<p>4.2.3.2 Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola</p> <p>LKGBup = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	LKGBup > 50%

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
37	4.3. Kinerja dosen tetap	4.3.1. Pencapaian indeks kinerja dosen 4.3.1.1 Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)	IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
38		4.3.1.2 Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup) Data dapat diperoleh dari Fakultas	IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
39		4.3.2 Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (<i>Full-time Teaching Equivalent</i>) RFTE = Rata rata FTE	Jika $11 \leq \text{RFTE} \leq 13$ sks
40		4.3.3 Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah dengan RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan <u>Catatan:</u> KE adalah konversi EDOM yang dihitung dari skala interval EDOM. Misalnya: jika EDOM memiliki skala 1 - 5, dan skor EDOM = 4, maka KE = 0.8 atau jika skor EDOM = 1, maka KE = 0.2 <u>Untuk penilaian kriteria ini:</u> EDOM yang dilakukan ITS (IPD) menggunakan skala 1 – 4, maka KE = (nilai IPD)/4	KE \geq 0.8
41		4.3.4. Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap 4.3.4.1. Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun <u>Catatan :</u> IKPps adalah Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap	IKPps = 1 dan ada bukti publikasi maka skor = 2 + [(1/50 x PUBps)]

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<p>program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster)</p> <p><i>IKPps adalah rata-rata jumlah dosen yang melaksanakan penelitian (jumlah dosen pelaksana peneliti / jumlah dosen total)</i></p> <p>PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional</p>	
42		<p>4.3.4.2 Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun <i>(data dapat diperoleh di Fakultas)</i></p> <p><u>Catatan:</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster)</p> <p>PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional</p>	<p>IKPps = 1 ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times PUPup]$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
43		<p>4.3.5 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap</p> <p>4.3.5.1 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun</p> <p><u>Catatan:</u> IKPkMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi IKPkMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/ menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT Terap PKMps = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional</p>	<p>IKPKMps = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
44		<p>4.3.5.2 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester</p> <p><u>Catatan:</u> IKPKMup adalah Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi. Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT</p> <p>IKPKM_{ps} = 1 apabila semua dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat. Terap PKMup = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional</p>	<p>IKPKMps = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian mamaka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$ka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$</p>
45		<p>4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademika dari tingkat nasional dan internasional dari sumber institusi sendiri dan luar institusi</p> <p>4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)</p>	<p>> 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional</p>
46		<p>4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)</p>	<p>> 10% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
47	4.4. Tenaga Kependidikan	<p>4.4.1 Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan</p> <p>4.4.1.1 Kecukupan dan kualifikasi pustakawan</p> <p>Nilai dihitung dengan rumus berikut: $A = (4 X1 + 3 X2 + 2 X3)/4$ X1 = jumlah pustakawan yang berpendidikan S1 X2 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D3 X3 = jumlah pustakawan yang berpendidikan SMA / sederajat</p>	Jika $A > 4$
48		<p>4.4.1.2 Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer</p> <p><u>Catatan:</u> Agar di bandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan</p>	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola
49		<p>4.4.2 Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir</p> <p>Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi 2) pelatihan/seminar/workshop/ studi banding 3) penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 4) jenjang karir 	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
50	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran	Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang sudah mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK) yang diacu oleh seluruh program studi serta diimplementasikan secara konsisten
51		5.1.2 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNI level 8 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT
52		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif, (4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa.	Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek dan menunjukkan hasil yang baik pada SKPI dan rata-rata IPK > 3.25
53		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi	Jika nilai TEFL > 475 atau Nilai ELTS > 4.5

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
54	5.2. Kurikulum	<p>5.2.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 8</p> <p>Kesesuaian mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2) Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3) urutan mata kuliah sesuai 	<p>Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKN level 8, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan di rujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat internasional</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
55		<p>5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)</p> <p><u>Catatan:</u> RPS paling sedikit memuat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nama program studi, nama kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu 2) Capaian pembelajaran lulusan yang di bebaskan pada mata kuliah 3) Kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan 4) Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai 5) Metode pembelajaran 6) Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran 7) Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama 1 semester 8) Kriteria, indikator dan bobot penilaian dan 9) Daftar referensi yang digunakan <p>PRMK= Presentase mata kuliah yang memiliki RPS</p>	<p>Jika PRMK = 100% dan sudah diunggah di sistim pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa international</p>
56		<p>5.2.3 Fleksibilitas mata kuliah pilihan:</p> <p>MKpw = SKS mata kuliah pilihan yang diwajibkan MKpt = SKS mata kuliah pilihan yang tersedia RMKwp = MKpt/MKpw</p> <p><u>Catatan:</u> Bagi program studi yang memiliki jalur/pilihan/peminatan/konsentrasi, mata kuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/konsentrasi diakui sebagai mata kuliah pilihan</p>	<p>Jika MKpw \geq 9 dan RMKwp \geq 2</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
57		5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek: 1) Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 2) Disesuaikan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 3) Disusun oleh tim dosen pengampu 4) Direview oleh dosen luar 5) Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional
58		5.2.5 Peninjauan Kurikulum Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek: 1) Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 2) Ditinjau setiap 4-5 tahun 3) Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) 4) Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) 5) Direview oleh lembaga/tim yang relevan 6) Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
59		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (fakultas/sekolah tinggi /departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek: 1) Kebijakan 2) Pendanaan 3) Penyediaan fasilitas 4) Pengorganisasian kegiatan 5) SDM	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN DIKTI pada KKNI jenjang 8 dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
60	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1) Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 2) Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 3) Metode pembelajaran bersifat <i>student oriented</i> 4) Metode pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain
61	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1) Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi kuliah 2) Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan 3) Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan 4) Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan 5) Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sah dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi
62	5.5. Pembimbingan akademik	5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif 2) Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik 3) Evaluasi efektivitas pembimbingan akademik 4) Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian
63	5.6 Pembimbingan dan kualitas tesis	5.6.1 Efektivitas pembimbingan dan tugas tesis mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan pedoman penulisan tesis yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 2) Rasio dosen : mahasiswa yang dibimbing ≤ 10	Memenuhi semua aspek, menggunakan $\geq 50\%$ referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		3) Rata-rata interaksi pembimbingan ≥ 8 kali 4) Kualifikasi akademik dosen pembimbing tesis minimal S3 dalam bidang yang relevan 5) Monitoring proses pembimbingan tesis 6) Evaluasi pembimbingan tesis 7) Tindak lanjut evaluasi pembimbingan tesis yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian tesis	
64		5.6.2 Kualitas tesis mencakup beberapa aspek: 1) Rata-rata waktu penyelesaian penulisan 6 - 12 bulan 2) Menggunakan referensi relevan dan mutakhir 3) tesis di sajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing komisi penguji dan mahasiswa dari dalam dan luar program studi	Memenuhi semua aspek dan diunggah pada laman perguruan tinggi
65		5.6.3. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tesis	Semua dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan / atau Guru Besar dan sesuai dengan bidang keahliannya
66	5.7 Sistim Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi
67		5.7.2 Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian	Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang sangat baik
68		5.7.3 Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode yang mencakup beberapa aspek: 1) <i>teacher-assessment</i> 2) <i>portfolio</i> mahasiswa 3) <i>peer-assessment</i> 4) <i>self-assessment</i>	Penilaian mahasiswa memenuhi 4 aspek metode penilaian
69		5.7.4 Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran	Memenuhi 6 aspek

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 1) Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 2) Terdokumentasi secara baik 3) Dilaporkan kepada unit terkait 4) Ditindak lanjuti secara konsisten 5) Berbasis teknologi informasi 6) Evaluasi melibatkan alumni/pengguna	
70		5.7.5 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan	Program studi menindak lanjuti > 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
71		5.7.6 Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek: 1) Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan diimplementasikan secara konsisten 2) Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah 3) Soal sesuai dengan RPS 4) Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah 5) Mengandung konteks kekinian	Memenuhi semua aspek
72	5.8 Perbaikan Sistem Pembelajaran	5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistem pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek: 1) Materi 2) Metode pembelajaran 3) Penggunaan teknologi pembelajaran 4) Cara-cara evaluasi Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan <u>Catatan:</u> 1) Prestasi mahasiswa diukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi 2) Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi	

STANDAR 6: PRASARANA, SARANA DAN KEUANGAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
74	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
75		<p>6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i> tersedia dengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku</p> <p>Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL_RDT):</p> $SLRDT = A / B$ <p><u>keterangan:</u> A= 2a + 3b + 4c B = a + b + c Keterangan notasi: a = Luas total (m2) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m2) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m2) ruang untuk 1 orang dosen tetap</p>	<p>Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/ pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5</p> <p>Skor = SLDRT</p>
76		6.1.3 Ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi)	Tersedia minimal 200 m2 untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m2 untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik
77		6.1.4 Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang kesehatan, ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, gudang, bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunanya (dapat berada di tingkat perguruan tinggi,	Ruang-ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		fakultas atau program studi)	
78		6.1.5 Ruang administrasi dan kantor	Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
79	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum/praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/bengkel/studio/ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas / balai kesehatan/green house/lahan untuk percobaan, dan sejenisnya	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik
80		6.2.2 Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik
81		6.2.3 Bahan pustaka 6.2.3.1 Bahan pustaka di perpustakaan berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan yang relevan dengan program studi termasuk <i>e-book</i> <u>Catatan:</u> 1.koleksi perpustakaan PT minimal 2500 judul buku 2.Minimal 144 judul buku wajib mata kuliah 3. Minimal 288 judul buku pengembangan yang relevan dengan kompetensi program studi 4.Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 1 judul mata kuliah/tahun 5.PT mengalokasikan anggaran perpustakaan 5% dari total anggaran PT / tahun untuk pengembangan perpustakaan	Memenuhi 5 aspek, dapat diakses <i>online</i> , dan jumlah <i>copy</i> masing-masing buku memadai sesuai jumlah mahasiswa
82		6.2.3.2 Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional yang judulnya	> 5 judul jurnal, nomornya lengkap

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		lengkap selama 3 tahun terakhir	
83		6.2.3.3 Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 3 tahun terakhir	≥ 9 prosiding seminar
84	6.3 Sistem informasi pembelajaran	6.3.1 Ketersediaan sistem informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (<i>e-learning</i> , sumber belajar, dan sebagainya)	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> yang digunakan secara baik, dan akses <i>on-line</i> ke koleksi perpustakaan (<i>e-journal</i>)
85	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana, akuntabilitas (termasuk mekanisme dan laporan audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi. Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
86		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika PAT > 80% maka skor = 4
87		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit)	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
88	6.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan 5. Unit usaha 6. Bunga giro/deviden atas saham	Berasal dari > 4 sumber
89		6.5.2 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM) pada PT	Untuk PTN, jika $P_{DM} \leq 33\%$
90	6.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau Jika $D_{OP} > 40$,
91		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)	Jika $D_{PNL} \geq 10$ juta, maka skor = 4
92		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Jika $D_{PKM} \geq 2$ juta, maka skor = 4

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
93	7.1. Kebijakan Penelitian Institusi	<p>7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan 	Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
94	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bidang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan)	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
95		7.2.2 Persentase Penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan bidang studi (PP_{PS})	Jika $PP_{PS} \geq 75\%$
96		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	<p>Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2) diimplementasikan ke PKM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
97	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan kegiatan penelitian dosen tetap	7.3.1 Jumlah kegiatan penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per 1 tahun terakhir	Jika $RP \geq 0.5$
98		7.3.2 Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen tetap per tahun DP = rata-rata besar dana	Jika $DP \geq 1.5$ juta
99		7.3.3 Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup: 1) Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan capaian pembelajaran, agenda penelitian, dan kebermanfaatan bagi masyarakat) 2) Peningkatan jumlah 3) Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 4) Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional)	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
100		<p>7.3.4 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi (Alps) selama 1 tahun</p> $Al_{ps} = \frac{4xn_a + 2xn_b + n_c}{f}$ <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> <p><u>Keterangan</u> Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu f= jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi</p>	Jika NK \geq 10
101		<p>7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi</p> <p>AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi</p>	Jika AIS \geq 25%
102		<p>7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 tahun terakhir</p>	HaKI \geq 50%
103		<p>7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir</p>	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PKM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
104	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan mahasiswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap program studi di unit pengelola	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	Jika MTP \geq 25%
105		7.4.2 Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan secara nasional terakreditasi atau internasional
106	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan Hasil/dampak kegiatan penelitian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut: 1) Pengembangan iptek 2) Kesejahteraan masyarakat 3) Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika HP > 75%
107		7.5.2 Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
108	8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi	8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
109	8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi (perencanaan, sarana, prasarana, dan kelembagaan). Bentuk kegiatan PkM:	8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PkM yang relevan mendukung capaian pembelajaran	Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan secara konsisten

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
110	<p>a. Pelayanan kepada masyarakat;</p> <p>b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya;</p> <p>c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau</p> <p>d. Pemberdayaan masyarakat</p>	<p>8.2.2 Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap</p>	<p>Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola 2) Merupakan implementasi hasil PkM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
111	<p>8.3 Produktivitas PkM dan keterlibatan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan tersebut serta tindaklanjutnya bagi pengembangan program studi.</p>	<p>8.3.1 Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> $NK = \frac{4 \times na + 2 \times nb + nc}{f}$ <p><u>Keterangan:</u> na = jumlah PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = jumlah PkM dengan biaya luar yang sesuai dengan bidang ilmu nc = jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri yang sesuai dengan bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi</p>	<p>Jika $NK \geq 2$</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
112		8.3.2 Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir. Cara penilaian dilakukan dengan menghitung sebagai berikut: PD = Persentase mahasiswa yang melakukan PkM dosen	Jika PD > 25%
113		8.3.3 Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan bertaraf internasional
114		8.3.4 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran dan menjadi dasar pengembangan penelitian
115	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	8.4.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 1) Tingkat kepuasan masyarakat 2) Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 3) Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan 4) Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 5) Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat
116		8.4.2 Penilaian kegiatan PkM	Kegiatan PkM dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
117	9.1 Pedoman Kerjasama dan kemitraan strategis	9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek: Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan Bentuk dan kemanfaatan kerjasama Sumber dana dan upaya pengadaan dana Dukungan sarana dan prasarana	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas
118	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk pengembangan program studi	9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir <u>Catatan:</u> Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah. Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS
119		9.2.2 Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan
120		9.2.3 Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: Penjaminan mutu Program kembaran Gelar bersama Gelar ganda Alih kredit Penugasan dosen senior sebagai Pembina Pertukaran Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya Pengembangan pusat kajian Indonesia Penerbitan berkala ilmiah Pemagangan Penyelenggaraan seminar bersama	Mencakup > 4 jenis kegiatan
121		9.2.4 Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun	Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		terakhir antara lain: Pendayagunaan aset Penggalangan dana Jasa dan royalti HKI Pengembangan SDM Pengurangan tarif Koordinator kegiatan Pemberdayaan masyarakat	royalti HKI
122		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: PT Dunia usaha Lembaga pemerintah Lembaga swadaya masyarakat Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
123		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
124	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis secara berkala	Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal yang ditindaklanjuti
125	9.4 Hasil/dampak/manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target rencana pengembangan program studi	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap 100% pencapaian target rencana pengembangan program studi
126		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala
127		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
128	10.1. Standar Proses Pembelajaran	<p>10.1.1 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SNPT dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan</p> <p>Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring perkuliahan, yang menunjukkan jam - lama waktu perkuliahan. Lama waktu tatap muka ditambah dengan lama waktu tutorial = LM</p>	$LM = n \text{ sks} \times 50' + n \text{ sks} \times 60'$
129	10.2. Standar Penilaian Pembelajaran	<p>10.2.1 Prinsip Penilaian</p> <p>10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip:</p> <p>(1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.</p>	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
130		<p>10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut:</p> <p>a. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran;</p> <p>b. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian</p> <p>c. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan</p> <p>d. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.</p>	Mekanisme penilaian menggunakan kegiatan secara lengkap a sd d

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
131		<p>10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian</p> <p>10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E</p> $P_{RAE} = \frac{NMK \text{ ber RAE}}{N}$ <p>NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) N = jumlah mata kuliah</p>	≥ 80%
132		<p>10.2.3.2 Mata kuliah dilengkapi dengan RT</p> $P_{RT} = \frac{NMK \text{ ber RT}}{N}$ <p>NMK berRT = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Tugas (RT) N = jumlah mata kuliah</p> <p><u>Penjelasan:</u> Tersedia dokumen RT yang diarsip di Prodi</p>	$P_{REA} \geq 80\%$
133		<p>10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan</p> <p>10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK Dilakukan oleh Ka RMK</p> <p><u>Penjelasan:</u> Tersedia formulir pemeriksanaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK</p>	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
134		<p>10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio</p> <p>Terdapat beberapa metode dalam penilaian CP MK, yang menyebabkan semua CPL dipastikan tercapai.</p>	NA = 4: Ada 4 dokumen secara lengkap

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		<u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung: (1) matriks CPL dengan MK, (2) Rencana Asesmen dan Evaulasi, (3) Rencana Tugas, (4) Rubrik	
135		10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran	NTW = 100 %
136		10.2.5.1 Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RE Nilai setiap tahap pembelajaran: % Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)	
137	10.3. Standar Dosen dan Tendik	10.3.1. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan 10.3.1.1 Kegiatan/ program pengelola di Prodi/Departemen yang menunjukkan keberpihakan pada kesehatan jasmani dan rohani dosen dan tendik	Satu kegiatan dalam seminggu

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
138		<p>10.3.1.2. Dekanat harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.</p> <p><u>Penjelasan</u> (1) Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen (2) Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen (3) Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar</p>	Tersedia 3 dokumen
139		<p>10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3. pembimbingan dan pelatihan; 4. penelitian; dan 5. pengabdian kepada masyarakat; <p>10.3.2.1 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS.</p> <p><u>Penjelasan</u> Standar ini dilihat dari dokumen SAP (Satuan Acara Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan SAP</p>	100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
140		<p>10.3.2.2 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E</p> <p><u>Penjelasan</u></p> <p>Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa Dicocokkan CP pada Dokumen RA&E dengan soal dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa</p>	100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
141		<p>10.3.2.3 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali.</p> <p><u>Penjelasan:</u></p> <p>Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i></p>	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> -modul yang telah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i>
142		<p>10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar. Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL</p> <p>10.3.3.1 Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul).</p> <p>Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan. Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i></p>	N modul \geq 50 %
143	10.4. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	<p>10.4.1 Standar sarana pembelajaran</p> <p>10.4.1.1 PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus</p>	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
144		10.4.1.2 Lerengan (<i>ramp</i>) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
145		10.4.1.3 Jalur pemandu (<i>guiding block</i>) di jalan atau koridor di lingkungan kampus	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik
146		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul
147		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
148		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	5 % atau lebih
149	10.5. Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran 10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung: notulen rapat	min 4 minggu sekali
150		10.5.1.2 Persentase (%) Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt) $\text{Rata\%Rpt} = \frac{\sum \%Rpt\ i}{N}$ $\%Rpt\ i = \frac{\text{Jml dosen hadir pd rpt ke i}}{\text{jml dosen aktif}}$ Rpt i = Jumlah dosen hadir pada rapat ke i= jumlah dosen yg hadir dalam rapat + jumlah dosen yang ijin rapat; Ijin rapat: ijin karena tugas, sakit; Dosen aktif: dosen yang tidak sedang studi lanjut / ditugaskan oleh ITS dalam waktu > 3 bulan n = jumlah rapat dalam satu tahun	≥ 75 %

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
151		<p>10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang:</p> <p>(a) Kehadiran mahasiswa, (b) Kehadiran dosen, (c) Materi kuliah, (d) Ketercapaian CP</p> <p>10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen</p> <p><u>Penjelasan</u> Dokumen pendukung 1 Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2 Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3 Pelaporan kepada Kajur 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kajur</p>	<p>NA = 4</p> <p>Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu</p>
152		<p>10.5.2.2. Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat</p> <p><u>Catatan:</u> Modul ajar dapat dalam bentuk e-modul yang sudah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i></p> <p><u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK</p>	<p>NA = 4</p> <p><u>Penjelasan:</u> penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring</p> <p>Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu</p>

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
		3. Pelaporan kepada Kadep 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	
153	10.6. Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional. 10.6.1.1 Persentase (%) Mahasiswa asing = $\frac{\text{jml mhs asing S1 dan pascasarjana}}{\text{jml mhs S1 dan pascasarjana}}$	≥ 1 %
154		10.6.1.2. Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris	> 5 MK
155		10.6.1.3 Prosentase mata kuliah yang menggunakan <i>e-learning</i> terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK) $R. emk = \frac{\text{NMK dg pemb elearning}}{N}$ Re _{MK} = NMK dg pemb.elearning = jumlah mata kuliah dengan pembelajaran <i>e – learning</i> N = jumlah MK	≥ 50 %
156		10.6.2 Mahasiswa berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional. 10.6.2.1 Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan ekivalen = (3x jumlah kegiatan Int +2x jumlah kegiatan nasional + jumlah kegiatan lokal)/jumlah mahasiswa)	0, 1 atau lebih

NO	INDIKATOR	PENJELASAN INDIKATOR	HARKAT DAN PERINGKAT "SANGAT BAIK"
157		10.6.3. Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik) Penghargaan Tenaga Kependidikan (Ptendik) = (6x Jumlah Pengh Int + 4 Jumlah Pengh Nas + 2 Jumlah Pengh Lokal)/jumlah Tendik	Ptendik \geq 0, 1

INDIKATOR STANDAR PRODI DIPLOMA

STANDAR SPMI PROGRAM STUDI D3 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI 2017 untuk Program Studi Diploma ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian “SANGAT BAIK”.

STANDAR 1: VISI DAN MISI

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	1) Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional 2) Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
2		<p>1.1.2 Visi Program Studi mencerminkan visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistik sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola</p> <p><u>Catatan:</u> Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2) Ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 80\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3) Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain 4) Ada indikator yang sah dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan
3	<p>1.2 Strategi dan rencana pengembangan pogram studi serta kontribusinya terhadap unit pengelola</p>	<p>1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2) Impelementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi direview secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku 4) Ada dokumen pendukung yang lengkap

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi
5	2.2 Kepemimpinan	2.2.1 Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif 2.2.1.1 Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup: 1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi di unit pengelola 3) Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4) Tanggung jawab pimpinan unit pengelola terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
6		<p>2.2.1.2 Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola 2) Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi 3) Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4) Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola 	<p>Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun</p>
7	<p>2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penugasan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal</p>	<p>2.3.1 Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi pada 4 aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan renstra unit pengelola 2) Pelaksanaan mekanisme/ prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi 3) Pelaksanaan kode etik mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi 4) Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja 	<p>Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam)</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		SDM di program studi beserta tindak lanjutnya	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
8	2.4 Penjaminan mutu	<p>2.4.1 Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kebijakan sistem penjaminan mutu pada perguruan tinggi, unit pengelola, dan program studi 2) Standar mutu 3) Manual mutu 4) Keberadaan auditor terlatih 5) Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu 6) Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu 7) Pendokumentasian penjaminan mutu <p>Catatan :</p> <p>Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kebijakan sistem penjaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait 2) Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN-Dikti 3) Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 4) Auditor direkrut berdasarkan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 5) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 6) Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindaklanjuti, dan diverifikasi 7) Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan 	<p>Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
9		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi
10		2.4.3 Proses penyusunan dokumen akreditasi program studi termasuk keterlibatan berbagai pihak terkait sehingga dapat mencapai nilai kelayakan untuk diaudit oleh satuan penjaminan mutu eksternal (BAN-PT/LAM)	Dokumen akreditasi disusun bersama oleh unit pengelola dan program studi dengan melibatkan dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan dan direview oleh lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi sehingga layak untuk diaudit oleh satuan penjamin mutu eksternal (BAN-PT/LAM)
11	2.5 Jaminan keberlanjutan dan manajemen risiko	2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan 10 aspek: 1) Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 2) Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun 3) Kualifikasi; akademik/ fungsional/ kompetensi/karya dosen dari tahun ke tahun 4) Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5) Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 6) Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi 7) Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi 8) Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 9) Perolehan hibah dari tahun ke tahun 10) Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi	Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
12		<p>2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola 2) Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen resiko pembelajaran oleh unit pengelola 3) Pengukuran resiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 4) Pelaksanaan pengendalian resiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola 5) Tindak lanjut pengukuran resiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola 	<p>Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu</p>

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
13	3.1 Kebijakan, pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektivitas implementasinya	<p>3.1.1 Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek:</p> <p>1) Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran</p> <p>2) Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan dan hasilnya akuntabel)</p> <p>3) Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung</p> <p>Catatan: Perhitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan</p>	Mencakup ketiga aspek Tingkat keketatan seleksi (TKS) sangat tinggi (Tk < 20%)
14		<p>3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer</p> <p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut :</p> <p>Perhitungan skor untuk program S1 yang dikelola fakultas/ sekolah tinggi</p> <p>T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultas/ sekolah tinggi program S1 regular dan S1 non-regular</p> <p>T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultas/sekolah tinggi untuk program S1 regular dan S1 non-regular</p> <p>RM = Rasio total mahasiswa baru transfer</p>	Jika $RM \leq 0.25$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		terhadap total mahasiswa baru keseluruhan = T_{MBT}/T_{MB}	
15	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya. Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Bimbingan dan konseling 2) Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3) Layanan pengembangan karir 4) Layanan beasiswa 5) Layanan kesehatan 6) Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 3 tahun terakhir
16	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{UP}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{UP}$) di tingkat unit pengelola RMS_{UP} = (Jumlah rata-rata masa studi pada semua Program Studi di Unit Pengelola)/Jumlah Program Studi $RIPK_{UP}$ = (Jumlah rata-rata IPK pada semua program studi)/Jumlah Program Studi Data dapat diambil di Fakultas	RMS_{UP} = 2.5 – 3 tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3$
17		3.3.2 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{PS}$) di tingkat program studi	RMS_{PS} = 2.5 – 3 tahun dan $RIPK_{PS} \geq 3$
18		3.3.3.1 Daya saing lulusan Rata-rata masa tunggu lulusan (RMT_{PS}) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir	$RMT_{PS} \leq 3$ bulan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
19		3.3.3.2 Rata-rata gaji pertama/ pendapatan awal (RGP _{PS}) selama 1 tahun terakhir Skor DSL _{PS} = (Skor RMT _{PS} + Skor RGL _{PS}) / 2 Catatan: UMR _{PS} = Upah Minimum Regional di wilayah program studi	Jika (2 kali nilai UMR _{PS}) < RGP _{PS} ≤ 1 kali nilai UMR _{PS} , maka skor = 2 x RGP _{PS}
20		3.3.4 Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBS _{PS})	Jika LBS _{PS} ≥ 80%
21	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1 Studi pelacakan kepada lulusan 1 tahun terakhir 3.4.1.1 Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Ada metode pelacakan	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data 3) Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>on line</i>
22		3.4.1.2 Studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan 2) Ada laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan. Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
23		3.4.1.3 Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
24		3.4.2 Studi pelacakan lulusan 5 tahun terakhir kepada pengguna	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>on line</i> 3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
		3.4.2.1 Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek: 1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan yang sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Ada metode pelacakan yang sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
25		3.4.2.2 Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek: 1) Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berlanjutan 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan lengkap, dan mudah dilacak kembali	1) Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan secara berlanjutan 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali 3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
26		3.4.2.3 Tindak lanjut hasil studi pelacakan pada pengguna untuk memperbaiki pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
27	3.5 Penilaian terhadap kompetensi lulusan	3.5.1 Penilaian lulusan terhadap kompetensinya Contoh: Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka median = 4, skala 1 - 5, maka median = 3, dst Catatan : Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program	Jika rata-rata skor (mean) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = mean/25

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		studi	
28		<p>3.5.2 Penilaian pengguna terhadap lulusan</p> <p>Contoh:</p> <p>Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka median = 4, skala 1 - 5, maka median = 3, dst</p> <p>Catatan :</p> <p>Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi</p>	<p>Jika rata-rata skor (mean) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = mean/25</p>
29	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	<p>3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek:</p> <p>1) Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaringan, sumbangan dana, dan fasilitas sesuai dengan renstra program studi</p> <p>2) Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada stakeholder</p>	<p>Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi</p>

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
30	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	<p>4.1.1 Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Seleksi dan rekrutmen 2) Penempatan 3) Pengembangan 4) Penilaian kinerja dan kompensasi 5) Retensi 6) Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan 	Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional
31	<p>4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap</p> <p><u>Catatan:</u> Jika dosen program studi pada PD-Dikti, maka proses akreditasi tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)</p>	4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} = 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		<p>4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{ps}) dihitung dengan cara berikut: a = Jumlah dosen tetap program studi (JD_{ps}) b = Jumlah total mahasiswa program studi pada TS</p> <p>$RDM_{ps} = a/b$</p> <p><u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk Program Based Learning (PBL) dengan asumsi menggunakan Student Centered Learning (SCL)</p>	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
32		<p>4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDMUP) dihitung dengan cara berikut: $a =$ Jumlah dosen program sarjana pada unit pengelola $b =$ Jumlah mahasiswa pada semua unit pengelola pada TS $RDM_{Up} = a/b$ (Data diperoleh dari Fakultas) Keterangan: Unit pengelola = Fakultas jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JD_{ps}) = 6 orang.</p>	Jika $JD_{ps} > 6$ dan $RDMUP = 1/15$
33		<p>4.2.2. Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap. 4.2.2.1 Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi</p>	100% dosen tetap berpendidikan S3 dan semua memiliki jabatan fungsional, dan sudah mengikuti pelatihan metode mengajar (Pekerti dan / AA dan yang setara)
34	4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap	<p>4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap 4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi $LKGBps =$ persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	$LKGBps > 50\%$
35		<p>4.2.3.2 Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola $LKGBup =$ persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi</p>	$LKGBup > 50\%$
36	4.3. Kinerja dosen tetap	<p>4.3.1. Pencapaian indeks kinerja dosen 4.3.1.1 Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi ($IKDps$)</p>	$IKDps > 1$ dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
37		<p>4.3.1.2 Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola ($IKDup$)</p>	$IKDup > 1$ dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
38		<p>4.3.2 Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (Full-time Teaching Equivalent)</p> <p>RFTE = Rata rata FTE</p>	Jika $11 < RFTE$, 13 sks
39		<p>4.3.3 Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan</p> <p><u>Catatan :</u> KE adalah konversi EDOM yang dihitung dari skala interval EDOM. Misalnya : jika EDOM memiliki skala 1 - 5, dan akosr EDOM = 4, maka KE = 0.8 atau jika skor EDOM = 1, maka KE = 0.2 EDOM yang dilakukan ITS (IPD) menggunakan skala 1 – 4, maka KE = (nilai IPD)/4</p>	KE > 0.8
40		<p>4.3.4. Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap</p> <p>4.3.4.1. Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun</p> <p><u>Catatan :</u> IKPps adalah indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster) PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional</p>	IKAps = 1 dan ada bukti publikasi maka skor = $2 + [(1/50 \times PUBps)]$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
41		<p>4.3.4.2 Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun</p> <p><u>Catatan :</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster)</p> <p>PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional</p>	<p>IKPps = 1 ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{PUBup}]$</p>
42		<p>4.3.5 Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap</p> <p>4.3.5.1 Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun</p> <p><u>Catatan :</u> IKPKMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi IKPKMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen pada program studi) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/ menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT</p> <p>Terap PkMps = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program</p>	<p>IKPkMps = 1 dana ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
43		<p>4.3.5.2 Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKM_{up}) per semester</p> <p><u>Catatan :</u> IKPKM_{up} adalah indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi unit pengelola IKPKM_{up} adalah rata-rata jumlah indeks kinerja pengabdian kpd masyarakat dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat pada unit pengelola = (Jumlah IKPKM_{ps}/ jumlah jumlah program studi di unit pengelola) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/ menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT Terap PKM_{up} = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional</p>	<p>IKPKM_{up} = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor 2 + [(1/50) X Terap PkMps] skor 2 + [(1/50) X Terap PkMps]</p>
44		<p>4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademika dari tingkat nasional dan internasional dari sumber institusi sendiri dan luar institusi</p> <p>4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)</p>	<p>> 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional</p>
45		<p>4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)</p>	<p>> 10% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
46		4.3.7 Dosen tetap unit pengelola yang tugas belajar (DS) Perhitungan skor sebagai berikut : Apabila dosen tetap di unit pengelola yang berpendidikan (terakhir) S2 100% dan yang berpendidikan S3 > 50%, maka skor pada butir ini = 4 Jika tidak, skor butir ini di hitung dengan cara berikut : Jika beban kerja/FTE dosen aktif melebihi 20 SKS/semester skor = 0	Jika beban kerja dosen aktif (tetap dan tidak tetap) antara 11 - 16 SKS/semester, maka skor = $2 + [(1/25) \times D_{sup}]$
47	4.4. Tenaga Kependidikan	4.4.1 Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan 4.4.1.1 Kecukupan dan kualifikasi pustakawan Nilai dihitung dengan rumus berikut: $A = (4 \times X1 + 3 \times X2 + 2 \times X3)/4$	Jika $A > 4$
48		4.4.1.2 Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer <u>Catatan :</u> Agar di bandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola
49		4.4.2 Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan : 1) tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi 2) pelatihan/seminar/workshop/ studi banding 3) penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 4) jenjang karir	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
50	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran	Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang sudah mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK) yang di acui oleh seluruh program studi serta diimplementasikan secara konsisiten
51		5.1.2 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (learning outcomes) mencakup sikap, pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNI (level 6 untuk sarjana terapan / diploma 4, level 5 untuk diploma 3, level 4 untuk diploma 2 dan level 3 untuk diploma 1) dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
52		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif, (4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa.	Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek dan menunjukkan hasil yang baik pada SKPI dan rata-rata IPK > 3.25
53		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi	Jika nilai TEFL > 475 atau Nilai ELTS > 4.5

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
54	5.2. Kurikulum	<p>5.2.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 6 untuk Diploma Empat dan KKN level 5 untuk Diploma Tiga.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2) Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3) Urutan mata kuliah sesuai. 	<p>Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada jenjang KKN terkait (level 6 untuk sarjana terapan, level 5 untuk diploma 3, level 4 untuk diploma 2 dan level 3 untuk diploma 1), sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek dan dirujuk di tingkat nasional serta sudah mengakomodasi mobilitas mahasiswa tingkat internasional</p>
55		<p>5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)</p> <p><u>Catatan :</u> RPS paling sedikit memuat :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nama program studi, nama kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu 2) Capaian pembelajaran lulusan yang di bebaskan pada mata kuliah 3) Kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan 4) Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai 5) Metode pembelajaran 6) Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran 7) Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama 1 semester 8) Kriteria, indikator dan bobot penilaian dan 9) Daftar referensi yang digunakan <p>Prmk = Presentase mata kuliah yang memiliki RPS</p>	<p>Jika Prmk = 100% dan sudah diunggah di sistim pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa internasional</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
56		5.2.3. Praktikum/praktik di program studi 5.2.3.1. Praktikum/praktik di program studi mencakup beberapa aspek: 1) Ada perencanaan kegiatan praktikum/ praktik semester/ tahunan di tingkat program studi 2) Ketersediaan dosen/instruktur yang kompeten 3) Jumlah modul praktikum/praktik sesuai dengan jumlah mata kuliah praktikum/praktik 4) Substansi modul praktikum/ praktik sesuai dengan jenjang kompetensi 5) Praktikum/praktik didukung peralatan mutakhir 6) Ada bukti modul praktikum/ praktikdilaksanakan secara konsisten 7) Kualitas dan hasil pelaksanaan praktikum/praktik Catatan: Peer group menentukan modul-modul praktikum/praktik yang relevan dengan program studi	Memenuhi semua aspek
57		5.2.3.2. Jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL (= jam real)	Program Diploma IV, Bidang Non-IPS Jika Jjam real ≥ 2390 , maka skor = 4. Program Diploma III, Bidang Non-IPS Jika Jjam real ≥ 2084 , maka skor = 4.
58		5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek: 1) Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 2) Disesuaikan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 3) Disusun oleh tim dosen pengampu 4) Direview oleh dosen luar 5) Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
59		5.2.5 Peninjauan Kurikulum Kurikulum dan seuruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek: 1) Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 2) Ditinjau setiap 4-5 tahun 3) Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) 4) Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (stakeholders) 5) Direview oleh lembaga/tim yang relevan 6) Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
60		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (fakultas/sekolah tinggi /departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek : 1) Kebijakan 2) Pendanaan 3) Penyediaan fasilitas 4) Pengorganisasian kegiatan 5) SDM	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN-DIKTI pada KKNJ jenjang terkait dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
61	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1) Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 2) Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 3) Metode pembelajaran student oriented 4) Metode pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
62	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	<p>5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi kuliah 2) Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan 3) Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan 4) Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan 5) Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu 	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sah dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi
63	5.5. Pembimbingan akademik	<p>5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif 2) Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik 3) Evaluasi efektivitas pembimbingan akademik 4) Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu 	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian
64		<p>5.6.1 Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir mahasiswa mencakup beberapa aspek :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ketersediaan pedoman penulisan tugas akhir yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 2) Rasio dosen: mahasiswa yang dibimbing < 10 3) Rata-rata interaksi pembimbingan > 8 kali 4) Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir minimal S2 dalam bidang yang relevan 5) Monitoring proses pembimbingan tugas akhir 6) Evaluasi pembimbingan tugas akhir 7) Tindak lanjut evaluasi pembimbingan tugas akhir/skripsi yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian tugas akhir 	Memenuhi semua aspek, menggunakan > 50% referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
65		5.6.2 Kualitas tugas akhir (Hanya untuk diploma 3 dan 4) mencakup beberapa aspek: 1) Rata-rata waktu penyelesaian penulisan 6 - 12 bulan 2) Menggunakan referensi relevan dan mutakhir 3) Tugas akhir/skripsi disajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing, komisi penguji dan mahasiswa dari dalam dan luar program studi	Memenuhi semua aspek dan dipublikasikan pada nasional terakreditasi/jurnal internasional atau tugas akhirnya digunakan oleh industri/stakeholder
66		5.6.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir	≥10% dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan sesuai dengan bidang keahliannya
67	5.7 Sistim Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi
68		5.7.2 Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian	Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang sangat baik
69		5.7.3 Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode yang mencakup beberapa aspek: 1) <i>teacher-assessment</i> 2) portofolio mahasiswa 3) <i>peer-assessment</i> 4) <i>self-assessment</i>	Penilaian mahasiswa memenuhi 4 aspek metode penilaian
70		5.7.4 Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 1) Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 2) Terdokumentasi secara baik 3) Dilaporkan kepada unit terkait 4) Ditindak lanjuti secara konsisten 5) Berbasis teknologi informasi 6) Evaluasi melibatkan alumni/ pengguna	Memenuhi 6 aspek
71		5.7.5 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan	Program studi menindak lanjuti > 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
72		<p>5.7.6 Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan diimplementasikan secara konsisten 2) Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah 3) Soal sesuai dengan RPS 4) Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah 5) Mengandung konteks kekinian 	Memenuhi semua aspek
73	5.8 Perbaikan Sistem Pembelajaran	<p>5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistem pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Materi 2) Metode pembelajaran 3) Penggunaan teknologi pembelajaran 4) Cara-cara evaluasi <p>Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan</p> <p>Catatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Prestasi mahasiswa diukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi 2) Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi 	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
74	5.9 Suasana akademik	<p>5.9.1 Program studi menciptakan secara efektif suasana akademik mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Keberadaan kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa) yang diimplementasikan secara konsisten 2) Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana, serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika 3) Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll) 4) Interaksi akademik antara dosen -mahasiswa 5) Pengembangan perilaku kecendekiawan 6) Monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik di program studi oleh unit pengelola 7) Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik 	Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen sesuai target rencana pengembangan Program Studi

STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
75	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
76		<p>6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga privacy tersedia dengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku</p> <p>Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL_RDT): $SLRDT = A / B$ Dimana : $A = 2a + 3b + 4c$ $B = a + b + c$ Keterangan notasi: a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen tetap</p>	<p>Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5</p> <p>Skor = SLDRT</p>
77		6.1.3 Ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi	Tersedia minimal 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
78		6.1.4. Ruang Akademik khusus berupa laboratorium, studio, bengkel kerja, lahan praktik atau tempat praktik lainnya tersedia dengan luas ruang yang memenuhi syarat gerak dan spesifikasi aktivitas praktikum, bengkel dan studio, dan didasarkan pada efektivitas keberlangsungan proses pembelajaran untuk memenuhi pencapaian CP	Sangat memadai, terawat dengan sangat baik dan program studi memiliki akses yang sangat baik (masih memungkinkan menggunakannya diluar kegiatan praktikum terjadwal)
79		6.1.5 Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang kesehatan, ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, gudang, bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir, dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunaannya (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas atau program studi)	Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik
80		6.1.6 Ruang administrasi dan kantor	Tersedia minimal 4 m2 per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
81	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum/ praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/ bengkel/ studio/ ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/ balai kesehatan/ green house/lahan untuk percobaan, dan sejenisnya	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikan/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik
82		6.2.2 Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
83		6.2.3 Bahan pustaka 6.2.3.1 Bahan pustaka di perpustakaan berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan yang relevan dengan program studi termasuk e-book Catatan; 1. Koleksi perpustakaan PT minimal 2500 judul buku 2. Minimal 144 judul buku wajib mata kuliah 3. Minimal 288 judul buku pengembangan yang relevan dengan kompetensi program studi 4. Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 1 judul mata kuliah/tahun 5. PT mengalokasikan anggaran perpustakaan 5% dari total anggaran PT / tahun untuk pengembangan perpustakaan	Memenuhi 5 aspek, dapat diakses online, dan jumlah copy masing-masing buku memadai sesuai jumlah mahasiswa
84		6.2.3.2 Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional yang judulnya lengkap selama 1 tahun terakhir	> 5 judul jurnal, nomornya lengkap
85		6.2.3.3 Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir	≥ 9 prosiding seminar
86	6.3 Sistem informasi pembelajaran	6.3.1 Ketersediaan sistem informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (e-learning, sumber belajar, dan sebagainya)	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, software yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas e-learning yang digunakan secara baik, dan akses on-line ke koleksi perpustakaan (e-journal)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
87	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana, akuntabilitas (termasuk mekanisme dan laporan audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi. Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
88		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika PAT > 80% maka skor = 4
89		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit)	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal
90	6.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan 5. Unit usaha	Berasal dari > 4 sumber

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		6. Bunga giro/deviden atas saham	
91		6.5.2 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (PDM) pada PT	Untuk PTN, Jika $P_{DM} \leq 33\%$
92	6.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau Jika $D_{OP} > 40$,
93		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)	Jika $D_{PNL} \geq 10$ juta, Maka skor = 4
94		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Jika $D_{PKM} \geq 2$ juta, Maka skor = 4

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
95	7.1 Kebijakan Penelitian Institusi	7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara on line
96	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bidang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan)	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (road map) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
97		7.2.2 Persentase Penelitian Dasar dan Terapan yang relevan dengan bidang studi (PPPS)	Jika PPPS \geq 75%
98		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif: 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2) diimplementasikan ke PkM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
99	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan kegiatan penelitian dosen tetap	7.3.1 Jumlah kegiatan penelitian dasar dan Terapan. RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per tahun	Jika RP \geq 0.5
100		7.3.2 Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan	Jika DP \geq 1.5 juta

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		<p>terapan. DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen tetap per tahun</p>	
101		<p>7.3.3 Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan capaian pembelajaran, agenda penelitian, dan kebermanfaatannya bagi masyarakat) 2) Peningkatan jumlah 3) Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 4) Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional) 	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil
102		<p>7.3.4 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidangnya sesuai dengan program studi (NK) selama 1 (satu) tahun Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times Na + 2 \times Nb + Nc) / F$ Keterangan Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu F = jumlah dosen tetap yang bidangnya sesuai dengan program studi</p>	Jika $NK \geq 10$
103		<p>7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi</p>	Jika $AIS \geq 25\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
104		7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 (satu) tahun terakhir	HaKI \geq 50%
105		7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 (satu) tahun terakhir	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PKM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran
106	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan mahasiswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap program studi di unit pengelola	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	Jika MTP \geq 25%
107		7.4.2 Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan secara nasional terakreditasi atau internasional
108	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan Hasil/dampak kegiatan penelitian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut: 1) Pengembangan iptek 2) Kesejahteraan masyarakat 3) Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika HP > 75%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
109		7.5.2 Penialian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
110	8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi	8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/ pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara online
111	8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi (perencanaan, sarana, prasarana, dan kelembagaan). Bentuk kegiatan PkM: a. Pelayanan kepada masyarakat; b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya; c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau d. Pemberdayaan masyarakat	8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PKM yang relevan mendukung capaian pembelajaran	Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan secara konsisten

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
112		8.2.2 Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif: 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola di tingkat Departemen 2) Merupakan implementasi hasil PkM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
113	8.3 Produktivitas PkM dan keterlibatan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan tersebut serta tindaklanjutnya bagi pengembangan program studi	8.3.1 Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 (satu) tahun terakhir Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times na + 2 \times nb + nc)/f$ Keterangan: Na = jumlah PkM dengan biaya dari luar negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah PKM dengan biaya dalam negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri sesuai dengan bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	Jika $NK \geq 2$
114		8.3.2 Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 (satu) tahun terakhir Cara penilaian dilakukan dengan menghitung sebagai berikut: PD = Persentase mahasiswa yang melakukan PkM dosen	Jika $PD > 25\%$
115		8.3.3 Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan bertaraf internasional
116		8.3.4 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		program studi selama 1 (satu) tahun terakhir	yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran dan menjadi dasar pengembangan penelitian
117	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	8.4.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 1) Tingkat kepuasan masyarakat 2) Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 3) Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan 4) Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 5) Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat
118		8.4.2 Penilaian kegiatan PkM	Kegiatan PkM dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
119	9.1 Pedoman Kerjasama dan kemitraan strategis	<p>9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama 2) Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan 3) Bentuk dan kemanfaatan kerjasama 4) Sumber dana dan upaya pengadaan dana 5) Dukungan sarana dan prasarana 	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas
120	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk pengembangan program studi	<p>9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir Catatan: Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi</p>	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah. Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS
121		9.2.2 Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan
122		<p>9.2.3 Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penjaminan mutu 2. Program kembaran 3. Gelar bersama 4. Gelar ganda 5. Alih kredit 6. Penugasan dosen senior sebagai Pembina 7. Pertukaran 8. Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya 9. Pengembangan pusat kajian Indonesia 10. Penerbitan berkala ilmiah 11. Pemagangan 	Mencakup > 4 jenis kegiatan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		12. Penyelenggaraan seminar bersama	
123		9.2.4 Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 1) Pendayagunaan aset 2) Penggalangan dana 3) Jasa dan royalti HKI 4) Pengembangan SDM 5) Pengurangan tarif 6) Koordinator kegiatan 7) Pemberdayaan masyarakat	Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan royalti HKI
124		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: 1. PT 2. dunia usaha 3. Lembaga pemerintah 4. Lembaga swadaya masyarakat 5. Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
125		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
126	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis secara berkala	Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal yang ditindaklanjuti
127	9.4 Hasil/dampak/ manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target rencana pengembangan program studi sesuai rencana pengembangan	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap 100% pencapaian target rencana pengembangan program studi
128		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala
129		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama \geq 80% diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
130	10.1. Standar Proses Pembelajaran	<p>10.1.1 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SNPT dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan</p> <p>Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring perkuliahan, yang menunjukkan jam lama waktu perkuliahan. Lama waktu tatap muka ditambah dengan lama waktu tutorial = LM</p>	LM = n sks x 50' + n sks x 60'
131		<p>10.1.2 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau proses pembelajaran lain yang sejenis, 170 (seratus tujuh puluh) menit per minggu per semester.</p> <p>Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring pelaksanaan pembelajaran di Laboratorium / studio / bengkel / lapangan / masyarakat / yang lain yang sejenis, untuk pembelajran Pratikum, Kerja Praktek, Penelitian, dan Pengabdian kpd Masyarakat. Lama waktu pelaksanaan pembelajaran 1 sks = 170'</p>	LM = n sks x 170'
132	10.2 Standar Penilaian Pembelajaran	<p>10.2.1 Prinsip Penilaian</p> <p>10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip: (1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.</p>	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
133		<p>10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut:</p> <p>a. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran;</p> <p>b. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian</p> <p>c. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan</p> <p>d. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.</p>	Mekanisme penilaian menggunakan kegiatan secara lengkap a sd d
134		<p>10.2.2 Predikat kelulusan Mahasiswa dengan Pujian (Psl. 25)</p> <p>10.2.2.1 Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi</p> <p>$(P_{lis}) = (3x \text{ jumlah dengan pujian} + 2x \text{ jumlah sangat memuaskan} + \text{jumlah memuaskan}) / \text{jumlah lulusan}$</p>	$(P_{lis}) \geq 2$
135		<p>10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian (Psl 19 ayat 2c dan Psl. 22 ayat 2)</p> <p>10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E</p> <p>$PRAE = (NMK \text{ berRAE}) / N$</p> <p>NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RAE)</p> <p>N = jumlah mata kuliah</p>	$P_{REA} \geq 80\%$
136		<p>10.2.3.2 Mata kuliah dilengkapi dengan RT:</p> <p>$PRT = NMK \text{ ber RT} / N$</p> <p>NMK berRT = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Tugas (RT)</p> <p>N = jumlah mata kuliah</p> <p>Penjelasan:</p>	$P_{RT} \geq 80\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		Tersedia dokumen RT yang diarsip di Prodi	
137		<p>10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (Psl. 20 ayat 1)</p> <p>10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1)</p> <p>Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab</p> <p>Penjelasan: Tersedia formulir pemeriksanaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK</p>	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
138		<p>10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio</p> <p>Penjelasan: Tersedia dokumen</p> <p>Terdapat beberapa metode dalam penilaian CP MK, yang menyebabkan semua CPL dipastikan tercapai. Penjelasan: Dokumen pendukung: (1) matriks CPL dengan MK, (2) Rencana asesmen dan Evaulasi, (3) Rencana Tugas, (4) Rubrik</p>	NA = 4: Ada 4 dokumen secara lengkap
139		<p>10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran (Psl. 24 ayat 3)</p> <p>10.2.5.1 Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RE</p> <p>% Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS</p>	NTW = 100 %
	10.3 Standar Dosen dan Tendik	10.3.1 Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		pemenuhan capaian pembelajaran lulusan sebagaimana (Psl 27)	
140		10.3.1.1 Dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA	100% dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / AA
141		<p>10.3.1.2 Dekan harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen</p> <p>Penjelasan:</p> <p>Terdapat dokumen perencanaan Fakultas dalam pengembangan kompetensi dosen setiap tahun. Kompetensi tersebut meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan kompetensi profesional.</p> <p>Terdapat pelaksanaan training / pelatihan / bentuk lainnya dengan tujuan untuk peningkatan kompetensi dosen dalam pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional</p>	Tersedia dokumen: (1) perencanaan, dan (2) dukungan dana, dan (3) pelaksanaan training/ pelatihan untuk dosen secara rutin setiap tahun
142		<p>10.3.1.3 Dekan harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen.</p> <p>Penjelasan</p> <p>(1) Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen</p> <p>(2) Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen</p> <p>(3) Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar</p>	Tersedia 3 dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
143		<p>10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup: 1. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3. pembimbingan dan pelatihan; 4. penelitian; dan 5. pengabdian kepada masyarakat; (Psl 28)</p> <p>10.3.2.1 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk mata kuliah yang diampunya</p> <p>Penjelasan: Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya</p>	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
144		<p>10.3.2.2 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E) untuk mata kuliah yang diampunya</p> <p>Penjelasan Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) untuk MK yang diampunya</p>	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
145		<p>10.3.2.3 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS</p> <p>Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen SAP (Satuan Acara Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan SAP</p>	100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
146		<p>10.3.2.4 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E</p> <p>Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa Dicocokkan CP pada Dokumen RA&E dengan soal</p>	100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa	
147		<p>10.3.2.5 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali .</p> <p>Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e - modul yang telah diletakkan pada share.its.ac.id</p>	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk hard atau e-modul yang telah diupload di share.its.ac.id
148		<p>10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL (Psl 1 ayat 10 dan Psl. 29 ayat 6)</p> <p>10.3.3.1 Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul). Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan. Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e -modul yang telah diletakkan pada share.its.ac.id</p>	N modul \geq 50 %
149	10.4. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	<p>10.4.1 Standar sarana pembelajaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31</p> <p>10.4.1.1PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus.</p>	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik
150		10.4.1.2 Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
151		10.4.1.3 Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik
152		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
153		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
154		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	5 % atau lebih
155	10.5 Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran (Psl 38) 10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran Penjelasan: Dokumen pendukung: notulen rapat	min 4 minggu sekali
156		10.5.1.2 % Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt) Rata%Rpt $\%Rpt_i = \frac{jml\ dosen\ hadir\ pd\ rpt\ ke\ i}{jumlah\ dosen\ aktif}$ Jumlah dosen hadir pada rapat = $\frac{\sum_1^n \% Rpt\ i}{n}$ ke i= jumlah dosen yg hadir dalam rapat + jumlah dosen yang ijin rapat Ijin rapat: ijin karena tugas, sakit, Dosen aktif: dosen yang tidak sedang studi lanjut / ditugaskan oleh ITS dalam waktu > 3 bulan, n = jumlah rapat dalam satu tahun	≥ 75 %

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
157		<p>10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang: (a) kehadiran mahasiswa , (b) kehadiran dosen , (c) materi kuliah , (d) Ketercapaian CP (Psl 38)</p> <p>10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran mahasiswa (NA)</p> <p>Penjelasan</p> <p>Dokumen pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekapitulasi kehadiran mahasiswa dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Kasubag 3. Pelaporan kepada Kajur 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep 	<p>NA = 4</p> <p>penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:</p> <p>4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu</p> <p>3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu</p> <p>2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi</p> <p>1: Tidak ada monitoring</p> <p>Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu</p>
158		<p>10.5.2.2 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen</p> <p>Penjelasan</p> <p>Dokumen pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2. terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kajur 4. lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kajur 	<p>NA = 4</p> <p>Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:</p> <p>4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu</p> <p>3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu</p> <p>2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi</p> <p>1: Tidak ada monitoring</p> <p>Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
159		<p>10.5.2.3 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat</p> <p>Catatan: Modul ajar dapat dalam bentuk e-modul yang sudah di upload di share.its.ac.id</p> <p>Penjelasan: Dokumen pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kadep 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep 	<p>NA = 4</p> <p>Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:</p> <p>4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu</p> <p>3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu</p> <p>2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi</p> <p>1: Tidak ada monitoring</p> <p>Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu</p>
160		<p>10.5.2.4. Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 (pertama) dalam menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, dan RAE</p> <p>Dokumen pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekapitulasi SAP - Satuan Acara Pembelajaran oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kaprodi 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh KaDep 	<p>NA = 4</p> <p>Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:</p> <p>4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu</p> <p>3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu</p> <p>2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi</p> <p>1: Tidak ada monitoring</p>
161		<p>10.5.2.5 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK</p> <p>Penjelasan</p> <p>Tersedia dokumen pemeriksaan kesesuaian alat</p>	<p>NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu</p>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
		ukur asesmen dan CP	
162		<p>10.5.2.6 Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)</p> $P_T = (\text{NMK periksa RMK}) / N \times 100\%$ <p>Dilakukan Ka RMK / Ka Lab NMK periksa RMK = jumlah mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh RMK, N = jumlah mata kuliah</p>	$P_T \geq 80\%$
163		<p>10.5.2.7 Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40)</p> $P_{40} = (\text{NMK dg mhs maks 40}) / N$ <p>Penjelasan: NMK dg mhs maks 40: Jumlah kelas dengan peserta MK maksimum 40 mahasiswa</p>	$P_{40} \geq 80\%$
164	10.6 Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	<p>10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional;</p> <p>10.6.1.1 % Mahasiswa asing = (Jml mhs asing S1 dan Pasca)/(Jml mhs S1 dan Pasca)</p>	$\geq 1\%$
165		<p>10.6.1.2 Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK)</p> $R.eMK = (\text{NMK e-learning}) / N$ <p>Penjelasan: NMK e-learning = Jumlah MK dengan pembelajaran e-learning N = jumlah MK</p>	$\geq 50\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT (SANGAT BAIK)
166		<p>10.6.2 Mahasiswa berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.</p> <p>10.6.2.1 Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan ekivalen = (3x jumlah kegiatan Int +2x jumlah kegiatan nasional + jumlah kegiatan lokal)/jumlah mahasiswa)</p>	0,1 atau lebih
167		<p>10.6.3. Dosen memiliki kompetensi dalam menyelenggarakan pembelajaran sesuai dengan perencanaan dalam RPS dan menggunakan model SCL dalam rangka pemenuhan CPL (Psl. 26)</p> <p>10.6.3.1 Nilai rata-rata Indeks Prestasi dosen (IPD)</p> $IPD = \sum IPDi / n$ <p>IPD_i = IPD mata kuliah ke i, i = 1.n N = jumlah MK</p>	≥ 3
168		<p>10.6.4 Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik)</p> <p>Penghargaan Tenaga Kependidikan (Ptendik) = (6x Jumlah Pengh Int + 4 Jumlah Pengh Nas + 2 Jumlah Pengh Lokal)/jumlah Tendik</p>	Ptendik ≥ 0,1



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
Gedung Pascasarjana Lantai 1, Kampus ITS Sukolilo 60111**

2017