Laporan dan Hasil Nilai AMI PRODI ITS Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL

Fakultas Sains dan Analitika Data
Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Fakultas Teknologi Kelautan
Fakultas Teknik Elektro dan Informatika Cerdas
Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital
Fakultas Vokasi
Sekolah Inovasi dan Manajemen Teknologi

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN FISIKA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN FISIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Fisika 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 FISIKA 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 12
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 14
2.1.12 Standar Pengembangan 15
2.2 Laporan AMI 16
2.2.1 Temuan Positif 16
2.2.2 Kesimpulan Audit 16
2.2.3 Kategori Temuan 16
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 23
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 27
2.3 MK E Learning 29
2.3.1 Kategori Temuan 29
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 29
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 29
3 PRODI S3 FISIKA 30
3.1 Nilai SPMI 30
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 30
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 33
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 33
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 35
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 36
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 38
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 39
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 43
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 43
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 44

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 45
3.1.12 Standar Pengembangan 46
3.2 Laporan AMI 47
3.2.1 Temuan Positif 47
3.2.2 Kesimpulan Audit 47
3.2.3 Kategori Temuan 47
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 51
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 54
3.3 MK E Learning 56
3.3.1 Kategori Temuan 56
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 56
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 56
KETERANGAN TABEL 57

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Fisika

1 PRODI S1 Fisika

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,4
4	Standar 3	Mahasiswa	3,3
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,4
7	Standar 6	Pendidikan	3,1
8	Standar 7	Penelitian	3,0
9	Standar 8	PkM	2,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,9
11		RTL & SWOT	1,3
12		Pengembangan	1,5

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	10	10	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-

21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	0,5	0,5	0,55	0,28	SANGAT KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	3	2	0,55	1,1	CUKUP

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2,96	2,4	1,2	2,84	CUKUP
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	41	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	28	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	80,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	80,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	11,1	3	0,71	2,1	CUKUP
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	10,2	2,8	0,71	1,99	CUKUP
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,22	2,9	0,71	2,04	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	26	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	15	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	228	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	131	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	3,29	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,6	0,71	1,87	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini,	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK

		keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	1	1	1,05	1,05	KURANG
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3	3	0,72	2,16	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

		pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3					
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3	3	0,72	2,16	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3	3	0,72	2,16	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		harus mengacu SN Dikti PkM					
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	2	2	0,72	1,44	CUKUP
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0,72	2,16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0,72	2,16	BAIK

16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	2	2	0,75	1,5	CUKUP
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	1	1	0,75	0,75	KURANG
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,51	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	2	1	3,17	3,17	KURANG
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,63	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	80,8	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	1	1	0,85	0,85	KURANG
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	53,3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	1	2	2,64	5,28	CUKUP
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,18	3,9	2,64	10,26	BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	10	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	3	2,4	2,64	6,44	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,65	1,3	2,64	3,56	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	74,1	3,2	2,64	8,51	BAIK

7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	2	2	1	2	CUKUP

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1,5	1,5	1	1,5	KURANG
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	1	1	0,5	0,5	KURANG
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0,5	1,5	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential	-	-	1,92	-	-

		resources, cultures, needs and interests.					
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	1	1	1,92	1,92	KURANG
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	1	1,92	1,92	KURANG
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-

8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	2	2	1,92	3,84	CUKUP
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Departemen Fisika sudah mengadakan seminar ilmiah secara rutin setiap hari Senin sehingga suasana akademiknya kondusif
2. Evaluasi Kurikulum sudah melibatkan stake holder
3. Monitoring Evaluasi sudah lengkap
4. Jumlah profesor 7 orang dari 41 dosen (171%)

Elemen penilaian no :

6.1.1. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan.

6.1.2. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan.

6.1.3. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran.

6.2.1. Karakteristik Proses Pembelajaran.

6.3.2. Pelaksanaan Proses Pembelajaran. B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian. D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM. E. Kesesuaian metodepembelajaran dengan capaian pembelajaran. Pembahasan pada elemen2 tersebut memadai.

1.2.2 Kesimpulan Audit

ditemuka 13 Ob dan 6 KTs Minor. Selain itu masih banyak data pendukung yang belum di isi maka diberikan kesempatan untuk mengisi form yang masih kosong dalam jangka waktu 1 minggu dari hari ini.

Untuk Uraian yang ada di Tabel LKPS hampir semua data belum diunggah . Juga di dalam uraian Standart 1 sampai 9 banyak data yang belum diunggah. Belum tau alasanya akan di tanya pada saat site visit . Dari hasil visitsi Ketua Dept Fisika mengatakan bahwa karena kesibukan yang luar biasa besamaan dengan akreditasi ASIIN sehingga tidak bisa refresh dengan data yang lama. Ka dept berjanji akan segera menyelesaikan sesuai ketentuan

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
2.3.2 B	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah kinerja tambahan	2.3.2 B Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM

2.3.2 E	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah pelampauan SN DIKTI	Pelampauan SN-DIKTI
5.4.1	observe	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	-Kecukupan dana
6.3.4	observe	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum praktik atau praktik lapangan.	-Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.
7.1.1	observe	Relevansi penelitian pada UPPS	-Relevansi penelitian pada UPPS
11.1.2	kts minor	Apakah melakukan analisi SWOT	-Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.
Tabel LKPS	observe	Tabel LKPS belum dilengkapi	-
11.1 Analisis dan Penetapan Program Pengembangan , analisa dan capaian kinerja	kts minor	Belum ada uraian tentang analisa capaian kinerja belum ada dukungan data belum ada uraian tentang identifikas	Keserbacakupan (kelengkapan,keluasan, dan kedalaman),ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis c
II.3.1 Kondisi Eksternal Konsistensi dengan hasil analisis SWOT	observe	Tidak ada uraian penjelasan realisasi	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan
II.4.1 Profil Unit Pengelola Keserbacakupan informasi dalam profil	observe	uraian lengkap tapi belum adadata yang diunggah	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang d
2.3.2 Indikator Kinerja Tambahan	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasark
II.2.1 Program Pengembangan Ketepatan di dalam menetapkan prioritas	observe	uraian lengkap tapi belum adadata yang diunggah	UPPS menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya
Tabel LKPS	observe	Banyak yang belum dilengkapi data pendukung	Uraian dan data dari Tabel LKPS
2.3.2.Evaluasi Capaian Kinerja	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Analisis keberhasilan dan/atau

			ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di ti
2.4.1 Penjaminan Mutu internal	observe	tidak ada data diunggah	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek:
5.3.1 Realisasi investas	observe	tidak ada data diunggah	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma
5.4.1 Dana Pengembangan Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Terdapat perencanaan pengembangan tridharma di sipmonev. Terdapat bukti pelaksanaan pengembangan tri
6.5.1 Penilaian PembelajaranA. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran	observe	tidak ada data diunggah	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (prosesdan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur keterc
6.7.3 Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan MBKM	observe	Bukti Pelaksanaan Monev belum ada	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM
6.5.1	observe	tidak ada data diunggah. Penilaian PembelajaranA. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran	-A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur kete
6.7.3	observe	Bukti Pelaksanaan Monev belum ada Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan MBKM	-Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM
8.1.1	observe	Relevansi PKM pada UPPS	-Relevansi PkM pada UPPS
11.1.1	kts minor	Belum ada uraian tentang analisa capaian kinerja belum ada dukungan data belum ada uraian tentang identifikas Analisis dan Penetapan Program Pengembangan analisa dan capaian kinerja	-analisis capaian kinerja
11.3.1	kts minor	Tidak ada uraian penjelasan realisasi. Kondisi Eksternal Konsistensi dengan hasil analisis SWOT	-Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.

1.4.1	observe	uraian lengkap tapi belum adadata yang diunggah. Profil Unit Pengelola Keserbacakupan informasi dalam profil	-11,.4.1 Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informa
2.4.1	observe	Tiak ada data pendukung yang diupload terkait penjaminan mutu internal	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal
2.5.1	kts minor	Apakah melakukan pengukuran kepuasan layanan manjemen	Pengukuran kepuasan layanan manajemen
4.1.6	observe	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPSn bgmn cara menghitung krn nilainya besar sekali	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS
5.3.1	observe	tidak data yang diunggah realisasi investasi	-Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen p
6.3.2 B	observe	Tidak data hasil survey SAR dan portofolio	-B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan
6.3.2.E	observe	Kesesuaian metode Pembelajaran dengan Capain Pemelajaran	-E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Tidak tahu bagaiman cara mengsis data	Data tidak terisi
Tidak tahu cara mengisi	Data tidak terisi
Sudah diperbaiki	Data sudah ada memberikan info dana pengembangan kurang
Tidak tahu cara mengisi	Data yang ditampilkan masih kurang
Tidak tahu cara mengisi	Pernyataan yang dicentang hanya satu
Tidak membuat analisi SWOT	Tidak ada informasi kekuatan atau kelemahan
Tidak tahu cara mengisi	Data kosong
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi

Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	Gangguan terhadap PBM data dan informasi harus segera diselesaikan
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	Ada gangguan terhadap PBM sehingga data dan informasi harus segera diselesaikan .
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	Terganggunya PBM oleh karena itu data harus segera dilengkapi dalam waktu 1 minggu
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	Terganggunya PBM oleh karena itu data harus segera dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu maka uraian pembahasan data segera harus dilengkapi
Tidak tahu cara mengisi	Data tidak terisi lengkap
Tidak tahu cara mengisi	Data hasil monitoring hanya berupa SK telah mengikuti Program MBKM
Tidak paham dengan cara mengisis	Pernyataan yang dicentang hanya satu
Tidak tahu cara mengisi	Tidak ada informasi
Tidak tahu cara mengisi	Tidak ada informasi
Tidak paham cara mengisi	Informasi kurang lengkap
Tidak paham cara mengisi datam padahal dilakukan	Data tidak terisi
Belum melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen	Tidak dapat melaporkan tentang layanan manajemen
Salah masukkan data	Hasil rasio tidak rasional
Tidak tahu cara mengisi	Data kosong
Tidak paham dengan perintah	Tidak ada informasi
Tidak paham cara mengisi	Tidak ada informasi

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

tindakan_perbaikan_jadual	tinjauan_tindakan_koreksi
Diperbaiki dalam waktu 1 minggu	
Diperbaiki dalam waktu 1 minggu	
Diperbaiki tahun depan	

Diperbaiki tahun depan	
Diperbaiki dalam satu minggu	
Tahun diperbaiki	
Tahun depan diisi lebih lengkap	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Uraian dan data akan dilengkapi dalam waktu 1 minggu	
Tahun depan diperbaiki	
Perbaikan dalam 1 minggu	
Tahun depan diperbaiki	
Diperbaiki tahun depan	-
Diperbaiki dalam waktu 1 minggu	
Tahun depan melakukan layanan manajemen	
Diperbaiki dalam waktu 1 minggu	
Diperbaiki tahun depan	
Diperebaiki tahun depan	
Tahun depan diperbaiki	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Temuan Positif banyak dosen yang melakukan inovasi dalam pembelajaran daring. Misalnya materi disampaikan secara interaktif menurunkan rumus fisika. Sehingga meningkatkan engagement mahasiswa.	5.4.2 b) Sarana c). menyebarkan ilmu pengetahuan (e-learning, e-library, dll.).
2	kts_minor	Dari sample yang diambil 60% MK elearning tidak dilengkapi dengan RPS atau memuat RPS MK departemen lain	6.2.2 Rencana Proses Pembelajaran Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semeste
3	observe	Myitsclassroom lebih didominasi oleh zoom meeting	5.4.2 b) Sarana c). menyebarkan ilmu pengetahuan (e-learning, e-library, dll.).

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Forum diskusi dan sharing antar dosen penerapan pembelajaran efektif	-
Kelas Elearning masih menggunakan template dasar dari ITS dimana RPS menggunakan RPS contoh Dosen hanya mengunggah RPS seadanya Departemen tidak (bisa) mengontrol pelaksanaan MK Elearning	Mahasiswa tidak dapat menemukan RPS dan tidak mendapatkan gambaran perencanaan pembelajaran selama 1 semester
Dosen belum termotivasi untuk mengunggah pembelajaran di myitsclassroom	Mahasiswa sulit menemukan sumber pembelajaran

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

No	Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
1	Memastikan semester ini dan selanjutnya semua MK di myitsclassroom dilengkapi RPS	
2	Memanfaatkan myitsclassroom dengan semaksimal mungkin	

2 PRODI S2 FISIKA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,1
5	Standar 4	SDM	3,7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,6
7	Standar 6	Pendidikan	2,3
8	Standar 7	Penelitian	2,2
9	Standar 8	PkM	0,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,5
11		RTL & SWOT	0,1
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-
5	11.1.5	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK

6	11.1.6	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	1,5	1,5	2	3	KURANG
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	-	-	10	-	-
20	11.1.20	Tabel 5b	2	2	2	4	CUKUP
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK

24	11.1.24	Tabel 7	-	-	2	-	-
25	11.1.25	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-

42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	2	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	2	2	0,57	1,14	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	2,5	2,5	0,57	1,42	CUKUP
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	2	2	0,9	1,8	CUKUP
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	1,5	1,5	0,9	1,35	KURANG
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	28	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	42,9	3,2	0,91	2,93	BAIK

3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	10,6	3,1	0,91	2,8	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,25	2,5	0,91	2,27	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	25	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	15	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	166	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	3,89	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	11	3	0,91	2,73	BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana	3	3	1	3	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	3	3	0,84	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses	2	2	0,84	1,68	CUKUP

		pembelajaran terkait penelitian.					
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	-	-	0,84	-	-
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,31	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG

		pengukuran kepuasan mahasiswa.					

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	0,5	0,5	3,07	1,53	SANGAT KURANG
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	64	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	0,5	0,5	1,6	0,8	SANGAT KURANG

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	0,5	1,5	2,44	3,66	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,38	3,5	2,44	8,55	BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,2	2,44	5,26	CUKUP
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,22	1,8	2,44	4,39	KURANG
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	68	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	73,5	3,2	2,44	7,72	BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	-	-	2,44	-	-
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-

11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	0,86	-	-

3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Belum ditemukan elemen yang positif semua Elemen yang di Tabel LKPS juga belum dilengkapi dengan data. Hampir semua kreteria di standart 1 sampai 9 belum ada uraian dan belum ada data pendukung

2.2.2 Kesimpulan Audit

Banyak isian data dan bukti pendukung yang kosong. Harapannya bisa diupdate dalam waktu 2 minggu sampai 1 bulan sehingga diberi status OB. Ada butir standar yang menjadi temuan KTS Mayor karena mengulang kondisi 2020 lalu.

Belum kelihatan adanya usaha untuk melengkapi uraian di tiap2 elemen standar dan belum kelihatan adanya usaha untuk mengunggah data

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	kts mayor	Pelampauan SN-Dikti yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria.	2.3.2 Pelampauan SN-Dikti
2	kts mayor	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI manual SPMI standar SPMI dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu pada level UPPS dan Prodi. 5) memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu.	2.5.1 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.
3	kts mayor	C. Proses seleksi	3.1.3 Proses seleksi
4	kts mayor	A. Peningkatan animo calon mahasiswa	3.1.4 Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa
5	kts mayor	Realisasi investasi (SDM sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	5.3.1 Realisasi investasi
6	kts mayor	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	5.4.1 Kecukupan dana

7	kts mayor	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur sebagai berikut: 1) mempunyai kontrak rencana penilaian 2) melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan 3) memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa 4) mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa 5) mempunyai prosedur yang mencakup tahap perencanaan kegiatan pemberian tugas atau soal observasi kinerja pengembalian hasil observasi dan pemberian nilai akhir 6) pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka 7)mempunyai bukti-bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian.	6.6.3 C. Pelaksanaan penilaian
8	kts mayor	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	II.1.3 Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.
6.8.1 Suasana Akademik	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	6.8.1 Suasana Akademik Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran
11.1.4.D.1.4 Ketepatan didalam menetapkan Prioritas Program pengembangan		Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	D.1.4 Ketepatan didalam menetapkan Prioritas Program pengembangan
11	kts mayor	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum. Keterangan: Evaluasi kurikulum ada 2 yaitu: Evaluasi formative (yaitu selama proses kurikulum diimplementasikan) dan evaluasi summative (yaitu evaluasi di akhir proses implementasi kurikulum)	6.1.1 A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.
12	kts mayor	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif holistik integratif saintifik kontekstual tematik efektif kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	6.2.1 Karakteristik proses pembelajaran

13	kts mayor	A. Bentuk interaksi antara dosen mahasiswa dan sumber belajar (dapat dilihat pada sistem MyITS Classroom dan portofolio MK pada SAR 5).	6.4.1 A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar
14	kts mayor	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik perencanaan pelaksanaan proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	6.5.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
11.1.2.D.1.2 Keserbacakupan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	D.1.2 Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian
II.1.3 Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	D.1.3 Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi
6.1.2.B.Kesesuaian capaian pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	B.Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 8 (PerPres No. 8/20
6.3.1 Rencana Proses Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS).
6.4.2.Pemantauan kesesuaian proses	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran Diperoleh dari hasil survey SAR dan
6.6.1 Penilaian Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ke
6.6.3 Penilaian Pembelajaran, pelaksanaan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur, 7 unsur
6.8.3Tindak Lanjut - Kepuasan Mahasiswa	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	6.8.2 Kepuasan Mahasiswa A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. Kepuasan mahasiswa
7.1.1 Penelitian Indikator Kinerja Utama - Relevansi Penelitian	kts minor	Tidak ada data diunggah	Relevansi penelitian pada UPPS mencakup unsur-unsur, 4 aspek
8.1.1 Pengabdian kepada	kts minor	Tidak ada data diunggah	Relevansi PkM pada UPPS mencakup unsur-unsur, 4 unsur

Masyarakat - Indikator Kinerja Utama - Relevansi PkM			
9.1.1 Luaran dan Capaian Tridharma - Indikator Kinerja Utama Pendidikan	kts minor	Tidak ada data diunggah	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan
9.2.1 Luaran dan Capaian Tridharma Indikator Kinerja Utama Pendidikan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Pelaksanaan Tacer study mencakup 5 aspek
6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran Pemenuhan Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas
6.3.2 Rencana Proses Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	6.3.2 Rencana Proses Pembelajaran B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran
6.4.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	6.4.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar
6.4.3.C.Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN DIKTI Penelitian, 4 aspek
6.5.1 Monitoring dan Evaluasi	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pela
6.6.2 Penilaian Pembelajaran	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian. Teknik penilaian
3.1.3.Proses seleksi.	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	C. Proses seleksi.
3.1.4.Peningkatan animo calon mahasiswa.	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	A. Peningkatan animo calon mahasiswa
5.3.1.Realisasi investasi	kts minor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Realisasi investasi (SDM, sarana dan

			prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma
5.4.1Dana Pengembangan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.
6.1.1 Kurikulum	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum
C. Ketepatan struktur kurikulum	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kom
39	kts mayor	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan. 1) keserba cakupan 2) kedalaman 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 1 tahun terakhir.	9.1.1 Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)
40	kts mayor	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT 2) dilakukan secara berkala setiap tahun 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4) 5) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	9.2.1 Tacer study mencakup 5 aspek
41	kts mayor	Keserbacakupan (kelengkapan keluasan dan kedalaman) ketepatan ketajaman dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar. Standar yang digunakan di dalam SPMI yaitu: Standar 1: Visi Misi Tujuan dan strategi Standar 2: tata Kelola Standar 3: mahasiswa Standar 4: SDM Standar 5: Keuangan sarana dan prasarana Standar 6: Pendidikan Standar 7: Penelitian Standar 8: PkM Standar 9: Kerjasama & kemitraan strategis.	II.1.2 Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian

42	kts mayor	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	II.1.4 Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.
2.3.2 Indikator Kinerja ambahan	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Pelampauan SN-Dikti yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasa
2.5.1 Penjaminan Mutu	kts mayor	Tidak ada uraian infomasi dan tidak ada data diunggah	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) yang dibuktikan dengan
45	kts mayor	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif 2) otentik 3) objektif 4) akuntabel 5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	6.6.1 A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)
46	kts mayor	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian. Teknik penilaian terdiri dari: 1) observasi 2) partisipasi 3) unjuk kerja 4) test tertulis 5) test lisan dan 6) angket. Instrumen penilaian terdiri dari: 1) penilaian proses dalam bentuk rubrik dan atau; 2) penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya disain.	6.6.2 B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian.
47	kts mayor	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	6.8.1 Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran
48	kts mayor	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	6.8.3 B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.
49	kts mayor	Relevansi penelitian pada UPPS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki peta jalan yang memayungi agenda penelitian dosen dan mahasiswa serta	7.1.1 Relevansi penelitian pada UPPS

		pengembangan keilmuan PS dengan mempertimbangkan pendekatan interdisiplin atau multi disiplin 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian. 3) melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan PS.	
50	kts mayor	Relevansi PkM pada UPPS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi penerapan keilmuan PS 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM. 3) melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan peta jalan dan menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan PS.	8.1.1 Relevansi PkM pada UPPS
51	kts mayor	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang jenjang KKNI level 8 (PerPres No. 82012). Keterangan: Pengukuran ketercapaian CPL sesuai dengan KKNI level 8 melalui kata kerja kemampuan dan indikator ketercapaian (yaitu matriks antara CPL MK) serta bukti evidence ketercapaian.	6.1.2 B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.
52	kts mayor	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	6.1.3 C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben-tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam pet
53	kts mayor	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	6.3.1 A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)
54	kts mayor	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	6.3.2 B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.
55	kts mayor	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Diambil sample minimal 5 MK	6.4.2 Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran
56	kts mayor	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian : 1) hasil penelitian: harus memenuhi pengembangan IPTEKS meningkatkan	6.4.3 Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN-Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait pe

		kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa (dilakukan pemeriksaan luaran penelitian makalah yang telah di diseminasikan dalam jurnal nasional terakreditasi jurnal nasional karya inovatif yang dan telah teruji) 2) isi penelitian memenuhi kedalaman dan keluasan materi penelitian sesuai capaian pembelajaran (dilakukan pemeriksaan atas sampel tesis memecahkan permasalahan ilmu pengetahuan teknologi danatau seni di dalam bidang keilmuannya melalui pendekatan inter atau multidisipliner) 3) proses penelitian mencakup perencanaan pelaksanaan dan pelaporan (dilakukan pemeriksaan pada proposal tesis tesis metode konsepsi ilmiah) 4) penilaian penelitian memenuhi unsur edukatif obyektif akuntabel dan transparan serta bukti penjaminan atas plagiasi.	

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi. Dan ada acara ASIIN.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.

Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Mungkin waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang atau semangat mengisi data yang belum memadai krn bersamaan dg akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.

Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.
Pandemi Covid 19 waktu pengisian kurang dan usaha pengisian belum memadai. Dan ada acara ASIIN.	Tidak bisa dilakukan analisa dan penilaian PBM akan terganggu dan bisa berpengaruh pada kategori prodi.

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok

Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	
Dilengkapi dalam satu minggu.	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

3 PRODI S3 FISIKA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,0
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,3
4	Standar 3	Mahasiswa	2,9
5	Standar 4	SDM	3,3
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	0,8
7	Standar 6	Pendidikan	2,0
8	Standar 7	Penelitian	1,6
9	Standar 8	PkM	0,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,7
11		RTL & SWOT	0,5
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	2	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3	3	3	9	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK

6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	4	12	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	2	6	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	-	-	10	-	-
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	2	2	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	2	-	-

24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	3	9	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	2	2	0,57	1,14	CUKUP
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja	-	-	0,57	-	-

		mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	1	1	0,57	0,57	KURANG
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	2	2	0,9	1,8	CUKUP
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	2	2	0,9	1,8	CUKUP

4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	2	2	0,9	1,8	CUKUP
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	35	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	20	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	85	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi	2	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

		mahasiswa sebagai pembimbing utama.					
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	11,5	3,6	0,85	3,09	BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,3	2,3	0,85	1,95	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	20	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	13	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	46	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	4,45	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	9	3,2	0,85	2,72	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya	2	2	0,85	1,7	CUKUP

		(administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)					
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	2	2	0,85	1,7	CUKUP

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	1	1	1,05	1,05	KURANG
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	-	-	1,05	-	-

6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3	3	0,49	1,47	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	3	3	0,49	1,47	BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	2	2	0,49	0,98	CUKUP
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan	2	2	0,49	0,98	CUKUP

		9) berpusat pada mahasiswa.					
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3	3	0,49	1,47	BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3	3	0,49	1,47	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	1	1	0,49	0,49	KURANG
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	1	1	0,49	0,49	KURANG
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	1	1	0,49	0,49	KURANG
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	1	1	0,49	0,49	KURANG

11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	1	1	0,49	0,49	KURANG
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	1	1	0,49	0,49	KURANG
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	2	2	0,49	0,98	CUKUP
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	-	-	0,49	-	-

18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	2	2	0,49	0,98	CUKUP
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3	3	0,49	1,47	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	2	2	0,49	0,98	CUKUP
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	2	2	0,49	0,98	CUKUP
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	1,49	1	0,49	0,49	KURANG
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	3	3	0,49	1,47	BAIK

		pengukuran kepuasan mahasiswa					

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	1	1	3,73	3,73	KURANG
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	55	3,5	3,73	12,93	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	1	1	0,8	0,8	KURANG

2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	1	2	3,17	6,34	CUKUP
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,56	1,6	3,17	5,21	KURANG
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	93,8	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2)	1	-	3,17	-	-

		Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.					
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian	1	1	1	1	KURANG

		kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.					
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	2	2	1	2	CUKUP
3	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
4	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
5	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
6	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Belum bisa menemukan nilai positifnya karena semua isian belum ada informasinya data yang perlu diunggah hampir semua belum dilaksanakan

3.2.2 Kesimpulan Audit

Pimpinan Program Studi Belum ada semangat untuk mengisi dokumen SPMI. Penjelasan singkat yang ada di standart 1 sampai 9 mayoritas kosong. Data yang seharusnya diunggah juga belum dilaksanakan

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
3.1.1 Mahasiswa Indikator Kinerja Utama Kualitas Input Mahasiswa	kts mayor	A. Metoda rekrutmen dan sistem seleksi dan tidak ada data yang diunggah	A. Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.
3.1.3.C. Proses seleksi.	kts mayor	C. Cara Proses seleksi dan tidak ada data yang diunggah	Proses seleksi menggunakan metode yang bagaimana
3.2.1 Daya Tarik Prodi	kts mayor	A. Peningkatan animo calon mahasiswa dan tidak ada data yang diunggah	A. Peningkatan animo calon mahasiswa.
4.4.1 Pengembangan Dosen	kts mayor	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi dan tidak ada data yang diunggah	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi
4.5.1 Tenaga Kependidikan	kts mayor	A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya dan tidak ada data yang diunggah	A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pusta
5.3.1 Investasi	kts mayor	Realisasi investasi (SDM sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. dan tidak ada data yang diunggah	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma
5.4.1 Dana Pengembangan	kts mayor	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma dan tidak ada data yang diunggah.	ok
6.1.2 Pendidikan - Kurikulum	kts mayor	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profillulusan dan jenjang KKNISKKNI dan tidak ada data yang diunggah	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.

6.1.3 Pendidikan Kurikulum	kts mayor	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran dan tidak ada data yang diunggah	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran
6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran	kts mayor	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidangkeilmuannya dan tidak ada data yang diunggah	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalu
6.2.2 Karakteristik Proses Pembelajaran	kts mayor	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola memimpin dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia dan tidak ada data yang diunggah	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu
6.2.4 Rencana Proses Pembelajaran	kts mayor	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. dan tidak ada data yang diunggah	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.
6.3.1 Proses Pembelajaran Monitoring dan Evaluasi	kts mayor	A. Bentuk interaksi antara dosen mahasiswa dan sumber belajar dan tidak ada data yang diunggah	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar
6.3.3 Proses Pembelajaran Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan	kts mayor	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi. dan tidak ada data yang diunggah	6.3.3 Proses Pembelajaran Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan
6.3.4 Proses Pembelajaran Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan	kts mayor	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan dan tidak ada data yang diunggah	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan.
6.3.6 Proses Pembelajaran Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan	kts mayor	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL dan tidak ada data yang diunggah	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL
6.3.7. Monev penulisa desertasi	kts mayor	Monev penulisan desertasi dan tidak ada data yang diunggah	monitoring dan evaluasi penulisan desertasi
6.3.8. Monev kelayakam dosen	kts mayor	Monev kelayakam dosen dan tidak ada data yang diunggah	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan
6.3.9. Monev Ujian Doktor	kts mayor	Monev Ujian Doktor dan tidak ada data yang diunggah	Monitoring dan evaluasi ujian akhir doktor
6.3.10. Monev Kesesuaian PBM dan CPL	kts mayor	Monev Kesesuaian PBM dan CPL	kesesuaian metode pembelajaran dengan learning outcome

6.4.1 Penilaian Pembelajaran Proposal Disertasi	kts mayor	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan mengembangkan teori atau konsepsi gagasan ilmiah baru.	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi /gagasan ilmiah baru
6.4.2 Penilaian Pembelajaran Pelaksanaan Seminar Proposal	kts mayor	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan mengembangkan teori atau konsepsi gagasan ilmiah baru. Keterangan: Pemeriksaan dilakukan padadokumen:	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/ mengembangkan teori atau konsepsi/ gagasan ilmiah baru
6.4.4 Penilaian Pembelajaran Hasil Disertasi	kts mayor	Penilaian novelty kebaruan disertasi.	Penilaian novelty /kebaruan disertasi.
6.4.5 Penilaian Pembelajaran Hasil Disertasi	kts mayor	Publikasi hasil penelitian disertasi	Publikasi hasil penelitian disertasi.
6.6.2 Tindak Lanjut Kepuasan Mahasiswa	kts mayor	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.
7.1.1 Penelitian Indikator Kinerja Utama Relevansi Penelitian	kts mayor	Relevansi penelitian pada unit pengelola mencakup unsur-unsur	Relevansi penelitian pada unit pengelola mencakup unsur-unsur
9.1.1 Luaran dan Capaian Tridharma Indikator Kinerja Utama Pendidikan	kts mayor	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan
9.1.8. Luaran dan Capaian Tridharma - Indikator Kinerja Utama Pendidikan	kts mayor	Tacer study mencakup 5 aspek	Tacer study mencakup 5 aspek
1.2 Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	kts mayor	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.
2.3.4.Pelampauan SN-Dikti yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan	kts mayor	Pelampauan SN-Dikti yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi dan tidak ada data yang diunggah	Pelampauan SN-Dikti yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan
4.5.2 Tenaga Kependidikan	kts mayor	B. Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan	B. Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses

		kebutuhan program studi dan Tidak ada data yang diunggah	pembelajaran sesuai dengan kebutuhan pro
6.1.1 Pendidikan - Kurikulum	kts mayor	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dan tidak ada data yang diunggah	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum
6.1.4.Karakteristik Proses Pembelajaran	kts mayor	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran 9 aspek dan tidak ada data yang diunggah	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3)
6.2.3 Rencana Proses Pembelajaran	kts mayor	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)RPS paling sedikit me dan tidak ada data yang diunggah	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)
6.3.2.Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran	kts mayor	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencan apembelajaran dan Tidak ada data yang diunggah	ok
6.3.5 Proses Pembelajaran - Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan	kts mayor	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor dan tidak ada data yang diunggah	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor
6.4.3 Penilaian Pembelajaran Hasil Disertasi	kts mayor	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	ok
6.5.1 Suasana Akademik	kts mayor	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk
8.1.1 Pengabdian kepada Masyarakat Indikator Kinerja Utama	kts mayor	Relevansi PkM pada unit pengelola mencakup unsur-unsur sebagai : 4 unsur	Relevansi PkM pada unit pengelola mencakup unsur-unsu 4 unsur
1.1 Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	kts mayor	Keserbacakupan (kelengkapan keluasan dan kedalaman) ketepatan ketajaman dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis
2.2.2 Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial	kts mayor	B. Kapabilitas pimpinan UPPS mencakup 6 aspek dan tidak ada data yang diunggah	B. Kapabilitas pimpinan UPPS, mencakup aspek: 1) perencanaan, 2) pengorganisasian, 3) penempatan pe

2.3.5.Evaluasi Capaian Kinerja	kts mayor	Analisis keberhasilan dan/atau tidak berhasilan pencapaian kinerja UPPS dan tidak ada data yang diunggah	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di
2.4.1 Penjaminan Mutu	kts mayor	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek dan tidak ada data yang diunggah	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) yang dibuktikan dengan ke

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
ok	okj
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi
Waktu yang diberikan untuk pengisian data kurang karena waktunya bersamaan dengan akreditasi ASIIN	PBM akan terganggu RPS dan CPL tidak terkontrol dan bisa berdampak pada akreditasi Prodi

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun tidak lengkap	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun tidak lengkap	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun tidak sesuai dengan yang dibutuhkan. Tidak ada data mahasiswa yang diterima sebagai pembanding.	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu : Hasil perbaikan: Tidak Ada informasi dan tidak ada data yang diunggah	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu .Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun uraian belum sesuai ketentuan	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum sesuai ketentuan. Yang diunggah tentang penelitian	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada periode evaluasi	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada peta kurikulum	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada uraian tentang persiapan program studi.	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada cara pengelolaannya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada uraian tentang RPS	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu .Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada pemenuhan SN Dikti 4 aspek	ok

Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti metode pembelajaran yang dilampirkan	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Data yang diunggah adalah kurikulum	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu Hasil perbaikan: SOP lengkap namun tidak ada bukti pelaksanaan	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti pelaksanaanya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu : Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti monitoring	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum dilengkapi bukti yang shahih	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti pelaksanaannya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaanya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaanya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaanya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaanya	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu Ada data SWOT namun tidak merumuskan strategi pengembangan istitusi yang berkesesuaian.	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan : yang diperbaiki ada uraian informasi namun tidak didukung data	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum sesuai dengan ketentuan	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun tidak lengkap	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum mencakup 3 aspek	ok

Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti RPS	q
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu .Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti pemantauan sama sekali	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada bukti monitoring	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaan seminar	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data pelaksanaanya seperti : kuliah umum studium generale seminar ilmiah dan bedah buku.	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. . Hasil perbaikan: Ada informasi pada data yang diunggah namun belum lengkap. Belum ada data analisa kerja yang dilakukan	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu Hasil perbaikan : Namun uraian belum memadai	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu. Hasil perbaikan: ada informasi pada data uang diunggah namun uraian belum sesuai	ok
Uraian dan data yang harus diunggah harus segera diselesaikan dalam jangka waktu 1 minggu.Hasil perbaikan : Ada informasi dari data yang diunggah namun perbaikan hanya 1 aspek	ok

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN MATEMATIKA- ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN MATEMATIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Matematika 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 22
2 PRODI S2 MATEMATIKA 23
2.1 Nilai SPMI 23
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 23

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 26
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 27
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 28
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 29
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 30
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 31
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 33
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 34
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 34
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 36
2.1.12 Standar Pengembangan 37
2.2 Laporan AMI 37
2.2.1 Temuan Positif 37
2.2.2 Kesimpulan Audit 37
2.2.3 Kategori Temuan 37
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 38
2.3 MK E Learning 38
2.3.1 Kategori Temuan 38
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 39
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 39
3 PRODI S3 MATEMATIKA 40
3.1 Nilai SPMI 40
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 40
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 43
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 43
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 46
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 47
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 48
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 49
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 53
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 54
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 54

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 56
3.1.12 Standar Pengembangan 57
3.2 Laporan AMI 57
3.2.1 Temuan Positif 57
3.2.2 Kesimpulan Audit 57
3.2.3 Kategori Temuan 57
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 58
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 60
3.3 MK E Learning 61
3.3.1 Kategori Temuan 61
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 61
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 61
KETERANGAN TABEL 62

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Matematika

1 PRODI S1 Matematika

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,5
8	Standar 7	Penelitian	3,7
9	Standar 8	PkM	3,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,8
11		RTL & SWOT	-
12		Pengembangan	1,6

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	2	2	2	4	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	1	1	2	2	KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	2	2	2	4	CUKUP
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	10	10	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	2	2	2	4	CUKUP
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	4	4	5	20	SANGAT BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK

33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,55	1,65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	7,44	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	43	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	20	3,9	0,71	2,74	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	83,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	90,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	12,3	3,3	0,71	2,32	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	11,2	3,5	0,71	2,45	BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,02	2,1	0,71	1,49	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	20	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	10	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	124	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	74	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	3	2,4	0,71	1,72	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	1 420 873.23	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	24 009 302.33	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	3 372 093.02	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0,72	2,16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan	3	3	0,72	2,16	BAIK

		kegiatan diluar kegiatan pembelajaran					
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	1	1	0,75	0,75	KURANG
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0,75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,22	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	3	3,17	9,51	BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,47	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	110	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	0,85	1,7	CUKUP
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	30	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	1	2	2,64	5,28	CUKUP
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	6	3	2,64	7,92	BAIK

4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2,2	2,64	5,78	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,79	2,2	2,64	5,83	CUKUP
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	81,2	3,4	2,64	9,07	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	96,9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,52	3,5	2,64	9,29	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	32	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	-	-	1	-	-
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	1	-	-
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0,5	-	-
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0,5	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2	2	1,92	3,84	CUKUP
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	1	1	1,92	1,92	KURANG
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	1	1,92	1,92	KURANG
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	1	1	1,92	1,92	KURANG
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-

14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Design kurikulum melibatkan stakeholder.
2. Feedback dari stakeholder khususnya peningkatan communication skill telah dilaksanakan dalam bentuk berbagai program kegiatan.
3. Pembelajaran berbasis Lab (LBE) sudah dilaksanakan lab tersertifikasi dan menjalin kerjasamalink dengan lab bersertifikasi LBE.
4. Diadakan dan diselenggarakan MK Kapita selekta.
5. Dilakukan kegiatan berstandar internasional seperti mengundang dan kolaborasi dengan world class professor.
6. Dilaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa dengan capaian sangat baik.
7. Adanya inovasi aplikasi layanan online yaitu Siamat.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Departemen telah melaksanakan kegiatan dengan baik namun pendokumentasian dan pendataan perlu ditingkatkan.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Banyak tabel kosong (data dan dokumen pendukung tidak tersedia) mulai tabel 1 sampai dengan 9 khususnya RTL dan Standar Pengembangan kosong sama sekali	6.3.3; 6.6.1 beberapa standar lainnya khususnya RTL dan Standar Pengembangan.
2	observe	Beban kerja dosen khususnya bidang pengajaran relatif tinggi karena mengajar di departemen sendiri (S1 S2 S3 dan SPKB)	4.1.1

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Banyak tabel kosong atau tidak lengkap dokumen pendukungnya terjadi karena terdapat audit lain (ASIIN) yang dilaksanakan pada waktu yang hampir bersamaan dan perlu mendapatkan persiapan lebih sehingga konsentrasi dialihkan untuk persiapan audit tersebut.	Proses pelaksanaan kegiatan dan dokumen pendulung kegiatan yang dilaksanakan oleh departemen tidak bisa dilihat dan diaudit sehingga auditor tidak bisa memberi nilai lebih baik.
Jumlah dosen terbatas dan ketercukupan DTPS rendah.	Beban kerja khususnya pengajaran menjadi besar karena mengajar di depertemen sendiri (S1 S2 S3 dan SPKB)

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Perlu persiapan dan pembagian tugas tim supaya semua data isian dan dokumen pendukung bisa dilengkapi untuk setiap tujuan kegiatan audit.	
Melaksanakan rekrutmen dosen baru atau menambah dosen Luar Biasa (LB)	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Dari delapan sampel MK yang memiliki kelas paralel hanya terdapat dua MK yang kesemuanya mencantumkan RPS di myITS classroom. Pada lima MK lainnya hanya beberapa kelas yang mencantumkan RPS yang sama. Satu MK sisanya tidak terdapat RPS sama sekali di semua kelas paralel. Sementara dari empat sampel MK yang memiliki kelas tunggal ketiga kelas sudah mencantumkan RPS. Secara umum 59% dari 29 kelas yang diambil sebagai sampel telah mencantumkan RPS. Sebanyak 13 dari 29 kelas (45%) yang tidak mencantumkan deskripsi CPMK.	6.2.2
2	observe	Dari 12 sampel MK hanya 2 MK yang mencantumkan referensi utama di classroom dalam bentuk link atau file. Beberapa MK lain hanya ditulis dalam bentuk deskripsi buku namun mayoritas tidak tertulis sama sekali di myITS classroom.	6.3.1
3		Sekitar 52% dari 29 kelas yang diambil sebagai sampel belum terlihat jelas struktur materinya	6.3.1
4	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Belum ada SOP monitoring dan proses evaluasi dari manajemen untuk pelaksanaan perkuliahan online.	6.4.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS MK tersedia di website Matematika sehingga menimbulkan persepsi bahwa tidak perlu diupload kembali di classroom.	Kegiatan perkuliahan di kelas online paralel tidak bisa dimonitor apakah sudah sesuai dengan rencana pembelajaran yang telah disepakati bersama antara dosen-dosen pengampu.
Referensi utama sudah di tuliskan dalam RPS sehingga dosen	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS

menganggap mahasiswa bisa mencari sendiri referensi utama.	
Section di classroom terbagi berdasarkan pertemuan. Namun pada setiap pertemuan tidak terdapat keterangan topik apa yang akan dipelajari masuk ke dalam CPMK mana dan lain sebagainya.	Tidak bisa dimonitor apakah penyampaian materi perkuliahan sudah sesuai dengan RPS atau belum.Struktur materi yang kurang jelas dapat menyulitkan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semeseter. Belum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom	Departemen tidak bisa mendeteksi aspek-aspek mana yang perlu dibenahi atau ditingkatkan dari kualitas proses pembelajaran online dan dapat mempengaruhi nilai penjaminan mutu

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
RPS perlu diupload kembali di myITS classroom dan pihak departemen melalui narahubung MK e-Learning akan mengingatkan kepada para dosen untuk melengkapi RPS MK di myITS classroom	
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link	
Setiap section diberi deskripsi mengenai CPMK dan topik yang akan dipelajari dalam sesi tersebut sehingga terlihat jelas runutan materinya dan bisa dicek apakah sudah sesuai dengan RPS atau belum	
Diperbaiki di semester berjalan	

2 PRODI S2 MATEMATIKA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4,0
7	Standar 6	Pendidikan	2,5
8	Standar 7	Penelitian	1,2
9	Standar 8	PkM	0,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,3
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	-	-	2	-	-
3	11.1.3	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	1	1	2	2	KURANG
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	2	2	2	4	CUKUP
16	11.1.16	Tabel 3d6	1	1	4	4	KURANG
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.22	Tabel 6a	1	1	2	2	KURANG
23	11.1.23	Tabel 6b	1	1	0	-	KURANG
24	11.1.24	Tabel 7	-	-	2	-	-
25	11.1.25	Tabel 8a	1	1	2	2	KURANG
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	-	0,57	-	-
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	21	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	52,4	3,5	0,91	3,18	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	12	4	0,91	3,61	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,05	2,1	0,91	1,91	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	17	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	91	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,95	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	-	2	0,91	1,82	CUKUP

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	3 605 152.98	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	46 780 952.38	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	6 904 761.90	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	4	4	1	4	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,84	2,52	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	-	-	0,84	-	-

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	-	-	0,84	-	-
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	1	1	0,84	0,84	KURANG
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3	3	0,84	2,52	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	1	1	0,84	0,84	KURANG

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0,84	0,84	KURANG
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,32	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0,84	-	-

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	-	-	3,07	-	-
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	88,2	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	-	-	3,07	-	-

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	1,6	-	-

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	-	-	2,44	-	-
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,62	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1	0	2,44	0,08	SANGAT KURANG

5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	54,5	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	77,1	3,4	2,44	8,36	BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	2	1	2,44	2,44	KURANG
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	-	-	0,86	-	-
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	0,86	-	-
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	0,86	-	-
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Keterlaksanaan penjaminan mutu mahasiswa dalam penyelenggaraan thesis sudah tersusun rapi mengenai regulasi dan informasi di https:www.its.ac.idmatematikaendocument dan program SIAMAT (pelaksanaan SEMPRO) sistem akademik khusus Dep Matematika. Semua lab di Dep Matematika sudah tersertifikasi LBE hanya 1 lab yang belum

2.2.2 Kesimpulan Audit

1. Sudah dilakukan monitoring dan evaluasi namun berdasarkan informasi dilakukan pada tengah dan akhir semester. Masukkan monitoring dan evaluasi bisa dilakukan secara rutin (diinformasikan ke semua dosen pengampu) dan terdokumentasi secara rapi sebagai bukti telah dilakukan dan mekanisme monitoring dan evaluasi lebih transparan untuk meningkatkan akuntabilitas manajemen lebih baik
2. Portofolio sudah ada untuk pelaksanaan pembelajaran namun masih 5 MK dari 35 MK (MK wajib dan pilihan) sehingga perlu dilakukan koordinasi dengan manajemen prodi misal tim teaching 1 portofolio sama. sehingga mempermudah koordinasi (di MyAcademic sudah ada)

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	6.5.1
2	observe	Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	6.6.1

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran berdasarkan informasi dilakukan pada tengah dan akhir semester	Evaluasi terhadap mahasiswa akan mengalami kesulitan dan waktu lebih apabila belum memenuhi CPL mata kuliah atau Prodi karena akhir semeste revaluasi nya
Baru ada 5 portofolio mata kuliah yang tersedia dari 35 mata kuliah yang ada	Mutu penilaian belum bisa mewakili penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara keseluruhan karena lebih banyak mata kuliah yang belum ada portofolio

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Perlu dilakukan monitoring dan evaluasi secara rutin misal setiap 4 minggu sekali	
Penyelesaian portofolio untuk mata kuliah yang belum	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Dari 6 MK yang diambil sebagai sampel hanya satu MK yang mencantumkan deskripsi-CPMK dan RPS	6.2.2
2	kts_minor	Dari 6 MK yang diambik sebagai sampel tidak ada yang mencantumkan referensi utama di classroom dalam bentuk link atau file.	6.3.1
3	kts_minor	Dari 6 MK yang diambil sebagai sampel hanya satu kelas yang struktur materinya jelas	6.3.1
4	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Belum ada SOP monitoring dan proses evaluasi dari manajemen untuk pelaksanaan perkuliahan online	6.3.1

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS MK tersedia di website Matematika sehingga menimbulkan persepsi bahwa tidak perlu diupload kembali di classroom	Kegiatan perkuliahan di kelas online paralel tidak bisa dimonitor apakah sudah sesuai dengan rencana pembelajaran yang telah disepakati bersama antara dosen-dosen pengampu.
Referensi utama hanya ditulis dalam RPS atau deskripsi di classroom	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS
Section di classroom terbagi berdasarkan pertemuan. Namun pada setiap pertemuan tidak terdapat keterangan topik apa yang akan dipelajari masuk ke dalam CPMK mana dan lain sebagainya. Beberapa kelas juga tidak mencantumkan RPS jadi tidak bisa dievaluasi kesesuaian antara struktur materi dengan RPS.	Struktur materi yang kurang jelas dapat menyulitkan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semester. Belum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom	Departemen tidak bisa mendeteksi aspek-aspek mana yang perlu dibenahi atau ditingkatkan dari kualitas proses pembelajaran online dan dapat mempengaruhi nilai penjaminan mutu

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
RPS perlu diupload kembali di myITS classroom dan pihak departemen melalui narahubung MK e-Learning akan mengingatkan kepada para dosen untuk melengkapi RPS MK di myITS classroom	
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link	
Setiap section diberi deskripsi mengenai CPMK dan topik yang akan dipelajari dalam sesi tersebut sehingga terlihat jelas runutan materinya dan bisa dicek apakah sudah sesuai dengan RPS atau belum	
Diperbaiki di semester berjalan	

3 PRODI S3 MATEMATIKA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	2,3
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	1,4
4	Standar 3	Mahasiswa	3,3
5	Standar 4	SDM	2,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4,0
7	Standar 6	Pendidikan	0,2
8	Standar 7	Penelitian	1,2
9	Standar 8	PkM	-
10	Standar 9	Kerjasama	0,7
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	2	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	1	1	2	2	KURANG
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	1	1	2	2	KURANG
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	1	1	2	2	KURANG
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	1	1	2	2	KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	1	1	4	4	KURANG
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	2	8	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	10	40	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	-	-	2	-	-
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-

21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	2	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	3	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	5	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3	3	1,07	3,21	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	2	2	1,07	2,14	CUKUP
3	1.1.3	Strategi pencapaian	2	2	1,07	2,14	CUKUP

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	2	2	0,57	1,14	CUKUP

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	2	2	0,57	1,14	CUKUP
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	3	3	0,57	1,71	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3	3	0,57	1,71	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	-	-	0,57	-	-

		pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	-	-	0,57	-	-
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	-	-	0,57	-	-

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	1	1	0,9	0,9	KURANG
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	1	1	0,9	0,9	KURANG
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
8	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	38,5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	13	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

		pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.					
11	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	12,9	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
13	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
14	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,85	1,7	CUKUP
15	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	17	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	9 699 485.71	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	75 569 230.77	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	11 153 846.15	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	-	-	0,49	-	-
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	-	-	0,49	-	-

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	-	-	0,49	-	-
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	-	-	0,49	-	-
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	-	-	0,49	-	-
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	-	-	0,49	-	-
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	-	-	0,49	-	-

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	-	-	0,49	-	-
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	-	-	0,49	-	-
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2	2	0,49	0,98	CUKUP
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	-	-	0,49	-	-
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	-	-	0,49	-	-
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	-	-	0,49	-	-
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	-	-	0,49	-	-

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	-	-	0,49	-	-
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	-	-	0,49	-	-
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	-	-	0,49	-	-
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	-	-	0,49	-	-
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	-	-	0,49	-	-
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	-	-	0,49	-	-
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	-	-	0,49	-	-
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	-	-	0,49	-	-
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	-	-	0,49	-	-

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	-	-	0,49	-	-
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,64	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	-	-	0,49	-	-

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	-	-	3,73	-	-
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	47,1	3,3	3,73	12,14	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	-	-	0,8	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	-	1	3,17	3,17	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	3,17	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-

4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	-	-	3,17	-	-
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	-	-	1	-	-
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	-	-	1	-	-
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Pada massa pandemi pembimbingan dilakukan melalui online dan dicatat dalam SIAMAD sehingga bisa digunakan untuk monitoring kegiatan riset mhs doktor.

3.2.2 Kesimpulan Audit

(1). UPPS telah melakukan kegiatan dengan baik namun belum terdokumentasi secara rapi

(2). Banyak SOP yang harus disusun agar dapat menjamin ketepatan waktu kelulusan dan capaian pembelajaran yang sesuai. Diantaranya SOP progress riset penilaian riset setiap semester dan publikasi jurnal

(3). Mahasiswa doktor sebagai SCL dengan arahan penuh oleh dosen pembimbing mulai dari pengambilan topik novelty penelitian hingga publikasi.

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
	observe	Tata kelola yang berkaitan efektifitas tata pamong dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan metode yang digunakan untuk menganalisa keberhasilan dan atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	

6.2.1 & 6.2.2	observe	Penerapan kemandirian mahasiswa doktor dalam mengembangkan diri dalam melakukan risetnya.	6.2.1. & 6.2.2.
3.1.1	observe	Proses rekrutmen dan sistem seleksi mahasiswa yang belum dijelaskan dengan rinci. Mulai dari pendaftaran seleksi presentasi serta pengambilan keputusan pada semester gasal dan genap 20202021	3.1.1.
6.1.1; 6.1.2 & 6.1.3	observe	Metode pembelajaran bagi mahasiswa doktor yang berkaitan dengan proses evaluasi dan menjamin ketepatan struktur kurikulum dalam mencapai capaian pembelajarannya	6.1.1. & 6.1.3.
6.3.7 6.3.8 6.3.9	observe	Proses monitoring dan evaluasi penulisan disertasi pembimbingan & ujian progress dari penelitian	6.3.7. ; 6.3.8. & 6.3.9.
6.4.3 6.4.4 6.4.5	observe	Penyajian hasil penelitian dalam seminar publikasi dan kebaruan novelty disertasi	6.4.2.; 6.4.3. & 6.4.4.

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Pelaksana program doktor membentuk tim komisi doktor : Kadep Kaprodi & 3 RMK yang bertugas merumuskan aturan pelaksanaan kegiatan doktoral. Prodi S3 Matematika baru menerima 5 angkatan mahasiswa doktor sehingga belum mempunyai SOP ujian kualifikasi progress riset dan disertasi	Setiap akan ada penjadwalan ujian maka dibuatkan SOP sesuai dengan kebutuhan
Kemampuan kemandirian riset mahasiswa doktor dapat di lihat dengan jalan melakukan monitoring dan evaluasi pada setiap semester. Namun UPPS belum mempunyai SOP penilaian Riset pada setiap semester. Penilaian diserahkan kepada	Belum adanya standar penilaian yang sama antara pembimbing satu dengan pembimbing yang lain. Dan bisa menjadi potensi keterlambatan riset karena SOP yang belum ada.

pembimbing dari keaktifan selama proses pembimbingan risetnya. Untuk jadwal pembimbingan sesuai dengan kesepakatan antara pembimbing dan mahasiswa doktor	
Data yang diisikan ada namun belum dijelaskan setiap semester penerimaan semester gasal dan genap 2020_2021. Belum ada penjelasan mulai pendaftaran seleksi presentasi serta pemeran pengambilan keputusan.	Tidak ada bukti yang disertakan dalam tahapan rekruitmen mahasiswa doktor
Prodi S3 Matematika belum menyusun dokumen capaian pembelajaran mata kuliah Riset 1-6. Setiap semester terdapat mata kuliah Riset yang mana sudah direncanakan capaian pembelajarannya namun belum disusun SOP pelaksanaan serta penilaian mata kuliah Riset pada setiap semesternya.	Pada mahasiswa doktor angkatan 1 ujian kualifikasi dilakukan pada semester 4 dimana seharusnya ujian dilakukan pada semester 3. Hal ini menjadi akibat karena belum tersusunnya SOP ujian kualifikasi.
Proses penulisan disertasi dan penulisan ilmiah belum adanya workshop yang melatih kemampuan mahasiswa doktor dalam menyampaikan hasil risetnya. Demikian juga untuk monnitoring dan evaluasi ujian belum dibuat SOP sebagai acuan pelaksananya. Namun pada proses pembimbingan pada masa pandemi ini terdapat pembimbingan online yang dapat di monitor dengan menggunakan SIAKAD.	Mhs akan mengalami kesulitan saat waktunya riset yang menghasilkan publikasi.
Karena angkatan 1 prodi doktor ini baru semester 5 maka belum ada rencana untuk penyajian hasil riset dalam seminar atau jurnal. Dan untuk pembimbingan serta kebaruan topik riset diserahkan kepada dosen pembimbing	Apabila tidak direncanakan metode penyampaian hasil riset baik dalam seminar ataupun jurnal maka akan mengalami kesulitan pada waktunya publikasi. UPPS S3 Matematika juga selalu up date data2 tentang jurnal2 yang diijinkan sebagai tempat publikasi bagi mahasiswa doktor dari website DIKTI.

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Tim komisi doktor segera membuat SOP pelaksanaan kegiatan doktoral secara menyeluruh. Sebagai acuan untuk menjaga ketepatan waktu kelulusan mhs doktor. SOP untuk ujian kualifikasi yang sudah dibuat bisa diunggah sedangkan untuk progress riset dan disertasi segera disusun untuk kegiatan berikutnya.	Memeriksa SOP kegiatan mhs doktor mulai dari mhs baru hingga kelulusan
Segera disusun SOP penilaian riset untuk memonitor kemandirian mahasiswa doktor dalam melakukan risetnya	Memeriksa SOP penilaian riset setiap semester.
Pendokumentasian yang lengkap dapat segera dilakukan dan diunggah	Memeriksa dokumentasi penerimaan mhs doktor setiap semester.
Segera disusun SOP mata kuliah Riset secara menyeluruh dari semester awal hingga akhir. SOP Ujian kualifikasi yang sudah dibuat dapat segera dilampirkan.	Memeriksa SOP mata kuliah Riset 1-6
Akan direncanakan pengadaan workshop penulisan ilmiah untuk mahasiswa tahun ke 2 dan 3 agar bisa menyiapkan untuk publikasi lebih awal.	Rencana penjadwalan workshop penulisan ilmiah
Segera direncanakan metode penyampaian hasil riset yang dapat digunakan sebagai syarat kelulusan.	Memeriksa dokumentasi tempat publikasi hasil riset yang diijinkan untuk digunakan sebagai syarat kelulusan mahasiswa doktor

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Terdapat 2 MK wajib yang diambil pada semester 1 yaitu Filsafat Matematika (3 sks) dan Riset 1 (2 sks) sementara MK pilihan pendukung disertasi 1 (3 sks) menyesuaikan dengan topik disertasi. Pada MK Filsafat Matematika tidak ditemukan RPS namun deskripsi CPMK sudah ditulis di classroom. Sementara untuk MK Riset 1 maupun MK pilihan pendukung disertasi 1 tidak terdapat RPS ataupun CPMK.	6.2.2, 6.3.1

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
MK pada prodi S3 banyak yang bergantung kepada promotor sehingga kesulitan dalam membuat RPS yang sama untuk semua kelas paralel. Mayoritas pelaksanaan perkuliahan lebih mirip seperti sesi pembimbingan kepada promotor dan bukan perkuliahan kelas formal seperti di S1 dan S2.	

s

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN STATISTIKA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

	INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER Kampus ITS, Jl. Raya ITS, Keputih Sikolilo, Surabaya, 60111 Telpon (031) 5994251 URL www.its.ac.id	**Nomer:** **10.14.3.4.2**
	LAPORAN AMI **(*2021*)**	Revisi: 1 Halaman :

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN STATISTIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 STATISTIKA 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 2
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 2
2 PRODI S2 STATISTIKA 3
2.1 Nilai SPMI 3
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 3

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 6
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 8
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 8
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 10
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
2.1.12 Standar Pengembangan 16
2.2 Laporan AMI 17
2.2.1 Temuan Positif 17
2.2.2 Kesimpulan Audit 17
2.2.3 Kategori Temuan 17
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 18
2.3 MK E Learning 19
2.3.1 Kategori Temuan 19
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 19
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 20
3 PRODI S3 STATISTIKA 21
3.1 Nilai SPMI 21
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 21
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 24
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 25
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 27
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 28
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 29
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 30
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 34
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 35
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 35

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 37
3.1.12 Standar Pengembangan 38
3.2 Laporan AMI 39
3.2.1 Temuan Positif 39
3.2.2 Kesimpulan Audit 39
3.2.3 Kategori Temuan 39
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 39
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 40
3.3 MK E Learning 41
3.3.1 Kategori Temuan 41
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 41
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 41
KETERANGAN TABEL 42

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Statistika

1 PRODI S1 STATISTIKA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,6
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	4,0
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,3
11		RTL & SWOT	2,0
12		Pengembangan	3,5

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	2,5	2,5	2	5	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	1,5	1,5	2	3	KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3,5	3,5	2	7	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK

33	11.1.34	Tabel 8f1	3,5	3,5	2	7	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	1,5	1,5	2	3	KURANG
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	1,5	1,5	2	3	KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1,5	1,5	2	3	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	8,5	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	72	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	10,9	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	30	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	22	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	76,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	83,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	11,8	3,8	0,71	2,67	BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	18,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,93	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	38	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	16	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	200	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	77	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	5,97	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	14	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	12 988 513.77	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

2	5.2.1	Dana penelitian dosen	27 821 666.67	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	2 833 333.33	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1					
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3	3	0,72	2,16	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	18,9	3,8	0,72	2,73	BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	103	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	2,5	2,5	0,75	1,88	CUKUP
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,44	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,27	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	55,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	62,5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,38	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	14	3	2,64	7,92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	7	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,97	2	2,64	5,36	CUKUP
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	93,5	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	43,7	2,9	2,64	7,69	CUKUP
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,32	3,3	2,64	8,78	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	53	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	13	3,5	2,64	9,19	BAIK
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	70	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK

2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	3	3	1,92	5,76	BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	3	3	1,92	5,76	BAIK
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	1	1	1,92	1,92	KURANG

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Data-data cukup lengkap disajikan beserta dengan portofolio dalam website departemen.
2. PS Sarjana Statistika mempunyai jumlah dosen yang cukup 30 orang. Yang bergelar S3 ada 22 orang dari 30 orang atau 73%. Yang mempunyai jabatan LK keatas ada 10 orang.

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Melengkapi data-data pendukung yang dibutuhkan untuk lebih spesifik
2. Dalam masa waktu pendek 1. perlu menyiapkan data pendukung terkait masalah integrasi penelitian dan PkM dengan proses pembelajaran. Ref 6.3.2. B dan C. 2.. perlu menyiapkan data pendukung peta jalan penelitian UPPS dan PS. Ref. 7.1.1 3. perlu menyiapkan data pendukung peta jalan PkM UPPS dan PS. Ref . 8.1.1

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	kts mayor	Data pendahuluan 8f-2 8f-3 8f4-2 8f-4	-
2	kts mayor	Standar 2.4.1	-
3	kts mayor	Standar 7.1.1	-
4	kts mayor	Standar 8.1.1	-
5	kts mayor	Standar II.2.2 dan II.3.1	-
6	kts mayor	6.3.2.B. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait dengan dengan penelitian.	Ref. 6.3.2.B
7	kts mayor	7.1.1. Relevansi Penelitian pada UPPS	Ref. 7.1.1
8		6.3.2.C. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait dengan PkM	Ref. 6.3.2. C.
9	kts mayor	8.1.1. Relevansi PkM pada UPPS	Ref 8.1.1.

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Data pendukung belum ada	Tidak bisa dinilai
Data pendukung belum ada	Tidak bisa dinilai
Data pendukung belum ada	Nilai awal rendah
Data pendukung belum ada	Nilai awal rendah
Data pendukung belum ada	Nilai awal rendah
Belum terbiasa untuk mengkaitkan proses pembelajaran dengan hasil penelitian secara terstruktur dan terdokumentasi.	Pengetahuan mahasiswa terbatas pada buku ajar dan kurang mendapatkan wawasan dari sumber lain.
Belum terbiasa untuk mengkaitkan roadmap penelitian Laboratorium dengan roadmap dosen anggota secara terstruktur dan terdokumentasi.	Dapat terjadi penyimpangan dari roadmap penelitian laboratorium
Belum terbiasa untuk mengkaitkan proses pembelajaran dengan hasil PkM secara terstruktur dan terdokumentasi.	Pengetahuan mahasiswa terbatas pada buku ajar dan kurang mendapatkan wawasan dari sumber lain.
Belum terbiasa untuk mengkaitkan roadmap PkM Laboratorium dengan roadmap dosen anggota secara terstruktur dan terdokumentasi.	Dapat terjadi penyimpangan dari roadmap PkM laboratorium

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Melengkapi data-data pendukung dalam sistem	
Melengkapi data-data pendukung dalam sistem untuk cek dan ricek uraian dengan data yang ada	
Waktu audit telah dipresentasikan datanya namun sebaiknya disubmit dalam sistem untuk perbaikan	
Waktu audit telah dipresentasikan datanya namun sebaiknya disubmit dalam sistem untuk perbaikan	

Waktu audit telah dipresentasikan datanya namun sebaiknya disubmit dalam sistem untuk perbaikan	
Membuat program keterkaitan antara proses pembelajaran dengan hasil penelitian untuk semester genap 2021/2022.	
Perlu ada dokumen laporan penelitian laboratorium ke Departemen terkait dengan jalannya proses penelitian dosen anggota Lab. Dapat dilakukan setiap akhir tahun anggaran.	
Perlu ada dokumen laporan PkM laboratorium ke Departemen terkait dengan jalannya proses PkM dosen anggota Lab. Dapat dilakukan setiap akhir tahun anggaran.	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

Temuan	kategori	deskripsi	butir_mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Untuk Prodi S1 Statistik informasi dari data rekap SPMI tahun 2020 didapatkan bahwa jumlah mata kuliah (MK) yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester Genap/Gasal 2020/2021 adalah sebanyak 77 MK. Adapun yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester Gasal 2020/2021 adalah sebanyak 71 kelas dan pada Semester Genap 2020/2021 adalah sebanyak 62 kelas. Selanjutnya evaluasi dilakukan dengan mengacu Panduan Mutu Penyelenggaraan MK E-learning ITS yang meliputi 4 (empat) komponen evaluasi yaitu a) Perangkat Pembelajaran b) Kelengkapan Materi c) Metode dan Penyelenggaraan E-Learning dan d) Assesmen dan Evaluasi. Teknik yang digunakan adalah metode sampling (minimal 12 MK yang terdaftar di MyITS Classroom pada Semester Genap/Ganjil 2020/2021) dan evaluasi terbatas kepada ketersediaan 4 (empat) komponen evaluasi sesuai dengan Panduan Praktis AMI-Departemen 2020. Dari sejumlah 20 MK S1 Statistik di myITS Classroom yang diambil sebagai sampel terdapat 13 MK yang berada di atas rerata ketersediaan komponen evaluasi 5 MK diantaranya masih perlu perbaikan serta 2 MK yang sangat kurang. Dengan demikian MK E-learning yang berada di bawah rerata (sebanyak 7 MK sampel) perlu ditingkatkan pemenuhannya terhadap ketersediaan komponen evaluasi. Sehingga perlu beberapa perbaikan berupa : 1. mengupload dokumen perangkat pembelajaran (RPS RAE dan RT) 2. menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan	Penyelenggaraan MK E-Learning KPM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

		3. melengkapi aktivitas untuk assesmen dan evaluasi 4. melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap 5. melengkapi capaian pembelajaran 6. menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap 7. melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih 8. sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS - melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik 9. memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan Dosen Tutor asinkronus 10. memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)	

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

akar_penyebab	akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen 2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baik sesuai dengan standard	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

tindakan perbaikan jadual	tinjauan tindakan koreksi

2 PRODI S2 STATISTIKA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,6
7	Standar 6	Pendidikan	3,5
8	Standar 7	Penelitian	3,6
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,6
11		RTL & SWOT	1,3
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	3,5	3,5	2	7	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	1,5	1,5	2	3	KURANG
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK

21	11.1.21	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.22	Tabel 6a	3,5	3,5	2	7	BAIK
23	11.1.23	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	2,5	2,5	2	5	CUKUP
26	11.1.26	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
28	11.1.28	Tabel 8c1	1,5	1,5	0	-	KURANG
29	11.1.29	Tabel 8d1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.31	Tabel 8d2	2,5	2,5	5	12,5	CUKUP
32	11.1.32	Tabel 8e2	3	3	4	12	BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	1,5	1,5	2	3	KURANG
34	11.1.34	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	1,5	1,5	2	3	KURANG
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	1,5	1,5	2	3	KURANG
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	2	2	2	4	CUKUP

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	2	2	2	4	CUKUP
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	1,5	1,5	2	3	KURANG
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	36	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	36	2,5	0,57	1,44	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	23	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	39,1	3,1	0,91	2,84	BAIK

3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	12,4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	1,22	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	4,17	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	34	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	16	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	195	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	7,7	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	25	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	66 927 025.94	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	36 289 130.43	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	3 695 652.17	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	2	2	1	2	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	3	3	0,84	2,52	BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.					
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP

10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	3	3	0,84	2,52	BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	3 500.00	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,43	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	55,9	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	35,3	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	2,5	2,5	3,07	7,67	CUKUP

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,74	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,16	1,3	2,44	3,13	KURANG
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	65,6	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	58,9	2,1	2,44	5,13	CUKUP
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	5	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	90,5	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	7	2,9	2,44	7	CUKUP

11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	40	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	26	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	3	3	0,86	2,58	BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	0,86	3,01	BAIK

3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Jumlah DTPS 23 orang. GB ada 3 orang dan LK 8 orang

2.2.2 Kesimpulan Audit

Ref. 3.1.4 . Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa.. Ref 6.4.3. Tidak ada data data pendukung tentang pemenuhan SN Dikti penelitian pada proses pembelajaran.

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	kts mayor	6.4.3. Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	6.4.3.
2	kts mayor	3.1.4. Upaya untuk meningkatkan animo mahasiswa	Eef. 31.4

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Belum terbiasa mengkaitkan proses pembelajaran dengan hasil penelitian yang dilakukan secara terstruktur dan terdokumentasi.	Mahasiswa hanya mendapatkan pembelajaran dari buku ajar .
Belum ada narasi hasil dari upaya kegiatan peningkatan animo mahasiswa	Tidak jelas apakah ada kenaikan tetap sama atau penurunan minat calon mahasiswa baru pada Prodi.

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Membuat penyusunan perkuliahan yang mengaitkan pembelajaran dengan hasil penelitian	
Perlu dianalisis dan dikaji ulang bentuk-bentuk kegiatan peningkatan animo mahasiswa baru. pada tahun ajaran baru sudah ada analisisnya.	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Telah ada 29 MK E-learning yang disiapkan pada periode Gasal/Ganjil 2020/2021 1. Dari pengamatan yang dilakukan sebanyak diambil sampling 10 MK. Hasil pengamatan dari contoh yang dapat dijadikan acuan dan memiliki kategori yang sudah baik memenuhi standar Pembelajaran E-Learning adalah MK Metode Sampling (Q) dan Komputasi Statistika Intensif (A). Adapun terdapat beberapa MK yang tidak terisi materi serta metode pembelajaran seperti MK Statistika Inferensia (A) serta ada yg diisi hanya setengah yaitu MK Terori Probabilitas (A). Selain itu MK e Learning sudah memenuhi kriteria. Namun masih ada masih belum memenuhi kriteria sehingga perlu: 1. menguplod dokumen perangkat pembelajaran (RPS RAE dan RT) 2. menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan. 3. melengkapi aktivitas untuk assesmen dan evaluasi 4. melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap 5. melengkapi capaian pembelajaran	Penyelenggaraan MK E-Learning KPM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen 2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baik sesuai dengan standard	

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3 PRODI S3 STATISTIKA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,3
4	Standar 3	Mahasiswa	3,4
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,6
8	Standar 7	Penelitian	2,6
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,7
11		RTL & SWOT	1,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	1,5	1,5	5	7,5	KURANG

4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3,5	3,5	2	7	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	4	14	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3,5	3,5	2	7	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	1,5	1,5	2	3	KURANG
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	10	40	SANGAT BAIK

19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3	3	2	6	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3,5	3,5	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	2	7	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	1,5	1,5	2	3	KURANG
27	11.1.28	Tabel 8b2	1,5	1,5	0	-	KURANG
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	3	3	4	12	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	1,5	1,5	2	3	KURANG
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3,5	3,5	2	7	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	1,5	1,5	2	3	KURANG

36	11.1.37	Tabel 8f4-1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3,5	3,5	2	7	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3	1,5	0,57	0,86	KURANG
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	32	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	32	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator	3	3	0,57	1,71	BAIK

		kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria					
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	2	2	0,57	1,14	CUKUP
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	3	1,5	0,57	0,86	KURANG
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		memenuhi aspek 1 s.d 6.					

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	3	3	0,9	2,7	BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3	3	0,9	2,7	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	15,8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	19	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	94,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	2	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	12,8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	1,47	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	37	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	16	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	84	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	8,37	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	20	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	160 193 129.05	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	43 928 947.37	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	4 473 684.21	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses	3	3	0,49	1,47	BAIK

		evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.					
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	3	3	0,49	1,47	BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	3	3	0,49	1,47	BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

		matakuliah pendukung penelitian					
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,16	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	4	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan	43,2	3,2	3,73	11,76	BAIK

		mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.					
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	16,2	2	3,73	7,36	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	4	4	0,8	3,2	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,56	1,6	3,17	5,22	KURANG
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	107	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	9	2,8	3,17	8,72	CUKUP
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	4	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	8	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	3	3	1	3	BAIK
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3	3	1	3	BAIK
3	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
4	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
5	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain	-	-	1	-	-

		serta rencana pengembangan ke depan					
6	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Jumlah GB dan LK masing-masing ada 3 dan 6 orang cukup untuk melakukan pengajaran dan pembimbingan disertasi.

3.2.2 Kesimpulan Audit

Agar kepada PSD Statistika dapat mengisikan Ref. 1.1.1 1.1.2 dan 1.1.3. sehingga dapat diketahui hubungan antar VMTS yang erat dan konsisten. Perlu pengawasan lebih lanjut agar Ref. 9.1.5. lama masa studi dapat diperendah menjadi 3-4 tahun.

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	kts mayor	1.1.1. Kesesuaian Visi misi tujuan dan sasaran	Ref 1.1.1.
2	kts mayor	1.1.3. Strategi Pencapaian	Ref. 1.1.3
3	kts mayor	9.1.5. Lama masa studi dalam waktu satu tahun terakhir	Ref 9.5.1.
4	kts mayor	1.1.2. Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	Ref.1.1.2.

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Tidak ada dokumen pendukung dari VMTS ITS UPPS dan PSD ilmu Statistika sehingga tidak bisa dilihat letak kesesuaian antara ketiga VMTS dan strategi pencapaian Visi dan misi tersebut.	Tidak terlihat adanya monev berkelanjutan untuk mengawasi pelaksanaan penyelenggaran pendidikan tinggi secara periodik.
Tidak ada dokumen pendukung strategi pencapaian PSD Ilmu Statistika terhadap program program sesuai VMTS	Tidak dapat dilihat hasil pencapaian setiap tahun terhadap program program pengembangan PSD.

Mahasiswa banyak tertunda pada kegiatan MK Disertasi.	Masa studi menjadi panjang
Tidak ada dokumen pendukung untuk mengetahui mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan didalam menyusun VMTS.	Tidak dapat dilihat kesesuaian antara masukan dari pemangku kepentingan dengan VMTS

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Perlu dilampirkan dokumen pendukung VMTS ITS UPPS dan PSD dan evaluasi diri PSD .	
Perlu dilampirkan dokumen pendukung strategi pencapaian VMTS PSD .	
Perlu menyusun program agar masa studi dapat diturunkan menjadi 3-4 tahun.	
Perlu dilampirkan dokumen kegiatan mekanaisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam menyusun VMTS	

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Telah ada 16 MK E-learning yang disiapkan pada periode Gasal/Ganjil 2020/2021. Dari pengamatan yang dilakukan sebanyak diambil sampling 5 MK. Hasil pengamatan dari beberapa contoh sudah baik memenuhi standar Pembelajaran E-Learning seperti MK Matematika Statistika (A) dan Statistika Spasial (A). Adapun terdapat beberapa MK yang lain telah memenuhi kriteria juga namun masih ada masih perlu melengkapi dokumen perangkat pembelajaran (RPS RAE dan RT) menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan melengkapi aktivitas untuk assesmen dan evaluasi serta melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap.	Penyelenggaraan MK E-Learning KPM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen 2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baik sesuai dengan standard	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN KIMIA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN KIMIA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 KIMIA 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 KIMIA 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 8
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 14
2.1.12 Standar Pengembangan 15
2.2 Laporan AMI 16
2.2.1 Temuan Positif 16
2.2.2 Kesimpulan Audit 16
2.2.3 Kategori Temuan 16
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 16
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 16
2.3 MK E Learning 17
2.3.1 Kategori Temuan 17
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 17
3 PRODI S3 KIMIA 18
3.1 Nilai SPMI 18
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 18
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 21
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 21
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 23
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 24
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 26
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 27
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 31
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 32
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 32

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 34
3.1.12 Standar Pengembangan 35
3.2 Laporan AMI 36
3.2.1 Temuan Positif 36
3.2.2 Kesimpulan Audit 36
3.2.3 Kategori Temuan 36
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 36
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 36
3.3 MK E Learning 37
3.3.1 Kategori Temuan 37
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 37
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 37
KETERANGAN TABEL 38

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Kimia

1 PRODI S1 KIMIA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,1
4	Standar 3	Mahasiswa	3,5
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,9
7	Standar 6	Pendidikan	2,3
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	3,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,1
11		RTL & SWOT	0,3
12		Pengembangan	1,5

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	2,5	2,5	3	7,5	CUKUP
6	11.1.7	Tabel 3a3	1	1	2	2	KURANG
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
10	11.1.11	Tabel 3b3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
16	11.1.17	Tabel 3d6	2,5	2,5	4	10	CUKUP
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	2	2	10	20	CUKUP

20	11.1.21	Tabel 5b	1,5	1,5	2	3	KURANG
21	11.1.22	Tabel 5c	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2,5	2,5	2	5	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	1	1	0,55	0,55	KURANG
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	-	0,55	-	-

11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	-	-	0,55	-	-

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	4,36	3,5	1,2	4,19	BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	33	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	25	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	90,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	93,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	13,7	3,6	0,71	2,59	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	12,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,18	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	52	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	14	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	196	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	78	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	6,18	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK

		penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0,72	2,16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0,72	2,16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3	3	0,72	2,16	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan	2	2	0,72	1,44	CUKUP

		penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian					
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	1,5	1,5	0,72	1,08	KURANG
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	2	2	0,72	1,44	CUKUP
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

		mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12					
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	1	1	0,72	0,72	KURANG
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0,72	0,72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	-	-	0,72	-	-
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	1	1	0,75	0,75	KURANG

22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0,75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,57	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0,72	-	-

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	-	-	3,17	-	-
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,58	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	36,5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	0,85	1,7	CUKUP
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	78,6	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	8	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	4	2,4	2,64	6,45	CUKUP

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,27	1,7	2,64	4,56	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	77,9	3,3	2,64	8,81	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	1	-	-
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0,5	-	-
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0,5	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2	2	1,92	3,84	CUKUP

3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	1	1	1,92	1,92	KURANG
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	1	1,92	1,92	KURANG
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	1	1	1,92	1,92	KURANG

9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	1	1	1,92	1,92	KURANG
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	0,5	0,5	1,92	0,96	SANGAT KURANG

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Tidak ada temuan positip

1.2.2 Kesimpulan Audit

Diminta melengkapi narasi dan dokumen pendukung dalam waktu 1 minggu dan sampai dengan waktu yang ditetapkan ada 11 dari 16 dokumen dilengkapi.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.2.B 6.3.2.E 6.3.3 6.3.4 6.4.1 6.5.1 6.5.2 6.5.3 6.5.4 6.6.1. 6.7.3 6.8.1 6.8.2	kts minor	Jumlah item yang tidak diisi dan atau tidak lengkap dan dokumen pendukung tidak ada untuk starndard 6 ada 16.	Seperti lihat dicatatan
Standar 6	kts minor	Ada beberapa butir yang tidak lengkap tidak ada narasi atau dokumen.	6.1.1 6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.2.2 6.2.3 6.3.1 6.3.2.B 6.3.2.E 6.3.3 6.3.4 6.4.1 6.5.1 6.5.2 6.5.3 6.5.4
6.3.2.C	kts minor	Narasi penjelasan tidak sesuai dengan yang ditanyakan. Dokumen pendukung tidak relevan	Standar butir 6.3.2.C
6.3.2.D	kts minor	Narasi penjelasan tidak sesuai dengan yang ditanyakan. Dokumen pendukung tidak relevan	Standar butir 6.3.2.D

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Kepala Departemen kurang antusias untuk menyelesaikannya karena ada kegitan lain yang lebih diprioritaskan	Banyak data yang tidak diisi dan dilengkapi
Kepala Departemen kurang antusias untuk menyelesaikannya karena ada kegitan lain yang lebih diprioritaskan	Banyak data yang diisi dan dilengkapi
Kurang memahami apa yang ditanyakan pada standar butir 6.3.2.C	Melengkapi narasi dan dokumen pendukung
Kurang memahami apa yang ditanyakan pada standar butir 6.3.2.D	Melengkapi narasi dan dokumen pendukung

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Memperbaiki dalam waktu 1 minggu	Ada tindakan koreksi 11 dari 16 data diisi
	Ada kemajuan yang lebih berarti dalam narasi dan dokumen pendukung pada audit berikutnya
	Ada kemajuan yang lebih berarti dalam narasi dan dokumen pendukung pada audit berikutnya
	Ada kemajuan yang lebih berarti dalam narasi dan dokumen pendukung pada audit berikutnya

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1 (Gasal 2020/2021)	kts_minor	sampel MK di classroom yang dicek 42 MK 1. Pada kuliah paralel setiap kelas isi zoomnya berbeda-beda. Ada yang sangat lengkap tetapi ada yang kosong tidak pernah diisi apa2. sehingga tidak seimbang 2. Hanya 4 kelas yang berisi sangat lengkap (ada RPS ada assesment secara jelas materi pembelajaran sesuai dengan RPS materi yang diberikan lengka berupa video dan berupa paparan di zoom tatap muka online); 3 kelas berisi lumayan lengkap (tetapi tidak banyak variasi video pembelajaran assesment tidak ada dll); 3 kelas yang kosong tidak pernah diisi. Sebagian besar hanya mengisikan link zoom tanpa RPS tanpa keterangan assesment dll.	MK learning (Class room)
2 (Genap 2020/2021)	kts_minor	sampel MK di classroom yang dicek 42 MK 1. Pada kuliah paralel setiap kelas isi zoomnya berbeda-beda. Ada yang sangat lengkap tetapi ada yang kosong tidak pernah diisi apa2. sehingga tidak seimbang 2. Hanya 2 kelas yang berisi sangat lengkap (ada RPS ada assesment secara jelas materi pembelajaran sesuai dengan RPS materi yang diberikan lengka berupa video dan berupa paparan di zoom tatap muka online); 3 kelas berisi lumayan lengkap (tetapi tidak banyak variasi video pembelajaran assesment tidak ada dll); 3 kelas yang kosong tidak pernah diisi. Sebagian besar hanya mengisikan link zoom tanpa RPS tanpa keterangan assesment dll.	MK learning (Class room)

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Classroom ITS belum terlalu familiar bagi sebagian besar dosen; 2. web ITS SSO beberaa kali trouble sehingga dosen menggunakan media lain diluar classroom	1. Jika classroom kosong bagaimana interaksi dengan mahasiswa? 2. Bagaimana cara mahasiswa mendapatkan akses pembelajaran (apakah dari media lainnya selain classroom) dan apakah itu terecord?
1. Classroom ITS belum terlalu familiar bagi sebagian besar dosen; 2. web ITS SSO beberaa kali trouble sehingga dosen menggunakan media lain diluar classroom	1. Jika classroom kosong bagaimana interaksi dengan mahasiswa? 2. Bagaimana cara mahasiswa mendapatkan akses pembelajaran (apakah dari media lainnya selain classroom) dan apakah itu terecord?

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

2 PRODI S2 KIMIA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,7
4	Standar 3	Mahasiswa	2,6
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	1,4
8	Standar 7	Penelitian	1,1
9	Standar 8	PkM	0,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,5
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	2	2	2	4	CUKUP
3	11.1.3	Tabel 2b	1	1	2	2	KURANG
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	2	2	2	4	CUKUP
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-

19	11.1.19	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	1	1	2	2	KURANG
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	2	2	2	4	CUKUP
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	1	1	5	5	KURANG
30	11.1.30	Tabel 8e1	1	1	5	5	KURANG
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.34	Tabel 8f2	2,5	2,5	2	5	CUKUP

35	11.1.35	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,57	1,14	CUKUP

9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	-	0,57	-	-
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	-	-	0,9	-	-
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	-	-	0,9	-	-
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	29	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	69	4	0,91	3,61	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	13	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,21	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	47	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	14	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	165	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	6,86	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	37	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben- tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	1	1	0,84	0,84	KURANG
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	-	-	0,84	-	-
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	-	-	0,84	-	-
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	-	-	0,84	-	-
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	-	-	0,84	-	-
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	-	-	0,84	-	-
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	1	1	0,84	0,84	KURANG
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-

17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0,84	0,84	KURANG
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,41	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0,84	-	-

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	-	-	3,07	-	-
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	36,2	3,4	3,07	10,58	BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	-	-	3,07	-	-

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	1,6	-	-

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	-	1	2,44	2,44	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,63	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,1	2,44	5,23	CUKUP
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,39	3,2	2,44	7,7	BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	55,6	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	33,3	1	2,44	2,44	KURANG

7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	-	-	2,44	-	-
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan	-	-	0,86	-	-

		kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.					
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	0,86	-	-
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	0,86	-	-
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Tidak ada temuan positip

2.2.2 Kesimpulan Audit

Diminta melengkapi narasi dan dokumen pendukung dalam waktu 1 minggu. Sampai dengan waktu yang ditetapkan tidak ada perbaikan.

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
6.1.2 - 6.4.2 dan 6.4.4 - 6.8.3	kts minor	Ada beberapa butir yang tidak lengkap. Ada yang tidak ada narasi ada yang tidak ada dokumen pendukung ada yang tidak ada keduanya	Seperti terlihat pada catatan

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Kepala Departemen kurang antusias untuk menyelesaikan karena ada kegiatan lain yang lebih diprioritaskan	Banyak data dan narasi yang tidak diisi dan dilengkapi

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Memperbaiki dalam waktu 1 minggu	Tidak ada tindakan koreksi

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	1. sampel yang dicek sebanyak 17 MK. 2. Sebagian besar dosen hanya mencantumkan link zoom dalam classroomnya. 3. 4 MK yang dicek sebagai sampel MK learning sama sekali tidak terisi classroomnya kosong	MK learning classroom

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Sebagian besar dosen belum familiar dengan classroom ITS sehingga menggunakan media lain untuk proses pembelajaran. 2. web ITS SSO sering down sehingga dosen lebih nyaman menggunakan media lain untuk proses pembelajaran.	1. Bagaimana cara berinteraksi dengan mahasiswa jika di dalam classroom ITS nya kosong 2. Apakah ada media pembelajaran lainnya yang biasa digunakan dosen untuk perkuliahan?

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3 PRODI S3 KIMIA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,2
4	Standar 3	Mahasiswa	2,1
5	Standar 4	SDM	3,2
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,0
7	Standar 6	Pendidikan	0,8
8	Standar 7	Penelitian	1,1
9	Standar 8	PkM	
10	Standar 9	Kerjasama	1,3
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	2	2	2	4	CUKUP
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	1	1	2	2	KURANG
10	11.1.11	Tabel 3b3	1	1	2	2	KURANG
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	2	2	2	4	CUKUP
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	4	16	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	2	8	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	2	2	10	20	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	2	2	KURANG

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	0	-	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	1	1	2	2	KURANG
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	3	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	5	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	1	1	2	2	KURANG
34	11.1.35	Tabel 8f2	2	2	2	4	CUKUP
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	1	1	0,57	0,57	KURANG
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	-	-	0,57	-	-

		pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	1	1	0,57	0,57	KURANG
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	-	-	0,9	-	-
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	1	1	0,9	0,9	KURANG
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	42,9	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	21	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	95,2	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	14,6	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,24	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	49	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	14	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	76	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	9,43	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	33	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	-	-	0,85	-	-
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	-	-	0,85	-	-

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-

3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	-	-	0,49	-	-
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	-	-	0,49	-	-

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	1	1	0,49	0,49	KURANG
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	1	1	0,49	0,49	KURANG
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	2	2	0,49	0,98	CUKUP
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	-	-	0,49	-	-

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	-	-	0,49	-	-
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	1	1	0,49	0,49	KURANG
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	1	1	0,49	0,49	KURANG
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	1	1	0,49	0,49	KURANG
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	1	1	0,49	0,49	KURANG
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	-	-	0,49	-	-
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	-	-	0,49	-	-

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	-	-	0,49	-	-
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	-	-	0,49	-	-
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	-	-	0,49	-	-
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	-	-	0,49	-	-
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	-	-	0,49	-	-
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	1	1	0,49	0,49	KURANG
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	1	1	0,49	0,49	KURANG
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	2	2	0,49	0,98	CUKUP

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	1	1	0,49	0,49	KURANG
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,88	3	0,49	1,47	BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	-	-	0,49	-	-

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	-	-	3,73	-	-
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	32,7	2,9	3,73	10,71	CUKUP
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	-	-	0,8	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	-	1	3,17	3,17	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik	-	-	3,17	-	-

		mahasiswa dalam 1 tahun terakhir					
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,92	2,4	3,17	7,55	CUKUP
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	-	-	3,17	-	-
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	-	-	1	-	-
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	-	-	1	-	-
3	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
4	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
5	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
6	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Tidak ada temuan positip

3.2.2 Kesimpulan Audit

Diminta melengkapi narasi dan dokumen pendukung dalam waktu 1 minggu. Sampai dengan waktu yang ditetapkan tidak ada perbaikan.

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
6.1.2 - 6.6.2	kts minor	Ada beberapa butir yang tidak lengkap. Ada yang tidak ada narasi ada yang tidak ada dokumen pendukung ada yang tidak ada keduanya	6.1.2 - 6.6.2

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Kepala Departemen kurang antusias untuk menyelesaikannya karena ada kegiatan lain yang lebih diprioritaskan.	Banyak data dan narasi yang tidak diisi dan dilengkapi

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
memperbaiki dalam waktu 1 minggu	Tidak ada tindakan koreksi

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Sebagian besar classroom S3 tidak berisi materi perkuliahan sebagian kecil hanya materi zoom dan beberapa malah kosong sama sekali dan tidak pernah terisi.	MK learning classroom

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Mahasiswa S3 lebih banyak melakukan pembelajaan mandiri dan tidak terikat dengan perkuliahan formal sehingga tidak ada materia yang ada di dalam classroom	Bagaimana cara berinteraksi dengan mahasiswa?

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN BIOLOGI - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN BIOLOGI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 BIOLOGI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 BIOLOGI 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 12
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 14
2.1.12 Standar Pengembangan 15
2.2 Laporan AMI 16
2.2.1 Temuan Positif 16
2.2.2 Kesimpulan Audit 16
2.2.3 Kategori Temuan 16
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 17
2.3 MK E Learning 18
2.3.1 Kategori Temuan 18
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 18
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 18
KETERANGAN TABEL 19

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Biologi

1 PRODI S1 BIOLOGI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,9
7	Standar 6	Pendidikan	3,8
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,5
11		RTL & SWOT	2,0
12		Pengembangan	3,4

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3,67	3,7	6	22	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	2,5	2,5	2	5	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,67	3,7	5	18,33	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3,67	3,7	3	11	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3,33	3,3	4	13,33	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3,67	3,7	10	36,67	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3,67	3,7	2	7,33	BAIK

21	11.1.22	Tabel 5c	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,67	3,7	0	-	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,67	3,7	3	11	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3,67	3,7	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3,67	3,7	5	18,33	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	3,33	3,3	5	16,67	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3,67	3,7	4	14,67	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	2,33	2,3	2	4,67	CUKUP
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	2,33	2,3	2	4,67	CUKUP
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK

38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3,67	3,7	2	7,33	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	3,67	3,7	2	7,33	BAIK

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1,92	1,9	0,55	1,05	KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	14	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,55	1,65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	6,94	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	1	2,6	1,2	3,13	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	24	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	13	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	75	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	83,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	13,8	3,7	0,71	2,61	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	12,2	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,04	2,2	0,71	1,54	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	27	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	90	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	27	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini,	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK

		keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

		pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3					
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		harus mengacu SN Dikti PkM					
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	10,9	2,2	0,72	1,57	CUKUP
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	61	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,72	2,16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,47	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,13	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	96,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	83,3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,34	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2,3	2,64	6,08	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,16	1,8	2,64	4,85	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	85,3	3,6	2,64	9,4	BAIK

7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	53,3	3,6	2,64	9,39	BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,56	3,6	2,64	9,39	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	15	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	22	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	3	3	1	3	BAIK

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0,5	1,5	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3	3	1,92	5,76	BAIK

3	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
5	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3	3	1,92	5,76	BAIK
9	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	3	3	1,92	5,76	BAIK

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
10	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	3	3	1,92	5,76	BAIK
11	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	3	3	1,92	5,76	BAIK
12	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Dokumen akademik lengkap dan belum semua terupload
2. Kerjasama LN sdh baik dan perlu ditingkatkan. Kerjasama melalui Hibah untuk perbaikan sarpras perlu ditingkatkan.
3. Dep. Biologi mempunyai Roadmap dan kekhasan dibidang kelautan (Biokonservasi)
4. Dep. Biologi telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dibidang penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat
5. Dep Biologi telah meaksanakan lab based education (pendidikan penelitian dan kerjasama) yang melibatkan mahasiswa

6 . Dep. Biologi Departemen sudah memiliki dokumen dan system pelaksanaan MBKM

7 . Telah memperoleh Sertifikasi AUN dan sedang mengajukan Akreditasi ASIIN serta sedang mengajukan Re Akreditasi Program Pasca Sarjana

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Prodi S1 sudah melakukan perbaikan dengan cukup baik setelah mendapat masukan di th 2020. Realisasi penambahan Tendik (Ka Subbag) sdh dilaksanakan pafda bulan Agustus 2021 ybl
2. Dep Biologi telah menunjukkan kinerja yang cukup baik al penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang cukup banyak. Prestasi Mhs menunjukkan prosentase yang luarbiasa (diatas 100 Persen)
3. Data awal sdh diupload semua
4. Sudah terlaksana pendampingan dosen senior oleh dosen yunior dalam pengoperasian My ITS Classroom
5. Belum semua dosen memanfaatkan fitur2 didalam ITS My Classroom. Perlu dievaluasi sistem yang lebih sederhana (simple) dan dapat diandalkan (reliable)6. Departemen sudah memiliki dokumen dan system pelaksanaan MBKM

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Pengisian data yang kurang tertata karena human error	2.5.1; .2.5.1
2	kts minor	Masa Studi masih diatas 5 tahun	6.4.1; .6.4.1.
3	observe	Belum ada Dok. SWOT	ii.3.1; .11.3.1.
4	observe	Miss match antara MyITS Classroom dan MyITS Academics	6.2.2; .6.2.2

5	kts mayor	Sarana Prasarana IT di ITS sebagai support system Akademik perlu ditingkatkan reliabilitasnya	5.5.1; .5,5,1,

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
kurangnya koordinasi antara jajaran manajemen	data kurang tertata dan tidak lenghkap pada saat pengisian tidak semua terupload
Banyak mahasiswa angkatan lama yang belum lulus	Menambah masa studi sehingga tidak tepat waktu
human error	belum ada Dokumen SWOT
terjadi ketidak sinkronan antara My ITS Classroom dengan Akademik	Semua MK pasti sdh memiliki Portofolio dan RPS di My ITS Academic namun di My ITS Classroom setiap dosen harus mengupload mandiri
jaringan Internet lambat	akses ke MY ITS Cklkassroom terhambat pada musim UTS

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
koordinasi rutin	
monitoring diperketat agar mhs lama dapat menyelesaikan waktu studinya	
Memasukkan Dokumen SWOT dalam waktu segera	
mengusulkan ke ITS sinkronisasi sistem	
Mengusulkan ke iTs untuk diperbaiki Sarpras internet untuk tidak menghambat kinerja	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Miss match antara MyITS Classroom dan MyITS Academics	6.2.2 Perencanaan dan Karakteristik Proses Pembelajaran
2	kts_**mayor**	Sarana Prasarana IT di ITS sebagai support system Akademik perlu ditingkatkan reliabilitas dan kemudahan penggunaannya	6.3.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran 6.4.1 Proses Pembelajaran - Monitoring dan Evaluasi
3	observe	Masih terdapat MK yang tidak mencantumkan RPS Materi di MyITS ClassroomMasih terdapat MK yang belum mengoptimalkan fitur interaksi selain Zoom di MyITS ClassroomProses evaluasi dan penilaian belum semua MK yg memaksimalkan fitur di My ITS Classroom	6.2.2 Perencanaan dan Karakteristik Proses Pembelajaran 6.3.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran 6.4.

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Auditor MK E Learning hanya melihat MyITS Classroom sedang data di MyITS Academic sudah lengkap	Beberapa dosen tidak menguopload RPS dll di Classroom
Sarana Prasarana IT di ITS sebagai support system Akademik perlu ditingkatkan reliabilitas dan kemudahan penggunaannya	Banyak dosen yg belum mengoptimalkan penggunaan MyITS Classroom karena alasan lemot rumit tidak ada waktu dll

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Perlu ada petugas khusus yg nge cek secara periodic kelengkapan setiap MK dan melaporkan ke pimpinan UPPS	

2 PRODI S2 BIOLOGI

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3,5
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,6
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,7
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,3
11		RTL & SWOT	1,5
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	3,5	3,5	2	7	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	3,5	3,5	2	7	BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	3,5	3,5	4	14	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3,5	3,5	2	7	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	3,5	3,5	2	7	BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	3,5	3,5	2	7	BAIK
22	11.1.22	Tabel 6a	3,5	3,5	2	7	BAIK

23	11.1.23	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.31	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.32	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	3,5	3,5	2	7	BAIK
34	11.1.34	Tabel 8f2	3,5	3,5	2	7	BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	3,5	3,5	2	7	BAIK
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	1,5	1,5	2	3	KURANG
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	1,5	1,5	2	3	KURANG
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	3	3	2	6	BAIK
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	3,5	3,5	2	7	BAIK

41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	5	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	5	2,2	0,57	1,23	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	14	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	64,3	3,8	0,91	3,49	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	13,3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,91	1,82	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	25	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	11	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	47	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	3,14	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	15	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

		pembelajaran terkait penelitian.					
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	2 600.00	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,47	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,84	2,52	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	44	3,8	3,07	11,54	BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	16	5	3,07	15,35	SANGAT BAIK
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2	3	2,44	7,32	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,84	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,25	2	2,44	4,88	CUKUP
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	93,8	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	186	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	4,5	3,5	2,44	8,54	BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	75	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK

9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	4,05	4,1	2,44	9,88	SANGAT BAIK
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	9	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	3	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	9	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	4	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK

2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

1. Dokumen akademik lengkap dan belum semua terupload
2. Kerjasama LN sdh baik dan perlu ditingkatkan. Kerjasama melalui Hibah untuk perbaikan sarpras perlu ditingkatkan.
3. Dep. Biologi mempunyai Roadmap dan kekhasan dibidang kelautan (Biokonservasi)
4. Dep. Biologi telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dibidang penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat
5. Dep Biologi telah meaksanakan lab based education (pendidikan penelitian dan kerjasama) yang melibatkan mahasiswa 6.Dep. Biologi Departemen sudah memiliki dokumen dan system pelaksanaan MBKM 8. Telah memperoleh Sertifikasi AUN dan sedang mengajukan Akreditasi ASIIN serta sedang mengajukan Re Akreditasi Program Pasca Sarjana

2.2.2 Kesimpulan Audit

1. Portofolio lengkap tetapi belum diupload di Website AMI
2. Tracer study utk S2 sudah dibuat dan perlu ditambahkan realisasi kegiatan
3.Analisa SWOT S2 sudah dibuat
4. Kenaikan Jumlah mahasiswa S2 sebanyak 100%

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Data persentase kenaikan mahasiswa perlu dilampirkan	3.1.4; .3.1.4.
3	observe	Portofolio yang sdh dibuat belum dilampirkan semuanya	6.6.1; .6.6.1
4	kts minor	EWMP yang belum merata	4.1.4; .4.1.4
6	observe	Hasil Analisa Tracer Study: Perlu ditambahan rencana realisasi kegiatan yang lebih riil	9.2.1; .9.2.1
7	observe	isian Lampiran tidak sesuai	9.1.3; .9.1.3.
2	observe	Peta kompetensi belum di lampirkan	6.1.3; .6.1.3.
5	observe	Isian deskripsi tdk sesuai dengan lampiran sama persis dg isian tahun lalu	6.8.1; .6.8.1
8	kts minor	Perlu dilakukan analisa pemenuhan CPL	9.1.1; .9.1.1.

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
belum pernah dihitung jumlah peresentase kenaikan mhs	jumlah persentase tidak diketahui
tidak mengetahui jika daoat diupload dalam bentuk zip	hanya 1 pdf yang diuopload
banyak dosen dengan beban yang tidak meraya	EWMP tidak merata
hasil Tracer Study masih umum belum spesifik	Kurang dapat memplanning tindakan perbakan
ketidaktelitain dalam memasukkan lampiran	lampiran data tidak sesuai
belum dibuat	Peta Kompetensi belum dapat dilampirkan
kekuaranagn waktu	copy paste jawaban tahun sebelumnya
belum ada analisa pemenuhan CPL hanya data matriks CPL dan CPMK	belum dapat melihat apakah CPL telah terpenuhi

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
melampirkan data prosentase kenaikan mhs	
Segera mengupload dalam bentuk zip	
Pemerataan beban mengajar	
Penambahan Rencana Realisasi Kegiatan	
mengganti dengtan lampiran yang sesuai	
peta kompetensi perlu segera dibuat	
menyesuaikan deskrupsi sesuai data yang diuplaod	
membuat Analisa Pemenuhan CPL	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN AKTUARIA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN AKTUARIA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 BIOLOGI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 19
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 BIOLOGI ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1 Nilai SPMI ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS ..... **Error! Bookmark not defined.**

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama **Error! Bookmark not defined.**
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.8 Standar 7 – Penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal..... **Error! Bookmark not defined.**
2.1.12 Standar Pengembangan..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2 Laporan AMI ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2.1 Temuan Positif ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2.2 Kesimpulan Audit ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2.3 Kategori Temuan..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut..... **Error! Bookmark not defined.**
2.3 MK E Learning ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.3.1 Kategori Temuan..... **Error! Bookmark not defined.**
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan ..... **Error! Bookmark not defined.**
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut..... **Error! Bookmark not defined.**
KETERANGAN TABEL..... 2

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Aktuaria

1 PRODI S1 AKTUARIA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,6
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,6
4	Standar 3	Mahasiswa	1,8
5	Standar 4	SDM	2,5
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	2,5
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,2
11		RTL & SWOT	2,3
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	2,5	2,5	3	7,5	CUKUP
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	2	2	0,55	1,1	CUKUP
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG

11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	5	3	0,55	1,65	BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	14,4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	1,2	3,6	BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1,2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1,2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	7	2,9	0,71	2,05	CUKUP

2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	2	3,1	0,71	2,23	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	28,6	2,8	0,71	2	CUKUP
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	42,9	2,6	0,71	1,85	CUKUP
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	36,4	0,5	0,71	0,34	SANGAT KURANG
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	34,4	0,2	0,71	0,16	SANGAT KURANG
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	1	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	10,9	3,3	0,71	2,34	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,71	1,42	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	10	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,14	2,6	0,71	1,83	CUKUP
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0,71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0,71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0,71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

		penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	3	3	1,05	3,15	BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0,72	2,16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0,72	2,16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3	3	0,72	2,16	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

		penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian					
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0,72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0,72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	0,5	0,5	0,72	0,36	SANGAT KURANG
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk	-	-	0,72	-	-

		mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12					
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3	3	0,72	2,16	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3	3	0,72	2,16	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0,72	0,72	KURANG
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	2	2	0,75	1,5	CUKUP

22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	2	2	0,75	1,5	CUKUP
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,36	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,86	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	83,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	66,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2,64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,4	2,64	6,38	CUKUP
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2,4	2,64	6,38	CUKUP

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2,64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0,5	1,5	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential	-	-	1,92	-	-

		resources, cultures, needs and interests.					
3	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
5	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
6	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1,92	-	-
7	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1,92	-	-
8	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-

9	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
10	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
11	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
12	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1,92	-	-
13	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1,92	-	-
14	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
15	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Program studi Sains Aktuaria mempunyai ciri khusus dengan keahlian asuransi di bidang kebencanaan kelautan dan syariah yang memiliki potensi yang besar di era sekarang dan di masa yang akan datang
2. Memiliki potensi intake mahasiswa yang cukup bagus

1.2.2 Kesimpulan Audit

Akar permasalahan pada sarana dan prasarana (belum punya lab bahkan gedung sendiri belum ada) dan SDM yang belum mencukupi sehingga menyebabkan tata pelaksanaan di PS Sains Aktuaria belum berjalan sesuai dengan yang diharapkan. Untuk rencana tindak lanjut mohon untuk pimpinan ITS bisa memenuhi kebutuhan dari PS sesuai temuan tim auditor SPMI

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	kts mayor	Jumlah DTPS yang berpendidikan S3 hanya dua orang	4.1.2; .4.1.2
2	kts mayor	Belum ada tenaga pendidik (tendik)	4.5.1; .4.5.1
3	kts mayor	Sarana dan prasarana masih jauh dari ideal karena belum memiliki gedung dan ruang laboratorium sendiri	5.5.1; .5.5.1
4	kts mayor	Jumlah DTPS yang jauh dari ideal saat ini yang berjumlah 7 orang	4.1.1; .4.1.1
5	kts mayor	Belum ada tenaga laboran	4.5.2; .4.5.2

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Masih belum ada rencana untuk lanjut studi.	Kekurangan tenaga pengajar DTPS
Pengajuan permintaan ke pihak Rektorat ITS masih belum dapat dipenuhi	Belum ada tenaga pendidik
Pengajuan permintaan ke pihak Rektorat ITS masih belum dapat dipenuhi	Belum memiliki gedung dan laboratorium sendiri

Syarat penerimaan dosen tetap non PNS yang harus sudah S3 khususnya di bidang yang berkaitan dengan aktuaria	Peluang untuk mendapatkan tambahan dosen semakin kecil
Pengajuan permintaan ke pihak Rektorat ITS masih belum dapat dipenuhi	Belum ada tenaga pendidik

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Tahun depan sudah ada yang akan berangkat lanjut studi S3.	
Berkoordinasi secara terus menerus dengan pihak Rektorat	
Berkoordinasi secara terus menerus dengan pihak Rektorat	
Mengajukan surat permohonan ke rektorat agar persyaratan tersebut bisa di turunkan minimal S2	
Berkoordinasi secara terus menerus dengan pihak Rektorat	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Sekitar 47% dari 12 MK sampel telah mencantumkan referensi utama di classroom dalam bentuk link atau file. Beberapa MK lain hanya ditulis dalam bentuk deskripsi buku namun mayoritas tidak tertulis sama sekali di myITS classroom.	6.3.1
2	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Manajemen terbuka menerima masukan dari mahasiswa terkait proses pembelajaran secara daring namun belum ada monitoring dan proses evaluasi secara terukur yang datanya dapat diolah dan dibuat laporan secara berkala.	6.4.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Referensi utama sudah di tuliskan dalam RPS sehingga dosen menganggap mahasiswa bisa mencari sendiri referensi utama.	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semeseter. Belum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom	Progress improvement dari manajemen terkait perkuliahan online tidak bisa dievaluasi dari waktu ke waktu karena belum terukur dan terdokumentasi dengan baik

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link pada semester berjalan	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK MESIN - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK MESIN

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Teknik Mesin 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 14
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
2 PRODI S2 TEKNIK MESIN 22
2.1 Nilai SPMI 22
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 22

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 25
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 26
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 27
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 28
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 29
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 30
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 32
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 33
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 33
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 35
2.1.12 Standar Pengembangan 36
2.2 Laporan AMI 36
2.2.1 Temuan Positif 36
2.2.2 Kesimpulan Audit 36
2.2.3 Kategori Temuan 36
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 37
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 37
2.3 MK E Learning 38
2.3.1 Kategori Temuan 38
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 38
3 PRODI S3 TEKNIK MESIN 39
3.1 Nilai SPMI 39
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 39
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 42
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 42
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 45
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 46
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 47
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 48
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 52
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 53
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 53

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 55
3.1.12 Standar Pengembangan 56
3.2 Laporan AMI 57
3.2.1 Temuan Positif 57
3.2.2 Kesimpulan Audit 57
3.2.3 Kategori Temuan 57
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 57
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 57
3.3 MK E Learning 58
3.3.1 Kategori Temuan 58
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 58
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 58
KETERANGAN TABEL 59

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem
Departemen Teknik Mesin

1 PRODI S1 Teknik Mesin

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,8
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,1
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,2
11		RTL & SWOT	2,0
12		Pengembangan	3,1

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3,5	3,5	2	7	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-

33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	3	3	0,55	1,65	BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	0,5	0,5	0,55	0,28	SANGAT KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	5,51	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	31	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	77,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	87,1	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	8,82	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	21,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	13,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,16	2,6	0,71	1,88	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	27	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	90	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	36	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,81	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,8	0,71	1,97	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	2 198 994.95	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	3 951 612.90	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	9 677 419.35	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3	3	0,72	2,16	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0,72	2,16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0,72	2,16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0,72	2,16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0,72	2,16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	1,5	1,5	0,72	1,08	KURANG

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,72	1,44	CUKUP
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	2,5	2,5	0,75	1,88	CUKUP
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,55	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,87	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	96,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	150	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	19	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	15	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,7	1,3	2,64	3,42	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	76,7	3,3	2,64	8,71	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	1	3	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK

5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3	3	0,5	1,5	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3	3	1,92	5,76	BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	3	3	1,92	5,76	BAIK

		make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3	3	1,92	5,76	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	1,5	1,5	1,92	2,88	KURANG
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

		kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL					
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	1	1	1,92	1,92	KURANG
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	3	3	1,92	5,76	BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Akreditasi Unggul dengan data-data departeman yang lengkap namun belum dimasukkan ke dalam sistem

1.2.2 Kesimpulan Audit

Belum memenuhi standar karena data-data pendukung belum diunggah dalam sistem

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts minor	Data pendahuluan 2b lokal; 3a3-semi lokal; 3b4 3b5-3-lokal; 3b7-pusat; 5b-lokal; 8d1-lokal sd 8f4-lokal	1; .-
2	kts minor	Standar 7.1.1	2; .-
3	kts minor	Standar II.1.1	3; .-
4	kts minor	Standar 10.4.2; 10.5.3; 10.5.4; 10.10.1	4; .-

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Belum adanya data pendukung	Tidak bisa direview
Belum adanya data pendukung	Tidak bisa direview
TIdak ada data	Tidak bisa direview
TIdak ada data	Tidak bisa direview

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Konfirmasi dengan KPM karena data yang sudah diisikan dandisampaikan ke KPM namun tidak terbaca atau tertampilkan dalam sistem sehingga di poin-poinnya tidak ada data penunjang (masih warna merah)	Konfirmasi ke KPM
Melengkapi data penunjangnya	
Melengkapi data penunjangnya	
Melengkapi data penunjangnya	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	1. Beberapa Mata Kuliah kurang maksimal dalam menggunakan media pembelajaran e learning bahkan ada Mata Kuliah yang sama sekali belum menggunakan e learning.2. Sebagian besar Mata Kuliah belum memaksimalkan fitur fitur yang tersedia dalam e learning seperti kuis penilaian dsb3. Baru sebagian saja Mata Kuliah S1 mencantumkan RPS di e learning 4. Sebagian besar Mata Kuliah yang tidak mencantumakan Rencana Assesement Evaluasi serta Rencana Tugas	6

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Belum familiarnya penggunaan fitur fitur e-learning	Belum maksimalnya pemanfaatan e leraning

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Pihak manajemen membantu untuk melakukan upload RPS ke e learning dan mengingatkan kembali akan perlunya pencatatan kegiatan perkuliahan di e learning	

2 PRODI S2 TEKNIK MESIN

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,6
7	Standar 6	Pendidikan	3,7
8	Standar 7	Penelitian	3,1
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,4
11		RTL & SWOT	1,4
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG
3	11.1.3	Tabel 2b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
4	11.1.4	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	2	2	2	4	CUKUP
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
10	11.1.10	Tabel 3b3	1,5	1,5	2	3	KURANG
11	11.1.11	Tabel 3b4	1,5	1,5	2	3	KURANG
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	1	1	2	2	KURANG
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
16	11.1.16	Tabel 3d6	1,5	1,5	4	6	KURANG
17	11.1.17	Tabel 3d7	2	2	2	4	CUKUP
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	2	2	2	4	CUKUP
22	11.1.22	Tabel 6a	1,5	1,5	2	3	KURANG
23	11.1.23	Tabel 6b	1,5	1,5	0	-	KURANG
24	11.1.24	Tabel 7	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
25	11.1.25	Tabel 8a	1,5	1,5	2	3	KURANG
26	11.1.26	Tabel 8b1	1,5	1,5	3	4,5	KURANG
27	11.1.27	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
30	11.1.30	Tabel 8e1	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
31	11.1.31	Tabel 8d2	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
32	11.1.32	Tabel 8e2	1,5	1,5	4	6	KURANG
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	1,5	1,5	2	3	KURANG
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,57	1,71	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	21	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	52,4	3,5	0,91	3,18	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	14,1	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,19	2,4	0,91	2,17	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	29	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	7	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	84	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,19	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	11	3,3	0,91	3,03	BAIK

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	1 137 763.16	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	700	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,11	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	72,4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,69	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,1	2,44	5,14	CUKUP

4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,13	1	2,44	2,47	KURANG
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	63,2	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	92,4	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	3	2	2,44	4,88	CUKUP
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	5	2,7	2,44	6,49	CUKUP
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	0,86	3,01	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Akreditasi BAN PT dengan predikat A

2.2.2 Kesimpulan Audit

Belum memenuhi Standar karena datanya tidak diunggah

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts minor	Belum disertakan pendukung pada data pendahuluan	1 sd 8; .Data Pendahuluan
2	kts mayor	Belum dilakukan pengisian stanadar 2.3.2; 2.5.1; 3.1.3; 3.1.4; 5.3.1; 5.4.1; 7.1.1; 7.1.4; 8.1.1; 9.1.1; 9.2.1; 11;1.2; 11.1.3; 11.1.4	2.3.2; 2.5.1; 3.1.3; 3.1.4; 5.3.1; 5.4.1; 7.1.1; 7.1.4; 8.1.1; 9.1.1; 9.2.1; 11;1.2; 11.1.3; 11.1.4; .Stanadar 2.3.2; 2.5.1; 3.1.3; 3.1.4; 5.3.1; 5.4.1; 7.1.1; 7.1.4; 8.1.1; 9.1.1; 9.2.1; 11;1.2; 11.1.3
3	kts mayor	Belum dilakukan pengisian sebagian besar standar 6	standa 6; .Standard 6

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Sempitnya waktu yang diberikan kepada Auditi	Data-data pendukung tidak sempat diunggah
Pemyiapan akreditasi lain dan kekurangan petugas yang membantu kaprodi dalam proses pengisian dokumen	Pengisian stanadar 2.3.2; 2.5.1; 3.1.3; 3.1.4; 5.3.1; 5.4.1; 7.1.1; 7.1.4; 8.1.1; 9.1.1; 9.2.1; 11;1.2; 11.1.3; 11.1.4 tidak bisa selesai
Pemyiapan akreditasi lain dan kekurangan petugas yang membantu kaprodi dalam proses pengisian dokumen	Pengisian sebagian besar standar 6 tidak dapat diselesaikan

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Perlu penambahan penambahan personil untuk membantu mengunggah data pendukung	
Menyiapkan grader untuk membantu menyiapkan dokumen dan memasukkan kedalam dokumen mutu 2.3.2; 2.5.1; 3.1.3; 3.1.4; 5.3.1; 5.4.1; 7.1.1; 7.1.4; 8.1.1; 9.1.1; 9.2.1; 11;1.2; 11.1.3; 11.1.4	
Menyiapkan grader untuk membantu menyiapkan dokumen dan memasukkan kedalam dokumen mutu pada sebagian besar standar 6	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	1. Banyak Mata Kuliah kurang maksimal dalam menggunakan media pembelajaran e learning2. Sebagian besar Mata Kuliah belum memaksimalkan fitur fitur yang tersedia dalam e learning seperti kuis penilaian dsb3. Baru sebagian kecil saja Mata Kuliah S2 mencantumkan RPS di e learning 4. Sebagian besar Mata Kuliah tidak mencantumakan Rencana Assesement Evaluasi (RAE) serta Rencana Tugas (RT)	6

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Belum familiarnya penggunaan fitur fitur e-learning	Belum maksimalnya pemanfaatan e leraning

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Pihak manajemen membantu untuk melakukan upload RPS ke e learning	

3 PRODI S3 TEKNIK MESIN

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3,2
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,5
4	Standar 3	Mahasiswa	2,9
5	Standar 4	SDM	3,4
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,3
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	2,3
9	Standar 8	PkM	1,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,3
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	2	2	2	4	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	4	14	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	2	8	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	10	35	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	2,5	2,5	2	5	CUKUP

21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	3	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	5	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	3	3	1,07	3,21	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1,07	3,21	BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	2	2	0,57	1,14	CUKUP

		pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	2,5	2,5	0,57	1,42	CUKUP
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	-	-	0,57	-	-

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	3	3	0,9	2,7	BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	17,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	17	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	94,1	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	16,7	2,5	0,85	2,15	CUKUP
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,24	2,2	0,85	1,9	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	27	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	21	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	2,41	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	9	3,4	0,85	2,9	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	2,5	2,5	0,85	2,13	CUKUP

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 838 777.78	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3	3	0,49	1,47	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	3	3	0,49	1,47	BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3	3	0,49	1,47	BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

		pendekatan inter, multi, atau transdisiplin					
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3	3	0,49	1,47	BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK

13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	3	3	0,49	1,47	BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3	3	0,49	1,47	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3	3	0,49	1,47	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,29	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	3	3	3,73	11,19	BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan	66,7	3,8	3,73	14,09	BAIK

		mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.					
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	3,7	1,2	3,73	4,56	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	3	3	0,8	2,4	BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang	2	3	3,17	9,51	BAIK

		diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.					
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	3,17	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri	-	2	3,17	6,34	CUKUP

		atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir					
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3	3	1	3	BAIK
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-

1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

3.2.2 Kesimpulan Audit

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_mayor	Semua kegiatan pembelajaran untuk mahasiswa S3 belum terekam di e learning	6

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Karena S3 dibarengkan dengan Mata Kuliah S2 jadi yang dicatat oleh dosen pengampu hanya S2 nya saja	Kegiatan pembelajaran Mata Kuliah S3 tidak terlihat

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Manajemen akan meminta dosen pengampu untuk mengisi juga Mata Kuliah S3 di e learning	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK KIMIA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK KIMIA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Teknik Kimia 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 14
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 20
1.3.1 Kategori Temuan 20
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
2 PRODI S2 TEKNIK KIMIA 22
2.1 Nilai SPMI 22
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 22

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 25
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 25
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 27
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 27
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 29
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 29
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 32
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 33
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 33
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 35
2.1.12 Standar Pengembangan 36
2.2 Laporan AMI 37
2.2.1 Temuan Positif 37
2.2.2 Kesimpulan Audit 37
2.2.3 Kategori Temuan 37
2.2.4 Rencana Tindak Lanjut 37
2.3 MK E Learning 38
2.3.1 Kategori Temuan 38
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 38
3 PRODI S3 TEKNIK KIMIA 39
3.1 Nilai SPMI 39
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 39
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 42
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 42
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 44
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 45
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 47
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 48
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 52
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 53
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 53
3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 55

3.1.12 Standar Pengembangan 56
3.2 Laporan AMI 57
3.2.1 Temuan Positif 57
3.2.2 Kesimpulan Audit 57
3.2.3 Kategori Temuan 57
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 57
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 58
3.3 MK E Learning 59
3.3.1 Kategori Temuan 59
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 59
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 60
KETERANGAN TABEL 61

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem
Departemen Teknik Kimia

1 PRODI S1 Teknik Kimia

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,0
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,6
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,3
7	Standar 6	Pendidikan	3,9
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	2,5
10	Standar 9	Kerjasama	2,5
11		RTL & SWOT	2,2
12		Pengembangan	4,0

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	2	2	6	12	CUKUP

2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK

15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	1	1	2	2	KURANG
19	11.1.20	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK

29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	4	4	5	20	SANGAT BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

		keberlanjutan kerjasama pendidikan					
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,26	0,3	0,55	0,14	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	2	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	9,85	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	16	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	31	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	25	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	74,2	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	96,8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	22,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	11,7	3,8	0,71	2,71	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,03	2,1	0,71	1,51	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	37	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	206	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	97	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	4,94	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	3	2,8	0,71	2,02	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0,71	-	-

18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	127 606 129.03	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	8 387 096.77	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5					
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3	3	0,72	2,16	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	9,28	1,9	0,72	1,34	KURANG
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,72	1,44	CUKUP
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,56	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	3	3	0,72	2,16	BAIK

		pengukuran kepuasan mahasiswa.					

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,19	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	56,8	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	1	1	0,85	0,85	KURANG

2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	75	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,46	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	12	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,84	2,2	2,64	5,69	CUKUP
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	68,9	3,1	2,64	8,1	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK

8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,07	3,1	2,64	8,09	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK

3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3	3	0,5	1,5	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0,5	1,5	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1.2.2 Kesimpulan Audit

1.2.3 Kategori Temuan

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
6.2.1; 6.2.2; 6.2.3; 6.3.1	observe	1. Berdasarkan data MK E-learning semester gasal dan genap 20202021 ada 9 MK (sekitar 18%) yang sesuai dengan panduan MK e-learning dan 40 MK (sekitar 82%) MK yang belum. 2. Ada poin-poin dasar yang belum dipenuhi untuk MK E-learning seperti kelengkapan informasi (nama MK SKS Prasyarat Foto dosen kontak dosen) CP RPS Silabus referensi yang digunakan bobot evaluasi keragaman sumber belajar termasuk tautan eksternal dan jumlah kuliah sinkronus dan asinkronus. 3. MK yang bisa dijadikan contoh antara lain: Sintesa dan Simulasi Proses (A); Manajemen Proyek (A); Desain Alat Industri Kimia (B); Bahan Konstruksi (B); Kimia Fisika (C); Kimia Organik (A); dan Kimia Analisa (A). 4. Beberapa MK sudah menambahkan informasi umum MK seperti diskripsi kuliah CP pokok bahasan dan referensi akan tetapi Ke depan perlu dilengkapi jumlah SKS dan keterangan dosen pengampu. 5. Beberapa MK sudah upload RPS ke depan bisa dilengkapi silabus dan kontrak kuliah. 6. Jumlah pertemuan sudah sesuai evaluasi. ke depan bisa diperkaya dengan video pembelajaran.	Karakteristik proses pembelajaran; Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester

		7. Dalam MK paralel yang terdiri dari beberapa kelas kelengkapan MKnya juga berbeda hal ini karena Dosen pengampunya yang berbeda. 8. Setiap dosen pengampu mempunyai style yang berbeda-beda dalam pemberian kuliah E-learning. 9. Ada beberapa MK yang dibuka di semester gasal dan genap apakah memang seperti itu? 10. ada matakuliah yang hanya ada zoom tapi materi belum diupload di MyClassroom misal MK Sistem Utilitas Pabrik.	

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Dosen tidak punya waktu untuk mengisi kelengkapan MK E-learning. 2. Pengisian kelengkapan MK E-learning tergantung pada dosen tertentu. 3. Beberapa dosen sudah memiliki platform pembelajaran tersendiri selain Myclassromm seperti: notes.its.ac.idTantular; https:www.youtube.comchannelUCVIVlHSD_5d3IZG0oiZfMvg; https:elkimkor.com. 4. Dosen mungkin tidak bisa mengakses data untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	1. Mahasiswa tidak mendapatkan informasi yang detail tentang MK yang diambil. 2. Metode pembelajaran secara daring kurang efektif materi tidak dapat tersampaikan sesuai harapan. 3. Interaksi pembelajaran yang tidak seimbang

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
1. Mengadakan workshop pengisian kelengkapan MK E-learning di MyClassroom. 2. Menghimbau kepada seluruh dosen untuk melengkapi dan mengecek kembali MK E-learning diMyclassroom dan paltform yang lain.	

2 PRODI S2 TEKNIK KIMIA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,9
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,0
7	Standar 6	Pendidikan	2,6
8	Standar 7	Penelitian	3,0
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,5
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	2	2	2	4	CUKUP
4	11.1.4	Tabel 3a1	1	1	5	5	KURANG

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.9	Tabel 3b2	2	2	2	4	CUKUP
10	11.1.10	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	1	1	2	2	KURANG
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	2	2	2	4	CUKUP
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	1	1	2	2	KURANG
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	1	1	2	2	KURANG
19	11.1.19	Tabel 5a	2	2	10	20	CUKUP
20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK

21	11.1.21	Tabel 5c	1	1	2	2	KURANG
22	11.1.22	Tabel 6a	1	1	2	2	KURANG
23	11.1.23	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.25	Tabel 8a	2	2	2	4	CUKUP
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	1	1	2	2	KURANG
28	11.1.28	Tabel 8c1	1	1	0	-	KURANG
29	11.1.29	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	1	1	5	5	KURANG
31	11.1.31	Tabel 8d2	1	1	5	5	KURANG
32	11.1.32	Tabel 8e2	1	1	4	4	KURANG
33	11.1.33	Tabel 8f1	1	1	2	2	KURANG
34	11.1.34	Tabel 8f2	1	1	2	2	KURANG
35	11.1.35	Tabel 8f3	1	1	2	2	KURANG
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	1	1	2	2	KURANG
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1	2	0,57	1,14	CUKUP
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	1	2	0,57	1,15	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	26	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	57,7	3,6	0,91	3,32	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	5	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	11,6	3,7	0,91	3,39	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,04	2,1	0,91	1,89	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	34	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	137	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	5,38	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	9	3,4	0,91	3,08	BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	150 222 692.31	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	10 000 000.00	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	3	3	1	3	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3	3	1	3	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben- tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	2	2	0,84	1,68	CUKUP
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP

9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	-	-	0,84	-	-
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3	3	0,84	2,52	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3	3	0,84	2,52	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-

17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,35	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2	2	0,84	1,68	CUKUP

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	50	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3	3	3,07	9,21	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	1,6	3,2	CUKUP

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2	3	2,44	7,32	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,62	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	0,99	-	2,44	-	-

5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	100	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	138	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	1	-	2,44	-	-
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	3	3	0,86	2,58	BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	0,86	2,58	BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	0,86	2,58	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

2.2.2 Kesimpulan Audit

2.2.3 Kategori Temuan

Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

2.2.4 Rencana Tindak Lanjut

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
6.2.1; 6.2.2; 6.2.3; 6.3.1	observe	1. Berdasarkan MK E-learning semester gasal dan genap 20202021 ada 13 MK yang terdata di program S2 dimana ke 3 MK dibuka semester gasal dan genap (Tesis; sintesa proses lanjut; dan termodinamika teknik kimia lanjut). 2. Dari 13 MK tersebut hanya 2 (15%) yang identitas MK sudah dilengkapi dan ada RPSnya yaitu Transport phenomena lanjut dan Teknik reaksi elektrokimia. 3. Sebagian besar MK hanya berisi zoom dengan sedikit materi yang dishare di Myclassroom.	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran; 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Dosen tidak punya waktu untuk mengisi kelengkapan MK E-learning. 2. Pengisian kelengkapan MK E-learning tergantung pada dosen tertentu. 3. Beberapa dosen sudah memiliki platform pembelajaran tersendiri selain Myclassromm seperti: notes.its.ac.idTantular; https:www.youtube.comchannelUCVIVlHSD_5d3IZG0oiZfMvg; https:elkimkor.com. 4. Dosen mungkin tidak bisa mengakses data untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	1. Mahasiswa tidak mendapatkan informasi yang detail tentang MK yang diambil. 2. Metode pembelajaran secara daring kurang efektif materi tidak dapat tersampaikan sesuai harapan. 3. Interaksi pembelajaran yang tidak seimbang.

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
1. Mengadakan workshop pengisian kelengkapan MK E-learning di MyClassroom. 2. Menghimbau kepada seluruh dosen untuk melengkapi dan mengecek kembali MK E-learning di Myclassroom dan paltform yang lain.	

3 PRODI S3 TEKNIK KIMIA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,1
5	Standar 4	SDM	3,2
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,5
7	Standar 6	Pendidikan	3,4
8	Standar 7	Penelitian	1,5
9	Standar 8	PkM	0,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,5
11		RTL & SWOT	1,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3	3	2	6	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	1	1	5	5	KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	1	1	2	2	KURANG
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	4	12	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	-	-	2	-	-
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	-	-	10	-	-
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-

22	11.1.23	Tabel 6a	1	1	0	-	KURANG
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	2	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	1	1	2	2	KURANG
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	3	9	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	-	0,57	2,28	-
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	3	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	3	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	-	-	0,57	-	-
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap	-	-	0,57	-	-

		kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	39,1	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	23	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	6	-	0,85	-	-
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	12,8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,04	2	0,85	1,74	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	36	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	29	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	5,91	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	8	3,5	0,85	2,96	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	3	3	0,85	2,55	BAIK
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	-	-	0,85	-	-
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	169 816 956.52	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3	3	0,49	1,47	BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3	3	0,49	1,47	BAIK

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3	3	0,49	1,47	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3	3	0,49	1,47	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3	3	0,49	1,47	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3	3	0,49	1,47	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3	3	0,49	1,47	BAIK

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	1,44	1	0,49	0,49	KURANG
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	1	1	3,73	3,73	KURANG
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	41,7	3,1	3,73	11,6	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,73	3,73	KURANG

		program studi dalam 1 tahun terakhir					

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	1	1	0,8	0,8	KURANG
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	1	2	3,17	6,34	CUKUP
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,32	3,1	3,17	9,72	BAIK
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	1	-	3,17	-	-
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik	-	2	3,17	6,34	CUKUP

		secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.					

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	2	2	1	2	CUKUP
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	4	4	1	4	SANGAT BAIK
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-

1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

-. RPS dan CPL sudah tersaji lengkap- SDM tenaga dosen sangat cukup- memiliki advisory board internal dan external yang handal guna pemutakhiran kurikulum

3.2.2 Kesimpulan Audit

Secara umum pelaksanaan pendidikan di prodi S3 Teknik Kimia sudah baik. Namun perlu ditambahkan tentang kelengkapan dokumen dokumen SOP dalan monitoring pendidikan misal : progres disertasi rubrik penilaian pengembangan riset yang terkait roadmap. Kebaharuan penelitian mahasiswa perlu dikaitkan dengan roadmap laboratorium agar menjadi pengembangan riset yang terus diupdate

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
4.2.1. 4.2.2	observe	jumlah dosen tetap berubah ubah. di LKPS ada 4 di data pendukung ada 17. hal ini mempengaruhi rasio produktivitas penelitian dll	4.2.1
6.3.3 6.4.5	observe	perlu dokumen pemantauan atau monev progres disertasi rubrik penilaian tentang kebaharuan penelitian seminar proposal sidang tertutup dan sidang terbuka	6.3.3
6.3.3	observe	perlu dokumen SOP peneilitan dosen penguji internal dan external	6.3.3
7.1.1	observe	relevansi penelitian publikasi dosen mahasiswa belum nampak terhubung di roadmap lab	7.1.1
6.6.2	observe	perlu dokumen dalam tindak lanjut kepuasan mahasiswa	6.6.2

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
homebase dosen perlu ditetapkan agar dapat ditentukan rasio produktivitas penelitianya	rasio yang digunakan perhitungan adalah jumlah dosen yang banyak sehingga kecil nilai rasionya

belum nampak tersaji rubrik penilaian dan evaluasi penilaian proposal disertasi	hal ini berdampak pada prosesidentifikasi kebaharuan penelitian
belum tersaji dokumen SOP penelitian dosen penguji baik internal maupun eksternal	perlu ada guna memudahkan dalam memilih penguji yang sesuai dengan arah penelitian mahasiswa
kurangnya sosialisasi roadmap laboratorium ke mahasiswa	kurangnya evaluasi kebaharuan keilmuan yang dikembangkan pada masing masing laboratorium
belum ada dokumen tracer study yang dilakukan secara kontinyu	tingkat kepuasan mahasiswa belum terdokumentasi dan terukur hal ini berguna untuk pengembangan kurikulum

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
6.2.1; 6.2.2; 6.2.3; 6.3.1	observe	1. Berdasarkan MK E-learning semester gasal dan genap 2020/2021 ada 7 MK yang terdata di program S3 dimana ke 7 MK tersebut dibuka semester gasal dan genap; 2. Semua MK kelengkapannya kurang; 3. Disertasi 1-5 tidak terdapat perkuliahan; pembimbingan langsung ke promotor masing-masing tidak melalui platform MyClassroom. 4. MK kuliah "Penulisan Artikel Ilmiah": Informasi di sesi "General Masih Kosong" jumlah pertemuan hanya 11; 5. 5. MK "Kapita Selekta: Prinsip Teknik Kimia Lanjut": Kelengkapan MK (silabus RP dsb) tidak ada dan materi juga sedikit yang diupload di MyClassroom.	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran; 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Dosen tidak punya waktu untuk mengisi kelengkapan MK E-learning. 2. Pengisian kelengkapan MK E-learning tergantung pada dosen tertentu. 3. Beberapa dosen sudah memiliki platform pembelajaran tersendiri selain Myclassromm seperti: notes.its.ac.idTantular; https:www.youtube.comchannelUCVIVlHSD_5d3IZG0oiZfMvg; https:elkimkor.com. 4. Dosen mungkin tidak bisa mengakses data untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	1. Mahasiswa tidak mendapatkan informasi yang detail tentang MK yang diambil. 2. Metode pembelajaran secara daring kurang efektif materi tidak dapat tersampaikan sesuai harapan. 3. Interaksi pembelajaran yang tidak seimbang

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
1. Mengadakan workshop pengisian kelengkapan MK E-learning di MyClassroom. 2. Menghimbau kepada seluruh dosen untuk melengkapi dan mengecek kembali MK E-learning di Myclassroom dan paltform yang lain.	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK FISIKA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK FISIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Teknik Fisika 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 14
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
2 PRODI S2 TEKNIK FISIKA 22
2.1 Nilai SPMI 22
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 22

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 25
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 26
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 27
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 28
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 29
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 30
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 32
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 33
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 33
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 35
2.1.12 Standar Pengembangan 36
2.2 Laporan AMI 36
2.2.1 Temuan Positif 36
2.2.2 Kesimpulan Audit 36
2.2.3 Kategori Temuan 36
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 39
2.3 MK E Learning 40
2.3.1 Kategori Temuan 40
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 40
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 40
3 PRODI S3 TEKNIK FISIKA 41
3.1 Nilai SPMI 41
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 41
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 44
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 44
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 47
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 48
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 49
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 50
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 54
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 55
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 55

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 57
3.1.12 Standar Pengembangan 58
3.2 Laporan AMI 59
3.2.1 Temuan Positif 59
3.2.2 Kesimpulan Audit 59
3.2.3 Kategori Temuan 59
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 59
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 60
3.3 MK E Learning 60
3.3.1 Kategori Temuan 60
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 60
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 60
KETERANGAN TABEL 61

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem
Departemen Teknik Fisika

1 PRODI S1 Teknik Fisika

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,8
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,1
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,2
11		RTL & SWOT	2,0
12		Pengembangan	3,1

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3,5	3,5	2	7	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-

33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	3	3	0,55	1,65	BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	0,5	0,5	0,55	0,28	SANGAT KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	5,51	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	31	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	77,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	87,1	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	8,82	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	21,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	13,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,16	2,6	0,71	1,88	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	27	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	90	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	36	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,81	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,8	0,71	1,97	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	2 198 994.95	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	3 951 612.90	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	9 677 419.35	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3	3	0,72	2,16	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0,72	2,16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0,72	2,16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0,72	2,16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0,72	2,16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	1,5	1,5	0,72	1,08	KURANG

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,72	1,44	CUKUP
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	2,5	2,5	0,75	1,88	CUKUP
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,55	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,87	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	96,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	150	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	19	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	15	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,7	1,3	2,64	3,42	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	76,7	3,3	2,64	8,71	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	1	3	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK

5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3	3	0,5	1,5	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3	3	1,92	5,76	BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	3	3	1,92	5,76	BAIK

		make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3	3	1,92	5,76	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	1,5	1,5	1,92	2,88	KURANG
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

		kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL					
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	1	1	1,92	1,92	KURANG
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	3	3	1,92	5,76	BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1.2.2 Kesimpulan Audit

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_mayor	Syarat minimal seperti RPS pada MK E learning masih kosong meskipun jumlahnya minor (KTS Mayor)Masih ada dengan jumlah minimal jumlah pertemuan sinkron asinkron tidak imbang mayoritas zoom sinkron (Observe)	AMI-5 (KTS Mayor) AMI-6 (KTS Observe)

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time (KTS Mayor)Lupa mengupdate wasting time (Observe)	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK (KTS Mayor)Apabilla ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal (Observe)

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom (KTS Mayor)Dosen Junior atau muda yang memiliki kemampuan IT secara lebih advance ditandemkan team teaching dengan dosen senior atau yang masih perlu waktu beradaptasi dengan ITS (Observed). Secara umum manajemen spengelolaan DTF sudah baik karena memilik PIC e learning untuk program sarjana dan pasca sarjana terpisah. Ada potensi untuk juga beberapa dosen DTF sudah sangat advance sehingga sudah memebrikan contoh Material artisitik dan interaktif dalam MK E- Learning.Ada masukan untuk KPM dari dosen DTF dosen diberi previlage atau fleksibilitas dalam absen dan pengelolaan MK e elarning dikarenakan trafik pada jam jam tertentu waktu mengajar padat sehingga akses menjadi terbatas	

2 PRODI S2 TEKNIK FISIKA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,6
7	Standar 6	Pendidikan	3,7
8	Standar 7	Penelitian	3,1
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,4
11		RTL & SWOT	1,4
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG
3	11.1.3	Tabel 2b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
4	11.1.4	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	2	2	2	4	CUKUP
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
10	11.1.10	Tabel 3b3	1,5	1,5	2	3	KURANG
11	11.1.11	Tabel 3b4	1,5	1,5	2	3	KURANG
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	1	1	2	2	KURANG
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
16	11.1.16	Tabel 3d6	1,5	1,5	4	6	KURANG
17	11.1.17	Tabel 3d7	2	2	2	4	CUKUP
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	2	2	2	4	CUKUP
22	11.1.22	Tabel 6a	1,5	1,5	2	3	KURANG
23	11.1.23	Tabel 6b	1,5	1,5	0	-	KURANG
24	11.1.24	Tabel 7	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
25	11.1.25	Tabel 8a	1,5	1,5	2	3	KURANG
26	11.1.26	Tabel 8b1	1,5	1,5	3	4,5	KURANG
27	11.1.27	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
30	11.1.30	Tabel 8e1	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
31	11.1.31	Tabel 8d2	1,5	1,5	5	7,5	KURANG
32	11.1.32	Tabel 8e2	1,5	1,5	4	6	KURANG
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	1,5	1,5	2	3	KURANG
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,57	1,71	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	21	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	52,4	3,5	0,91	3,18	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	14,1	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,19	2,4	0,91	2,17	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	29	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	7	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	84	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,19	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	11	3,3	0,91	3,03	BAIK

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	1 137 763.16	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben- tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	700	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,11	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	72,4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,69	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,1	2,44	5,14	CUKUP

4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,13	1	2,44	2,47	KURANG
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	63,2	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	92,4	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	3	2	2,44	4,88	CUKUP
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	5	2,7	2,44	6,49	CUKUP
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	0,86	3,01	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Beberapa temuan positif yang diperoleh selama proses assessment antara lain:- Pelaksanaan kegiatan penelitian dan publikasi dosen yang sangat baik. Hal ini diharapkan berimbas pada peningkatan kualitas penelitian dan publikasi mahasiswa prodi S2- Adanya master plan departemen dan prodi yang memastikan arah perkembangan departemenprodi kedepan

2.2.2 Kesimpulan Audit

Secara umum pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan penelitian (publikasi) dosen sangat baik. Hal ini diharapkan akan berimbas pada peningkatan kualitas penelitian dan publikasi mahasiswa prodi S2. Sebagai kelengkapan proses untuk mencapai "continuous improvement" pelaksanaan dan dokumentasi semua kegiatan (perencanaan pelaksanaan pengawasan dan tindak lanjut untuk perbaikan) harus dilakukan dengan baik. Karena itu pengisian semua borang yang berkaitan dengan pelaksanaan yg sesuai standar mutu yang ditentukan harus selalu dilakukan.

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Belum ada uraian tentang siapa saja pelaksana sistem penjaminan mutu internal prodi. Di isian SPMI hanya mencantumkan proses seperti yang ditentukan pada Penjaminan Mutu Pascasarjana. (ada)	2.5.1; .2.5.1

2	kts minor	Perlu penjelasan lebih rinci (terutama dalam bentuk dokumen) bagaimana keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	6.1.1; .6.1.1
3	kts minor	Belum ada tambahan penjelasan untuk proses dan hasil dari tracer study terutama kepuasan pengguna (ada rencana untuk melakukan tracer study secara mandiri)	9.2.1; .9.2.1
4	observe	Belum disertakan daftar artikel karya ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS (ada)	9.3.3; .9.3.3
5	observe	Data pendukung kurang lengkap	Tabel-tabel: 3a4 3b1 3b2 3b3 3b4 3b5-1 3b5-2 3b5-3 3b5-4 3b7; .PTK No Tabel-tabel: 3a4 3b1 3b2 3b3 3b4 3b5-1 3b5-2 3b5-3 3b5-4 3b7
6	observe	Belum ada data pendukung. Apa saja hasil penelitian yang diintegrasikan dengan mata kuliah selain tesis?	Tabel 5b dan 5c; .PTK No Tabel 5b dan 5c
7	observe	Penetapan pelampauan standar publikasi mahasiswa belum sesuai dengan hasil penelitian tesis mahasiswa S2 TF yang selama ini telah dipublikasikan di prosiding seminar internasional terindeks scopus. (ada ralat)	2.3.2; .2.3.2
8	observe	Belum ada penjelasan dan contoh proses analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	6.8.3; .6.8.3
9	kts minor	Ada dosen dengan beban melebihi 16 sks. Hal ini mungkin karena beban mata kuliah tesis dimasukkan	Tabel 3a2; .3a2
10		Data pendukung kurang lengkap	Tabel-tabel: 6a 6b 7 8a 8b1 8b2 8c 8d1 8e1 8d2 8e2 8f1 8f2 8f3 8f4-1 8f4-2 8f4-3 8f4-4; .PTK No Tabel-tabel: 6a 6b 7 8a

			8b1 8b2 8c 8d1 8e1 8d2 8e2 8f1 8f2 8f3 8f4-1 8f4-2 8f4-3 8f4-4

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Deskripsi belum dimasukkan	Kekurangjelasan adanya proses penjaminan mutu di prodi
Pelaksanaan kegiatan belum terdokumentasikan dengan baik atau belum diupload ke borang SPMI	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi kurikulum belum jelas
Belum adanya tracer study oleh ITS (SAC) untuk alumni dan pengguna alumni S2	Potret tentang kepuasan alumni dan pengguna alumni belum jelas
Proses pendataan dosen dan mahasiswa yang terlibat penelitian serta pendataan penelitian mahasiswa secara mandiri belum dimasukkan ke sistem SPMI	Potret tentang karya ilmiah mahasiswa belum terlihat
Proses input data yang terlalu singkat	Belum semua data ter-upload dengan baik
Belum terlaksananya pendataan yang rinci tentang integrasi hasil penelitian kedalam mata kuliah selain tesis	Potret tentang integrasi hasil penelitian dosen dengan mata kuliah belum terekam dengan baik
Penetapan terlalu tinggi melebihi 2 level dari standar yang ditetapkan ITS	Kalau hal ini dilakukan akan sangat sulit meluluskan mahasiswa tepat waktu
Pelaksanaan kegiatan belum terdokumentasikan dengan baik atau belum diupload ke borang SPMI	Tindak lanjut dari pengukuran kepuasan mahasiswa belum tampak
-	Ada satu dosen yang mempunyai beban sks > 16 sks
Belum terlaksananya pendataan yang rinci	Belum bisa melihat hasil proses secara lengkap

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Akan melengkapi dokumen sesuai pelaksanaan aturan penjaminan mutu di departemenprodi	
Pendokumentasian kegiatan dan hasil kegiatan akan ditingkatkan kualitasnya	
Akan ada tracer study secara mandiri oleh Prodi S2 Teknik Fisika	
Akan dilakukan pendataan yang terkomputerisasi dengan baik	
Akan dilakukan pengisian data secara cepat dan akurat	
Akan dilakukan pengisian data secara cepat dan akurat karena sebenarnya banyak hasil penelitian dosen yang diintegrasikan kedalam materi kuliah	
Sudah ada ralat bahwa standar mutu publikasi mahasiswa S2 adalah paper pada seminar international terindeks scopusweb of science	
Pendokumentasian kegiatan dan hasil kegiatan akan ditingkatkan kualitasnya	
Ada evaluasi di departemenprodi	
Akan dilakukan pengisian data secara cepat dan akurat	
Akan melengkapi dokumen sesuai pelaksanaan aturan penjaminan mutu di departemenprodi	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3 PRODI S3 TEKNIK FISIKA

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3,2
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,5
4	Standar 3	Mahasiswa	2,9
5	Standar 4	SDM	3,4
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,3
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	2,3
9	Standar 8	PkM	1,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,3
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	2	2	2	4	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	4	14	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	2	8	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	10	35	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	2,5	2,5	2	5	CUKUP

21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	3	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	5	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	3	3	1,07	3,21	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1,07	3,21	BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	2	2	0,57	1,14	CUKUP

		pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	2,5	2,5	0,57	1,42	CUKUP
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	-	-	0,57	-	-

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	3	3	0,9	2,7	BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	17,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	17	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	94,1	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	16,7	2,5	0,85	2,15	CUKUP
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,24	2,2	0,85	1,9	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	27	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	21	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	2,41	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	9	3,4	0,85	2,9	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	2,5	2,5	0,85	2,13	CUKUP

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 838 777.78	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3	3	0,49	1,47	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	3	3	0,49	1,47	BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3	3	0,49	1,47	BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

		pendekatan inter, multi, atau transdisiplin					
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3	3	0,49	1,47	BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK

13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	3	3	0,49	1,47	BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3	3	0,49	1,47	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3	3	0,49	1,47	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,29	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	3	3	3,73	11,19	BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan	66,7	3,8	3,73	14,09	BAIK

		mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.					
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	3,7	1,2	3,73	4,56	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	3	3	0,8	2,4	BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang	2	3	3,17	9,51	BAIK

		diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.					
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	3,17	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri	-	2	3,17	6,34	CUKUP

		atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir					
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3	3	1	3	BAIK
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-

1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

PS S3 Teknik Fisika memiliki potensi SDM Dosen 20 Doktor dan 3 Guru Besar dan sumber daya lab yang baik ini menjadi potensi yang dimanfaatkan untuk menyumbang KPI publikasi baik dari penelitian dan kegiatan pengabdian kepada Masyarakat.

3.2.2 Kesimpulan Audit

PS telah berusaha menyampaikan RENCANA STRATEGIS (RENSTRA) PERIODE 2016 2020 PROGRAM STUDI PASCASARJANA (S2 & S3) TEKNIK FISIKA FTI ITS BAGIAN B.PROGRAM STUDI DOKTORAL TEKNIK FISIKA FTI ITS bagian B menjelask Program Doktoral menjelaskan perihal Visi yang berkenaan kata terkini yang berbasis fisika berkualitasunggul dan bereputasi internasional Visi Prodi. Visi yang baik akan memberikan definisi yang jelas dan relatistik sehingga sumber daya dan potensi di PS mampu dimanfaatkan untuk mencapai Visi tersebut Dokumen yang disampaikan adalah Visi awal selama proses pembentukan S3 sehingga perlu perbaikan untuk menjelaskan mekanisme dan strategi sesuai perjalanan sampai dengan tahun 2021 dengan rinican waktu dan targetnya dimana Visi boleh direview ulang dan didefinisikan pemahamanitu diformat yang baik selanjutnya disosialisasikan ke semua civitas dan stakeholder khususnya potensi para ketua laboratorium yang dilihat sebagai tulang punggung pelaksanaan S3 di Teknik Fisika

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Strategi pencapaian Visi dan Misi	1.1.3; .1.1. 3

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Akreditasi S3 Teknik Fisika adalah C dan berdampak mahasiswa tahun 2020 berjumlah 6 orang SDM yang terdiri dosen S3 adalah 20 orang dann termasuk 3 Guru Besar namun 20 Doktor ini belum ada report untuk mempromosikan keilmuannya.	Renstra belum dilengkapi detil tahapan strategi untuk mencapai Visi dan Misi S3 Teknik Fisika oleh sebab itu belum jelas untuk mengetahui posisi dan capaian PS yang mengarah kepada Visi PS

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Kaprodi melaksanakan kegiatan silaturahim 20 Doktor secara humanis untuk komunikasi dalam mencapai strategi 1.1.3 sehingga setahun yang akan datang yang direncakaan reakreditasi dan menaikkan akreditasi S3 Teknik Fisika.	

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK SISTEM dan INDUSTRI - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK SISITEM dan INDUSTRI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK INDUSTRI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 TEKNIK INDUSTRI 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 8
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
2.1.12 Standar Pengembangan 16
2.2 Laporan AMI 17
2.2.1 Temuan Positif 17
2.2.2 Kesimpulan Audit 17
2.2.3 Kategori Temuan 17
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 17
2.3 MK E Learning 17
2.3.1 Kategori Temuan 17
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 17
3 PRODI S3 TEKNIK INDUSTRI 18
3.1 Nilai SPMI 18
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 18
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 21
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 21
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 23
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 24
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 26
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 27
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 31
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 32
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 32

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 34
3.1.12 Standar Pengembangan 35
3.2 Laporan AMI 36
3.2.1 Temuan Positif 36
3.2.2 Kesimpulan Audit 36
3.2.3 Kategori Temuan 36
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 36
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 36
3.3 MK E Learning 37
3.3.1 Kategori Temuan 37
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 37
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 38
KETERANGAN TABEL 39

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem
Departemen Teknik Sistem dan Industri

1 PRODI S1 TEKNIK INDUSTRI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,3
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,9
7	Standar 6	Pendidikan	4,0
8	Standar 7	Penelitian	3,8
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,0
11		RTL & SWOT	2,3
12		Pengembangan	3,5

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	1,5	1,5	2	3	KURANG
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK

16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3,5	3,5	2	7	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	2	2	2	4	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	2	2	10	20	CUKUP
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	2	2	2	4	CUKUP
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK

31	11.1.32	Tabel 8d2	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	1	1	2	2	KURANG
34	11.1.35	Tabel 8f2	1	1	2	2	KURANG
35	11.1.36	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	1	1	2	2	KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,12	0,1	0,55	0,06	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	2	-	0,55	-	-

8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	19,4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	80	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	43	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	25	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	67,4	3,9	0,71	2,79	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	76,7	3,9	0,71	2,75	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	18,8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

		jumlah seluruh pembimbing utama.					
8	4.2.2	SWMP DTPS	17,7	0,5	0,71	0,36	SANGAT KURANG
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	38	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	166	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	105	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,79	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	2,6	0,71	1,85	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	6	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,54	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4,5	3,5	3,17	11,09	BAIK

2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,88	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	105	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	41,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,36	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	58	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	6	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,06	1,9	2,64	5,12	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	95,3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,35	3,4	2,64	8,84	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	8	2,1	2,64	5,56	CUKUP
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	2,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3	3	1,92	5,76	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3	3	1,92	5,76	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	3	3	1,92	5,76	BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	3	3	1,92	5,76	BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Sumberdaya Manusia (dosen) cukup baik sejumlah 43 orang dengan Guru Besar 7 dan Lektor Kepala 10 (395%) jumlah dosen tersertifikasi pendidikan sebanyakn 33 orang (767%)
2. Kecukupan dana yang baik Sekitar 12,7 (dua belas koma tujuh) M3. Jumlah mahasiswa asing yang cukup banyak (81 delapan puluh satu) orang

1.2.2 Kesimpulan Audit

Dengan adanya 7 GB dan 10 LK saat ini di Departemen Teknik Industri (395% dari jumlah dosennya) dan sudah adanya mahasiswa asing yang kuliah sebanyak 81 orang dari berbagai negara (a.l. Malaysia Jepang Perancis Philipina) diharapkan Departemen Teknik Industri sudah siap untuk lebih mengembangkan ke kancah internasional lebih lanjut dengan catatan dibarengi pembenahan internal.

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	2. Untuk Standar data pendukung bukti banyak yang belum diunggah misalnya standar 2.4.1. 2.5.1. 6.1.1.- 6.7.2. I.1.1. - 10.5.2.	2.4.1. 2.5.1. 6.1..1. - 6.7.2.
2	Kts_minor	3. Tracer studi belum terdokumentasi lengkap misalnya tentang waktu tunggu lulusan tempat kerja kesesuaian tempat bekerja dan kepuasan pengguna lulusan yang hanya dapat menjaring 8 (delapan alumni) Tabel 8.d.1. e.1 d2. e2.	Tab. 8.d.1 e.1. d2. e2.
3	observe	1. Banyak data pendukung Bukti belum diunggah. Yang sudah diisi umumnya diskripsi belum mengunggah file. Untuk Tabel yang sudah diunggah 6b. yang masih kosong 8f.1-8f4..2.	Tab 8f 1- 8f-2
4	Kts_minor	4. Distribusi Penggunaan Dana belum ada (misalnya untuk pengembangan berapa % untuk pendidikan berapa prosen dsb). Standar 5.4.1.	Standar 5.4.1.

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Ada kesalahpahaman tentang data pusat yang belum terisi2. Waktu yang bersamaan dengan Monev Kampus Merdeka	Data belum terunggah
Belum ada sistem dari pusat yang per departemen. Sedang disusun secara manual sementara	Belum menggambarkan alumni secara keseluruhan
Waktu yang berbarengan dengan revisi RBA	Tidak terlihat distribusi penggunaan dana

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Segera diiunggah data.	
Membuat dan membenahi sistem untuk treser studi	
Melatih tenaga tendik baru untuk penyelesaian SPMI	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

2 PRODI S2 TEKNIK INDUSTRI

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,8
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,6
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,9
7	Standar 6	Pendidikan	3,5
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,2
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	3,5	3,5	2	7	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	3,5	3,5	2	7	BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	3,5	3,5	4	14	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3,5	3,5	2	7	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	-	-	10	-	-
20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK

22	11.1.22	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.23	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	3,5	3,5	2	7	BAIK
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	11	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	11	2,2	0,57	1,24	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	1,8	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	26	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	53,9	3,5	0,91	3,22	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	18,8	-	0,91	-	-
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,27	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	36	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	138	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,65	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	3,3	0,91	3,01	BAIK

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	4	4	1	4	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,84	2,52	BAIK

7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3	3	0,84	2,52	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins- trumen penilaian.	3	3	0,84	2,52	BAIK

15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3	3	0,84	2,52	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	5 500.00	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,91	3	0,84	2,52	BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	2	2	3,07	6,14	CUKUP
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	86,1	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	1,6	3,2	CUKUP

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	1,5	2,5	2,44	6,1	CUKUP
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,57	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik	1	2,1	2,44	5,1	CUKUP

		mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.					
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,56	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	66,3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	110	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	2,5	2	2,44	4,88	CUKUP
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	6	2,3	2,44	5,54	CUKUP
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	3	3	0,86	2,58	BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	0,86	2,58	BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	0,86	2,58	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

2.2.2 Kesimpulan Audit

2.2.3 Kategori Temuan

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

3 PRODI S3 TEKNIK INDUSTRI

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,0
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,1
5	Standar 4	SDM	3,4
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,9
7	Standar 6	Pendidikan	3,3
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,9
11		RTL & SWOT	1,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3	3	2	6	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	1	1	5	5	KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	3	3	3	9	BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	2	2	2	4	CUKUP
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	4	12	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	2	6	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	10	35	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	1,5	1,5	2	3	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	3	3	2	6	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK

23	11.1.24	Tabel 6b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	3	9	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	1	1	5	5	KURANG
31	11.1.32	Tabel 8d2	1,5	1,5	4	6	KURANG
32	11.1.33	Tabel 8e2	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
33	11.1.34	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3,5	3,5	2	7	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	1,5	1,5	0,57	0,86	KURANG
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	5	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	5	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap	2,5	2,5	0,57	1,42	CUKUP

		kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	31,8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	22	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	95,5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	19,6	-	0,85	-	-
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,23	2,2	0,85	1,89	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	35	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	8	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	53	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	3,27	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	5	3,5	0,85	3,01	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	1,5	1,5	0,85	1,27	KURANG
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	3,5	3,5	0,85	2,98	BAIK

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-

3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3	3	0,49	1,47	BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3	3	0,49	1,47	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3	3	0,49	1,47	BAIK

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3	3	0,49	1,47	BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3	3	0,49	1,47	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,34	2	0,49	0,98	CUKUP
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	3	3	0,49	1,47	BAIK

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	4	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	74,3	4	3,73	14,85	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	5,71	1,3	3,73	5,01	KURANG

		program studi dalam 1 tahun terakhir					

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	4	4	0,8	3,2	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,4	1,8	3,17	5,8	KURANG
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	117	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	9	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	9	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik	-	2	3,17	6,34	CUKUP

		secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.					

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	3	3	1	3	BAIK
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3	3	1	3	BAIK
3	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
4	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
5	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-

6	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

3.2.2 Kesimpulan Audit

3.2.3 Kategori Temuan

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Temuan Positif banyak dosen yang melakukan inovasi dalam pembelajaran daring. Misalnya materi disampaikan secara interaktif media teknologi. Sehingga meningkatkan engagement mahasiswa. Komitmen pimpinan dan departemen untuk memperbaiki kualitas pembelajaran daring sangat bagus dibuktikan dengan perbaikan dalam kurun waktu 1 semester.	5.4.2 b) Sarana c). menyebarkan ilmu pengetahuan (e-learning, e-library, dll.).
2	kts_minor	Dari sample yang diambil 60% MK Elearning tidak dilengkapi dengan RPS atau memuat RPS MK departemen lain	6.2.2 Rencana Proses Pembelajaran Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester
3	observe	Myitsclassroom lebih didominasi oleh zoom meeting	5.4.2 b) Sarana c). menyebarkan ilmu pengetahuan (e-learning, e-library, dll.).

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
dosen melakukan eksplorasi	-
Kelas Elearning Masih menggunakan template dasar dari ITS dimana RPS menggunakan RPS contoh. Masih awal dan awal menggunakan myitsclassroom. Kesibukan dari dosen.	mahasiswa tidak bisa mengakses rencana pembelajaran
Dosen belum termotivasi untuk mengunggah pembelajaran di myitsclassroom	Mahasiswa sulit menemukan sumber pembelajaran

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Memastikan semua MK di myitsclassroom dilengkapi RPS	
Memanfaatkan myitsclassroom dengan semaksimal mungkin	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 8
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
2.1.12 Standar Pengembangan 16
2.2 Laporan AMI 16
2.2.1 Temuan Positif 16
2.2.2 Kesimpulan Audit 16
2.2.3 Kategori Temuan 17
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 17
2.3 MK E Learning 18
2.3.1 Kategori Temuan 18
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 18
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 18
KETERANGAN TABEL 19

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Teknik MATERIAL DAN METALURGI

1 PRODI S1 TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,1
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	3,7
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,1
11		RTL & SWOT	2,2
12		Pengembangan	3,0

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK

17	11.1.18	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

31	11.1.32	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3,5	3,5	2	7	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

		kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan					
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1	1	0,55	0,55	KURANG

7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	8	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0,55	1,65	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,55	1,65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	1,5	1	0,55	0,55	KURANG

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	5,46	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	1	2,5	1,2	2,96	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	10	3,9	0,71	2,77	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	71,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	76,2	3,9	0,71	2,74	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	8,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	20,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

8	4.2.2	SWMP DTPS	13,8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,05	2,2	0,71	1,56	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	31	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	135	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	88	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,19	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	3	3	0,71	2,1	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 831 815.72	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	74 005 238.10	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	4 047 619.05	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0,72	2,16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	14,9	3	0,72	2,15	CUKUP
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	16	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,72	2,16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,55	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,48	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	87,1	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	0,85	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	80	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	5	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	2	2,2	2,64	5,89	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,27	1,7	2,64	4,57	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	81	3,4	2,64	9,06	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	6	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,26	3,3	2,64	8,6	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	46	2,5	2,64	6,73	CUKUP
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	23	2,9	2,64	7,54	CUKUP

12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	7	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2	2	0,5	1	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP

		informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.					

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
3	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	3	3	1,92	5,76	BAIK
5	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

		make an informed choice about the programme					
6	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
9	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
10	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	3	3	1,92	5,76	BAIK
11	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
12	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

13	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Terdapat usaha untuk mempermudah para dosen yang kurang adaptif terhadap penggunaan zoom untuk kuliah daring dengan memberikan fasilitas khusus (breakout room) dimana mereka tinggal menggunakan pada saat waktu kuliah tanpa membuat perencanaan di myclassroom dengan demikian kuliah daring tetap terjaga. Banyak prestasi non akademik membuktikan bahwa depertemen Teknik Material dan metalurgi memberi dorongan fasilitas serta kesempatan pada mahasiswa untuk mengembangkan diri sesuai talenta non akademiknya. Hal ini diharapkan dapat memotivasi mereka memberi kebanggaan pada mereka untuk akademik mereka dan kebanggaan akan almamater mereka. Kerjasama dengan Luar Negri diantaranya pertukaran pelajar telah dimulai. SDM Dosen yang sangat aktif tampak dari jumlah penelitian yang ada.Departemen memberi motivasi untuk kedisiplinan mengupload rekap nilai semester dengan memberikan insentif pada yang tepat waktu.Hampir semua dosen muda dilibatkan dalam pengisian borang ini ini cara bagus untuk memberikan rasa memiliki pada departemen dan memberikan atmosfer saling membutuhkan dan saling menghargai.Program MBKM terutama magang sudah dilakukan dan kemungkinan besar berkembang progran MBKM yang lain agar didukumentasikan dengan baik sehingga memudahkan pihak intern ataupun eksternal mengaksesnya.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Audit secara makro berjalan lancar terdapat komunikasi antara auditor dan Auditee lengkap dengan pasukannya (p.c berbagai butir standar). Perlunya koordinasi yang lebih baik antara penanggung jawab (p.c) Butir2 Standar PenilaianStandar Penilaian dan Koordinator Program Studi (dlm hal ini S1) untuk kelancaran komunikasi dengan Auditor. Supaya proses Audit terfokus sebaiknya dijaga KELENGKAPAN TEAM Auditee dari awal hingga akhir proses Audit. Banyak hal sudah dilaksanakan dan didokumentasikan. Sebaiknya dokumen yang

berbeda disimpan di file yang berbeda supaya tidak ditemui dokumen pendukung yang sama memuat banyak hal di Dokumen pendukung butir standar yang berbeda. Peta jalan penelitian agar dicantumkan di Dokumen pendukung di butir yang disediakan. Auditor dimudahkan untuk meninjau elemen elemen atau poin2 apa saja yg dievaluasidinilai di setiap standar butir. Perlu perbaikan kesamaan persepsi dan fasilitas antara Auditor Auditee dan KPM terutama masalah tabel LKPS template isian di Standar serta data pendukungnya (dokumen pendukung yang diminta system Auditee dan Auditor agar terintegrasi).

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	2; .6.7.2 apakah ada perencanaan program MBKM?	6.7.2
2	observe	3; .7.1.1. Relevansi penelitian pada unit pengelola (Departemen / Fakultas)	7.1.1
3	observe	1; .2.5.1 Kepuasan layanan management. apakah sudah dilakukan 5. review terhadap pelaksanaan pengukuran	2.5.1

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
waktu deadline pengisian borang kurang cukup. karena bersamaan dengan kegiatan yang lain. Terdapat perencanaan program MBKM bahkan sudah dilaksanakan program magang dan dikuatkan oleh adanya SK.	belum di upload.
tidak ada peta jalan pada Dokumen pendukung dari butir yang diminta meskipun peta jalanroad map telah ada dan ditunjukkan.	tidak diketahui apakah penelitian mahasiswa dan dosen berada pada jalur peta jalan sehingga akan memudahkan untuk proses pengembangan selanjutnya.
waktu deadline upload terbatas butir 2.5.1 sudah dilakukan	dokumen pendukung yang sesuai tidak terupload

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
akan diperbaiki	
akan diperbaiki	
akan diperbaiki	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Ada beberapa Classroom mata kuliah yang berisi sangat minim dan malah kosong sehingga tidak dapat dilihat maupun termonitor bagaimana interaksi antara mahasiswa dengan dosen saat proses pembelajaran online. Jika memang dosen menggunakan media lain untuk interaksi (misal video pembelajaran di youtube dll) tidak terlihat dalam akun classroom mata kuliah	6.3.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Beberapa dosen (kususunya dosen senior) kurang familiar dengan media classroom.	Kegiatan belajar mengajar via daring kurang dapat termonitoring. (departement sudah menyediakan zoom utama yang dikelola jurusan untuk memonitoring dan memfasilitasi dosen-dosen yang tidak familiar dengan zoom).

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Sudah ok	

2 PRODI S2 TEKNIK MATERIAL DAN METALURGI

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3,2
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,9
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	3,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,8
11		RTL & SWOT	1,2
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	2	2	2	4	CUKUP
3	11.1.3	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	2	2	2	4	CUKUP
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	2	2	10	20	CUKUP

20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-

36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	2	2	1,07	2,14	CUKUP
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3,5	3,5	1,07	3,75	BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	2,5	2,5	0,57	1,42	CUKUP
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
6	3.2.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

7	3.2.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	11	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	72,7	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	5	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	14,7	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,18	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	23	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	42	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	4	3,8	0,91	3,47	BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	3	3	1	3	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK

6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3	3	0,84	2,52	BAIK

6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP

14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3	3	0,84	2,52	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,09	3	0,84	2,52	BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan	65,2	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

		keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir					
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	2,5	2,5	3,07	7,67	CUKUP

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	3,5	3,5	1,6	5,6	BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2,5	3,5	2,44	8,54	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,64	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-

4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,31	2,4	2,44	5,96	CUKUP
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	20	2,2	2,44	5,37	CUKUP
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	79,5	3,6	2,44	8,78	BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	4,5	3,5	2,44	8,54	BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	0,86	2,58	BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	0,86	2,58	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Telah dilakukan sinergi dalam penelitian yang melibatkan mahasiswa pasca sarjana dan mahasiswa tahap sarjana terutama dilakukan pertemuan rutin tiap minggu oleh personal personal (mahasiswa dan dosen) dalam bidang yang sama untuk mengumpulkan membahas serta merencana penelitian yang ada dan akan dilakukan. Hal ini sebaiknya didokumentasikan.

2.2.2 Kesimpulan Audit

Audit berjalan lancar. Auditee mempresentasikan capain program Studi S2 T. Material & metalurgi hingga th 20202021. Auditor S2 (Dr. Ayi Syaeful Bahri S.Si M.T) banyak memberikan masukan untuk peningkatan value. Program Studi mengetahui kelebihan dalam hal penelitian & pkm dan keterbatasan yang harus segera dicapai yaitu jumlah SDM dosen terutama profesor. Sebaiknya dokumen yang berbeda disimpan di file yang berbeda supaya tidak ditemui dokumen pendukung yang sama memuat banyak hal di Dokumen pendukung butir standar yang berbeda. Peta jalan penelitian agar dicantumkan di Dokumen pendukung di butir yang disediakan. Perlu perbaikan kesamaan persepsi serta fasilitassystem antara Auditor Auditee dan KPM baik masalah tabel LKPS template isian maupun di isian Standar serta Dokumen pendukungnya.

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	tabel 3b5-2 luaran PKM berupa video apakah ada data pendukung?	1; .tabel 3b5-2 luaran pkm

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
tidak ada template untuk upload video	tidak bisa di upload

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
di upload foto dari bagian video tersebut.	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Terdapat beberapa classroom MK yang isinya sangat minim dan bahkan ada yang kosong. Hal tersebut menjadinya interaksi antara dosen dan mahasiswa pada pembelajaran online menjadi sulit termonitoring. Kalaupun dosen memiliki kanal youtube sebagai media pembelajaran daring tidak tercantum di dalam classroom tersebut.	6.3.1 (Standar 6)

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Masih belum familiar dengan classroom ITS; 2. Lebih nyaman dan lebih suka menggunakan media pembelajaran lain selain Classroom ITS (Pada dosen senior)	Interaksi dosen dan mahasiswa pada pembelajaran daring tidak dapat terkontrol.Tetapi departemen ini sudah memiliki sistem perkuliahan zoom secara terpusat dengan petugas khusus yang membantu dosen-dosen untuk pelaksanaan perkuliahan online.

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK SIPIL - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK SIPIL

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Teknik Sipil 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 14
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 22
2 PRODI S2 TEKNIK SIPIL 23
2.1 Nilai SPMI 23
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 23

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 26
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 27
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 28
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 29
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 30
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 31
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 33
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 34
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 34
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 36
2.1.12 Standar Pengembangan 37
2.2 Laporan AMI 37
2.2.1 Temuan Positif 37
2.2.2 Kesimpulan Audit 37
2.2.3 Kategori Temuan 37
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 38
2.3 MK E Learning 38
2.3.1 Kategori Temuan 38
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 38
3 PRODI S3 TEKNIK SIPIL 39
3.1 Nilai SPMI 39
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 39
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 42
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 43
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 45
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 46
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 48
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 49
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 53
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 53
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 54

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 55
3.1.12 Standar Pengembangan 56
3.2 Laporan AMI 57
3.2.1 Temuan Positif 57
3.2.2 Kesimpulan Audit 57
3.2.3 Kategori Temuan 57
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 57
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 57
3.3 MK E Learning 58
3.3.1 Kategori Temuan 58
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 58
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 58
KETERANGAN TABEL 59

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Departemen Teknik Sipil

1 PRODI S1 Teknik Sipil

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4,0
7	Standar 6	Pendidikan	4,0
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	3,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,8
11		RTL & SWOT	2,4
12		Pengembangan	3,8

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3	3	6	18	BAIK

2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP

16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	2	7	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	3,5	3,5	2	7	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	4	4	5	20	SANGAT BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3	3	4	12	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3,5	3,5	2	7	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	1,5	1,5	2	3	KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	1,5	1,5	2	3	KURANG
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1,5	1,5	2	3	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

		Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan					
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1,11	1,1	0,55	0,61	KURANG

7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	24	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	16,6	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	57	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	36	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	75,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	89,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	12,2	3,2	0,71	2,31	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU =	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

		Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.					
8	4.2.2	SWMP DTPS	11,3	3,5	0,71	2,52	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,07	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	54	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	214	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	92	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,91	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	4	2,3	0,71	1,64	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	15 549 697.54	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	36 598 245.61	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	113 714 035.09	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,72	2,16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,48	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS		5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir		0,95	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian		109	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS		4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.		-	2	0,85	1,7	CUKUP

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,39	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	9	3	2,64	7,92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,73	1,3	2,64	3,35	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	70	3,1	2,64	8,18	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	76,9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	26	2,2	2,64	5,74	CUKUP

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	56	3	2,64	7,83	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

		make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP

		kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL					
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Advisory board berfungsi secara aktif

1.2.2 Kesimpulan Audit

Proses belajar mengajar telah berjalan dengan baik

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Belum semua koordinator matakuliah membuat portofolio	6.3.2; .6.3.2

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Koordinator mata kuliah keberatan membuat portofolio semestinya bisa disinkronkan dengan sistem informasi (my.academics)	Capaian matakuliah tidak dianalisa

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Masih lumayan banyak ditemukan syarat minimal seperti RPS pada MK E learning masih kosong (KTS Mayor)Masih ditemukan lumayan banyak jumlah pertemuan sinkron asinkron tidak imbang mayoritas zoom sinkron (Observe)Yang memberi testimoni lengkap sinkron asinkron dan variasi asesement lengkap adalah Lab Geoteknik DTS PIC Dr. Yudhi Lastiasih ST MT	AMI-5 (KTS Mayor) AMI-6 (Observed)
1	kts_minor	Ditemukan 50% matakuliah yang memenuhi syarat minimal seperti RPS pada MK E learning masih kosong	AMI 5
2	observe	Masih ditemukan sekitar 50% jumlah pertemuan sinkron asinkron tidak imbang mayoritas zoom sinkron Yang memberi testimoni lengkap sinkron asinkron dan variasi asesement lengkap adalah Lab Geoteknik DTS PIC Dr. Yudhi Lastiasih ST MT	AMI 6

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time (KTS Mayor)Lupa mengupdate wasting time (Observe)	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK (KTS Mayor)Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal (Observe)
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK
Lupa mengupdate wasting time	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom (KTS Mayor)Masukan tambahan KTS Mayor dari DTS: sinkronissasi system absensi pertemuan MK yang melibatkan Assistensi diluar 16 kali pertemuanTandem team teaching antara dosen Yunior dan senior Melibatkana Leader Tim Teaching RMK seperti testimoni yang diajukan Lab Geoteknik DTS PIC Dr. Yudhi Lastiasih ST MT	
Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom	
Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior Melibatkan Leader Tim Teaching RMK seperti testimoni yang diajukan Lab Geoteknik DTS PIC Dr. Yudhi Lastiasih ST MT	

2 PRODI S2 TEKNIK SIPIL

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,6
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,4
8	Standar 7	Penelitian	3,2
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,5
11		RTL & SWOT	1,4
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.8	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	2	2	4	8	CUKUP
17	11.1.17	Tabel 3d7	3,5	3,5	2	7	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	3,5	3,5	2	7	BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-

22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.34	Tabel 8f2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	2	2	2	4	CUKUP
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	3,5	3,5	2	7	BAIK

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	23	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	23	2	0,57	1,17	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	38	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	44,7	3,3	0,91	2,98	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	11,8	3,8	0,91	3,49	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,11	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	5	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	54	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	180	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,42	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	2,9	0,91	2,63	CUKUP

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	6 944 002.04	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	52 923 684.21	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	170 571 052.63	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	3	3	1	3	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3	3	0,84	2,52	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,54	3	0,84	2,52	BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	92,6	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,6	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-

4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,97	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	66,7	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	56,8	1,9	2,44	4,76	KURANG
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	4	3	2,44	7,32	BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	8	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	29	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	3,5	3,5	0,86	3,01	BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

SOP untuk seleksi mahasiswa lengkap

Proses Belajar mengajar di S2 Teknik Sipil sudah berjalan dengan sangat baik mulai dari seleksdi mahasiswa sampai dengan proses tesis yang harus dilaksanakan dengan mahasiswea sudah mempunyai SOP yang bagus monitoring yang teratur dan dilengkapi dengan dokumen pendukung yang relatif lengkap

2.2.2 Kesimpulan Audit

Proses belajar mengajar sudah cukup bagus meskipun masa studi masih cukup lama.

Perlu usaha bersama untuk memperpendek waktu tempuh paling tidah mencapai 4 semester dengan memperbaiki kendala kendala yang dihadapinya

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts minor	lama studi rata-rata 4.3 sementer dan banyak yang 8 semester	9.1.5; .9.1.5
2	kts minor	Hanya ada 1 tendik untuk 300 mahasiswa	4.5.1; .4.5.1
1	observe	waktu tempuh yang relatif masih panjang berkisar antara 4,2 semestr	2; .3

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Kualifikasi Intake rendah	Lama studi panjang
Kebijakan ITS yang membatasi jumlah tendik	Layanan mahasiswa kurang maksimal
Waktu tugas akhir yang cukup panjang karena salah satu penyebabnya adalah antrian penggunaan laboratorium	penyelesaian tesis lebih panjang

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
penataan jadwal penggunaan laboratorium penggunaan bersama antara s1 dan s2 penambahan fasikitas lab dll	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3 PRODI S3 TEKNIK SIPIL

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,6
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,6
4	Standar 3	Mahasiswa	2,9
5	Standar 4	SDM	3,5
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,5
7	Standar 6	Pendidikan	3,5
8	Standar 7	Penelitian	2,6
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,6
11		RTL & SWOT	1,3
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-

4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	4	12	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	2	8	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	2	2	2	4	CUKUP
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	10	40	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3,5	3,5	2	7	BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	0	-	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	2	7	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	3	12	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	3,5	3,5	2	7	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK

35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	2	2	2	4	CUKUP
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	15	3	0,57	1,71	BAIK
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	15	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria					
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	1,5	1,5	0,57	0,86	KURANG
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		memenuhi aspek 1 s.d 6.					

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	3	3	0,9	2,7	BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	32,1	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	28	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	12,4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	3,45	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,11	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan	50	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

		bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.					
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	6	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	74	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	2,89	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	5	3,2	0,85	2,73	BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	1,5	1,5	0,85	1,27	KURANG
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	2	2	0,85	1,7	CUKUP
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	1,5	1,5	0,85	1,27	KURANG

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	36 477 709.83	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	71 825 000.00	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	231 489 285.71	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	2	2	1,05	2,1	CUKUP
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

		bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.					
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	3	3	0,49	1,47	BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,28	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	-	-	0,49	-	-

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	4	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	88	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	4	4	0,8	3,2	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan	-	-	0,8	-	-

		keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir					

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,91	2,4	3,17	7,59	CUKUP
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	74,1	3,2	3,17	10,17	BAIK
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi	4	3	3,17	9,51	BAIK

		DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.					
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Proses belajar mengajar dan monitoring lengkap

3.2.2 Kesimpulan Audit

Berdasarkan IPD kepuasan mahasiswa 3.28 (baik)

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Analisis kepuasan mahasiswa belum ada	6.6.2; .6.6. 2

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Belum menjadi prioritas	Tidak mengetahui kepuasan mahasiswa

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN ARSITEKTUR - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN ARSITEKTUR

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Arsitektur 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 14
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
1.3 MK E Learning 22
1.3.1 Kategori Temuan 22
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 22
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 22
2 PRODI S2 ARSITEKTUR 23
2.1 Nilai SPMI 23
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 23

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 26
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 27
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 28
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 29
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 30
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 31
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 33
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 34
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 34
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 36
2.1.12 Standar Pengembangan 37
2.2 Laporan AMI 37
2.2.1 Temuan Positif 37
2.2.2 Kesimpulan Audit 37
2.2.3 Kategori Temuan 37
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 38
2.3 MK E Learning 39
2.3.1 Kategori Temuan 39
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 39
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 39
3 PRODI S3 ARSITEKTUR 40
3.1 Nilai SPMI 40
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 40
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 43
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 44
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 46
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 47
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 49
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 50
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 54
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 54
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 55

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 56
3.1.12 Standar Pengembangan 57
3.2 Laporan AMI 58
3.2.1 Temuan Positif 58
3.2.2 Kesimpulan Audit 58
3.2.3 Kategori Temuan 58
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 58
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 59
3.3 MK E Learning 59
3.3.1 Kategori Temuan 59
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 59
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 59
KETERANGAN TABEL 60

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Departemen Arsitektur

1 PRODI S1 Arsitektur

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,5
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,1
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,6
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	4,1
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,0
11		RTL & SWOT	2,1
12		Pengembangan	4,0

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK

2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	2	2	2	4	CUKUP
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

31	11.1.32	Tabel 8d2	4	4	5	20	SANGAT BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

		VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan					
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,5	0,5	0,55	0,28	SANGAT KURANG

7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	7	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,55	1,65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	1	1	0,55	0,55	KURANG
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	17	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	5	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	36	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	15	3,7	0,71	2,6	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	52,8	3,5	0,71	2,49	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	88,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	11,9	3,2	0,71	2,26	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU =	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

		Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.					
8	4.2.2	SWMP DTPS	15,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,71	1,42	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	14	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	71	3,6	0,71	2,52	BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	44	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,28	3,1	0,71	2,21	BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,2	0,71	1,58	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	2 897 875.97	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	1 388 888.89	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	1 388 888.89	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	53	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,67	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,39	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	107	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	113	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,46	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	7	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,44	1,6	2,64	4,11	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	82,2	3,5	2,64	9,15	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	81,4	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	10	2,2	2,64	5,8	CUKUP

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	87	3	2,64	7,92	BAIK
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	1	1	0,5	0,5	KURANG

5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

		make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Telah tersedia satu meja studio untuk satu mahasiswa digunakan selama 1 semester (fasilitas studio lengkaplayak dipikirkan sebagai IKT)

1.2.2 Kesimpulan Audit

secara umum sudah baik memenuhi persyaratan sebagai prodi dengan akreditasi A

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Laporan pencapaian kinerja belum dianalisis dan dievaluasi serta belum ada data pendukung	2.3.2; .Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS
2	observe	Apakah UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 5 aspek? belum ada data bahwa telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu misal SK RMK	2.4.1; .Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal
3	observe	Data indikator kinerja tambahan yang diukur dimonitor dikaji dan dianalisis belum sesuai dg yg diupload	2.3.2; .Pelampauan SN-DIKTI
4	observe	Apakah ada tabel Penelitian DTPS Sebagai Rujukan Tesis Disertasi?belum ada data pendukung	Tabel 6b LKPS; .Data Pendahuluan Tabel 6b LKPS

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Analisis keberhasilan danatau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek belum dipahami oleh UPPS akibatnya tidak ada dokumen pendukung dan analisis yang dilakukan.	belum dilakukan oleh UPPS : Analisis pencapaian kinerja UPPS di tiap kriteria memenuhi 2 aspek dilaksanakan setiap tahun dan hasilnya dipublikasikan kepada para pemangku kepentinga

UPPS belum memahami dengan baik tentang : "Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek: 1) dokumen legal pembe-tukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI manual SPMI standar SPMI dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus pen-jaminan mutu (siklus PPEPP 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. 5) memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu".	UPPS belum menjelaskan kondisi SPMI sesuai isi deskriptor dan tidak ada dokumen data pendukung
UPPS belum paham maksud pernyataan dari butir mutu nomor 2.3.2	salah persepsi bahwa yang dimaksud "Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria. Keterangan: Indikator selain IKU Yang dapat diperoleh dari Kontrak Kinerja dengan Pimpinan di atasnya" adalah Toefl skem dan pomits yang diupload SK Peraturan Akademik ITS Tahun 2018
Sumber data dari UPPS untuk mengisi LKPS masih belum dipahami alurnya serta ketidakjelasan maksud Tabel 6b dalam kaitannya sebagai rujukan tesisdisertasi	belum bisa membuat Tabel LKPS Tahun 2021 - Penelitian DTPS Sebagai Rujukan TesisDisertasi

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin	Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin
Hasil wawancara UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek dan akan diberikan tindakan perbaikan secepatnya	Hasil wawancara UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek dan akan diberikan tindakan perbaikan secepatnya
Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin	Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin

Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin	Akan disusulkan rencana tindakan perbaikan segera mungkin

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	MyITS classroom untuk kelas Q masih ada yang menggunakan Bahasa Indonesia yeng terlihat dari dokumen RPS rincian tugas dan materi.	6.3.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
karena ketidaktahuan dosen	Tidak sesuai dengan yang diharapkan

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen harus memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan kelas Q	

2 PRODI S2 ARSITEKTUR

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,5
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,8
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,5
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,6
7	Standar 6	Pendidikan	3,7
8	Standar 7	Penelitian	3,9
9	Standar 8	PkM	3,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,6
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	3,5	3,5	2	7	BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.8	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	2	2	4	8	CUKUP
17	11.1.17	Tabel 3d7	3,5	3,5	2	7	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	3,5	3,5	2	7	BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-

22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	4	4	0	-	SANGAT BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.34	Tabel 8f2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	2	2	2	4	CUKUP
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	3,5	3,5	2	7	BAIK

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	6	2,1	0,57	1,21	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	0,9	2,7	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	19	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	36,8	3,1	0,91	2,78	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	2	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	15,4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,91	1,82	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	15	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	56	3,5	0,91	3,21	BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,16	2,3	0,91	2,11	CUKUP
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	2	2,2	0,91	2,01	CUKUP

12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 093 679.01	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	2 800.00	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,96	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	53,3	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	46,7	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	3	3	1,6	4,8	BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,56	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-

4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,99	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	72,9	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	39,8	0,7	2,44	1,74	SANGAT KURANG
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	4,5	3,5	2,44	8,54	BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	57,1	3,8	2,44	9,3	BAIK
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	7	3	2,44	7,32	BAIK
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	40	3	2,44	7,32	BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	4	4	0,86	3,44	SANGAT BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	1,5	1,5	0,86	1,29	KURANG
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	0,86	3,01	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Rencana Pembelajaran Semester lengkap dan disusun dengan baik

2.2.2 Kesimpulan Audit

Secara umum proses belajar dan mengajar telah dilakukan dengan baik di S2 Arsitektur. Analisa SWOT hanya dilakukan saat Akreditasi. Agar program-program pengembangan sesuai dengan kondisi riil kegiatan SWOT perlu menjadi kegiatan yang lebih rutin tahunan.

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Ada satu mahasiswa lulus dengan masa studi 17 semester sehingga rata-rata masa studi menjadi hampir 4 tahun	9.1.4; .Masa studi dalam 1 tahun terakhir
2	observe	Proses SWOT dilakukan saat ada akreditasi	II.1.4; .Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Mahasiswa tidak lulus yudisium karena tidak memenuhi syarat publikasi seminar meskipun sudah lulus thesis di semester 5. Selain itu mahasiswa tidak aktif dan sulit dihubungi	Masa studi sangat lama yaitu 17 semester menyebabkan rata-rata masa studi menjadi hampir 4 tahun
Analisa SWOT tidak dilakukan secara rutin	Pengembangan program kurang berdasarkan pada analisa SWOT

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Penggunaan PIN lulusan dengan sendirinya akan menghilangkan kasus seperti ini	
Menjadikan analisa SWOT sebagai agenda tahunan sehingga dapat menjadi dasar penyusunan program tahunan	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
2	observe	RPS mata kuliah pilihan belum sepenuhnya lengkap. Berdasarkan pada pengamatan sampel myITS classroom ada beberapa kelas yang tidak lengkap jumlah pertemuan yang sesuai dengan SKS.	6.3.1

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Monitoring perkuliahan di myITS classroom belum dilakukan	Jumlah pertemuan tidak sesuai dengan SKS

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen melakukan monitoring perkuliahan daring tidak hanya melalui myITS presensi tapi bisa memonitoring LMS yang digunakan yaitu myITS classroom atau mungkin ada media lain yang digunakan oleh dosen tersebut	

3 PRODI S3 ARSITEKTUR

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,8
4	Standar 3	Mahasiswa	3,1
5	Standar 4	SDM	3,4
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,4
7	Standar 6	Pendidikan	3,4
8	Standar 7	Penelitian	2,5
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,3
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	0,5	0,5	5	2,5	SANGAT KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3,5	3,5	2	7	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	1	1	2	2	KURANG
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	1	1	2	2	KURANG
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	1	1	2	2	KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	4	14	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	2	2	2	4	CUKUP
17	11.1.18	Tabel 3d7	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	10	35	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3,5	3,5	2	7	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3	3	2	6	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK

22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	2	7	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	3	9	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
27	11.1.28	Tabel 8b2	0,5	0,5	0	-	SANGAT KURANG
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	1	1	5	5	KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	0,5	0,5	5	2,5	SANGAT KURANG
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	3,5	3,5	2	7	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	2	2	2	4	CUKUP
34	11.1.35	Tabel 8f2	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
35	11.1.36	Tabel 8f3	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	8	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	8	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK

		kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria					
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		memenuhi aspek 1 s.d 6.					

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	2,5	2,5	0,9	2,25	CUKUP
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	14,3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	14	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	2	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	15,6	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,85	1,7	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan	12	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

		bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.					
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	18	3,5	0,85	3,01	BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	0,07	2,1	0,85	1,82	CUKUP
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	2	2,3	0,85	1,94	CUKUP
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	3	3	0,85	2,55	BAIK
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3	3	0,85	2,55	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	3	3	0,85	2,55	BAIK

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 671 107.14	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK

6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3	3	0,49	1,47	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3	3	0,49	1,47	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	3	3	0,49	1,47	BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

		bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.					
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	3	3	0,49	1,47	BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,69	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	2	2	0,49	0,98	CUKUP

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	4	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	66,7	3,8	3,73	14,09	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	4	4	0,8	3,2	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan	-	-	0,8	-	-

		keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir					

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,75	1,4	3,17	4,53	KURANG
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	58,8	2,1	3,17	6,64	CUKUP
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

		DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.					
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	1	2,1	3,17	6,72	CUKUP
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK

2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	3	3	1	3	BAIK
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Jaminan novelty disertasi sudah disiapkan dengan baik

3.2.2 Kesimpulan Audit

Berdasarkan IPD kepuasan mahasiswa 3.28 (baik) Penyelenggaraan kegiatan akademik di program Doktor Dep. Arsitektur telah berjalan dengan baik sekali namun perlu diberikan perhatian lebih banyak pada upaya peningkatan jumlah DTPS bergelar Profesor.

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Temuan 1 : Upload kelengkapan data urtk novelty (6.4.4) Obs.	6.4.4; .Penilaian kebaruan / novelty disertasi
2	observe	Temuan 2 : Perlu upaya khusus pengembangan dosen khususnya untuk jabatan Lektor Kepala dan Profesor.	4.4.1; .Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Penilaian kebaruan disertasi sebaiknya tidak hanya ditekankan pada aspek teori dan metodologi saja (ada aspek-aspek lain seperti permasalahan dan impak dari hasil yang diperoleh)	Nilai disertasi untuk aspek kebaruan (novelty) terbatasi.
Lamanya proses review pada pengusulan kenaikan pangkat khususnya Profesor.	Lambannya peningkatan jumlah dosen tetap khususnya bergelar Profesor.

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Melengkapi aspek dan kriteria terkait penilaian kebaruan (novelty) dari Disertasi.	Melengkapi aspek dan kriteria terkait penilaian kebaruan (novelty) dari Disertasi.
Meningkatkan upaya mempercepat proses review usulan kenaikan pangkat DTPS ke tingkat Profesor.	Meningkatkan upaya mempercepat proses review usulan kenaikan pangkat DTPS ke tingkat Profesor.

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK LINGKUNGAN - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK LINGKUNGAN

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 Teknik Lingkungan 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 19
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 19
1.3 MK E Learning 20
1.3.1 Kategori Temuan 20
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
2 PRODI S2 TEKNIK LINGKUNGAN 22
2.1 Nilai SPMI 22
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 22

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 25
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 25
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 27
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 27
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 29
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 30
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 32
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 33
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 33
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 35
2.1.12 Standar Pengembangan 36
2.2 Laporan AMI 36
2.2.1 Temuan Positif 36
2.2.2 Kesimpulan Audit 36
2.2.3 Kategori Temuan 37
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 37
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 38
2.3 MK E Learning 38
2.3.1 Kategori Temuan 39
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 39
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 40
3 PRODI S3 TEKNIK LINGKUNGAN 41
3.1 Nilai SPMI 41
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 41
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 44
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 45
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 47
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 48
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 49
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 50
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 54
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 55
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 55

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 57
3.1.12 Standar Pengembangan 58
3.2 Laporan AMI 59
3.2.1 Temuan Positif 59
3.2.2 Kesimpulan Audit 59
3.2.3 Kategori Temuan 59
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 59
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 59
3.3 MK E Learning 60
3.3.1 Kategori Temuan 60
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 60
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 60
KETERANGAN TABEL 61

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Departemen Teknik Lingkungan

1 PRODI S1 Teknik Lingkungan

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,4
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,7
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,1
11		RTL & SWOT	2,2
12		Pengembangan	4,0

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3	3	6	18	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	1	1	2	2	KURANG
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	1	1	2	2	KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-

18	11.1.19	Tabel 4	2	2	2	4	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	1	1	2	2	KURANG
21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	1	1	0	-	KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	3	3	4	12	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-

35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	1	1	2	2	KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,56	0,6	0,55	0,31	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	5	2,5	0,55	1,38	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,55	1,65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	3,5	3,5	0,55	1,93	BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	14	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	27	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	20	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	85,2	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	88,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	3,57	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	18,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	10,5	3	0,71	2,15	BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,19	2,7	0,71	1,95	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	22	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	131	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	22	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	4,52	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,4	0,71	1,74	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

		melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1					
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0,72	2,16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,97	3	0,72	2,16	BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,81	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	123	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	50	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,27	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	-	1	2,64	2,64	KURANG

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,65	1,4	2,64	3,57	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	80,2	3,4	2,64	8,99	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	1	2	2,64	5,33	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1.2.2 Kesimpulan Audit

1.2.3 Kategori Temuan

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Untuk Prodi S1 T. Lingkungan informasi dari data rekap SPMI tahun 2020 didapatkan bahwa jumlah mata kuliah (MK) yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester GenapGasal 20202021 adalah sebanyak 63 MK. Dari seluruh MK tersebut telah memanfaatkan MyITS Classroom sebanyak 131 kelas. Adapun yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester Gasal 20202021 adalah sebanyak 73 kelas dan pada Semester Genap 20202021 adalah sebanyak 58 kelas. Selanjutnya evaluasi dilakukan dengan mengacu Panduan Mutu Penyelenggaraan MK E-learning ITS yang meliputi 4 (empat) komponen evaluasi yaitu a) Perangkat Pembelajaran b) Kelengkapan Materi c) Metode dan Penyelenggaraan E-Learning dan d) Assesmen dan Evaluasi. Dari sejumlah 20 MK Prodi S1 T. Lingkungan di myITS Classroom yang diambil sebagai sampel terdapat 12 MK yang berada di atas rerata standar Pembelajaran E-Learning 6 MK diantaranya masih perlu perbaikan serta 2 MK yang masih kurang. Dengan demikian MK E-learning yang berada di bawah rerata perlu ditingkatkan pemenuhannya terhadap ketersediaan komponen evaluasi. Adapun perbaikan yang diusulkan meliputi :1)Beberapa MK wajib menambah konten standart RPS 2)Beberapa MK wajib menambah konten standart Referensi3)Beberapa MK wajib menambah konten standart Materi4)Beberapa MK wajib menambah konten standart Assignment5)Beberapa MK wajib menambah konten standart FeedbackAdapun tambahan perbaikan diharapkan untuk proses pembelajaran selanjutnya meliputi :a)Interaksi mhs dan dosen belum nampak yg dinyatakan dalam bentuk forumQ&Ab)Beberapa kelas paralel memiliki perbedaan kelengkapan dan penugasanc)Meningkatkan jumlah pembelajaran melalui metode asinkronus d)Melengkapi ragam	Penyelenggaraan MK E-Learning PJM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

		objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi)	

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baik sesuai dengan standard Penyelenggaraan MK E-learning ITS	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

2 PRODI S2 TEKNIK LINGKUNGAN

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,4
5	Standar 4	SDM	3,7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,7
7	Standar 6	Pendidikan	2,5
8	Standar 7	Penelitian	2,6
9	Standar 8	PkM	1,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,7
11		RTL & SWOT	0,2
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	-	-	2	-	-
3	11.1.3	Tabel 2b	3,5	3,5	2	7	BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-

5	11.1.5	Tabel 3a2	2,5	2,5	3	7,5	CUKUP
6	11.1.6	Tabel 3a3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
10	11.1.10	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	2,5	2,5	2	5	CUKUP
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	0,5	0,5	10	5	SANGAT KURANG
20	11.1.20	Tabel 5b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-

22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	1,5	1,5	2	3	KURANG
25	11.1.25	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	2	2	2	4	CUKUP
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	1,5	1,5	2	3	KURANG
34	11.1.34	Tabel 8f2	1,5	1,5	2	3	KURANG
35	11.1.35	Tabel 8f3	1	1	2	2	KURANG
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	1,5	1,5	2	3	KURANG
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	1,5	1,5	2	3	KURANG
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	1,5	1,5	2	3	KURANG

40	11.1.40	Tabel 8f4-4	1,5	1,5	2	3	KURANG
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	2	2	0,57	1,14	CUKUP

11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	1,5	1,5	0,9	1,35	KURANG
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	22	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	59,1	3,7	0,91	3,36	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	10,9	3,3	0,91	2,98	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,18	2,4	0,91	2,15	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	4,35	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	25	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	127	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	5,32	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	2,7	0,91	2,48	CUKUP
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	1,5	1,5	1	1,5	KURANG
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,84	2,52	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK

8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3	3	0,84	2,52	BAIK
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	2	2	0,84	1,68	CUKUP
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP

16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,26	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0,84	-	-

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	3,5	3,5	3,07	10,74	BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	92	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG

4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	2	2	3,07	6,14	CUKUP

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	1	1	1,6	1,6	KURANG

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2,5	3,5	2,44	8,54	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,44	3,8	2,44	9,22	BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2,44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,13	1,1	2,44	2,58	KURANG

5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	57,7	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	73,2	3,1	2,44	7,67	BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	3	2	2,44	4,88	CUKUP
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1	1	0,86	0,86	KURANG
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Penelitian cukup banyak. selain program reguler unggulan di program S2 di teknik lingkungan: program magister sanitasi & lingkungan (kompetensi di infrastruktur untuk air minum dan air limbah) dan program kerjasama dengan PUPR. Untuk program kerjasama PUPR waktu untuk menyelesaikan program tahap S2 dibatasi 3 semester tema tesis sanga "recenly" karena diambil dari permasalahan riil di masyarakatproblem solving (dihadapi oleh PUPR) dengan demikian diharapkan hasil tesis akan sangat membantu penyelesaian masalah sehubungan dengan kontrol pencemaran udara (pemodelan pencemaran udara).

2.2.2 Kesimpulan Audit

Audit berjalan lancar. Program Studi S2 departemen teknik lingkungan telah melakukan banyak hal sehubungan dengan akademik namun dokumentasi belum dilakukan secara systematis (dalam file-file terpisah sesuai dokumen-dokumen yang diminta di butir-butir saat pengisisan borang) sehingga pada saat pengisian borang untuk kebutuhan audit internal departemen kesulitan untuk meng-upload dokumen dokumen pendukung yang diminta tiap sesuai butir. Prpgram Studi S2 Teknik Lingkungan mengharapkan durasi pengisian borang lebih panjang bisa dimulai tidak terfokus satu bulan di akhir tahun audit bisa mencicil untuk mengapload data. Usul: sebaiknya Audetee melihat di rincian dan deskripsi untuk mengetahui datafile apa saja yang diminta untuk diupload.

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Keterlaksanaan system penjaminan mutu internal	2.5.1 Keterlaksanaan system penjaminan mutu internal
2	observe	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	.7.1.4
3	observe	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	6.1.1 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasim dan pemutakhiran kurikulum
4	observe	. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben-tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi	6.1.3
5	observe	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	9.1.1
6	observe	Realisasi investasi	5.3.1 Realisasi investasi

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
. Pihak Auditee kurang paham dengan elemen2 yang dinilai. serta waktu pengisisan borang yang bersamaan dengan kegiatan lain yang telah terencana di Program studi.	banyak tabel LKPS dan isian di butir2 Standar penilaian kosong dan dokumen pendukung kosong atau dokumen pendukung tidak sesuai dengan dokumen yang diminta atau dokumen pendukung yang sama diberikan ditemui pada butir standar yang berbeda.
Dokumentasi tidak ada yang di upload karena kurang paham akan dokumen apa saja yang harus di upload meskipun proses pembimbingan telah dilakukan sesuai standar.	tidak bisa di audit.
masa pandemi dan kesehatan membatasi mobilitas dan pertemuan berkelompok	belum dilakukan evaluasi kurikulum untuk satu tahun terakhir terutama yang melibatkan pemangku kepentingan eksternal.

tidak ada peta kompetensi	Belum ditemukan peta kompetensi
belum dianalisa	tidak ada feedback yang akan bermanfaat untuk perbaikan capaian pembelajaran lulusan.
Dimasa pandemi kegiatan belajar mengajar dilakukan melalui daring.	kesulitan investasi untuk jenis yang seyogyannya (seperti biasanya) jika pelaksanaan belajar mengajar secara offline. akibatnya investasi hanya untuk satu macam.

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
pihak Auditee akan memperbaiki isian uraiandeskripsi serta meng-upload sesuai yang dibutuhkan	
elemen penilaian meliputi: (1)pedoman penulisan tesis dengan jelas referensi (2) ratio dosenjumlah mahasiswa bimbingan <6 (3) pembimbingan > 8x (4) Kualifikasi Dosen minimum S3 (5) Monev proses pembimbingan (6)Hasil monev. P OINT (3) (5) dan (6) akan dilengkapi.	
akan dilakukan di periode yang akan datang.	
Struktur kurikulum untuk membentuk capaian pembelajaran akan dituangkangambarkan dalam peta kompetensi.	
akan diperbaiki untuk periode yang akan datang	
akan diperbaiki	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Telah ada 26 MK E-learning pada Prodi S2 T. Lingkungan yang disiapkan pada periode GasalGanjil 20202021. Dari seluruh MK tersebut telah memanfaatkan MyITS Classroom sebanyak 27 kelas. Adapun yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester Gasal 20202021 adalah sebanyak 13 kelas dan pada Semester Genap 20202021 adalah sebanyak 14 kelas. Dari pengamatan yang dilakukan sebanyak diambil sampling 10 MK masing-masing 5 kelas pada Gasal Genap 20202021. Hasil pengamatan dari contoh yang dapat dijadikan acuan dan memiliki kategori yang sudah baikmemenuhi standar Pembelajaran E-Learning adalah MK Teknologi Pengelolaan Limbah B3 dan MK Keselamatan Kesehatan dan Lingkungan Kerja. Adapun terdapat MK yang tidak terisi materi serta metode pembelajaran seperti MK Ekohidrologi. Dari sejumlah 10 MK Prodi S2 T. Lingkungan di myITS Classroom yang diambil sebagai sampel terdapat 7 MK yang berada di atas rerata ketersediaan komponen evaluasi 2 MK diantaranya masih perlu perbaikan serta 1 MK yang masih kurang. Dengan demikian MK E-learning yang berada di bawah rerata perlu ditingkatkan pemenuhannya terutama terhadap ketersediaan komponen materi dan assignment serta standart interaksi mahasiswa dan dosen dalam bentuk forumQ&A.	Penyelenggaraan MK E-Learning PJM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat

baiksesuai dengan standard Pembelajaran E-Learning ITS	tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

3 PRODI S3 TEKNIK LINGKUNGAN

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,4
4	Standar 3	Mahasiswa	3,0
5	Standar 4	SDM	3,1
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,5
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	2,0
9	Standar 8	PkM	0,5
10	Standar 9	Kerjasama	1,7
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	2	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	2	2	5	10	CUKUP
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	2	2	2	4	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	4	16	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	2	2	2	4	CUKUP
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	10	40	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	2	8	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	2	2	0	-	CUKUP
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	2	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	3	12	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	3	3	2	6	BAIK

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	3	3	2	6	BAIK
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	2	2	0,57	1,14	CUKUP
5	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	2	2	0,57	1,14	CUKUP
6	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-

9	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
10	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	-	-	0,57	-	-
11	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	2	2	0,57	1,14	CUKUP

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3	3	0,9	2,7	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	23,5	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	17	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	11,9	4	0,85	3,36	BAIK
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,24	2,2	0,85	1,9	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	21	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	44	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	6,12	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	5	2,9	0,85	2,5	CUKUP
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
14	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	-	-	0,85	-	-
15	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	0,5	0,5	0,85	0,43	SANGAT KURANG

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-

2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP
6	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	3	3	0,49	1,47	BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3	3	0,49	1,47	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	1,5	1,5	0,49	0,74	KURANG

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	2	2	0,49	0,98	CUKUP
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	2	2	0,49	0,98	CUKUP
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	2	2	0,49	0,98	CUKUP

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,52	3	0,49	1,47	BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	1	1	0,49	0,49	KURANG

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	2	2	3,73	7,46	CUKUP
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	85,7	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	1	1	0,8	0,8	KURANG
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	0,5	1,5	3,17	4,75	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,25	3,1	3,17	9,96	BAIK
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	58,8	2,1	3,17	6,64	CUKUP
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	1,5	1	3,17	3,17	KURANG
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik	-	2	3,17	6,34	CUKUP

		secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.					

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	-	-	1	-	-
2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	-	-	1	-	-
1	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
2	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
1	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-

1	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Publikasi ilmiah baik dilevel naisonal maupun internasional melampaui SNDIKTI. Hibah penleitian juga demikian banyak dosen yang mendapat hibah penelitian baik dari Kementrian Dalam Negeri juga beberapa paten

3.2.2 Kesimpulan Audit

Ada beberapa pertanyaan yang disusun dan disampaikan ke PS setelah 2 hari sdh dikirim kembali. Analisis SWOT dari Prodi sdh disusulkan ke auditor

3.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
	observe	Analisis SWOT belum disampaikan dalam LED	11; .Program Pengembangan Program Study

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Belum ada tenaga yang siap melaksana study mencari informasi yang penitng terkait dgn SWOT	Di laporan SPMI khususnya dalam analisis SWOT untuk mencari masukan dari eksternal agar kurikulum atau sistem pembelajaran disesuaikan dengan ipteks dan kebutuhan masyarakat

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Pada tahun yang akan diatang akan dicoba melakukan analisis nya	

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Telah tersedia 16 MK E-learning pada Prodi S3 T. Lingkungan yang disiapkan pada periode GasalGanjil 20202021 di platform MyITSClassroom. Dari pengamatan yang dilakukan sampling sebanyak 2 Mata Kuliah. Hasil pengamatan dari mata kuliah sudah baik memenuhi standar Pembelajaran E-Learning yaitu MK Disain Riset Doktoral dan MK Operasi dan Proses Teknik Lingkungan. Namun masih diperlukan melengkapi dokumen perangkat pembelajaran seperti meningkatkan jumlah pembelajaran melalui metode asinkronus dan melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi).	Penyelenggaraan MK E-Learning PJM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baiksesuai dengan standard Pembelajaran E-Learning ITS	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK GEOMATIKA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK GEOMATIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK GEOMATIKA 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 22
1.3 MK E Learning 24
1.3.1 Kategori Temuan 24
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S2 TEKNIK GEOMATIKA 2
2.1 Nilai SPMI 2
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 2

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 5
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 7
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 8
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 12
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 13
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
2.1.12 Standar Pengembangan 16
2.2 Laporan AMI 16
2.2.1 Temuan Positif 16
2.2.2 Kesimpulan Audit 16
2.2.3 Kategori Temuan 16
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 17
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 17
2.3 MK E Learning 18
2.3.1 Kategori Temuan 18
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 18
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 18
KETERANGAN TABEL 19

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Sains dan Analitika Data
Departemen Teknik Geomatika

1 PRODI S1 TEKNIK GEOMATIKA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,3
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4,0
7	Standar 6	Pendidikan	4,0
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,2
11		RTL & SWOT	1,5
12		Pengembangan	2,6

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3,5	3,5	2	7	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK

17	11.1.18	Tabel 3d7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

31	11.1.32	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3,5	3,5	2	7	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

		kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan					
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1	1	0,55	0,55	KURANG

7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	8	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0,55	1,65	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,55	1,65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	1,5	1	0,55	0,55	KURANG

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	5,46	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	1	2,5	1,2	2,96	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	21	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	10	3,9	0,71	2,77	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	71,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	76,2	3,9	0,71	2,74	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	8,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	20,5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

8	4.2.2	SWMP DTPS	13,8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,05	2,2	0,71	1,56	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	31	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	135	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	88	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,19	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	3	3	0,71	2,1	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 831 815.72	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	74 005 238.10	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	4 047 619.05	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0,72	2,16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	14,9	3	0,72	2,15	CUKUP
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	16	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,72	2,16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,55	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,48	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	87,1	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	0,85	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	80	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	5	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	2	2,2	2,64	5,89	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,27	1,7	2,64	4,57	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	81	3,4	2,64	9,06	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	6	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,26	3,3	2,64	8,6	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	46	2,5	2,64	6,73	CUKUP
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	23	2,9	2,64	7,54	CUKUP

12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	7	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	2,5	2,5	1	2,5	CUKUP
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2	2	0,5	1	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan	2,5	2,5	0,5	1,25	CUKUP

		informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.					

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
3	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	3	3	1,92	5,76	BAIK
5	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

		make an informed choice about the programme					
6	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
9	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
10	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	3	3	1,92	5,76	BAIK
11	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
12	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

13	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
14	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Prodi telah melakukan perbaikan secara menyeluruh dan komprehensif terhadap kurikulum dan dokumen kelengkapannya. Dokumen-dokumen tersebut mencakup:

(1) matriks CPL terhadap MK;

(2) struktur kurikulum; dan

(3) portofolio dan kelengkapannya (RPS RAE dan perhitungan capaian CPL mahasiswa dalam MK ybs).

Dokumen-dokumen tersebut perlu dilakukan secara konsisten dan kontinyu. Terutama terakait dengan kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran yang dokumennya belum mendukung.Prodi juga telah memiliki dan menetapkan SOP dalam pelaksanaan kegiatan nya sehari-hari terutama kegiatan-kegiatan yg berkaitan dengan mutu dan pelaksanaan kegiatan belajar-mengajar namun belum terlihat secara jelas.Prodi telah memiliki prestasi masa tunggu lulusan yang cukup singkat namun terindikasikannya ada kecenderungan kenaikan masa studi mahasiswa.Sehingga perlu dipikirkan rencana strategi untuk mengatasi kekuatan dan kelemahan tsb.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Prodi S1 Departemen Teknik Geomatika telah melakukan SPMI dengan baik (terlihat terdapat peningkatan perbaikan dibandingkan tahun 2020) namun Prodi tetap harus menyertakan dokumen-dokumen pendukung yang sesuai dengan butir-butir standard yang diminta.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran	6.3.2; .6.3.2E
2	observe	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	6.7.3; .6.7.3
3	observe	Bukti perencanaan program MBKM	6.7.2; .6.7.2
4	observe	analisis capaian kinerja	II.1.1; .II.1.1
5	observe	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam pengembangkanstrategi institusi.	II.1.2; .II.1.2
6	observe	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan	II.2.1; .II.2.2
7	observe	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	10.5.5; .10.5.5
8	observe	UPPS memiliki kebijakan ketersediaan sumberdaya kemampuan melaksanakan dan kerealistikan program.	II.2.2; .II.2.2
9	observe	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT danatau analisis lain serta rencanapengembangan ke depan.	II.3.1; .III.3.1
10	observe	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan datadan informasi yangdisampaikan pada masingmasingstandar.	II.4; .II.4
11	observe	The Institution is recommended to publish and communicate theprogramme and course specifications for each programme it offers andgive detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	10.2.1; .10.2.1
12	observe	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	6.8.2; .6.8.2

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Prosentase capain CPL yang ditargetkan tidak terlihat ketercapaiannya
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Monev akan pelaksanaan MBKM tidak terlihat dan terukur dengan baik
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Kesesuaian antara CPLKurikulum Prodi dengan kurikulum MBKM tidak terlihat jelas
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Prodi tidak terbukti telah melakukann analisis terhadap capaian kinerjanya
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Startegi Prodi yang telah dikembangkan tidak terlihat dari hasil analisa SWOT yang telah dilakukan
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard (terutama butir standar II.2.1)	kebijakan ketersediaan sumberdaya kemampuan melaksanakan dan kerealistikan program yang dilakukan prodi tidak terlihat dengan baik dan terukur
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Prosedur baku bagi mahasiswa untuk melakukan banding nilai tidak terlihattersedia
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard (terutama butir standar II.2.1)	kebijakan ketersediaan sumberdaya kemampuan melaksanakan dan kerealistikan program yang dilakukan prodi tidak terlihat dengan baik dan terukur
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard (terutama butir standar II.1.2)	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan tidak terlihat dan terukur

Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar	Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard
Prodi tidak memiliki cukup waktu untuk melengkapi dokumen yg diminta sesuai dengan bukti standard	Informasi terkait Prodi yang diinginkan untuk disampaikan kepada stake holder tidak terlihat

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	

Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	
Prodi melengkapi dokumen pendukung sesuai yang butir standard waktu uploadmelengkapi sesuai dengan kesepakatan	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	- Sebagian besar MK di myITS Classroom tidak melampirkan RPS dan CP per pertemuan atau per topik untuk S! dan S2.- Sebagian besar MK juga belum pernah melakukan kuliah secara asinkronus.- Ada beberapa MK yang belum ada materi yang diupload.- Ada beberapa MK yang memiliki tampilan Classroom yang sangat menarik	1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Kemungkinan kurangnya sosialisasi mengenai kelengkapan MK di myITS Classroom	Banyak MK di myITS Classroom yang tidak mengupload RPS

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

2 PRODI S2 TEKNIK GEOMATIKA

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,7
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,7
7	Standar 6	Pendidikan	3,4
8	Standar 7	Penelitian	3,9
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,1
11		RTL & SWOT	1,1
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	2	2	5	10	CUKUP

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	1,5	1,5	2	3	KURANG
8	11.1.8	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	1	1	2	2	KURANG
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	1,5	1,5	2	3	KURANG
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	3,5	3,5	2	7	BAIK
19	11.1.19	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.20	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	3,5	3,5	2	7	BAIK
22	11.1.22	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.23	Tabel 6b	3,5	3,5	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.28	Tabel 8c1	1,5	1,5	0	-	KURANG
29	11.1.29	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.31	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.32	Tabel 8e2	3,5	3,5	4	14	BAIK
33	11.1.33	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.34	Tabel 8f2	4	4	2	8	SANGAT BAIK

35	11.1.35	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	3,5	3,5	2	7	BAIK
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	3	3	2	6	BAIK
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	2	2	2	4	CUKUP
41	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-
42	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	14	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	14	2,6	0,57	1,46	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,57	1,71	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
6	3.2.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

7	3.2.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	10	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	30	2,9	0,91	2,6	CUKUP
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	14,3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,1	2,2	0,91	2	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	9,09	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	26	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	77	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,8	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	6	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	31 837 612.82	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	167 370 000.00	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	8 500 000.00	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	4	4	1	4	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	2	2	1	2	CUKUP

6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3	3	0,84	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3	3	0,84	2,52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	3	3	0,84	2,52	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	3	3	0,84	2,52	BAIK

14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3	3	0,84	2,52	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	2 300.00	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,51	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,84	2,52	BAIK

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan	53,9	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

		keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir					
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	34,6	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,81	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik	-	-	2,44	-	-

		mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.					
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,07	0,6	2,44	1,39	SANGAT KURANG
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	58,3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	67,6	2,7	2,44	6,67	CUKUP
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	5	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	100	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,44	3,4	2,44	8,4	BAIK
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	4	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	1	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	8	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	1	3	2,44	7,32	BAIK

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	3	3	0,86	2,58	BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	0,86	2,58	BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	0,86	2,58	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Temuan positif dari Departemen adalah staf rata-rata telah menjadi dosen yang bersertifikat. Dosen-dosen yang dimiliki merupakan dosen berpendidikan S3 dari Perguruan dalam dan luar negeri yang yang bereputasi. Beberapa dosen memiiki index scopus relatif tinggi.

2.2.2 Kesimpulan Audit

Dari 3 item yang terdapat pada quality achievement bukan termasuk temuan minor atau major melainkan OB yang perlu ditindak lanjuti hasil diskusi dan waktu yang tersedia pihak auditee telah memenuhi kesemua poin-poin yang dijanjikan dalam waktu yang dijanjikan.Demikian pula yang terkait dengan OB dalam Tabel LKPS telah direspon dan dipenuhi sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.

4. Kenaikan Jumlah mahasiswa S2 sebanyak 100%

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1		Diskdripsi yang pada saat audit dan diskusi awal telah ditindak lanjuti dan dipenuhi	Ali Musyafa; .3.1.4; 6.8.1 dan 7.1.4. Sudah ditindak lanjuti semuanya
2		Deskripsi yang pada saat audit dan diskusi awal telah ditindaklanjuti dan dipenuhi	Ali Musyafa; .3.1.4. 6.8.1 7.1.4 Sudah ditindak lanjuti semua.
3	observe	Quality Achifment terdapat tiga poin yang perlu didiskusikan	001-a-X-2021; .3.1.4 Perlu dilengkapi data peningkatan animo calon mahasiswa dalam beberapa

			tahun terakhir 6.8.1 P
4	observe	Quality achievement terdapat tiga point yang perlu didiskusikan	001-aX-2021; .3.1.4 6.8.1 7.1.4

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Sudah disepakatai dan ditindak lanjuti	Terjadi perbaikan berkelanjutan
Sudah disepakati dan ditindaklajuti	Sudah disepakti dan ditindaklanjuti
3.1.4Perlu dilengkapi data peningkatan animo calon mahasiswa dalam beberapa tahun terakhir6.8.1Perlu ditambahkan bukti keterlaksanaan dan keberkalaan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran7.1.4Perlu ditambahkan dokumen pendukung efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa menca-kup beberapa aspek: -. Ketersediaan pedoman penulisan tesis yang jelas dan lengkap serta menggunakan referensi (pemeriuksaan atas panduan dan SOP) -. Rasio dosen : mahasiswa < 6 (pemeriksaan atas jumlah mahasiswa bimbingan) -. Rata-rata interaksi pembimbingan > 8 kali (pemeriksaan atas log book tesis foirm bimbingan) -. Kualifikasi dosen pembimbing minimal S3 -. Monev proses pembibingan (pemeriksaan atas dokumen monev dari RMK Lab PS) -. Hasil monev (pemeriksaan atas hasil monev oleh PS)	Jumlah peminat mahasiswa baru masih perlu ditingkatkan; Usaha-usaha non pendidikan akan ditingkatkan ; Sarana dan prasaranan untuk kegitan penelitian ditingkatkan
3.1.4. Perlu dilengkapi data penigkatan animo calon mahasiswa dalam beberapa tahun terakhir. 6.8.1. Perlu ditambahkan bukti pelaksanaan dan keberkalaan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran.7.1.4. Perlu ditambahkan dokumen pendukung efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa.	Jumlah peminat mahasiswa baru masih perlu ditingkatkan; Usaha-usaha non pendidikan akan ditingkatkan; Sarana dan prasarana untuk penelitian akan ditingkatkan.

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
Aksi-aksi perbaikan telah dilaksankan sesuai jadwal yang disepakati	
Aksi-perbaikan telah dilaksanakan sesuai jadwal yang sudah disepakati.	

1. Dilakukan Promo penerimaan mahasiswa baru dengan metoda yang upto date2. Kegitan non pendidikan akan ditambah3. Sarpras Untuk penelitian ditingkatkan	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	- Sebagian besar MK di myITS Classroom tidak melampirkan RPS dan CP per pertemuan atau per topik untuk S! dan S2.- Sebagian besar MK juga belum pernah melakukan kuliah secara asinkronus.- Ada beberapa MK yang belum ada materi yang diupload.- Ada beberapa MK yang memiliki tampilan Classroom yang sangat menarik	

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS di myITS Classroom belum dipahami sebagai Syarat kelengkapan.	Banyak RPS yang tidak diupload di Classroom.

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00

	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80

2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK GEOFISIKA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK GEOFISIKA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK GEOFISIKA 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 9
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 15
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 2
KETERANGAN TABEL 3

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Departemen Teknik Geofisika

1 PRODI S1 TEKNIK GEOFISIKA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3,6
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,6
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,5
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	4,2
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	3,0
11		RTL & SWOT	2,5
12		Pengembangan	2,8

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	1,5	1,5	2	3	KURANG

18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3,5	3,5	2	7	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	2	2	2	4	CUKUP
23	11.1.24	Tabel 6b	0,5	0,5	0	-	SANGAT KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	4	4	5	20	SANGAT BAIK

32	11.1.33	Tabel 8e2	4	4	4	16	SANGAT BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
34	11.1.35	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	1,5	1,5	2	3	KURANG
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	1,5	1,5	2	3	KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	4,58	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	19	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,55	1,65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0,55	1,65	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	7,42	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	52	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	4	3,3	0,71	2,37	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	41,7	3,2	0,71	2,27	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	66,7	3,5	0,71	2,48	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	22,8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

		jumlah seluruh pembimbing utama.					
8	4.2.2	SWMP DTPS	10,7	3,1	0,71	2,21	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,08	2,3	0,71	1,66	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	64	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	33	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,92	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	2	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0,71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	4 348 258.33	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	4 166 666.67	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	3 333 333.33	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	22,8	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		(Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15					
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	8	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,32	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	83,3	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	133	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,41	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	2	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	-	1	2,64	2,64	KURANG
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,28	2,7	2,64	7,18	CUKUP
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	82,4	3,5	2,64	9,17	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	68	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,05	3,1	2,64	8,06	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	16	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	7	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK

5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2	2	1,92	3,84	CUKUP
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP

		make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	2,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3	3	1,92	5,76	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan	3	3	1,92	5,76	BAIK

		kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL					
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	0,5	0,5	1,92	0,96	SANGAT KURANG
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	2	2	1,92	3,84	CUKUP

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

(1). Prodi Teknik Geofisika telah mendapatkan akreditasi IABEE dan akreditasi predikat unggul dari BAN PT.

(2). Managemen membentuk satgas khusus yang menangani mhs yang bermasalah baik mhs nasional maupun internasional.

(3). Guest lecture yang diselenggarakan setiap bulan (hampir setiap minggu) untuk mahasiswa internal geofisika ITS dan dari luar ITS.

(4). Adanya Geo Letter yang merupakan layanan surat menyurat satu pintu dari departemen untuk mhs misalnya untuk surat KP Magang dll

(5). Banyak Dosen yang kreatif dalam melaksanakan metode pembelajaran e- learning di myits classroom6. Mayoritas kelas di myits classroom sdh mencantumkan RPS dan diskripsi CPMK

1.2.2 Kesimpulan Audit

Semua kegiatan pembelajaran sdh dilakukan dan terdokumentasi dengan baik. Demikian juga monitoring pembelajaran sudah berjalan cukup baik.

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa	3.1.2; .3.1.2
2	observe	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasinya	4.2.3; .4.2.3
3	observe	Rekognisi Penelitian dan Pengabdian dosen	4.3.1 dan 4.3.2 ; .4.3.1 dan 4.3.2
4	observe	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (Prosentase)	6.8.1; .6.8.1
5	observe	Prestasi mahasiswa bidang akademik dan non akademik	9.1.3; .9.1.3
6	kts minor	Pembebanan SWNP yang belum merata	4.2.2; .4.2.2
7	kts minor	Luaran Penelitian dan PKM	4.3.4; .4.3.4

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Jumlah mahasiswa asing sudah banyak namun evidence belum dilampirkan	Belum ada update jumlah mahasiswa asing yang sesuai dengan data isian
Belum adanya capaian rekognisi yang bertaraf nasional dan internasioanl. Yang diperoleh saat ini adalah penghargaan dari negara	Sehingga belum ada lampiran capaian yang bertaraf nasional ataupun internasional
Sudah banyak dosen yang melakukan penelitian dan pengabdian namun data belum ter-up date	Sehingga bukti belum lengkap dilampirkan
Menanggapi kepuasan mahasiswa dalam proses pendidikan harus selalu dianalisa dan dilakukan sesuai apa yang dikeluhkan mahasiswa sebagai konsumen. Pelayanan managemen terhadap kepuasan mahasiswa harus ada setiap saat	Adanya keterlambatan respon managemen dalam mengatasi masalah mahasiswa
Prestasi mahasiswa dalam bidang akademik dan non akademik belum ada buktinya	Managemen belum meng-up date data mahasiswa yang berprestasi
Masih ada fenomena dosen favorit yang mempunyai kemampuan lebih dibandingkan dengan dosen yang lain	Ada dosen yang mendapatkan beban mengajar melebihi dari dosen-dosen yang lain
Luaran HKI masih dalam proses pengajuan, buku dan desain prototipe	Belum ada luaran yang sudah tersertifikasi

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Rincian data nama mahasiswa asing telah diupdate dalam bentuk pdf (sistem tdk bisa update data dalam bentuk zip) dengan prosentase mahasiswa asing paruh waktu : 82 5% dan penuh waktu 125%	Data mahasiswa asing dengan evidence harus sesuai
Melampirkan sertifikat penghargaan yang diperoleh	Meninjau ulang rekognisi untuk tahun berikutnya
Melengkapi bukti untuk rekognisi penelitian dan pengabdian dosen	Meninjau ulang rekognisi penelitian dan pengabdian dosen
Selain kuesioner IPD Departemen Teknik Geofisika membuat tracer study yang diberikan	Meninjau ulang hasil tracer study yang dilakukan pihak managemen

setiap akhir semester dalam https:www.its.ac.idtgeofisikaidtracer-studi untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap proses akademik dan pelayanan manajemen.	
Bukti rincian prestasi telah diupdate dalam SPMI online	Meninjau ulang data prestasi mhs di bidang akademik dan non akademik
Pada semester berikutnya, beban mengajar diratakan pada semua dosen	Meninjau ulang beban mengajar pada tahun berikutnya
HKI dalam masa pengajuan, update luaran dalam bentuk buku (3 buku di tahun 2020) dan teknologi (2 Buah).	Meninjau ulang proses pengajuan HKI, sehingga tahun berikutnya sudah selesai

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Dari 12 sampel MK hanya 3 MK yang mencantumkan referensi utama di classroom dalam bentuk link atau file	6.3.1
2	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Belum ada SOP monitoring dan proses evaluasi dari manajemen untuk pelaksanaan perkuliahan online.	6.4.1
3	kts_minor	Belum ada SOP untuk praktikum yang menggunakan alat-alat laboratorium maupun virtual tour praktikum lapangan. Kegiatan praktikum diganti dengan penugasan dan analisis data.	6.2.2
4	kts_minor	Mayoritas kelas IUP masih belum menggunakan instruksi dalam Bahasa Inggris	6.3.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Referensi utama sudah di tuliskan dalam RPS sehingga dosen menganggap mahasiswa bisa mencari sendiri referensi utama.	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semeseterBelum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom	Departemen tidak bisa mendeteksi aspek-aspek mana yang perlu dibenahi atau ditingkatkan dari kualitas proses pembelajaran online dan dapat mempengaruhi nilai penjaminan mutu
Kasus aktif COVID-19 yang sempat naik menghambat praktikum lapangan	Praktikum selama perkuliahan online tidak berjalan optimal akibatnya capaian pembelajaran pada mata kuliah yang terdapat muatan praktikum tidak bisa tercapai secara optimal.

-	Mahasiswa yang berasal dari luar Indonesia akan kesulitan dalan mengikuti proses pembelajaran

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link	
Diperbaiki di semester berjalan	
Pada semester berjalan (gasal dan genap 20212022) akan ada penggabungan praktikum lapangan antara beberapa angkatan sehingga mahasiswa yang belum pernah melakukan praktikum lab ataupun lapangan secara offline selama pandemi bisa mendapatkan pengalaman	
Diperbaiki di semester selanjutnya	
Tindakan Perbaikan Jadual	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
KETERANGAN TABEL 2

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknik Sipil Perencanaan dan Kebumian
Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota

1 PRODI S1 PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,0
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,1
4	Standar 3	Mahasiswa	4,0
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,0
7	Standar 6	Pendidikan	3,6
8	Standar 7	Penelitian	3,7
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,3
11		RTL & SWOT	2,1
12		Pengembangan	3,6

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3,5	3,5	6	21	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	2,5	2,5	2	5	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.10	Tabel 3b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3,5	3,5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3,5	3,5	4	14	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3,5	3,5	2	7	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	2,5	2,5	10	25	CUKUP

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3,5	3,5	2	7	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	3,5	3,5	2	7	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3,5	3,5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3,5	3,5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	1,5	1,5	0	-	KURANG
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	2	2	4	8	CUKUP
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	2	2	2	4	CUKUP

38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	1,74	1,7	0,55	0,96	KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	20	3	0,55	1,65	BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,55	1,65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	2,5	2,5	0,55	1,38	CUKUP
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1,5	1,5	0,55	0,83	KURANG

11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	4	2	0,55	1,1	CUKUP

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	14,1	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	5	4	1,2	4,78	BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	23	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	7	3,2	0,71	2,28	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	56,5	3,6	0,71	2,57	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	82,6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	21,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	10,8	3,2	0,71	2,27	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,71	1,42	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	15	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	15	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	56	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	24	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1,13	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	75 396.83	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-

3	5.2.2	Dana PKM dosen	1 739 130.43	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	2	2	0,72	1,44	CUKUP
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0,72	2,16	BAIK

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3,5	3,5	0,75	2,63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0,75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,53	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	3	3,17	9,51	BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0,65	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	167	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	46,7	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2	3	2,64	7,92	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,52	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	7	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2,2	2,64	5,8	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,17	1,8	2,64	4,83	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	88,5	3,7	2,64	9,65	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3,39	3,4	2,64	8,95	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3	3	1	3	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3,5	3,5	0,5	1,75	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0,5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK

6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	3	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	3	3	1,92	5,76	BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	2,5	2,5	1,92	4,8	CUKUP

14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	3,5	3,5	1,92	6,72	BAIK

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. PWK sering memenangkan kompetisi antara lain Eco Campus terbaik se Sby th 2019 SPMI ITS terbaik ke 3 th 2019 dan ke 2 th 2018 tetapi untuk tahun 2020 belum berkesempatan mendapatkannya
2. Telah memiliki sertifikat AUN QA dan kelas Internasional serta sedang mengajukan Sertifikasi ASIIN
3. Sebagian besar MK E learning sudah sesuai kriteria evaluasi MK E learning.
4. Penelitian dana lokal relatif banyak sekitar 9 judul demikian juga KpM (.3.)
5. PWK telah mengembangkan SIM Tugas Akhir (SITA) untuk monitoring mhs
6. Jumlah PKM 30 judul yang didanai dan 5 yang lolos PIMNAS tertinggi ke 2 di ITS
7. Pengukuran kepuasan manajemen th 2021 telah menggunakan format Akreditasi 4.0

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Dana anggaran Th 2021 sdh terserap 39% dibulan Juli dikarenakan karena terkendala dengan Sistem Rencana umum Pengadaan yang terlambat. Diharapkan dapat terserap dibulan September Oktober (Penyiapan Smart Class dan Kelas Hybrid)
2. EWMP nilai rata2 sks di system masih berkisar di angka 16 termasuk dengan penambahan yang dilakukan oleh departemen dengan merektur 5 Dosen LB dan 2 Dosen Tidak Tetap.
3. Dept sedang mengajukan tambahan 1 Tendik pada program S2 ke SDMO

4 . Tracer Study 2021 masih berlangsung dalam bentuk penelitian kebijakan

5. RPS dan portofolio sdh lengkap (54 MK) sekitar 70% portofolio sudah dipermanen di sistem MyAcademics dan 16 Portofolio sedang dalam proses mempermanenkan
6. Integrasi hasil kegiatan pengabdian kepada masyarakat telah diintegrasikan kedalam proses pembelajaran berupa bahan ajar. Beberapa hasil kegiatan penelitian sudah ada dan dalam proses menjadi bahan ajar.

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
2	kts minor	2.EWMP	4.2.2; .SWMP DTPS
3	kts minor	3.Tambahan Tendik.	4.5.1; .Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan
4	kts minor	4.Tracer Study	6.8.1; . Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.

5	observe	5.Portofolio	6.3.2.; .B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan p
6	observe	6.hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	6.8.2; .B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.
7	kts minor	7.Hasil2 Penelitian dan Pengembangan Masyarakat .	2.3.2; .Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM
8	kts minor	8.Analisis Kinerja.	11.1.1; .analisis capaian kinerja
10	kts minor	10.Monitoring thd pelaksanan E learning	10.5.1; .Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian
1	kts minor	1.Penyerapan dana anggaran	5.3.1; .5.3.1. Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dok
9	kts minor	9.Keterlaksanaan SPMI di Departemen	2.4.1; .Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
EWMP nilai rata2 sks di system masih berkisar di angka 16	ketidakseimbnagan beban mengajar
penyebaran tidak merata	kurangnya tenaga Tendik di Departemen
Tracer Study 2021 masih berlangsung dalam bentuk penelitian kebijakan	belum dapat menetapkan informasi ttg waktu tungu kerja lulusan
Belum semua portofolio dipermanen di sistem MyAcademics	RPS dan portofolio (54 MK) hanya sekitar 70% portofolio sudah dipermanen di sistem MyAcademics dan 16 Portofolio sedang dalam proses mempermanenkan sehingg kesesuaian metode dan capaian pembelajaran tidak maksimal
tidak ada	tidak ada
meski hasil kegiatan pengabdian kepada masyarakat telah diintegrasikan kedalam proses pembelajaran berupa bahan ajar. tetapi Beberapa hasil kegiatan penelitian dalam proses menjadi bahan ajar.	tidak terintegrasi anatar MK dan hasil kegiatan pengabdian kepada masyarakat
Belum ada analisis dari capaian kinerja	tidak dapat diketahui secara pasti kondisi kinerja di departemen
Secara umum dari MK yang dijadikan sampel RPS dibuat oleh masing2 dosen sehingga pada MK Pararel ditemukan banyak yang tidak sama (tidak dikordinir) serta jumlah pertemuan tidak sesuai (sangat sedikit) pada beberapa MK	RPS tidak sama pada MK Paralel dan jumlah pertemuan sangat sedikit dan tdk dapat melihat apakah pertemuan terjadwal sesuai dengan RPS
Dana anggaran Th 2021 sdh terserap 39% dibulan Juli dikarenakan karena terkendala dengan Sistem Rencana umum Pengadaan yang terlambat.	dana terserap belum maksimal
Belum ada penjelasan tentang keterlaksanaan SPMI di Departemen	secara administratif proses Belajar Mengajar belum maksimal
EWMP nilai rata2 sks di system masih berkisar di angka 16	ketidakseimbnagan beban mengajar

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
penambahan yang dilakukan oleh departemen dengan merektur 5 Dosen LB dan 2 Dosen Tidak Tetap	
Dept sedang mengajukan tambahan 1 Tendik pada program S2 ke SDMO	
akan segera dilakukan	
Segera diproses untuk mempermanenkan	
tidak ada	
Beberapa hasil kegiatan penelitian sudah ada dan dalam proses menjadi bahan ajar.	
Akan dilengkapi pada borang SPMI	
Akan dilakukan koordinasi u membuat RPS secara bersama sama dan jumlah pertemuan akan diperbaiki	
Diharapkan dapat terserap dibulan September Oktober (Penyiapan Smart Class dan Kelas Hybrid)	
Akan dilengkapi pada borang SPMI	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
10.5.1.	kts_minor	secara umum dari MK yang dijadikan sampel RPS dibuat oleh masing2 dosen sehingga pada MK Pararel ditemukan banyak yang tidak sama (tidak dikordinir)	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian
10.5.1.		Jumlah pertemuan tidak sesuai (sangat sedikit) pada beberapa MK	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
PIC hanya memberikan garis besar. RPS dilakukan oleh masing masing dose	RPS tidak sama pada MK Pararel
memakai link yang sama untuk bebeterapa pertemuan sekaligus recurring"	jumlah pertemuan sangat sedikit dan tdk dapat melihat apakah pertemuan terjadwal sesuai dengan RPS

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Akan dilakukan koordinasi u membuat RPS secara bersama sama	Akan dilakukan koordinasi u membuat RPS secara bersama sama
Akan segera diperbaiki	Akan segera diperbaiki

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK ELEKTRO - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK ELEKTRO

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK ELEKTRO 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 19
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 22
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 22
2 PRODI S2 TEKNIK ELEKTRO 24
2.1 Nilai SPMI 24
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 24
2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 27

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 27
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 29
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 29
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 31
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 31
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 34
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 34
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 35
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 36
2.1.12 Standar Pengembangan 37
2.2 Laporan AMI 38
2.2.1 Temuan Positif 38
2.2.2 Kesimpulan Audit 38
2.2.3 Kategori Temuan 38
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 38
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 38
2.3 MK E Learning 39
2.3.1 Kategori Temuan 39
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 39
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 40
3 PRODI S3 TEKNIK ELEKTRO 41
3.1 Nilai SPMI 41
3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 41
3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 44
3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 44
3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 46
3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 47
3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 49
3.1.7 Standar 6 – Pendidikan 50
3.1.8 Standar 7 – Penelitian 54
3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 55
3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 55
3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 57

3.1.12 Standar Pengembangan 58
3.2 Laporan AMI 59
3.2.1 Temuan Positif 59
3.2.2 Kesimpulan Audit 59
3.2.3 Kategori Temuan 59
3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 60
3.2.5 Rencana Tindak Lanjut 61
3.3 MK E Learning 62
3.3.1 Kategori Temuan 62
3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 62
3.3.3 Rencana Tindak Lanjut 62
KETERANGAN TABEL 63

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Elektro dan Informatika Cerdas
Departemen Teknik Elektro

1 PRODI S1 TEKNIK ELEKTRO

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4,0
7	Standar 6	Pendidikan	3,3
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,1
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	1,4

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3,5	3,5	5	17,5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
10	11.1.11	Tabel 3b3	2	2	2	4	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	3,5	3,5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3,5	3,5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	2	2	2	4	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	1	1	2	2	KURANG
21	11.1.22	Tabel 5c	2	2	2	4	CUKUP
22	11.1.23	Tabel 6a	2,5	2,5	2	5	CUKUP
23	11.1.24	Tabel 6b	0,5	0,5	0	-	SANGAT KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	2,5	2,5	2	5	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	2,5	2,5	2	5	CUKUP
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	2,5	2,5	0	-	CUKUP
29	11.1.30	Tabel 8d1	2,5	2,5	5	12,5	CUKUP
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
34	11.1.35	Tabel 8f2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	3,11	3,1	0,55	1,71	BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	72	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	1	1	0,55	0,55	KURANG

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	1,5	0,55	0,83	KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	5	3	0,55	1,65	BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	10,3	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	56	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	37	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	89,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	96,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	16,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	16,2	3,7	0,71	2,6	BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,25	3	0,71	2,13	BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	56	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	13	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	239	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	129	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,18	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	33	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	9 862 729.26	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

2	5.2.1	Dana penelitian dosen	88 579 000.00	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	70 421 241.07	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum	3	3	0,72	2,16	BAIK

		melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1					
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK

		survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	2	2	0,72	1,44	CUKUP

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3	3	0,72	2,16	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3	3	0,72	2,16	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	2,5	2,5	0,75	1,88	CUKUP
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0,75	2,25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,54	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3	3	0,72	2,16	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	66,1	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	146	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,29	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	30	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,62	1,4	2,64	3,63	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2,64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	12	2,5	2,64	6,66	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	-	-	1	-	-

2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	1	-	-
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0,5	-	-
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0,5	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential	1	1	1,92	1,92	KURANG

		resources, cultures, needs and interests.					
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	2	2	1,92	3,84	CUKUP
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	1	1	1,92	1,92	KURANG
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	1	1,92	1,92	KURANG
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-

8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	1	1	1,92	1,92	KURANG
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4	4	1,92	7,68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Teknik Elektro Program Sarjana memiliki visi dan misi yang kuat dan dapat mendukung Visi Misi Fakultas dan Institusi. Jumlah publikasi baik internasional maupun nasional sdh melebih1 SN DIKTI. Disamping itu IPK mahasiswa juga rata-rata tinggi

1.2.2 Kesimpulan Audit

Ada rubrik penilaian proses belajar tetapi tidak semua dosen melaksanakan sesuai dengan RPS

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts minor	Analisis pemenuhan CPL tidak dilakukan ada uraian pendek tetapi tidak sesuai pertanyaan	Ref. 2.1.1
6.3.2	observe	Uraian msh normatif tdk menjawab pertanyaan. Perlu dijelaskan penilaian hasil belajar mhs secara rinci	6.3.2

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Hingga saat ini selain apa yang sdh disampaikan melalui MyITS belum ada analisis pemenuhan CPL. Untuk itu perlu dilakukan koordinasi dgn KPM ITS untuk melengkapi atau mengintegrasikan program tracer study kedalam MyITS dan dianalisis Prodi	Selain profil lulusaan yang selama ini ditetapkan oleh prodi saat menyusun atau pemutakhiran struktur kurulum ternyata CPL secara menyeluruh belum diprogram oleh ITS maupun Fakultas dan Prodi
Dijelaskan masih ada beberapa pengampu mata kuliah belum mengisi RPS secara penuh hingga rubrik penilaian	Secara prinsip tidak terlalu masalah hanya keterbukaan dan aspek tanggungjawab dan adil kurang mendapat perhatian pengampu mata kuliah

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Merencanakan tracer study bisa menampung informasi atau data tentang kegiatan alumni maka segera setelah pandemi 19 akan dilaksanakan awal tahun 2022	
Melengkapi RPS dengan rubrik penilian setiap mata kuliah	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Dari 12 MK yang diambil sampel dengan total 15 kelas (paralel maupun tunggal) hanya 27% yang mencantumkan RPS sementara 33% yang menuliskan deskripsi CPMK	16.2.2
2	observe	Dari 12 sampel MK hanya 20% di antarannya yang mencantumkan referensi utama di classroom dalam bentuk link atau file. Beberapa MK lain hanya ditulis dalam bentuk deskripsi buku namun mayoritas tidak tertulis sama sekali di myITS classroom.	26.3.1
3	kts_minor	53% dari 12 MK yang diambil sebagai sampel materi pembelajarannya lengkap dan struktur materinya jelas	36.3.1
4	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Belum ada SOP monitoring dan proses evaluasi dari manajemen untuk pelaksanaan perkuliahan online.	46.4.1
5	kts_minor	Follow up temuan mengenai rubrik asesmen pada SPMI tahun lalu: rubrik asesmen belum ditemukan	56.5.2

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS MK sebenarnya sudah ada dan bisa diakses di website T. Elektro. Namun banyak dosen yang belum sempat untuk upload di classroom. Dari pihak departemen sebenarnya juga sudah berusaha untuk membuat program insentif MK e-Learning di internal departemen dengan harapan para dosen dapat termotivasi untuk memperbaiki classroom namun peminat dari program ini masih sedikit dan terkendala saat pencairan dana insentif.	Kegiatan perkuliahan di kelas online paralel tidak bisa dimonitor apakah sudah sesuai dengan rencana pembelajaran yang telah disepakati bersama antara dosen-dosen pengampu.
Dosen tidak ada waktu untuk melengkapi classroom. Referensi utama sudah di tuliskan dalam RPS sehingga dosen menganggap mahasiswa bisa mencari sendiri referensi utama.	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS
Banyak yang tidak bisa ditracing karena pada classroom hanya berisi zoom tanpa keterangan CPMK dan topik yang dibahas pada pertemuan tersebut. RPS juga tidak dicantumkan sehingga sulit untuk mencocokkan antara RPS dengan realisasi pembelajaran.	Tidak bisa dimonitor apakah penyampaian materi perkuliahan sudah sesuai dengan RPS atau belum.Struktur materi yang kurang jelas dapat menyulitkan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semeseter. Belum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom.	Departemen tidak bisa mendeteksi aspek-aspek mana yang perlu dibenahi atau ditingkatkan dari kualitas proses pembelajaran online dan dapat mempengaruhi nilai penjaminan mutu
Pihak departemen sudah mengadakan workshop pembuatan rubrik asesmen namun belum dimonitor siapa saja yang sudah membuat.	Nilai capaian CP MK (nilai akhir) akan terjadi deviasi terutama untuk kelas-kelas paralel.

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Diperbaiki di semester berikutnya. Harapannya ITS dapat mensinkronisasi data RPS yang sudah diinput di myITS Academics dengan myITS Classroom sehingga dosen tidak perlu mengentry berkali-kali.	Diperbaiki di semester berikutnya. Harapannya ITS dapat mensinkronisasi data RPS yang sudah diinput di myITS Academics dengan myITS Classroom sehingga dosen tidak perlu mengentry berkali-kali.
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link	Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link

Setiap section diberi deskripsi mengenai CPMK dan topik yang akan dipelajari dalam sesi tersebut sehingga terlihat jelas runutan materinya dan bisa dicek apakah sudah sesuai dengan RPS atau belum	Setiap section diberi deskripsi mengenai CPMK dan topik yang akan dipelajari dalam sesi tersebut sehingga terlihat jelas runutan materinya dan bisa dicek apakah sudah sesuai dengan RPS atau belum
Diperbaiki di semester selanjutnya	Diperbaiki di semester selanjutnya
Monitoring MK yang sudah membuat rubrik penilaian akan segera dilaksanakan.	Monitoring MK yang sudah membuat rubrik penilaian akan segera dilaksanakan.

2 PRODI S2 TEKNIK ELEKTRO

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,9
5	Standar 4	SDM	3,8
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,9
7	Standar 6	Pendidikan	2,8
8	Standar 7	Penelitian	3,3
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,8
11		RTL & SWOT	0,4
12		Pengembangan	-

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.8	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.9	Tabel 3b2	2	2	2	4	CUKUP
10	11.1.10	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	2	2	2	4	CUKUP
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-

22	11.1.22	Tabel 6a	2	2	2	4	CUKUP
23	11.1.23	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.25	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	-	-	3	-	-
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.30	Tabel 8e1	2	2	5	10	CUKUP
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.39	Tabel 8f4-4	2	2	2	4	CUKUP
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	29	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	29	2,2	0,57	1,26	CUKUP
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0,57	1,71	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	2	2	0,57	1,14	CUKUP
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	2,56	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	39	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	48,7	3,4	0,91	3,09	BAIK

3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	3	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	16,6	2,8	0,91	2,56	CUKUP
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,26	2,5	0,91	2,29	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	48	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	13	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	192	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2,95	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	40	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	48 045 289.74	4	1	4	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	127 190 358.97	4	1	4	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	101 117 679.49	4	1	4	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1	4	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

		evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.					
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	3	3	0,84	2,52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pemben- tukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,84	2,52	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3	3	0,84	2,52	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK

		Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.					
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	3	3	0,84	2,52	BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	3	3	0,84	2,52	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,22	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK

19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	66,7	4	3,07	12,28	SANGAT BAIK
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	6,25	2,6	3,07	7,87	CUKUP
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	3	3	3,07	9,21	BAIK

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	1,6	6,4	SANGAT BAIK

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,57	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2,1	2,44	5,04	CUKUP
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1,77	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	49,1	3,9	2,44	9,63	BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	39,4	0,7	2,44	1,67	SANGAT KURANG
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	5	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-

10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	10	3,4	2,44	8,26	BAIK
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	1	2	2,44	4,88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	65	4	2,44	9,67	BAIK
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	11	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	2	2	0,86	1,72	CUKUP

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1	1	0,86	0,86	KURANG
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Publikasi mahasiswa dan dosen melampaui SN DIKTI Jumlah kerjasama baik nasional maupun internasional melampaui SN DIKTI

2.2.2 Kesimpulan Audit

Hingga saat ini tracer study untuk lulusan mahasoswa S2 hingga ini masih dilakukan oleh prodi masing-masing di lingkungan ITS. Hal dilakukan dengan cara menanyakan responden atau menyebarkan kuisoner ke Responden. Hasil kuisioner tersebut diuji dengan metode yang sedarhana.

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts minor	Tracer study khusus alumni mahasiswa S2 belum dilaksanakan secara integrasi oleh ITS	Tabel 3a3

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Belum ada koordinasi di lingkungan ITS untuk melakukan tracer study ke lulusan program pascasarjana. SAC masih melakukan tracer study untuk mahasiswa program sarjana	Prodi dan UPPS (Fakultas) melakukan sendiri tracer study dan menyusun pertanyaan berdasarkan apa yang dibutuhkan oleh Prodi untuk berkembang sperti kurikulum yang sesuai dgn program link and match

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Akan diusulkan ke ITS melalui KPM pelaksanaan tracer atas koordinasi ITS direncanakan tahun ajaran 20222023 sudah dapat dilaksanakan	

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Dari 6 MK yang diambil sebagai sampel 3 MK yang mencantumkan deskripsi-CPMK dan 2 MK yang mencantumkan RPS	6.2.2
2	observe	Dari 6 MK yang diambil sampel 2 MK yang telah mencantumkan referensi dalam bentuk file atau link.	6.3.1
3	kts_minor	Tidak ada feedback mengenai kualitas proses pembelajaran dari mahasiswa yang disematkan di myITS classroom. Belum ada SOP monitoring dan proses evaluasi dari manajemen untuk pelaksanaan perkuliahan online	6.3.1

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS MK tersedia di website Matematika sehingga menimbulkan persepsi bahwa tidak perlu diupload kembali di classroom. Dosen tidak ada waktu untuk melengkapi classroom. Berharap akan ada sinkronisasi data antara myITS academics dengan myITS classroom.	Kegiatan perkuliahan di kelas online paralel tidak bisa dimonitor apakah sudah sesuai dengan rencana pembelajaran yang telah disepakati bersama antara dosen-dosen pengampu.
Referensi utama hanya ditulis dalam RPS atau deskripsi di classroom	Mahasiswa akan kesulitan untuk mengakses referensi utama pada MK tersebut khususnya pada kelas yang tidak mencantumkan RPS
Departemen menganggap IPD yang dilaksanakan di akhir semester sudah mewakili untuk evaluasi proses pembelajaran dalam satu semeseter. Belum familiar dengan fitur feedback yang ada di myITS classroom	Departemen tidak bisa mendeteksi aspek-aspek mana yang perlu dibenahi atau ditingkatkan dari kualitas proses pembelajaran online dan dapat mempengaruhi nilai penjaminan mutu

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
RPS perlu diupload kembali di myITS classroom dan pihak departemen melalui narahubung MK e-Learning akan mengingatkan kepada para dosen untuk melengkapi RPS MK di myITS classroom	
Sumber referensi utama akan segera diupload dalam bentuk file atau link	
Diperbaiki di semester berikutnya.	

3 PRODI S3 TEKNIK ELEKTRO

3.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,9
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,3
4	Standar 3	Mahasiswa	3,3
5	Standar 4	SDM	3,3
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,8
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	3,0
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,4
11		RTL & SWOT	0,9
12		Pengembangan	-

3.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	2	2	2	4	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	3	12	SANGAT BAIK

5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	2	6	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	2	2	2	4	CUKUP
10	11.1.11	Tabel 3b3	2	2	2	4	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	4	12	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3,5	3,5	2	7	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	1,5	1,5	2	3	KURANG
18	11.1.19	Tabel 4	2	2	10	20	CUKUP
19	11.1.20	Tabel 5a	3	3	2	6	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3,5	3,5	2	7	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	0	-	BAIK

23	11.1.24	Tabel 6b	3	3	2	6	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	2,5	2,5	2	5	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	3	9	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	2,5	2,5	2	5	CUKUP
27	11.1.28	Tabel 8b2	1	1	0	-	KURANG
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	5	15	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	2,5	2,5	5	12,5	CUKUP
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	3	3	2	6	BAIK
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-
40	11.1.41	sheet41	-	-	0	-	-

41	11.1.42	sheet42	-	-	0	-	-

3.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

3.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	1,5	1,5	0,57	0,86	KURANG
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	19	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	21	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap	1	1	0,57	0,57	KURANG

		kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

3.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3	3	0,9	2,7	BAIK
6	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
7	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK

3.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	29,6	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	27	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	17,6	0,8	0,85	0,64	SANGAT KURANG
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,33	2,3	0,85	1,98	CUKUP
8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	47	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	11	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	57	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	3,85	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	32	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	1,5	1,5	0,85	1,27	KURANG
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	3	3	0,85	2,55	BAIK
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	2	2	0,85	1,7	CUKUP

3.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	67 620 387.16	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	183 719 407.41	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	146 058 870.37	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

3.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.					
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	1,5	1,5	0,49	0,74	KURANG
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	3	3	0,49	1,47	BAIK
5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	3	3	0,49	1,47	BAIK
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	3	3	0,49	1,47	BAIK
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	2	2	0,49	0,98	CUKUP

8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	2	2	0,49	0,98	CUKUP
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll	3	3	0,49	1,47	BAIK
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	3	3	0,49	1,47	BAIK
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3	3	0,49	1,47	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3	3	0,49	1,47	BAIK

15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	2	2	0,49	0,98	CUKUP
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3	3	0,49	1,47	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK

24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	3	3	0,49	1,47	BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,27	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP

3.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	4	4	3,73	14,92	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	44,7	3,2	3,73	11,9	BAIK
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	38,3	3,3	3,73	12,3	BAIK

3.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	4	4	0,8	3,2	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,8	-	-

3.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	2	3	3,17	9,51	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-

4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,21	2	3,17	6,48	CUKUP
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	59,8	2,2	3,17	6,87	CUKUP
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	3	2	3,17	6,34	CUKUP
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	71	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	21	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

3.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	0,5	0,5	0,86	0,43	SANGAT KURANG
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2	2	0,86	1,72	CUKUP
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1	1	0,86	0,86	KURANG
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,86	-	-
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

3.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Terbobot	Harkat Kriteria

3.2 Laporan AMI

3.2.1 Temuan Positif

Jumlah Penelitian dosen tinggi Jumlah Publikasi dalam jurnal internasional banyak Artikel ilmiah yang disitasi tinggi Jumlah mahasiswa S3 banyak

3.2.2 Kesimpulan Audit

Terdapat beberapa kategori temuan berupa observasi dan KTS minor yang harus dilakukan untuk perbaikan sistem penjaminan mutu selanjutnya

3.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
3	observe	Tidak ada dokumen yang diunggah untuk mendukung: 1) Standar 2.2.2 Kapabilitas pimpinan UPPS 2) 2.3.4. Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria 3) 2.3.5 Analisis keberhasilan danatau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.4) 2.4.1 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal 5) 4.4.1 Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi [tidak ada penjelasan] 6) 6.1.3 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran 7) 6.1.4 Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran yang terdiri atas sifat: 1) interaktif 2) holistik 3) integratif 4) saintifik 5) kontekstual 6) tematik 7) efektif 8) kolaboratif dan 9) berpusat pada mahasiswa. [penjelasan kurang dokumen pendukung tidak ada] 8) 6.2.4 6.6.2 [uraian dituliskan penjelasan kurang dokumen pendukung bila diperlukan masih belum ada] 9) 7.1.1 Relevansi Penelitian pada unit pengelola [perlu penjelasan] 10) 8.1.1 Relevansi PKM pada unit pengelola [perlu penjelasan] 11) 9.1.1 Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan [tidak ada penjelasan dan tidak ada dokumen pendukung] 12) 9.1.8 Tracer Study 13) Tidak ada dokumen pendukung di	Indikator 2.5.1

		Standar 10 [RTL & Kondisi Eksternal]note: 1.1 dan 1.2 telah diisi dalam uraian selebihnya belumPoin penting:-Analisis dan Capaian Kinerja (Keserbacakupan (kelengkapan keluasan dan kedalaman) ketepatan ketajaman dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria)-Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan di dalam mengembangkan strategi (SWOT & Keterkaitan SWOT dengan capaian kinerja -Program Prioritas Pengembangan [UPPS memiliki kebijakan ketersediaan sumberdaya kemampuan melaksanakan dan kerealistikan program]-Program Keberlanjutan [Strategi Pengembangan]	
4	kts minor	Standar 4.2.1 : Beban pembimbingan S3 masih tinggi (ada yang sampai 10 mahasiswa)	Indikator 2.4.1
5	kts minor	Standar 4.2.2 : Terdapat beberapa dosen dengan EWMP tinggi nilai EWMP berkisar antara 10 sampai dengan 22.5	Tabel 3b6
1	kts minor	Standar 6.2.3 Terdapat mata kuliah yang belum memiliki rencana pembelajaran semester (RPS)	Ref. 2.1.1
6	kts minor	Standar 6.3.6. Belum ada bukti sahih yangmenunjukkan metode pembelajaranyang dilaksanakan sesuaidengan capaian pembelajaranyang direncanakan.	Ref. 4.5.2
6	kts mayor	Standar 9.1.7 : Tracer study belum terkoordinasi di Tingkat PT belum semua pertanyaan dalam tracer study mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTITidak ada informasi bahwa -Tracer study dilakukan secara reguler setiap tahun-ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4)-Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Indikator 6.2.1
2	kts minor	Standar 6.3.1 B. Belum ada bukti sahih terlaksananya pemantauan kesesuaian prosesterhadap rencana pembelajaran yang dilaksanakansecara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil evaluasi pembelajaran belum terdokumentasi dengan baik.	Ref.2.2.1

3.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Dokumen pendukung dan uraian tentang standar belum diunggah atau dijelaskan dalam sistem	Belum dapat diketahui dengan pasti tentang ketercapaian Prodi terhadap Standar yang disebutkan
Ada beberapa dosen favorit atau memiliki keahlian bidang yang khusus	Beban pembimbingan tidak seimbang

Terdapat mata kuliah PPI yang pengampunya diletakkan kepada dosen Elektro yang menjadi penanggung jawab program untuk keperluan entry nilai sehingga beban dosen tersebut sangat tinggi. Ada beberapa mata kuliah non pengajaran seperti disertasi yang harus diinput pengampunya kepada dosen tertentu yang biasanya dibebankan pada manajemen prodi.	Rata-rata EWMP menjadi tinggi dan ada dosen yang memiliki EWMP melebihi standar
Belum semua dosen mengumpulkan RP	Prodi sulit membuktikan ke stakeholder tentang jaminan ketercapaian seluruh elemen kompetensi yang dijanjikan
Prodi belum melakukan evaluasi sampai level kesesuaian metode pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran	Prodi sulit membuktikan ke stakeholder tentang jaminan ketercapaian seluruh elemen kompetensi yang dijanjikan
Tracer study untuk Program Doktor masih perlu dioptimalkan karena beberapa butir penilaian belum tersedia dalam instrument (pertanyaan) belum dilakukan TS Program Doktor yang terkoordinasi di level ITS	Ketercapaian standar belum dapat terukur dengan baik
Prodi belum melakukan evaluasi sampai level kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran.	Prodi sulit membuktikan ke stakeholder tentang jaminan ketercapaian seluruh elemen kompetensi yang dijanjikan

3.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Prodi mengunggah dokumen dukung dan memberikan informasi penjelasan Standar	
Kebijakan untuk lebih mendistribusikan pembimbing utama.	
Pengampu di sistem akademik untuk mata kuliah-mata kuliah non pengajaran seperti disertasi dll didistribusikan kepada dosen pengajar S3. Persoalan disampaikan ke tingkat ITS untuk mendapatkan solusi yang baik terutama kebijakan.	
Akan dilengkapi RP untuk seluruh mata kuliah	
Pelaksanaan evaluasi secara bertahap	
Memperbaiki instrumen tracer study dan melakukan survey terhadap lulusan dan pengguna lulusan mengusulkan pelaksanaan TS program doktor yang terkoordinasi di level ITS	
Pelaksanaan evaluasi secara bertahap	
Prodi mengunggah dokumen dukung dan memberikan informasi penjelasan Standar	

3.3 MK E Learning

3.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Terdapat 2 MK wajib yang diambil pada semester 1 yaitu Filsafat Ilmu dan Penulisan Akademik. Sisanya adalah MK pilihan sehingga bisa jadi 1 kelas bersisi hanya 1-2 mahasiswa. di mana 1 promotor 1 kelas. Pada kedua kelas MK wajib tidak ada RPS yang dicantumkan. Pada MK Penulisan Akademik deskripsi CPMK sudah ada.	6.2.2

3.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
RPS untuk MK Filsafat ilmu belum dibuat. RPS MK Penulisan Akademik sudah ada dan bisa diakses di web Departemen T. Elektro namun lupa dicantumkan di myITS classroom	Kegiatan pembelajaran tidak bisa dimonitor

3.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
RPS akan dibuat dan dilengkapi di semester selanjutnya.	

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK KOMPUTER- ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK KOMPUTER

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK KOMPUTER 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
KETERANGAN TABEL 22

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Fakultas Teknologi Elektro dan Informatika Cerdas
Departemen Teknik Komputer

1 PRODI S1 TEKNIK KOMPUTER

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,1
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,7
7	Standar 6	Pendidikan	1,3
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,8
11		RTL & SWOT	1,0
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	1,5	1,5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	1,5	1,5	2	3	KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	2,5	2,5	5	12,5	CUKUP
5	11.1.6	Tabel 3a2	2	2	3	6	CUKUP
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	2	2	2	4	CUKUP
8	11.1.9	Tabel 3b1	2	2	2	4	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	2	2	2	4	CUKUP
10	11.1.11	Tabel 3b3	2	2	2	4	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	2	2	2	4	CUKUP
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2	2	2	4	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	2	2	2	4	CUKUP
16	11.1.17	Tabel 3d6	2	2	4	8	CUKUP
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	1,5	1,5	2	3	KURANG
19	11.1.20	Tabel 5a	2	2	10	20	CUKUP

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	2,5	2,5	2	5	CUKUP
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	1,5	1,5	2	3	KURANG
26	11.1.27	Tabel 8b1	2	2	3	6	CUKUP
27	11.1.28	Tabel 8b2	2	2	2	4	CUKUP
28	11.1.29	Tabel 8c1	1,5	1,5	0	-	KURANG
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	0,5	0,5	2	1	SANGAT KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan	1	1	0,55	0,55	KURANG

		pencapaian kinerja UPPS					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	-	0,55	-	-
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	-	-	0,55	-	-

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	12,6	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	1	2,7	1,2	3,18	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	17	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	10	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	82,4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	94,1	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	18,1	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	17	2	0,71	1,4	KURANG

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,29	3,2	0,71	2,26	BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	22	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	182	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	137	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	5,65	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	8	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3	3	1,05	3,15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	-	-	0,72	-	-
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	-	-	0,72	-	-
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	-	-	0,72	-	-
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan	-	-	0,72	-	-

		portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2	2	0,72	1,44	CUKUP
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2	2	0,72	1,44	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0,72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban	-	-	0,72	-	-

		belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	-	-	0,72	-	-
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	-	0,72	-	-
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	1	1	0,72	0,72	KURANG
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0,72	0,72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan	1	1	0,72	0,72	KURANG

		kegiatan diluar kegiatan pembelajaran					
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0,75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0,75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,14	3	0,72	2,16	BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0,72	-	-

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	0,5	-	3,17	-	-
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,29	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	31,8	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	0,85	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	33,3	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2	3	2,64	7,92	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,19	3,9	2,64	10,3	BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	22	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	5	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5,35	1,7	2,64	4,36	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	48,9	-	2,64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0,5	-	-
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0,5	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1,92	-	-

6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1,92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1,92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1,92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-

14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Sudah mengikuti akreditasi internasional ASIIN.
2. Publikasinya banyak dibandingkan dengan banyak dosennya.
3. Sudah terbentuk himpunan mahasiswa sendiri.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Departemen diharapkan meningkatkan komunikasi internal agar koordinasi berjalan baik perlu perbaikan ruangan mengurangi masa studi mahasiswa menambah dosen baru dan tenaga laboran.

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
4	observe	Masih sulit koordinasi antar bagian.	Ref. 3.2.1
5	observe	Masih memerlukan perbaikan ruangan.	Ref. 451
7	kts mayor	Beban kerja dosen tinggi.	Ref 6.4.3
8	kts mayor	.Kekurangan teknisi laboratorium.	Ref. 6.4.4.d
1	kts minor	Masa studi mahasiswa masih 5.3 tahun sedangkan waktu normal 4 tahun.	Ref. 2.3.1

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Masih musim pandemi.	Masih banyak pekerjaan yang belum terselesaikan.
Ruang yang ada banyak yang tertutup.	Tidak sesuai dengan kuliah hybrid.
Dari banyaknya dosen yang hanya 18 ada yang sedang tugas belajar dan menjabat.	Beban kerja tidak merta dan sangat tinggi.
Hanya sedikit tenaga laboran.	Tidak bisa efektif menangani kegiatan laboratorium.
Masih banyak angkatan lama dan pandemi.	Kelulusan lama.

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Perlu koordinasi dan komunikasi yang baik dan efektif.	
Perbaikan ruangan.	
Perlu menambah dosen baru.	
Perlu tenaga laboran baru.	
Perbaikan program pengajaran yang efektif.	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNIK BIOMEDIK - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK BIOMEDIK

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNIK BIOMEDIK 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 2
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 2
KETERANGAN TABEL 3

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas
Departemen Tekik Biomedik

1 PRODI S1 TEKNIK BIOMEDIK

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,5
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,0
7	Standar 6	Pendidikan	1,3
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,3
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	3	3	6	18	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	3	3	2	6	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3	3	2	6	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3	3	2	6	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	2	2	2	4	CUKUP
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	3	3	2	6	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3	3	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,5	0,5	0,55	0,28	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	2	-	0,55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	1	1	0,55	0,55	KURANG

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	-	0,55	-	-
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,55	2,2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	12,8	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	12	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	5	3,7	0,71	2,6	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	50	3,4	0,71	2,43	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	66,7	3,5	0,71	2,48	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	20,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	12,9	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0,42	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	20	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	53	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	29	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,92	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	1 348 018.56	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	15 833 333.33	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	-	-	1,05	-	-
5	5.4.1	Kecukupan dana	-	-	1,05	-	-
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0,72	2,16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	2	0,72	1,44	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	1,5	0,72	1,08	KURANG
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	1,5	1,5	0,72	1,08	KURANG
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3	3	0,72	2,16	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	-	-	0,72	-	-
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana	-	-	0,72	-	-

		pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	-	-	0,72	-	-
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	-	-	0,72	-	-
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0,72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	25	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup	-	-	0,72	-	-

		karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	-	-	0,72	-	-
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	-	0,72	-	-
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	-	-	0,72	-	-
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	-	-	0,72	-	-
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam	-	-	0,72	-	-

		pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.					
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	-	-	0,72	-	-
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0,75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0,75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,31	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	2	2	0,72	1,44	CUKUP

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan	1,67	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

		keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir					
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	55	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	-	-	0,85	-	-
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	40	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK

2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,36	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	9	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	5	4	2,64	10,56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	4,3	2,7	2,64	7,14	CUKUP
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	71,8	3,2	2,64	8,33	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik	-	2	2,64	5,28	CUKUP

		secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.					

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	-	-	1	-	-
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	1	-	-
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0,5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0,5	-	-
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0,5	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-

5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1,92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1,92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1,92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1,92	-	-

13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1.2.2 Kesimpulan Audit

1.2.3 Kategori Temuan

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	observe	Untuk Prodi S1 T Biomedik informasi dari data rekapitulasi SPMI tahun 2021 didapatkan bahwa jumlah mata kuliah (MK) adalah sejumlah 69 MK. Adapun yang terdaftar dalam MyITS Classroom pada Semester Gasal 20202021 adalah sebanyak 57 kelas dan pada Semester Genap 20202021 adalah sebanyak 46 kelas. Selanjutnya evaluasi dilakukan dengan mengacu Panduan Mutu Penyelenggaraan MK E-learning ITS yang meliputi 4 (empat) komponen evaluasi yaitu a) Perangkat Pembelajaran b) Kelengkapan dan Struktur Materi c) Metode dan Penyelenggaraan E-Learning dan d) Assesmen dan Evaluasi. Teknik yang digunakan adalah metode sampling (minimal 12 MK yang terdaftar di MyITS Classroom pada Semester GenapGanjil 20202021) dan evaluasi terbatas kepada ketersediaan 4 (empat) komponen evaluasi sesuai dengan Panduan Praktis AMI-Departemen 2020. Dari sejumlah 20 MK Semester GasalGenap 20202021 pada Prodi S1 Teknik Biomedik di myITS Classroom yang diambil sebagai sampel terdapat hasil 12 MK yang sudah mencukupi ketersediaan komponen sesuai standart Panduan Mutu Penyelenggaraan MK E-learning ITS seperti MK Teknik Digital dan Laboratorium (B). Namun 8 MK diantaranya masih perlu perbaikan terutama ketersediaan RPS (CPL dan Referensi) setiap MK kelengkapan dan struktur materi dan assignment seperti MK Dasar Sistem Pengaturan dan Laboratorium (AB) Elektronika Dasar dan Laboratorium (B) dan Teknik Biomagnetika (AB). Dengan demikian MK E-learning Prodi S1 Teknik Biomedik perlu ditingkatkan pemenuhannya terhadap ketersediaan komponen evaluasi. Sehingga perlu beberapa perbaikan berupa : 1)Beberapa MK wajib menambah konten standart RPS 2)Beberapa MK wajib menambah konten standart Referensi3)Beberapa MK wajib menambah konten standart Kelengkapan dan Struktur Materi4)Beberapa MK wajib menambah konten standart Assignment5)Beberapa MK wajib	PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3Penyelenggaraan MK E-Learning PJM ITS (Tahun 2020) dan 6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran

		menambah konten standart FeedbackAdapun tambahan perbaikan diharapkan untuk proses pembelajaran selanjutnya meliputi :a)Interaksi mhs dan dosen belum nampak yg dinyatakan dalam bentuk forumQ&Ab)Beberapa kelas paralel memiliki perbedaan kelengkapan dan penugasanc)Meningkatkan jumlah pembelajaran melalui metode asinkronus d)Melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) 1.memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor asinkronus 2.memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)	

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
1. Penggunaan metode pembelajaran online kurang maksimal dimanfaatkan dosen2. Sosialisasi fungsi dan kemampuan belum dapat dimanfaatkan oleh dosen dalam media pembelajaran online 3. Tidak semua dosen mengikuti sosialisasi mengenai contoh mutu pembelajaran online yang baiksesuai dengan standard	1. MyITSClassroom sebagai media pembelajaran online yang difasilitasi oleh ITS belum termanfaatkan dengan baik oleh dosen pengajar dan mahasiswa 2. Pencapaian pembelajaran belum dapat tercapai dengan maksimal dengan metode pembelajaran online

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN SISTEM INFORMASI - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN SISTEM INFORMASI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 SISTEM INFORMASI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 7
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 10
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 16
1.1.12 Standar Pengembangan 17
1.2 Laporan AMI 20
1.2.1 Temuan Positif 20
1.2.2 Kesimpulan Audit 20
1.2.3 Kategori Temuan 20
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 23
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 23
2 PRODI S2 SISTEM INFORMASI 24
2.1 Nilai SPMI 24
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 24

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 27
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 28
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 29
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 30
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 31
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 32
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 34
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 35
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 35
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 37
2.2 Laporan AMI 39
2.2.1 Temuan Positif 39
2.2.2 Kesimpulan Audit 39
2.2.3 Kategori Temuan 39
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 40
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 40
2.3 MK E Learning 41
2.3.1 Kategori Temuan 41
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 42
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 42
KETERANGAN TABEL 44

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Elektro dan Informatika Cerdas
Departemen Sistem Informasi

1 PRODI S1 SISTEM INFORMASI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Rata-rata Nilai
1	Data Pendahuluan	LKPS	3,4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,0
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	4,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,9
7	Standar 6	Pendidikan	3,0
8	Standar 7	Penelitian	3,7
9	Standar 8	PkM	4,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,1
11		RTL & Kondisi eksternal	2,3
12		Pengembangan	3,6

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	11.1.2	Tabel 1	-	3.67	-	3.7	6.00	22.00	BAIK

2	11.1.3	Tabel 2a	-	2.67	-	2.7	2.00	5.33	CUKUP
3	11.1.4	Tabel 2b	-	3.67	-	3.7	2.00	7.33	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	-	4.00	-	4.0	5.00	20.00	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	-	4.00	-	4.0	3.00	12.00	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	3.00	-	3.0	2.00	6.00	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	-	3.50	-	3.5	4.00	14.00	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK

18	11.1.19	Tabel 4	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	-	3.50	-	3.5	10.00	35.00	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
22	11.1.23	Tabel 6a	-	2.50	-	2.5	2.00	5.00	CUKUP
23	11.1.24	Tabel 6b	-	1.50	-	1.5	0.00	-	KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	-	3.00	-	3.0	2.00	6.00	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	3.50	-	3.5	3.00	10.50	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	4.00	-	4.0	0.00	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	4.00	-	4.0	5.00	20.00	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	3.50	-	3.5	5.00	17.50	BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	3.00	-	3.0	5.00	15.00	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	3.00	-	3.0	4.00	12.00	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK

34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	-	-	2.00	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	-	-	2.00	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	2.00	-	2.0	2.00	4.00	CUKUP
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	2.00	-	2.0	2.00	4.00	CUKUP
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	2.00	-	2.0	2.00	4.00	CUKUP
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	2.00	-	2.0	2.00	4.00	CUKUP
							Total Skor	**336.66**	

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4.00	4.00	4.0	4.0	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4.00	4.00	4.0	4.0	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4.00	4.00	4.0	4.0	1.07	4.28	SANGAT BAIK
							Total Skor	**12.84**	

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	-	-	0.55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	-	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	-	4.00	-	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	-	4.00	-	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4.00	4.00	4.0	4.0	0.55	2.20	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	1.00	1.00	1.0	1.0	0.55	0.55	KURANG
							Total Skor	**18.15**	

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	17.51	17.51	4.0	4.0	1.20	4.80	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	-	2.0	2.0	1.20	2.40	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4.00	4.00	4.0	4.0	1.20	4.80	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4.00	4.00	4.0	4.0	1.20	4.80	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4.00	4.00	4.0	4.0	1.20	4.80	SANGAT BAIK
							Total Skor	**21.60**	

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	35.00	35.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	17.00	17.00	3.9	3.9	0.71	2.80	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	68.57	68.57	4.0	4.0	0.71	2.81	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	82.86	82.86	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	-	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	18.49	18.49	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	7.00	7.00	3.5	3.5	0.71	2.48	BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	14.34	14.34	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK

9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.03	0.03	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	31.00	31.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	18.00	18.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	136.00	136.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	62.00	62.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2.91	2.91	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	42.00	42.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4.00	4.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4.00	4.00	4.0	4.0	0.71	2.84	SANGAT BAIK
							Total Skor	**50.69**	

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	1 470 038.89	1 470 038.89	4.0	4.0	1.05	4.20	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	7 714 285.71	7 714 285.71	4.0	4.0	1.05	4.20	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	1 428 571.43	1 428 571.43	4.0	4.0	1.05	4.20	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	-	3.50	-	3.5	1.05	3.68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	-	4.00	-	4.0	1.05	4.20	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4.00	4.00	4.0	4.0	1.05	4.20	SANGAT BAIK
							Total Skor	**24.68**	

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	-	3.50	-	3.5	0.72	2.52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	-	2.00	-	2.0	0.72	1.44	CUKUP
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	-	3.50	-	3.5	0.72	2.52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	-	2.50	-	2.5	0.72	1.80	CUKUP

7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	-	2.50	-	2.5	0.72	1.80	CUKUP
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	-	3.50	-	3.5	0.72	2.52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	-	3.50	-	3.5	0.72	2.52	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	4.00	-	4.0	0.72	2.88	SANGAT BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4.00	4.00	4.0	4.0	0.72	2.88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk	-	-	-	-	0.72	-	-

		praktikum, praktik, atau praktik lapangan.							
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK

19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	3,00	3,00	4.0	4.0	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	-	-	0.75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	-	-	0.75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.45	3.45	4.0	4.0	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	3.00	-	3.0	0.72	2.16	BAIK
							Total Skor	**48.24**	

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5.00	4.00	4.0	3.0	3.17	9.51	BAIK

2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.89	0.89	4.0	4.0	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	119.35	119.35	4.0	4.0	3.17	12.68	SANGAT BAIK
							Total Skor	**34.87**	

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4.00	4.00	4.0	4.0	0.85	3.40	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	66.67	66.67	4.0	4.0	0.85	3.40	SANGAT BAIK
							Total Skor	**6.80**	

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)

1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3.00	2.00	4.0	3.0	2.64	7.92	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3.32	3.32	4.0	4.0	2.64	10.56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	13.00	13.00	4.0	4.0	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	3.00	3.00	4.0	4.0	2.64	10.56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5.72	5.72	1.3	1.3	2.64	3.39	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	79.40	79.40	3.4	3.4	2.64	8.93	BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8.00	8.00	3.3	3.3	2.64	8.80	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	-	-	2.64	-	-

12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2.0	2.0	2.64	5.28	CUKUP
							Total Skor	**66.00**	

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	-	4.00	-	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	3.00	-	3.0	1.00	3.00	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	4.00	-	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	4.00	-	4.0	0.50	2.00	SANGAT BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	3.00	-	3.0	0.50	1.50	BAIK

6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	3.00	-	3.0	0.50	1.50	BAIK
							Total Skor	**16.00**	

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an	-	3.00	-	3.0	1.92	5.76	BAIK

		informed choice about the programme							
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	4.00	4.00	4.0	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	4.00	4.00	4.0	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	1.00	1.00	2.0	2.0	1.92	3.84	CUKUP
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	3.00	-	3.0	1.92	5.76	BAIK
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK

9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	4.00	4.00	4.0	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	4.00	4.00	4.0	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	4.00	-	4.0	1.92	7.68	SANGAT BAIK
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	3.00	-	3.0	1.92	5.76	BAIK
							Total Skor	**97.92**	

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

Banyak kegiatan yang sudah dilakukan.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Departemen perlu meng-update data-data sesuai dengan pertanyaan

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Data pendukung yang disajikan tidak sesuai dengan pertanyaan	63.1, 9.1.1 dll

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN maka tidak cukup waktu untuk mengisikan	Tidak mengetahui secara lengkap kesesuaian persoalan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe	Sebagian besar matakuliah memenuhi syarat minimal meskipun ada matakuliah yang masih kosong	1
		1.MK E Learning yaitu pertemuan lengkap ada beberapa MK belum ada RPS. MK S1 sebanyak 82 courses (terjadi peningkatan dibandingkan tahun lalu yang hanya 24 MK). 2.Sampling MK S1: S1 Sistim Informasi Logika & Struktur Diskrit (B)(C)(D) https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id7005 Bagus lengkap Visualisasi Informasi (P) https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id12434 Kurang lengkap belum ada RPS Sistim Basis Data (beberapa kelas) https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id7123 Masih kosong Magang Industri https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id7086 Masih kosong Sistem Keputusan Berbasis Model (A)	Pemeriksaan/Evaluasi sesuai standar butir

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
		https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id7082 Pertemuan lengkap ada RPS Kecerdasan Bisnis (A) https:classroom.its.ac.idcourseview.php? id1156 Pertemuan lengkap ada RPS dari beberapa sampling MK yang ada secara keseluruhan adanya peningkatan dari tahun lalu. Ada beberapa temuan: a.Temuan positif: Sebagian MK E learning masuk kriteria bagus Sebagian masuk kriteria minimal (pertemuan lengkap ada RPS) b.Temuan negatif: Namun masih ditemukan MK yang kosong atau pertemuan RPS tidak ada. Sehingga masih perlu melengkapi MK di MIC yang belum memenuhi kriteria minimal yaitu: Pertemuan 1-16 tidak lengkap dan RPS tidak bisa diakses. Secara umum beberapa MK E learning masih perlu ditingkatkan.	

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Banyak dosen menggunakan Teams dan ada matakuliah untuk alih kredit	Pembelajaran kurang terintegrasi dengan sistem ITS (myITSclassroom)
Tidak semua dosen pengampu yang melengkapi MK E Learning	Perlu menyempurnakan MK E learning yang belum lengkap

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan /Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen akan menyempurnakan semua MK E Learning Sistim Informasi di My ITS Classroom	untuk MK S1 sistim informasi yang masih kurang perlu: a. melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap. b. melengkapi capaian pembelajaran. c. meng upload Dokumen Perangkat Pembelajaran (RPS RAE dan RT) d. melengkapi aktivitas untuk asesmen dan evaluasi e. menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap f. melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih g. sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS h. melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik i. menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan. j. memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor) secara sinkronus dan asinkronus k. memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)

2 PRODI S2 SISTEM INFORMASI

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2,9
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3,7
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,2
4	Standar 3	Mahasiswa	3,6
5	Standar 4	SDM	3,9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2,7
7	Standar 6	Pendidikan	3,3
8	Standar 7	Penelitian	2,7
9	Standar 8	PkM	2,0
10	Standar 9	Kerjasama	2,0
11		RTL & SWOT	1,4
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	11.1.1	Tabel 1		-	-	-	-	6.00	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a		-	3.00	-	3.0	2.00	6.00	BAIK
3	11.1.3	Tabel 2b		-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
4	11.1.4	Tabel 3a1		-	3.00	-	3.0	5.00	15.00	BAIK

5	11.1.5	Tabel 3a2	-	4.00	-	4.0	3.00	12.00	SANGAT BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
7	11.1.7	Tabel 3a4	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
8	11.1.8	Tabel 3b1	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
10	11.1.10	Tabel 3b3	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
16	11.1.16	Tabel 3d6	-	4.00	-	4.0	4.00	16.00	SANGAT BAIK
17	11.1.17	Tabel 3d7	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK

18	11.1.18	Tabel 4	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
19	11.1.19	Tabel 5a	-	4.00	-	4.0	10.00	40.00	SANGAT BAIK
20	11.1.20	Tabel 5b	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
21	11.1.21	Tabel 5c	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
22	11.1.22	Tabel 6a	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
23	11.1.23	Tabel 6b	-	4.00	-	4.0	0.00	-	SANGAT BAIK
24	11.1.24	Tabel 7	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
25	11.1.25	Tabel 8a	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
26	11.1.26	Tabel 8b1	-	3.50	-	3.5	3.00	10.50	BAIK
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	4.00	-	4.0	2.00	8.00	SANGAT BAIK
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	-	-	0.00	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	-	4.00	-	4.0	5.00	20.00	SANGAT BAIK
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	-	-	5.00	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	1.00	-	1.0	5.00	5.00	KURANG
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	1.50	-	1.5	4.00	6.00	KURANG
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	2.50	-	2.5	2.00	5.00	CUKUP

34	11.1.34	Tabel 8f2	-	3.50	-	3.5	2.00	7.00	BAIK
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	2.50	-	2.5	2.00	5.00	CUKUP
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	-	-	2.00	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
40	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	1.50	-	1.5	2.00	3.00	KURANG
							Total Skor	**292.50**	

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	-	3.50	-	3.5	1.07	3.75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	-	4.00	-	4.0	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	-	3.50	-	3.5	1.07	3.75	BAIK
							Total Skor	**11.78**	

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	-	4.00	-	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	-	4.00	-	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	-	4.00	-	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	-	4.00	-	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	-	-	0.57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	-	-	0.57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	-	3.50	-	3.5	0.57	1.99	BAIK
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4.00	4.00	4.0	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK

10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	-	4.00	-	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6.00	6.00	4.0	4.0	0.57	2.28	SANGAT BAIK
						Total Skor		**20.23**	

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4.00	4.00	4.0	4.0	0.90	3.60	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4.00	4.00	4.0	4.0	0.90	3.60	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	-	4.00	-	4.0	0.90	3.60	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	-	3.00	-	3.0	0.90	2.70	BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	-	2.0	2.0	0.90	1.80	CUKUP
6	3.2.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.90	3.60	SANGAT BAIK
7	3.2.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.90	3.60	SANGAT BAIK

Total Skor	**22.50**	

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	18.00	18.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	38.89	38.89	3.1	3.1	0.91	2.83	BAIK
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	7.00	7.00	3.5	3.5	0.91	3.19	BAIK
4	4.1.4	EWMP DTPS	16.32	16.32	3.4	3.4	0.91	3.05	BAIK
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.06	0.06	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	-	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	19.00	19.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	14.00	14.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	89.00	89.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK

10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	4.28	4.28	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	45.00	45.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4.00	4.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4.00	4.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4.00	4.00	4.0	4.0	0.91	3.64	SANGAT BAIK
							Total Skor	**49.11**	

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	621 951.22	621 951.22	4.0	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	-	-	1.00	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	-	-	1.00	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	-	4.00	-	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK

5	5.4.1	Kecukupan dana	-	4.00	-	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4.00	4.00	4.0	4.0	1.00	4.00	SANGAT BAIK
							Total Skor	**16.00**	

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	-	3.50	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	-	4.00	-	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	-	4.00	-	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	-	4.00	-	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen	-	3.00	-	3.0	0.84	2.52	BAIK

		rencana pembelajaran semester (RPS)							
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	-	3.50	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	-	3.50	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	-	3.50	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.	-	3.50	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4.00	4.00	4.0	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4.00	4.00	4.0	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	-	3.00	-	3.0	0.84	2.52	BAIK
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	-	3,00	-	3.0	0.84	2.52	BAIK

14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	-	4,00	-	4.0	0.84	3.36	SANGAT BAIK
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	-	4,00	-	3.5	0.84	2.94	BAIK
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	-	-	0.84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	-	3.00	-	3.0	0.84	2.52	BAIK
18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.18	3.18	3.0	3.0	0.84	2.52	BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	2.50	-	2.5	0.84	2.10	CUKUP
							Total Skor	**52.50**	

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	2.00	2.00	2.0	2.0	3.07	6.14	CUKUP
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan	110.53	110.53	4.0	4.0	3.07	12.28	SANGAT BAIK

		keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir							
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	-	1.0	1.0	3.07	3.07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	-	4.00	-	4.0	3.07	12.28	SANGAT BAIK
							Total Skor	**33.77**	

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2.00	2.00	2.0	2.0	1.60	3.20	CUKUP
							Total Skor	**3.20**	

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2.00	2.00	3.0	3.0	2.44	7.32	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3.60	3.60	4.0	4.0	2.44	9.76	SANGAT BAIK

3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	-	-	-	-	2.44	-	-
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	1.76	1.76	4.0	4.0	2.44	9.76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	25.50	25.50	2.5	2.5	2.44	6.17	CUKUP
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	118.70	118.70	4.0	4.0	2.44	9.76	SANGAT BAIK
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	5.00	5.00	4.0	4.0	2.44	9.76	SANGAT BAIK
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	-	-	2.44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	-	-	2.44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	-	-	2.44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	2.0	2.0	2.44	4.88	CUKUP
12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan	-	-	-	-	2.44	-	-

		dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir							
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	-	2.0	2.0	2.44	4.88	CUKUP
							Total Skor	**62.29**	

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Isian Auditor	Nilai Prodi	Nilai Auditor	Bobot Absolut	Skor Akhir	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)	(1)	(2)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	-	4.00	-	4.0	0.86	3.44	SANGAT BAIK
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	4.00	-	4.0	0.86	3.44	SANGAT BAIK
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	3.50	-	3.5	0.86	3.01	BAIK
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	-	-	0.86	-	-

5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	-	-	1.00	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	-	-	1.00	-	-
Total Skor	**9.89**								

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

1. Sudah ada 23 MK yg mengisi portofolio di myITS Academics
2. banyak program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran yang sudah dilakukan seperti adjunc prof seminar dll

2.2.2 Kesimpulan Audit

Pelaksanaan SPMI sudah cukup bagus meskipun masih ada beberapa yang salah upload data

2.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
4.2.1	observe	Data yg diupload harus disesuaikan dengan data yang diminta	4.2.1
4.3.4	observe	Belum diupload MK yang sudah membuat rubrikportofolio penilaian	4.3.4
6.8.1	observe	Contoh MK yang sudah melaksanakan proses penilaian seperti yang disampaikan di penjelasan point 6.6.3	6.8.1
9.1.5	observe	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa perlu di upload bukti dari survey analisis dan tindak lanjut yang sdh dilakukan	9.1.5
9.2.1	KTS minor	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) belum dilakukan	Tracer study mencakup 5 aspek
9.1.5	observe	Hasil tracer study belum disosialisasikan ke tim dosen	Persentase kelulusan tepat waktu.
6.4.2	observe	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran perlu dijadikan perhatian untuk dievaluasi dan dianalisis guna perbaikan proses pembelajaran di semester berikutnya	6.4.2

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Tidak ada waktu karena bersamaan dengan akreditasi ASIIN	Tidak mengetahui secara lengkap kesesuaian persoalan
Karena sekarang pengisian RPS atau portofolio tersedia di myITS.academic tetapi tidak ada fasilitas untuk mengisi rubrik penilaian	Tidak bisa menilai kesuaian rubrik
Bukti yang di upload tidak sesuai	Tidak bisa menilai matakuliah apa saja yang telah melaksanakan penilaian dengan lengkap
Bukti yang yang di upload tidak sesuai tetapi sudah dilaksanakan dari kuesioner Departemen maupun dari MyITS.academics	Tidak bisa menilai kepuasan mahasiswa
Belum pernah dilakukan	Belum bisa menilai apakah lulusan sudah mencapai CPL atau tidak
Selama ini hanya disosialisikan kepada Pimpinan dan alumni	Dosen pengampu tidak mengetahui PBM sudah tepat atau belum
Saat ini yang diperhatikan kehadiran	Tidak mengetahui kesesuaian RPS dengan realisasi PBM

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Link my ITS Classroom S2 sistem informasi: Semester Gasal 20202021: https:classroom.its.ac.idcourseindex.php?categoryid671 Semester Genap 20202021: https:classroom.its.ac.idcourseindex.php?categoryid904 1.MK E Learning S2 hampir Sebagian besar pertemuan lengkap namun demikian capaian pembelajaran belum dicantumkan keragaman interaksi belajar perlu ditingkatkan (sebagian besar zoom saja atau sharing pdf saja). Positifnya sudah bertambah banyak MK e learning (dibanding tahun lalu yang hanya 9 MK S2). Secara umum Sebagian masuk untuk syarat minimal yaitu jumlah pertemuan dan RPS. 2. Temuan positif: Sebagian MK E learning masuk kriteria minimal walau masih perlu ditingkatkan keberagaman pembelajaran dll. 3. Temuan negatif: Sebagian MK belum memenuhi kriteria minimal yaitu: tidak ada RPS pertemuan belum lengkap dan belum ada aktivitas asesmen	Pemeriksaan/Evaluasi sesuai standar butir 6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.3, 6.2.1
1		Sebagian besar pertemuan lengkap namun belum mencantumkan CPL keragaman interaksi kurang sebagian besar masih zoom dan pdf	6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.3

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Tidak semua dosen pengampu yang melengkapi MK E Learning	Perlu menyempurnakan MK E learning yang belum lengkap
Sebagian dosen menggunakan Teams	Pembelajaran e-learning kurang efektif

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen akan menyempurnakan semua MK E Learning Sistim Informasi di My ITS Classroom.	Memberikan masukan kepada departemen agar menyempurnakan semua MK E Learning Sistim Informasi di My ITS Classroom. MK E Learning S2 SI hampir sebagian besar pertemuan lengkap namun demikian capaian pembelajaran belum dicantumkan keragaman interaksi belajar perlu ditingkatkan (sebagian besar zoom saja atau sharing pdf saja). Positifnya sudah bertambah banyak MK e learning (dibanding tahun lalu yang hanya 9 MK S2). Secara umum Sebagian masuk untuk syarat minimal yaitu jumlah pertemuan dan RPS. Namun masih perlu melengkapi MK di My ITS Classroom agar memenuhi kriteria evaluasi yaitu masih perlu untuk: a.melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap. b.melengkapi capaian pembelajaran. c.meng upload Dokumen Perangkat Pembelajaran (RPS RAE dan RT) d.melengkapi aktivitas untuk asesmen dan evaluasi e.menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap f.melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih g.sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS h.melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik i.menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan.

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
	j.memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor) secara sinkronus dan asinkronus k.memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN TEKNOLOGI INFORMASI- ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNOLOGI INFORMASI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 TEKNOLOGI INFORMASI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 21
1.3.1 Kategori Temuan 21
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 21
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 21
KETERANGAN TABEL 22

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Teknologi Elektro dan Informatika Cerdas
Departemen Teknologi Informasi

1 PRODI S1 TEKNOLOGI INFORMASI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,3
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	1,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	1,8
4	Standar 3	Mahasiswa	1,6
5	Standar 4	SDM	3,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3,5
7	Standar 6	Pendidikan	3,1
8	Standar 7	Penelitian	4,0
9	Standar 8	PkM	3,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,0
11		RTL & SWOT	1,4
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	2	2	6	12	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a	2,5	2,5	2	5	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	2,5	2,5	5	12,5	CUKUP
5	11.1.6	Tabel 3a2	2	2	3	6	CUKUP
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3,5	3,5	2	7	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2,5	2,5	2	5	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	10	10	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-

21	11.1.22	Tabel 5c	2,5	2,5	2	5	CUKUP
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	1,5	1,5	2	3	KURANG
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	2	2	1,07	2,14	CUKUP
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	1	1	1,07	1,07	KURANG
3	1.1.3	Strategi pencapaian	-	-	1,07	-	-

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan	3	3	0,55	1,65	BAIK

		penyelenggara organisasi					
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	1	1	0,55	0,55	KURANG
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	3	3	0,55	1,65	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	2	2	0,55	1,1	CUKUP
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	2	2	0,55	1,1	CUKUP
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0,57	0,6	0,55	0,31	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	2	0,4	0,55	0,24	SANGAT KURANG
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,55	1,1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0,55	1,65	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,55	1,65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	-	-	0,55	-	-

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	11,8	4	1,2	4,8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1,2	2,4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2	2	1,2	2,4	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1,2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1,2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	4.1.1	Kecukupan DTPS	7	2,9	0,71	2,05	CUKUP
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	2	3,1	0,71	2,23	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	57,1	3,6	0,71	2,58	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	85,7	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	12,5	3,7	0,71	2,6	BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	23,3	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	4	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	14,6	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,71	1,42	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	11	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	24	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK

13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	13	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0,71	4	0,71	2,84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2,6	0,71	1,83	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0,71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0,71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0,71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	2 204 327.85	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	9 142 857.14	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	1 142 857.14	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1,05	3,68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan	3	3	0,72	2,16	BAIK

		profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2					
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0,72	2,16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0,72	2,16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3	3	0,72	2,16	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	2,5	2,5	0,72	1,8	CUKUP

9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0,72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0,72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0,72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0,72	2,16	BAIK

15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0,72	2,16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3,5	3,5	0,72	2,52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0,72	1,44	CUKUP

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0,75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	0,5	0,5	0,75	0,38	SANGAT KURANG
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,43	4	0,72	2,88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	1,5	1,5	0,72	1,08	KURANG

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	1,57	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	72,7	4	3,17	12,68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	0,85	1,7	CUKUP
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	100	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	-	1	2,64	2,64	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2,64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	6	3	2,64	7,92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2,6	2,64	6,9	CUKUP

5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2,64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3,3	2,64	8,8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2,64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,64	5,28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2	2	1	2	CUKUP
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	2	2	1	2	CUKUP
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0,5	1,5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2	2	0,5	1	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	2	2	0,5	1	CUKUP

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1,92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1,92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan	-	-	1,92	-	-

		untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning					
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1,92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1,92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1,92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan	-	-	1,92	-	-

		kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.					

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. CPL dan pemetaan terhadap CPMK sudah tersaji di myITSAcademic
2. Portofolio sudah tersedia lebih dari 75%
3. Formativ pemutakhiran kutikulum merespon mbkm sudah dilakukan antara lain dengan membentuk tim pelaksanaan konversi
4. kurikulum disusun dengan melibatkan advisory board profesional dari eksternal untuk memperkaya silabus dan memberi masukkan profil lulusan
5. Rapat koordinasi dilakukan di awal dan akhir semester
6. Proses pembelajaran selama pandemi tidak berdampak negatif

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. kelengkapan pembelajaran (RPSCPL dan potofolio) sudah tersedia di myITSacademic dan dapat di akses mahasiswa
2. Jumlah DTPS sangat kurang
3. Beban mengajar dosen sangat tinggi berkisar 18-20 SKS EWMP tinggi
3. Pembelajaran secara daringhybrid tidak mengurangi mutu pendidikan mahasiswa dan dosen tetap dapat aktif menjalankan tugas

1.2.3 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	observe dan kts mayor	Portofolio perlu dilengkapi lebih detail	6.1.2; .6.1.2
2	observe	Perlu dilakukan analisa atau ketercapaian RPS CPL	9.1.1; .6.1.2

3	observe	perlu dokumen perencanaan pembelajaran MBKM	6.1.2; .6.1.2
4	kts minor	kekurangan dosen DTPS sehingga masih banyak memerlukan dosen dari luar program studi	4.1.1; .4.1.1

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Upaya melengkapi portofolio sudah dilakukan namun kelengkapan secara detail dilakukan seiring diselenggarakannya mata kuliah. saat ini baru tersenggara hingga semester 7	portofolio baru ada pada mata kuliah hingga semester 7
koordinasi di awal dan akhir semester sudah dilakukan namun belum hingga menganalisa ketercapaian CPL yang terukur	belum ada tindak lanjut dalam mengevaluasi ketercapaian CPL
perencanaan mbkm secara umum mengikuti ITS namun implementasi di prodi baru disusun saat ada mahasiswa yang mengikuti MBKM	belum ada acuan atau panduan bagi tim Konversi
jumlah dosen sangat sedikit beberapa harus bertugas di jabatan struktural tugas belajar dan tugas mengajar di luar prodi	EWMP tinggi

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Perlu koordinasi dan komunikasi yang baik dan efektif.	
Perbaikan ruangan.	
Perlu menambah dosen baru.	
Perlu tenaga laboran baru.	
Perbaikan program pengajaran yang efektif.	

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Laporan dan Hasil Nilai AMI

DEPARTEMEN MANAJEMEN TEKNOLOGI - ITS

TAHUN 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN MANAJEMEN TEKNOLOGI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S2 MANAJEMEN TEKNOLOGI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 8
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 11
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 12
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 12
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 14
1.1.12 Standar Pengembangan 15
1.2 Laporan AMI 18
1.2.1 Temuan Positif 18
1.2.2 Kesimpulan Audit 18
1.2.3 Kategori Temuan 18
1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 19
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 20
1.3 MK E Learning 1
1.3.1 Kategori Temuan 1
1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
1.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
2 PRODI S3 MANAJEMEN TEKNOLOGI 3
2.1 Nilai SPMI 3
2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 3

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 6
2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 6
2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 8
2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 9
2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
2.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
2.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 16
2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
2.2 Laporan AMI 20
2.2.1 Temuan Positif 20
2.2.2 Kesimpulan Audit 20
2.2.3 Kategori Temuan 20
2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 20
2.2.5 Rencana Tindak Lanjut 21
2.3 MK E Learning 1
2.3.1 Kategori Temuan 1
2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan 1
2.3.3 Rencana Tindak Lanjut 1
KETERANGAN TABEL 3

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Sekolah Inovasi dan Manajemen Teknologi
Departemen Manajemen Teknologi

1 PRODI S2 MANAJEMEN TEKNOLOGI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4,0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3,0
4	Standar 3	Mahasiswa	3,7
5	Standar 4	SDM	2,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,5
7	Standar 6	Pendidikan	2,0
8	Standar 7	Penelitian	1,2
9	Standar 8	PkM	0,0
10	Standar 9	Kerjasama	1,6
11		RTL & SWOT	0,7
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.1	Tabel 1	-	-	6	-	-
2	11.1.2	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK

3	11.1.3	Tabel 2b	2,5	2,5	2	5	CUKUP
4	11.1.4	Tabel 3a1	-	-	5	-	-
5	11.1.5	Tabel 3a2	3,5	3,5	3	10,5	BAIK
6	11.1.6	Tabel 3a3	2	2	2	4	CUKUP
7	11.1.7	Tabel 3a4	3,5	3,5	2	7	BAIK
8	11.1.8	Tabel 3b1	3,5	3,5	2	7	BAIK
9	11.1.9	Tabel 3b2	-	-	2	-	-
10	11.1.10	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.11	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.12	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.13	Tabel 3b5-2	1	1	2	2	KURANG
14	11.1.14	Tabel 3b5-3	2,5	2,5	2	5	CUKUP
15	11.1.15	Tabel 3b5-4	2,5	2,5	2	5	CUKUP
16	11.1.16	Tabel 3d6	2,5	2,5	4	10	CUKUP
17	11.1.17	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.18	Tabel 4	-	-	2	-	-
19	11.1.19	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK

20	11.1.20	Tabel 5b	1	1	2	2	KURANG
21	11.1.21	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.22	Tabel 6a	-	-	2	-	-
23	11.1.23	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.24	Tabel 7	-	-	2	-	-
25	11.1.25	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.26	Tabel 8b1	-	-	3	-	-
27	11.1.27	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.28	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.29	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.30	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.31	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.32	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.33	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.34	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.35	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.36	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.37	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-

38	11.1.38	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.39	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1,07	4,28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.4.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
10	2.5.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
4	3.1.4	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
5	3.1.5	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Kecukupan Dosen	1	-	0,91	-	-
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	-	2	0,91	1,82	CUKUP
3	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

4	4.1.4	EWMP DTPS	-	-	0,91	-	-
5	4.2.1	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,91	1,82	CUKUP
6	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	75	-	0,91	-	-
7	4.2.2	Kegiatan penelitian DTPS	3	2	0,91	1,82	CUKUP
8	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	1	2	0,91	1,82	CUKUP
9	4.2.4	Jumlah publikasi di jurnal	-	-	0,91	-	-
10	4.2.5	Artikel karya ilmiah dosen tetap	-	2	0,91	1,82	CUKUP
11	4.2.6	Jumlah luaran penelitian dan PkM	-	2	0,91	1,82	CUKUP
12	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
13	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
14	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK
15	4.1.1	Kecukupan Dosen	1	-	0,91	-	-
16	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	-	2	0,91	1,82	CUKUP
17	4.1.3	Beban dosen dalam membimbing TA	-	4	0,91	3,64	SANGAT BAIK

18	4.1.4	EWMP DTPS	-	-	0,91	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi	1,5	1,5	1	1,5	KURANG
5	5.4.1	Kecukupan dana	3,5	3,5	1	3,5	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1	4	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)

1	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
5	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3	3	0,84	2,52	BAIK
6	6.3.2	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP
7	6.4.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sum- ber belajar	3	3	0,84	2,52	BAIK
8	6.4.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG
9	6.4.3	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada	3	3	0,84	2,52	BAIK

		proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian.					
10	6.4.4	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
11	6.4.5	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0,84	3,36	SANGAT BAIK
12	6.5.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	2	2	0,84	1,68	CUKUP
13	6.6.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa)	-	-	0,84	-	-
14	6.6.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins-trumen penilaian.	0,5	0,5	0,84	0,42	SANGAT KURANG
15	6.6.3	C. Pelaksanaan penilaian	1	1	0,84	0,84	KURANG
16	6.7.1	Jumlah Penelitian dan/atau PkM DTPS	-	-	0,84	-	-
17	6.8.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2,5	2,5	0,84	2,1	CUKUP

18	6.8.2	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	2,94	3	0,84	2,52	BAIK
19	6.8.3	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
20	6.1.1	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,5	3,5	0,84	2,94	BAIK
21	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
22	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi.	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
23	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran	1,5	1,5	0,84	1,26	KURANG
24	6.3.1	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3	3	0,84	2,52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	-	-	3,07	-	-
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	-	2	3,07	6,14	CUKUP
3	7.2.1	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa	-	1	3,07	3,07	KURANG
4	7.1.4	Efektivitas pembimbingan dalam tesis mahasiswa	2	2	3,07	6,14	CUKUP

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS		-	-	1,6	-	-

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	-	1	2,44	2,44	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3,55	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2	2,44	4,89	CUKUP
4	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	2,09	4	2,44	9,76	SANGAT BAIK
5	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	38	3,3	2,44	8	BAIK
6	9.1.6	Keberhasilan studi.	61,4	2,3	2,44	5,57	CUKUP
7	9.2.1	Tacer study mencakup 5 aspek	-	-	2,44	-	-
8	9.2.2	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2,44	-	-
9	9.2.3	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2,44	-	-
10	9.3.1	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
11	9.3.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2,44	4,88	CUKUP

12	9.3.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2,44	-	-
13	9.3.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS	-	2	2,44	4,88	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	II.1.2	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap standar.	2	2	0,86	1,72	CUKUP
2	II.1.3	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2	2	0,86	1,72	CUKUP
3	II.1.4	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1,5	1,5	0,86	1,29	KURANG
4	II.3.1	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya,	-	-	0,86	-	-

		kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.					
5	II.4.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	1	-	-
6	II.4.2	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

1.1.12 Standar Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
2	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1,92	-	-
3	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1,92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	-	-	1,92	-	-

		make an informed choice about the programme					
5	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1,92	-	-
6	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1,92	-	-
7	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1,92	-	-
8	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1,92	-	-
9	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1,92	-	-
10	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1,92	-	-
11	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan	-	-	1,92	-	-

		kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL					
12	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1,92	-	-
13	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1,92	-	-
14	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1,92	-	-
15	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1,92	-	-

1.2 Laporan AMI

1.2.1 Temuan Positif

1. Sistem penerimaan mahasiswa baru yang baik terbutkti adanya kenaikan jumlah mahasiswa baru
2. Jumlah mahasiswa relatif stabil dan bahkan meningkat

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Perlu di dokumentasikan Rancangan Pembelajaran Semester untuk semua Mata Kuliah termasuk sistem penilaian yang biasanya tertuang dalam dokumen Rencana Asesmen dan Evaluasi. Perlu adanya dokumen yang merumuskan CPL dan kemudian di ukur berdasarkan CPMK;
2. Perlu dilengkapi data pendukung dan narasi pada setiap standar maupun daftar tabel.
3. Auditie diminta melengkapi semua narasi dan data pendukung standard 6 dan yang lain paling lambat ttanggal 18 Oktober 2021.S2 manajemen teknologi sudah harus mulai merencanakan mempunyai dosen tetap. Dan sampai waktu yang ditentukan hanya ada 2 dokumen yang ditambahkan

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	Belum adanya dokumen terkait CPL sehinga tidak dapat di nilai keseuaiannya dengan KKNSKKNI	6.1.2; .6.1.2
2	observe	belum terlihat peta kompetensi untuk menggambarkan ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan CPL	6.1.3; .6.1.3
3	kts minor	Dokumen RPS tidak lengkap karena hanya berisi 2 Mata Kuliah (tidak ada peta hubungan CPMK-CPL)	6.3.1; .6.3.1
4	kts minor	pelaksanaan penilaian pembelajaran perlu di lakukan pemberlakuan sesuai prinsip-prinsip peniliaian (keseragaman sistem assesmen) perlu adanya RAE	6.6.1; 6.6.2; 6.63; .6.6.1; 6.6.2; 6.6.3
5	observe	belum ada bukti sahih terlaksananya SPMI memenuhi standar	2.5.1; .2.5.1
6	observe	belum ada data pendukung yang menunjukkan efektivitas pembimbingan thesis	7.14; .7.1.4

7	observe	belum ada data pendukung untuk menilai Relevansi penelitian pada UPPS	7.1.1; .7.1.1
8	observe	belum ada dokumen pendukung dalam upaya menganalisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	9.1.1; .9.1.1
9	observe	Tidak ada prosentasi penyerapan dana untuk masing-masing pengeluaran pendidikan dll. Apakah dananya jadi satu dengan S3 .	5.3.1 5.4.1; .5.3.1 5.4.1
10	observe	belum ada data pendukung yang menunjukkan relevansi PKM pada UPPS	8.1.1; .8.1.1
11	observe	belum ada dokumen pendukung yang menjelaskan tracer study yang mencakup 5 aspek	9.2.1; .9.2.1
12	observe	beberapa tabel belum terupload	daftar tabel pada pendahuluan ; .Tabel pada pendahuluan
13	observe	16 dari 19 butir standar 6 yang tidak diisi dan data	6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.4.1 - 6.4.5 6.5.1 6.6.1 - 6.6.3 6.7.1 6.8.1 - 6.8.3; .6.1.2 6.1.3 6.2.1 6.4.1 - 6.4.5 6.5.1 6.6.1 - 6.6.3 6.7.1 6.8.1 - 6.8.3
	observe dan kts minor	Program studi tidak ada mempunyai dosen tetap	4.1.1; .4.1.1
	observe	sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran perlu di dokumentasikan	6.5.1; .6.5.1

1.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik
Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik
Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik
Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik

Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
Jumlah tenaga yang ada terbatas dan diwaktu sama ada kegiatan lain yang memerlukan prioritas penyelesaiannya	Prosentase penyerapan dana masing-masing bagian tidak terlihat
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
alasan sama dengan sebelumnya	alasan sama dengan sebelumnya
Jumlah tenaga yang ada terbatas dan diwaktu sama ada kegiatan lain yang memerlukan prioritas penyelesaiannya	Banyak data yag tidak diisi dan dilengkapi
Karena dosen didatangkan dari program studi lain	Banyak pekerjaan yang diselesaikan oleh tenaga kependidikan saja
Jumlah SDM yang kurang sehingga terbatas dalam pengerjakan administrasi	kagiatan tidak terdokumentasi dengan baik

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	Telah di tindak lanjuti oleh UPPS
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	Telah ada tindakan koreksi oleh UPPS
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	Tidak ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	Ada 2 dokumen yang ditambahkan
ITS merekrut dosen tetap secara bertahap	Tidak ada tindakan koreksi
18 Oktober 2021	belum ada tindakan koreksi

1.3 MK E Learning

1.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
PTK 1(6.2.1), PTK 2 (6.2.2), 6.3.1 , 6.3.3	kts_minor	a.Temuan positif: Ada sedikit MK bagus sebagian kecil MK E learning masuk kriteria minimal.b.Temuan negatif: Sebagian besar ditemukan MK yang dengan pertemuan belum lengkapRPS tidak ada. Sehingga masih perlu melengkapi MK di My ITS Classroom yang belum memenuhi kriteria minimal.	6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.3, 6.2.1

1.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Keterbatasan SDM	Pembelajaran secara e learning perlu ditingkatkan

1.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen akan memperbaiki	-Memberikan masukan kepada departemen agar menyempurnakan semua MK E Learning di My ITS Classroom-Secara umum untuk MK e learning yang masih kurang sehingga perlu: 1)melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap. 2)melengkapi capaian pembelajaran. 3)meng upload Dokumen Perangkat Pembelajaran (RPS RAE dan RT) 4)melengkapi aktivitas untuk asesmen dan evaluasi 5)menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap 6)melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih 7)sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS 8)melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik

	9)menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan.10)memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor) secara sinkronus dan asinkronus11)memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)

2 PRODI S3 MANAJEMEN TEKNOLOGI

2.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	0,2
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	1,8
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2,4
4	Standar 3	Mahasiswa	3,5
5	Standar 4	SDM	2,0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1,6
7	Standar 6	Pendidikan	2,5
8	Standar 7	Penelitian	1,0
9	Standar 8	PkM	0,3
10	Standar 9	Kerjasama	0,9
11		RTL & SWOT	0,0
12		Pengembangan	

2.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	11.1.2	Tabel 1	-	-	2	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a	2,5	2,5	2	5	CUKUP
3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	5	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	-	-	3	-	-

5	11.1.6	Tabel 3a2	-	-	2	-	-
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	-	-	2	-	-
8	11.1.9	Tabel 3b1	-	-	2	-	-
9	11.1.10	Tabel 3b2	-	-	2	-	-
10	11.1.11	Tabel 3b3	-	-	2	-	-
11	11.1.12	Tabel 3b4	-	-	2	-	-
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	-	4	-	-
16	11.1.17	Tabel 3d6	-	-	2	-	-
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	1,5	1,5	10	15	KURANG
19	11.1.20	Tabel 5a	1	1	2	2	KURANG
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	-	-	0	-	-

23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	2	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	-	-	2	-	-
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	3	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	-	-	2	-	-
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	0	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	5	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	4	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	2	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

2.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	1,5	1,5	1,07	1,61	KURANG
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan	2	2	1,07	2,14	CUKUP
3	1.1.3	Strategi pencapaian	2	2	1,07	2,14	CUKUP

2.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3,5	3,5	0,57	1,99	BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen Pimpinan UPPS	2	1	0,57	0,57	KURANG

4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	1,5	1,5	0,57	0,86	KURANG
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0,57	2,28	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0,57	-	-
7	2.3.3	Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir	-	-	0,57	-	-
8	2.3.4	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria	2	2	0,57	1,14	CUKUP
9	2.3.5	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek 1) capaian kinerja diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja	-	-	0,57	-	-

		mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standard, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.					
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penja-minan Mutu Internal	3	3	0,57	1,71	BAIK
11	2.5.1	Unit pengelola melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	-	-	0,57	-	-

2.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	3.1.1	Metoda rekrutmen dan sistem seleksi.	-	-	0,9	-	-
2	3.1.2	Kriteria penerimaan mahasiswa	4	4	0,9	3,6	SANGAT BAIK
3	3.1.3	Proses seleksi	3,5	3,5	0,9	3,15	BAIK

4	3.1.4	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	0,9	1,8	CUKUP
5	3.2.1	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya	3	3	0,9	2,7	BAIK

2.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	-	2	0,85	1,7	CUKUP
2	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	-	-	0,85	-	-
3	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	-	1	0,85	0,85	KURANG
4	4.2.1	Beban dosen dalam membimbing disertasi mahasiswa sebagai pembimbing utama.	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
5	4.2.2	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	-	-	0,85	-	-
6	4.2.3	Dosen tidak tetap	-	4	0,85	3,4	SANGAT BAIK
7	4.2.4	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0,85	1,7	CUKUP

8	4.2.5	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0,85	-	-
9	4.2.6	Kegiatan pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,85	-	-
10	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal dalam 1 tahun terakhir	-	-	0,85	-	-
11	4.3.2	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	0,85	1,7	CUKUP
12	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 1 tahun terakhir	-	2	0,85	1,7	CUKUP
13	4.4.1	Upaya pengembangan dosen unit pengelola dan program studi.	1	1	0,85	0,85	KURANG
14	4.5.1	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)	1	1	0,85	0,85	KURANG
15	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi	0,5	0,5	0,85	0,43	SANGAT KURANG
16	4.1.1	Jabatan akademik DTPS.	-	2	0,85	1,7	CUKUP

17	4.1.1	Kecukupan jumlah DTPS.	-	-	0,85	-	-
18	4.1.3	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	-	1	0,85	0,85	KURANG

2.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1,05	-	-
2	5.2.1	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
3	5.2.2	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/ tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	-	1,05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.	3	3	1,05	3,15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.	2,5	2,5	1,05	2,63	CUKUP
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan	4	4	1,05	4,2	SANGAT BAIK

		prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akade-mik					

2.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	6.1.1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
2	6.1.2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
3	6.1.3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
4	6.1.4	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	1,5	1,5	0,49	0,74	KURANG

5	6.2.1	Mahasiswa memiliki kemampuan mandiri dalam mengembangkan IPTEKS baru dalam bidang keilmuannya melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif, original dan teruji.	2	2	0,49	0,98	CUKUP
6	6.2.2	Mahasiswa memiliki kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan riset yang bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dan kemaslahatan umat manusia menggunakan pendekatan inter, multi, atau transdisiplin	2	2	0,49	0,98	CUKUP
7	6.2.3	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	-	-	0,49	-	-
8	6.2.4	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	-	-	0,49	-	-
9	6.3.2	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	1	1	0,49	0,49	KURANG
10	6.3.3	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	1	1	0,49	0,49	KURANG
11	6.3.4	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research	1,5	1,5	0,49	0,74	KURANG

		based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll					
12	6.3.5	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	1	1	0,49	0,49	KURANG
13	6.3.6	Keleluasaan mahasiswa untuk mengambil matakuliah pendukung penelitian	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
14	6.3.7	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	3	3	0,49	1,47	BAIK
15	6.3.8	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan	1,5	1,5	0,49	0,74	KURANG
16	6.3.9	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi doktor.	-	-	0,49	-	-
17	6.3.10	Kesesuaian metode pembelajaran dengan Learning Outcome (/CPL). Dapat digunakan beberapa model SCL	-	-	0,49	-	-
18	6.4.1	Penilaian rencana penelitian untuk menemukan /mengembangkan teori	3	3	0,49	1,47	BAIK

		atau konsepsi/gagasan ilmiah baru					
19	6.4.2	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengem-bangkan teori atau konsep-si/gagasan ilmiah baru.	3	3	0,49	1,47	BAIK
20	6.4.3	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar	4	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
21	6.4.4	Penilaian novelty /kebaruan disertasi	3	3	0,49	1,47	BAIK
22	6.4.5	Publikasi hasil penelitian disertasi	3,5	3,5	0,49	1,71	BAIK
23	6.3.1	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	2,5	2,5	0,49	1,23	CUKUP
24	6.5.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	3	3	0,49	1,47	BAIK
25	6.6.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,51	4	0,49	1,96	SANGAT BAIK
26	6.6.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	-	-	0,49	-	-

2.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada unit pengelola	0,5	0,5	3,73	1,87	SANGAT KURANG
2	7.1.2	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,73	7,46	CUKUP
3	7.1.3	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir	-	1	3,73	3,73	KURANG

2.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	8.1.1	Relevansi PKM pada unit pengelola	0,5	0,5	0,8	0,4	SANGAT KURANG
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan	-	-	0,8	-	-

		keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir					

2.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sahih dan relevan.	0,5	1,5	3,17	4,75	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	3,17	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
4	9.1.5	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
5	9.1.6	Persentase kelulusan tepat waktu	-	1	3,17	3,17	KURANG
6	9.1.7	Keberhasilan studi.	-	1	3,17	3,17	KURANG
7	9.1.8	Tacer study mencakup 5 aspek berikut: 1) Tracer Study terkoordinasi di tingkat PT, 2) Dilakukan secara reguler setiap tahun, 3) Pertanyaan mencakup pertanyaan inti tracer studi DIKTI. 4) Ditargetkan pada	-	-	3,17	-	-

		seluruh populasi (lulusan TS-2 s.d. TS-4), 5) Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.					
8	9.2.2	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	3,17	-	-
9	9.2.3	Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir	-	2	3,17	6,34	CUKUP
10	9.2.4	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	3,17	6,34	CUKUP

2.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) * (6)	(8)
1	1,1	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	-	-	1	-	-

2	1,2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi	-	-	1	-	-
3	2,2	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengem-bangan	-	-	1	-	-
4	2,3	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerea-listikan program	-	-	1	-	-
5	3,1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan	-	-	1	-	-
6	4,1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing kriteria.	-	-	1	-	-

2.2 Laporan AMI

2.2.1 Temuan Positif

Walaupun baru berdiri namun jumlah mahasiswa angkatan pertama 30 orang

2.2.2 Kesimpulan Audit

1. Auditie diminta melengkapi semua narasi dan data pendukung stadard 6 dan yang lain paling lambat tanggal 18 Oktober 2021.2. S3 manajemen teknologi sudah harus mulai merencanakan dosen tetap. Dan sampai waktu yang ditentukan hanya ada 3 dokumen yang ditambahkan

2.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	observe	18 dari 26 butir standar 6 yang tidak diisi dan ada data	6.1.1 6.1.4 - 6.3.5 6.3.8 - 6.4.2 6.3.1 6.6.2 6.6.3; .6.1.1 6.1.4 - 6.3.5 6.3.8 - 6.4.2 6.3.1 6.6.2 6.6.3
2	observe	Dokumen yang ditampilkan copy borang BAN-PT	2.1.1 2.1.2 2.4.1; .2.1.1 2.1.2 2.4.1
3	observe dan kts minor	Program studi tidak mempunyai dosen tetap	4.1.1; .4.1.1
4	observe	Tidak ada prosentasi penyerapan dana untuk masing-masing pengeluaran pendidikan dll. Apakah dananya jadi satu dengan S2	5.3.1 5.4.1; .5.3.1 5.4.1

2.2.4 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Jumlah tenaga yang ada terbatas dan diwaktu sama ada kegiatan lain yang memerlukan prioritas penyelesaiannya	Banyak data yag tidak diisi dan dilengkapi
Jumlah tenaga yang ada terbatas dan diwaktu sama ada kegiatan lain yang memerlukan prioritas penyelesaiannya	Data pendukung tidak dapat ditampilkan.

Karena dosen didatangkan dari program studi lain	Banyak pekerjaan yang diselesaikan oleh tenaga kependidikan saja
Jumlah tenaga yang ada terbatas dan diwaktu sama ada kegiatan lain yang memerlukan prioritas penyelesaiannya	Prosentase penyerapan dana masing-masing bagian tidak terlihat

2.2.5 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan perbaikan dan jadual	Tinjauan Tindakan koreksi
18 Oktober 2021	Ada 3 dokumen yang ditambahkan
Bukti yang sesuai dilengkapi	Ada bukti yang dilengkapi
ITS merekrut dosen tetap secara bertahap.	Ada rencana merekrut dosen tetap secara bertahap
18 Oktober 2021	Tidak ada tindakan koreksi

2.3 MK E Learning

2.3.1 Kategori Temuan

No_PTK	Kategori	Deskripsi	Butir Mutu
1	kts_minor	Temuan positif: Sebagian kecil MK E learning masuk kriteria minimal.Temuan negatif: Sebagian besar ditemukan MK yang dengan pertemuan belum lengkapRPS tidak ada. Sehingga masih perlu melengkapi MK di My ITS Classroom yang belum memenuhi kriteria minimal.Link My ITS Classroom sbb: https:classroom.its.ac.idcourseindex.php? categoryid629https:classroom.its.ac.idcourseindex.php? categoryid939https:classroom.its.ac.idcourseindex.php? categoryid1057	6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.3, 6.2.1

2.3.2 Hubungan sebab -Akibat di dalam temuan

Akar Penyebab	Akibat
Tidak semua dosen pengampu yang melengkapi MK E Learning	Pembelajaran berjalan kurang efektif

2.3.3 Rencana Tindak Lanjut

Tindakan Perbaikan Jadual	Tinjauan Tindakan Koreksi
Departemen akan memperbaiki e learning ke depannya	A. Memberikan masukan kepada departemen agar menyempurnakan semua MK E Learning di My ITS Classroom B. Secara umum untuk MK e learning yang masih kurang sehingga perlu: 1) melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap. 2) melengkapi capaian pembelajaran. 3) meng upload Dokumen Perangkat Pembelajaran (RPS RAE dan RT) 4) melengkapi aktivitas untuk asesmen dan evaluasi

	5) menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap 6) melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih7)sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS8)melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik9)menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan.10)memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor) secara sinkronus dan asinkronus11)memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		103		Total Nilai	500

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Desain Interior - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN DESAIN INTERIOR

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI S1 DESAIN INTERIOR 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 1
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 4
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 5
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 13
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 16
1.2 Laporan AMI S1 Desain Interior 19
1.2.1 Temuan Positif 19
1.2.2 Kesimpulan Audit 19
1.2.3 Kategori Temuan 19
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 22
1.3 MK E LEARNING S1 Desain Interior 22
1.3.1 Temuan Positif 22
1.3.2 Kesimpulan Audit 23
1.3.3 Kategori Temuan 23
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 23
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 23

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital
Departemen Desain Interior

1 PRODI S1 DESAIN INTERIOR

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4.0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.0
4	Standar 3	Mahasiswa	3.4
5	Standar 4	SDM	3.7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1.9
7	Standar 6	Pendidikan	3.4
8	Standar 7	Penelitian	4.0
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.6
11		RTL & SWOT	2.0
12		Pengembangan	2.8

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		1	1	6	6	KURANG
2	11.1.3	Tabel 2a		3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3	3	2	6	BAIK

21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK
31	11.1.32	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3	3	4	12	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	3	3	2	6	BAIK
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	3	3	2	6	BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	3	3	2	6	BAIK

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0.55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0.55	1.65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0.55	1.65	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	2.33	2.3	0.55	1.28	CUKUP
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria

1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	8.63	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	1.2	3.6	BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	4	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	4	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	14	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	3	2.9	0.71	2.03	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	64.29	3.8	0.71	2.72	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	78.57	3.9	0.71	2.8	BAIK

5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	20.79	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	5	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	12.95	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.21	2.9	0.71	2.03	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	5	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	7	2.4	0.71	1.67	CUKUP
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	4	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.71	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	-	2	0.71	1.42	CUKUP

16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	4	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	4	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	4	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK

		dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0.72	2.16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

		rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5					
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0.72	2.16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0.72	2.16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3	3	0.72	2.16	BAIK

17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0.72	2.16	BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3.5	3.5	0.75	2.63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0.75	2.25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.43	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP

		pengukuran kepuasan mahasiswa.					

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.36	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	160	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	200	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3.41	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	6	3	2.64	7.92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	-	1	2.64	2.64	KURANG
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5.25	1.8	2.64	4.63	KURANG
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	2	2	1	2	CUKUP
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3	3	0.5	1.5	BAIK

6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0.5	1.5	BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	-	-	1.92	-	-

		make an informed choice about the programme					
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana	-	-	1.92	-	-

		untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus					
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI S1 Desain Interior

1.2.1 Temuan Positif

6.1.2 Pendidikan - Kurikulum B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 uraian dan data lengkap.6.2.3 Rencana Proses Pembelajaran.B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.uraian dan data lengkap.6.3.2 Pelaksanaan Proses Pembelajaran E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.uraian dan data lengkap.6.5.4 Penilaian Pembelajaran Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar. uraian dan data lengkap II.1.1 Analisisdan Penetapan Program Pengembangan . UPPS mempunyai rencana Pembukaan kelas Internasional dan Prodi S2 Desain interior akreditasi Internasional .II.2.2 Program KeberlanjutanUPPS memiliki kebijakan ketersediaan sumberdaya kemampuan melaksanakan dan kerealistikan program.uraian dan data lengkap

1.2.2 Kesimpulan Audit

Uraian dan data cukup lengkap. Ada beberapa evaluasi yang belum dilaksanakan. Terutama evaluasi darikegiatan2 yang ada untuk menentukan tindak lanjut dan untuk menentukan program pengembangan.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	KTS Minor	belum ada analisa keberhasilan	Evaluasi Capaian Kinerja Analisis keberhasilan /atau ketidak berhasilan pencapaian kinerja UPP
2	KTS Minor	Uraian yang ada belum sesuai dengan seperti : observasi partisipasi unjuk kerja test tertulis test lisan dan angket.	6.5.2 Penilaian Pembelajaran B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian.te
3	KTS Minor	Uraian yang ada belum mencakup 7 unsur : - mempunyai kontrak rencana	6.5.3 Penilaian Pembelajaran C.

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
		penilaian-memberikan umpan balik - mempunyai dokumentasipenilaian-mempunyai prosedur yangmencakup tahapperencanaan- pemberian tugas atau soalobservasi kinerja-pengembalian hasil observasi- pelaporan penilaian be-rupakualifikasi keberhasilanmahasiswa	Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur sebagai berikut: AMI-14
4	KTS Minor	Belum ada uraian tentang seperti : kuliah umumstadium generale seminar ilmiah bedah buku.	6.7.1 Suasana Akademik Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelaj
5	KTS Minor	Belum ada bukti bukti money pelaksanaan MBKM monev terhadap pengukuran CPL hasil kegiatan MBKM	6.7.3 Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan MBKM, Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM, 1
6	KTS Minor	yang diuraikan belum berkaitan dengan pengukuran kepuasan mahasiswa. yang diuraikan berkaitan dengan penelitian dan kegiatan lomba	6.8.2 Tindak Lanjut - Kepuasan Mahasiswa B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasa
7	KTS Minor	Analisa belum didukung oleh data dan informasi yang relevan.Keserbacakupan (kelengkapan keluasan dan kedalaman) ketepatan ketajaman dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria	II.1.1 Analisis dan Penetapan Program Pengembangan. Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedal
8	KTS Minor	UPPS menetapkan program pengembangan belum secara komprehensif Kapasitas institusi UPPS kebutuhan institusi UPPS dimasa depan Rencana program institusiUPPS yang berlaku aspirasi dari pemangkukepentingan internal	II.2.1 Program Pengembangan Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.UPPS meneta

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
		daneksternal dan program yang menjaminkeberlanjutan	
9	KTS Minor	Belum melakukan kondisi lingkungan yang relevan secara komprehensif dan strategis.Dokumen Pendukung evaluasi capaian kinerja Laporan tahunan Dep. Prodi sebagai bukti	II.3.1 Kondisi Eksternal Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana
10	KTS Minor	Belum ada uraian pemenuhan pada 5 aspek 1) dokumen legal2) ketersediaan dokumen mutu:3) terlaksananya siklus penjaminan 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu 5) memiliki external benchmarking	2.4.1 Penjaminan Mutu Internal yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek:
11	KTS Minor	Belum ada uraian keterserapan dana di RBA	5.3.1.Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma.
12	KTS Minor	Belum ada uraian rencana pengembangan ke depan dengan dukungan sumber dana yang realistis	5.4.1.Kecukupan dana untuk menjamin pengembangan tridharma.
13	KTS Minor	Uraian yang berhubungan dengan 9 aspek belum ada : 1. interaktif 2. holistik 3. integratif4. saintifik 5. kontekstual 6. tema-tik 7. efektif 8. kolaboratif dan 9. berpusat pada mahasiswa.	6.2.1 Karakteristik Proses Pembelajaran
14	KTS Minor	Belum ada uraian tentang MBKM	6.3.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran. A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belaja
15	KTS Minor	Uraian yang ada belum mengarah ke penelitian 1) hasil penelitian 2) isi	6.3.2 Pelaksanaan Proses Pembelajaran

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
		penelitian 3) proses penelitian 4) penilaian penelitian	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus me
16	KTS Minor	Uraian yang ada belum mengarah ke 1) hasil PkM 2) isi PkM 3) proses PkM 4) penilaian PkM	6.3.2 D Pelaksanaan Proses Pembelajaran. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu S
17	KTS Minor	Kreteria 5 prinsip oenilaian bentuknya tidak sesuai dengan yang ditentukan . Harusnya : edukatif otentik objektif akuntabel dan transparan	6.5.1 Penilaian Pembelajaran, A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar m

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Sudah ada belum dilampirkan karena auditee kurang mengerti apa yang dimaksud	tidak ada masalah dengan program studi karena hanya keterlambatan unggah data

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

Akan dilampirkan dalam waktu 2 hari

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

Ok

1.3 MK E LEARNING S1 Desain Interior

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	KTS Minor	Link MIC S-1 Desain Interior:Semester Gasal 20202021: https:classroom.its.ac.idcourseindex.php?categoryid647Semester Genap 20202021: https:classroom.its.ac.idcourseindex.php?categoryid835Hasil audit S1 Desain Interior E-Learning di My ITS Classroom: 1.Sebagian besar MK dengan pertemuan belum lengkap belum ada RPS. Ada beberapa MK yang memenuhi syarat minimum namun masih perlu ditingkatkan.a.Temuan positif: Ada beberapa MK E learning masuk kriteria minimal.b.Temuan negatif: Namun sebagian besar ditemukan MK yang dengan pertemuan belum lengkapRPS tidak ada. Sehingga masih perlu melengkapi MK di My ITS Classroom yang belum memenuhi kriteria minimal.	Pemeriksaan/Evaluasi sesuai standar butir 6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.3, 6.2.1

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Tidak semua dosen pengampu yang melengkapi MK E Learning	Perlu menyempurnakan MK E learning yang belum lengkap

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

Departemen berupaya menyempurnakan semua MK E Learning Desain Interior di My ITS Classroom.

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

Secara umum untuk MK S1 Desain Interior yang masih kurang sehingga perlu:1)melengkapi pertemuan yang masih belum lengkap.2)melengkapi capaian pembelajaran.3)meng upload

Dokumen Perangkat Pembelajaran (RPS RAE dan RT)4)melengkapi aktivitas untuk asesmen dan evaluasi5)menyediakan silabus pembelajaran di setiap tahap6)melengkapi ragam objek pembelajaran (teks gambar audio video animasi simulasi) yang dipilih7)sesuai dengan kebutuhan dan karakter capaian pembelajaran dan mengacu pada RPS8)melengkapi contoh dan latihan dengan umpan balik9)menyantumkan semua referensi yang digunakan khusus untuk referensi daring disediakan.10)memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi mahasiswa dengan mahasiswa lain mahasiswa dengan DosenTutor) secara sinkronus dan asinkronus11)memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri diskusi kelompok belajar terbimbing)

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Desain Komunikasi Visual - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 v
1 PRODI S1 DESAIN KOMUNIKASI VISUAL v
1.1 Nilai SPMI v
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS v
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi viii
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama ix
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa x
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia xi
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana xii
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan xiii
1.1.8 Standar 7 – Penelitian xvii
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) xviii
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma xviii
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal xix
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan xx
1.2 Laporan AMI S1 Desain Komunikasi Visual 1
1.2.1 Temuan Positif 1
1.2.2 Kesimpulan Audit 1
1.2.3 Kategori Temuan 1
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 3
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 4
1.3 MK E LEARNING S1 Desain Interior 4
1.3.1 Temuan Positif 4
1.3.2 Kesimpulan Audit 4
1.3.3 Kategori Temuan 4
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 5
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 5

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021

Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital
Departemen Desain Interior

1 PRODI S1 DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.71
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.50
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2.78
4	Standar 3	Mahasiswa	1.90
5	Standar 4	SDM	3.05
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3.67
7	Standar 6	Pendidikan	2.74
8	Standar 7	Penelitian	4.00
9	Standar 8	PkM	4.00
10	Standar 9	Kerjasama	1.36
11		RTL & SWOT	2.11
12		Pengembangan	-

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		4	4	6	24	SANGAT BAIK

2	11.1.3	Tabel 2a	3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	3.5	3.5	2	7	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3.5	3.5	5	17.5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	1.5	1.5	2	3	KURANG
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3.5	3.5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3.5	3.5	2	7	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3.5	3.5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3.5	3.5	2	7	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3.5	3.5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3.5	3.5	4	14	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	1	1	2	2	KURANG
18	11.1.19	Tabel 4	3.5	3.5	2	7	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	3.5	3.5	2	7	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	3	3	2	6	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	0.5	0.5	0	-	SANGAT KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	0.5	0.5	0	-	SANGAT KURANG
29	11.1.30	Tabel 8d1	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	2.5	2.5	2	5	CUKUP
34	11.1.35	Tabel 8f2	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG

35	11.1.36	Tabel 8f3	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	2.5	2.5	2	5	CUKUP
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	3	3	2	6	BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	2.5	2.5	2	5	CUKUP
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2.5	2.5	2	5	CUKUP

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	3	3	0.55	1.65	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0.31	0.3	0.55	0.17	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	1	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0.55	1.65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	4.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	12.23	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	1	3	1.2	3.61	BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	13	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	-	2	0.71	1.42	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	46.15	3.3	0.71	2.36	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	69.23	3.6	0.71	2.55	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	15.23	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	7	3.5	0.71	2.48	BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	14.88	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.08	2.3	0.71	1.64	CUKUP

10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	9	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	7	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	21	3.8	0.71	2.68	BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	6	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.69	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	16	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	7 390 169.22	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

2	5.2.1	Dana penelitian dosen	3 076 923.08	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	769 230.77	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	3	3	1.05	3.15	BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

		melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1					
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3	3	0.72	2.16	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

		survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0.72	2.16	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3	3	0.72	2.16	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3	3	0.72	2.16	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	3	3	0.72	2.16	BAIK

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0.72	2.16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	3	3	0.72	2.16	BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3	3	0.72	2.16	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3	3	0.72	2.16	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	3	3	0.72	2.16	BAIK

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0.75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0.75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.44	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.69	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	200	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	114.29	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	17	3	2.64	7.92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	5	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	3.5	3.5	1	3.5	BAIK

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	-	-	1.92	-	-

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI S1 Desain Komunikasi Visual

1.2.1 Temuan Positif

Beberapa hal positif yang ditemukan selama assessment:- Keterlibatan mahasiswa dalam peneitian dosen sangat baik- Prestasi mahasiswa sangat baik- Adanya kesempatan besar untuk memperoleh luaran penelitian berupa paten HAKI dan sejenisnya- Kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen semakin meningkat yang ditandai dengan peningkatan rata-rata IPD

1.2.2 Kesimpulan Audit

Secara umum proses perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran penelitian dan pengabdian pada masyarakat telah dilakukan dengan baik. Beberapa hal positif yang ditemukan selama assessment antara lain keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen sangat baik prestasi mahasiswa sangat baik adanya kesempatan besar untuk memperoleh luaran penelitian lain berupa paten HAKI dan sejenisnya dan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen semakin meningkat yang ditandai dengan peningkatan rata-rata IPD. Beberapa hal yang perlu ditingkatkan antara lain publikasi dosen terutama di jurnal internasional bereputasi perlu ditingkatkan perlunya merumuskan berbagai dokumen terkait dengan standarisasi minimal kurikulum prodi sejenis perlu dilakukan survey kepada stakeholder untuk melihat sejauh mana kepuasan mereka terhadap layanan yang kita berikan dan kepuasan terhadap alumnimahasiswa prodi. Dengan adanya survey ke mahasiswa dan stakeholder lainnya hasilnya bisa dimanfaatkan untuk memperbaiki proses di prodi dan departemen secara berkelanjutan.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	KTS Minor	Diperlukan tambahan bukti tentang (contoh) masukan apa saja yang diberikan oleh stakeholder dalam pengembangan VMTS dan kurikulum Prodi	1.1.2. Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS. Penjelasan: 1. Te
2	KTS Minor	Belum ada bukti2 hasil survey kepuasan stake holder dalam hal pelaksanaan kerjasama	Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan:

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
			mahasiswa, dosen, tenaga k
3	KTS Minor	Perlu dicari akar masalah (selain terdapat banyaknya prodi sejenis di PT lain) mengapa terjadi penurunan peminat yang signifikan (44%) dan pada saat yang sama daya tampung dinaikkan	Upaya yang dilakukan UPPS dan PS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya.
4	KTS Minor	Belum ada bukti bahwa capaian pembelajaran didasarkan hasil kesepakan prodi sejenis dan pemetaan perlu dilakukan antar komponen CPL mata kuliah dengan CPL lulusan secara spesifik CPL lulusan dengan profil lulusan	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012).
5	KTS Minor	Peta jalan penelitian perlu dipertajam untuk beberapa tahun kedepan	Relevansi penelitian pada unit pengelola (Departemen / Fakultas) mencakup unsur-unsur sebagai beriku
6	KTS Minor	Data pendukung belum terisi	Bukti perencanaan program MBKM, yang meliputi: 1. Dokumen kebijakan untuk implementasi MBKM / turuna
7	KTS Minor	Beban dosen no. 3 6 dan 9 mempunyai EWMP yang lebih dari maksimum (16)	Aturan baru yang menyatakan bahwa beban maksimum dosen dalam mengajar adalah 16 sks
8	KTS Minor	Terkait dengan pencapaian visi misi ttg internasionalisasi perlu ditunjukkan rencana aktifitas terkait dengan kredibilitas Prodi dalam skala internasional. Terutama ditunjukkan juga terkait dengan publikasi internasional	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong, yang

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
		dosen karena dalam hal publikasi ini masih perlu ditingkatkan	mencakup: 1. Kredibel,
9	KTS Minor	Perlu ditambahkan contoh kontribusi stakeholder dalam penyusunan dan evaluasi kurikulum (misalnya dari asosiasi prodi yang mensyaratkan LO minimal dan mata kuliah minimal dll)	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1 Penjelasan: Evaluasi
10	KTS Minor	Publikasi internasional dosen-dosen dan mahasiswa perlu ditingkatkan mengingat jumlah penelitian dosen cukup banyak	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir.

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Masukan stakeholder belum didokumentasikan secara lengkap	Peran dari stakeholder dalam pengembangan prodi dan departemen belum terlihat secara lengkap
Survey kepuasan stakeholder belum dilakukan secara menyeluruh	Kesulitan melihat potret kualitas prodi menurut stakeholder
Adanya pandemi	Jumlah peminat menurun
Belum lengkapnya standar kesepakatan prodi sejenis dalam penyusunan kurikulum	-
Peta jalan penelitian perlu dipertajam	Dokumen rencanapeta jalan penelitian belum terlihat komprehensif yang meliputi rencana topik besar dan rinci penelitian serta rencana luarannya
Belum tersosialisasinya MBKM secara menyeluruh	Program MBKM belum terlaksana secara maksimal
Jumlah dosen yang kurang	Ada beberapa dosen yang mempunyai beban lebih

Publikasi internasional perlu ditingkatkan	Rencana aktifitas prodidepartemen terkait dengan kredibilitas prodi dalam skala internasional terutama publikasi internasional perlu ditingkatkan
Kurangnya pendokumentasian masukan stakeholder dalam pengembangan kurikulum	Peran masing-masing stakeholder belum terlihat secara lengkap
Output penelitian lebih banyak berupa produk disertai dengan paten HKI dan sejenisnya	Hasil penelitian berupa publikasi ilmiah di jurnal internasional perlu ditingkatkan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Peningkatan mutu dan jumlah kegiatan yang melibatkan stakeholder
2. Akan dilakukan survey kepuasan stakeholder secara menyeluruh
3. Akan dilakukan kegiatan untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam berbagai strategi
4. Perbaikan peta jalan penelitian
5. Peningkatan kegiatan MBKM
6. Pengajuan tambahan dosen baru
7. Peningkatan kegiatan terutama internasionalisasi terutama terkait peningkatan publikasi internasional
8. Peningkatan kegiatan yang melibatkan stakeholder terutama dalam pengembangan kurikulum
9. Peningkatan jumlah dan kualitas publikasi internasional dosen dan mahasiswa

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

1.3 MK E LEARNING S1 Desain Komunikasi Visual

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
-	-	-	-

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
-	-

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

-

1.3.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Manajemen Bisnis - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN MANAJEMEN BISNIS

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 iv
1 PRODI S1 MANAJEMEN BISNIS iv
1.1 Nilai SPMI iv
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS iv
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi vii
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama viii
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa ix
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia x
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana xi
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan xii
1.1.8 Standar 7 – Penelitian xvi
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) xvii
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma xvii
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal xviii
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan xix
1.2 Laporan AMI S1 Manajemen Bisnis 1
1.2.1 Temuan Positif 1
1.2.2 Kesimpulan Audit 1
1.2.3 Kategori Temuan 1
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 2
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 2
1.3 MK E LEARNING S1 Manajemen Bisnis 2
1.3.1 Temuan Positif 2
1.3.2 Kesimpulan Audit 2
1.3.3 Kategori Temuan 2
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 3
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 3

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021

Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital
Departemen Manajemen Bisnis

1 PRODI S1 MANAJEMEN BISNIS

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.5
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.0
4	Standar 3	Mahasiswa	2.4
5	Standar 4	SDM	3.0
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2.3
7	Standar 6	Pendidikan	2.6
8	Standar 7	Penelitian	3.8
9	Standar 8	PkM	2.5
10	Standar 9	Kerjasama	2.6
11		RTL & SWOT	2.1
12		Pengembangan	-

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		3.5	3.5	6	21	BAIK

2	11.1.3	Tabel 2a	3.5	3.5	2	7	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3.5	3.5	5	17.5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	3	3	2	6	BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3.5	3.5	2	7	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	3.5	3.5	2	7	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	-	-	2	-	-
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	2.5	2.5	2	5	CUKUP
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	2.5	2.5	2	5	CUKUP
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3.5	3.5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3.5	3.5	4	14	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	3.5	3.5	2	7	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	3	3	5	15	BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	1.5	1.5	5	7.5	KURANG
31	11.1.32	Tabel 8d2	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	3.5	3.5	2	7	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3.5	3.5	2	7	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2	2	2	4	CUKUP

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1.07	3.21	BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	2.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	2	2	0.55	1.1	CUKUP
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	3	3	0.55	1.65	BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	17	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0.55	1.65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	2.5	1	0.55	0.55	KURANG

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	21.25	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	30	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	4	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	22	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	5	2.9	0.71	2.07	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	40.91	3.2	0.71	2.25	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	59.09	3.2	0.71	2.28	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	21.59	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	8	3	0.71	2.13	BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	11.45	3.6	0.71	2.58	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0.71	1.42	CUKUP

10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	10	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	11	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	64	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	27	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	2.23	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	4	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	3 670 226.93	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1.05	3.15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	3	3	1.05	3.15	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0.72	2.16	BAIK

2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang	3	3	0.72	2.16	BAIK

		didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0.72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	17.22	3.4	0.72	2.48	BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	1	1	0.72	0.72	KURANG
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	-	0.72	-	-
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	1	1	0.72	0.72	KURANG
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0.72	0.72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	14	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0.72	0.72	KURANG

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	2	2	0.75	1.5	CUKUP
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	1.5	1.5	0.75	1.13	KURANG
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.52	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0.72	-	-

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	4.5	3.5	3.17	11.09	BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.45	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	140	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	1	1	0.85	0.85	KURANG
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	45.45	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	0.5	1.5	2.64	3.96	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3.43	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	2.2	2.64	5.84	CUKUP
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	2	2.2	2.64	5.84	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	5.21	1.8	2.64	4.72	KURANG

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	91.5	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	95.45	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3.76	3.8	2.64	9.93	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	21	2.3	2.64	6.06	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	1	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	3	3	1	3	BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	3.5	3.5	1	3.5	BAIK

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3	3	1	3	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	-	-	1.92	-	-

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI S1 Manajemen Bisnis

1.2.1 Temuan Positif

1. Prodi aktif mendorong dan memfasilitasi pembinaan SDM dosen untuk memenuhi kualifikasi akademik dan jabatan fungsional dalam mengembangkan kegiatan TriDharma.
2. Prodi berupaya menjaga mutu pembelajaran dengan sedapat mungkin tidak meningkatkan jumlah mahasiswa dan menjalankan MBKM dengan tetap menjaga tercapainya CPMK serta banyak mengembangkan kerjasama internasional bidang Pendidikan.
3. Beban kerja dosen di bidang pengajaran sangat ideal sehingga memungkinkan untuk pengembangan karir SDM melalui kegiatan penelitian dan PkM.
4. Dalam mendukung pelaksanaan proses pembelajaran setiap MK sudah dilengkapi dengan RPS RAE dan RT.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Prodi sangat berpotensi untuk berkembang dengan SDM yang sebagian besar masih berusia produktif. Namun diperlukan upaya untuk meningkatkan kualifikasi akademik dan fungsional dari para SDM tersebut. Temuan audit tahun lalu masih belum bisa terselesaikan seluruhnya karena tidak semuanya adalah tanggung jawab dari prodi namun dapat diupayakan penyelesaiannya dengan dukungan Fakultas sebagai UPPS. Prodi diharapkan siap lebih awal dalam pengisian dan pemenuhan bukti pendukung.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observasi	Prodi masih memiliki kekurangan ruang dosen dan ruang lab.	
2	Observasi	Pada saat ini jumlah dosen berkualifikasi akademik S3 dan jabatan fungsional Lektor ke atas masih sedikit.	
3	Observasi	Kegiatan penelitian dan publikasi masih perlu lebih ditingkatkan dengan mendorong setiap dosen untuk berupaya ikut mengembangkan kegiatan penelitian dan tidak selalu bergantung kepada dosen senior.	

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Belum ada realisasi pengembangan fisik sarpras untuk PSMB dari ITS.	Terganggunya kegiatan para dosen.
-	-
Sebagian besar dosen yang berusia produktif masih belum berkualifikasi untuk mendapat dana penelitian.	-

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

-

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

-

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

1.3 MK E LEARNING S1 Manajemen Bisnis

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
-	-	-	-

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
-	-

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

-

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

-

1.3.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Studi Pembangunan - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN STUDI PEMBANGUNAN

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 iv
1 PRODI S1 STUDI PEMBANGUNAN iv
1.1 Nilai SPMI iv
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS iv
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi vii
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama viii
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa ix
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia x
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana xi
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan xii
1.1.8 Standar 7 – Penelitian xvi
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) xvii
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma xvii
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal xviii
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan xix
1.2 Laporan AMI S1 Studi Pembangunan 1
1.2.1 Temuan Positif 1
1.2.2 Kesimpulan Audit 1
1.2.3 Kategori Temuan 1
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 1
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 2
1.3 MK E LEARNING S1 Studi Pembangunan 2
1.3.1 Temuan Positif 2
1.3.2 Kesimpulan Audit 2
1.3.3 Kategori Temuan 2
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 2
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 3

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021

Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital
Departemen Studi Pembangunan

1 PRODI S1 STUDI PEMBANGUNAN

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	1.9
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.2
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2.5
4	Standar 3	Mahasiswa	2.2
5	Standar 4	SDM	2.9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2.0
7	Standar 6	Pendidikan	1.7
8	Standar 7	Penelitian	3.3
9	Standar 8	PkM	3.8
10	Standar 9	Kerjasama	0.9
11		RTL & SWOT	0.9
12		Pengembangan	-

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		2.5	2.5	6	15	CUKUP

2	11.1.3	Tabel 2a	2	2	2	4	CUKUP
3	11.1.4	Tabel 2b	3	3	2	6	BAIK
4	11.1.5	Tabel 3a1	3.5	3.5	5	17.5	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
8	11.1.9	Tabel 3b1	2.5	2.5	2	5	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	2.5	2.5	2	5	CUKUP
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3	3	2	6	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	1.5	1.5	2	3	KURANG
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3.5	3.5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	2	2	2	4	CUKUP
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3.5	3.5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3.5	3.5	4	14	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
18	11.1.19	Tabel 4	2.5	2.5	2	5	CUKUP

19	11.1.20	Tabel 5a	2.5	2.5	10	25	CUKUP
20	11.1.21	Tabel 5b	2.5	2.5	2	5	CUKUP
21	11.1.22	Tabel 5c	2.5	2.5	2	5	CUKUP
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	0.5	0.5	0	-	SANGAT KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
26	11.1.27	Tabel 8b1	2.5	2.5	3	7.5	CUKUP
27	11.1.28	Tabel 8b2	2.5	2.5	2	5	CUKUP
28	11.1.29	Tabel 8c1	0.5	0.5	0	-	SANGAT KURANG
29	11.1.30	Tabel 8d1	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	1	1	5	5	KURANG
31	11.1.32	Tabel 8d2	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	2.5	2.5	2	5	CUKUP

34	11.1.35	Tabel 8f2	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
35	11.1.36	Tabel 8f3	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	2.5	2.5	1.07	2.68	CUKUP
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	2	2	0.55	1.1	CUKUP
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	3	3	0.55	1.65	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3	3	0.55	1.65	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	2	2	0.55	1.1	CUKUP
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	2.08	2.1	0.55	1.14	CUKUP
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	8	3	0.55	1.65	BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0.55	1.65	BAIK

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0.55	1.65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	0.5	0.5	0.55	0.28	SANGAT KURANG

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	8.88	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	2	4	1.2	4.8	SANGAT BAIK
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	1.2	3.6	BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	13	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	5	3.5	0.71	2.51	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	69.23	4	0.71	2.82	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	76.92	3.9	0.71	2.76	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	10.77	2.9	0.71	2.04	CUKUP
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	5.19	-	0.71	-	-
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	-	2	0.71	1.42	CUKUP

10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	6	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	10	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	57	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	18	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.62	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	2	3.2	0.71	2.29	BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-

2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP

2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	2	2	0.72	1.44	CUKUP
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0.72	2.16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3	3	0.72	2.16	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3	3	0.72	2.16	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang	3	3	0.72	2.16	BAIK

		didokumentasikan oleh Prodi.					
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2	2	0.72	1.44	CUKUP
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2	2	0.72	1.44	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0.72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian	-	-	0.72	-	-

		pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11					
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	-	-	0.72	-	-
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	-	0.72	-	-
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	1	1	0.72	0.72	KURANG
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0.72	0.72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	8	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0.72	0.72	KURANG

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0.75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0.75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.53	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0.72	-	-

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	3	2	3.17	6.34	CUKUP
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.46	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	33.33	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	20	3.6	0.85	3.06	BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	-	1	2.64	2.64	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	2	3	2.64	7.92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	-	1	2.64	2.64	KURANG
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	1.5	1.5	1	1.5	KURANG
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	2	2	1	2	CUKUP

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1.5	1.5	1	1.5	KURANG
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	1.5	1.5	0.5	0.75	KURANG
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	1.5	1.5	0.5	0.75	KURANG
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0.5	-	-

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	-	-	1.92	-	-

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI S1 Studi Pembangunan

1.2.1 Temuan Positif

1. Animo Peserta Calon mahasiswa baru miningkat

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Tidak ada perobahan yang signifikan dengan tahun yang sebelumnya.
2. Auditi tidak memaksimumkan data-data yang seharusnya dimiliki sehingga skor tidak mengalami peningkatan.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	KTS Minor	Tidak konsisten dalam mengisi data dendahuluan dan banyak yang tidak sama dengan yang ada pada laporan standar mutu.	Laporan Pendahuluan
2	KTS Mayor	Monitoring proses pembelajaran tidak diisi hanya ada lampiran RPS dan rekap absensi. Seharusnya auditi melakukan rekapitulasi proses pembelajaran monitoring dan hasil evaluasi.	Proses Pembelajaran - Monitoring dan Evaluasi
3	KTS Mayor	Mutu Penilaian pelaksanaan pembelajaran tidak diisi hanya ada lampiran penilaian dosen	Penilaian Pembelajaran

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Petugas tidak sistematis dalam mengisi laporan pendahuluan dan tidak ada koordinasi antar petugas sehingga data-data yang diunggah pada laporan standar mutu tidak sama.	Laporan pendahuluan tidak konsisten dan laporan pada standar mutu tidak sama

Auditi tidak mempunyai rekapitulasi data proses pembelajaran-Monitoring dan Evaluasi	Auditi tidak dapat mengisi kolom Proses Pembelajaran - Monitoring dan Evaluasi
Auditi tidak mempunyai rekapitulasi penilaian pelaksanaan pembelajaran	Tidak dapat mengisi kolom Penilaian Pembelajaran

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

-

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Memperbaiki cara mengisi data pendahuluan dan perlu koordinasi antar petugas
2. Membuat Proses Pembelajaran - Monitoring dan Evaluasi
3. Membuat rekapitulasi penilaian pelaksanaan pembelajaran

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

1.3 MK E LEARNING S1 Studi Pembangunan

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
-	-	-	-

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
-	-

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

-

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

-

1.3.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Teknik Infrastruktur Sipil - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK INFRASTRUKTUR SIPIL

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI 3
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 4
1 PRODI D4 TEKNIK INFRASTRUKTUR SIPIL 4
1.1 Nilai SPMI 4
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 4
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 7
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 7
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 9
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 9
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 16
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 19
1.2 Laporan AMI D4 Teknik Infrastruktur Sipil 22
1.2.1 Temuan Positif 22
1.2.2 Kesimpulan Audit 22
1.2.3 Kategori Temuan 22
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 22
1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Infrastruktur Sipil 23
1.3.1 Temuan Positif 23
1.3.2 Kesimpulan Audit 23
1.3.3 Kategori Temuan 23
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 24
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 24
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 24
KETERANGAN TABEL 25

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Teknik Infrastruktur Sipil

1 PRODI D4 TEKNIK INFRASTRUKTUR SIPIL

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4.0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.1
4	Standar 3	Mahasiswa	1.3
5	Standar 4	SDM	2.7
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1.0
7	Standar 6	Pendidikan	2.2
8	Standar 7	Penelitian	3.2
9	Standar 8	PkM	2.0
10	Standar 9	Kerjasama	2.1
11		RTL & SWOT	0.1
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		2	2	6	12	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a		1.5	1.5	2	3	KURANG

3	11.1.4	Tabel 2b	2	2	2	4	CUKUP
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	2	2	2	4	CUKUP
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2.5	2.5	2	5	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	2	2	2	4	CUKUP
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	1.5	1.5	2	3	KURANG
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3.5	3.5	10	35	BAIK

20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3.5	3.5	2	7	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	3.5	3.5	2	7	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3	3	3	9	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	2	2	2	4	CUKUP
28	11.1.29	Tabel 8c1	2.5	2.5	0	-	CUKUP
29	11.1.30	Tabel 8d1	1.5	1.5	5	7.5	KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	3.5	3.5	5	17.5	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	2	2	2	4	CUKUP

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0.55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0.55	1.65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2.78	2.2	1.2	2.66	CUKUP
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	31	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	9	3.2	0.71	2.24	BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	74.19	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	80.65	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	6.06	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	23.61	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	2	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	7.07	0.7	0.71	0.51	SANGAT KURANG
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.03	2.1	0.71	1.51	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	6	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	-	-	0.71	-	-
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	75	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	35	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.87	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	3	2.8	0.71	1.97	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab.	3	3	1.05	3.15	BAIK

		Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	1.5	1.5	1.05	1.58	KURANG
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	1.5	1.5	1.05	1.58	KURANG

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0.72	2.16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	2	2	0.72	1.44	CUKUP

5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3	3	0.72	2.16	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3	3	0.72	2.16	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	2	2	0.72	1.44	CUKUP
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2	2	0.72	1.44	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	2	2	0.72	1.44	CUKUP

12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	2	2	0.72	1.44	CUKUP
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	1	1	0.72	0.72	KURANG
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG

17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	2	2	0.72	1.44	CUKUP
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	2	2	0.72	1.44	CUKUP
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	1	1	0.75	0.75	KURANG
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	3	3	0.75	2.25	BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.31	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG

		pengukuran kepuasan mahasiswa.					

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	2	1.5	3.17	4.75	KURANG
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.19	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	200	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	2	2	0.85	1.7	CUKUP
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	-	2	0.85	1.7	CUKUP

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	0.5	1.5	2.64	3.96	KURANG
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	3.35	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	20	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	5	2.7	2.64	7.08	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	3.97	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	100	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	1	1	1	1	KURANG
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	-	-	1	-	-
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	-	-	1	-	-
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	-	-	0.5	-	-
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	-	-	0.5	-	-

6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	-	-	0.5	-	-

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	-	-	1.92	-	-

		make an informed choice about the programme					
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana	-	-	1.92	-	-

		untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus					
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Teknik Infrastruktur Sipil

1.2.1 Temuan Positif

1. Banyak karya ilmiah yang disitasi.
2. Banyak pengabdian masyarakat dari industri.
3. Penyusunan misi dan misi sudah melibatkan stakeholder.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Data-data perlu disinkronkan dilakukan pembelajaran yang efektif agar masa studi lebih cepat dan diusulkan penambahan tenaga laboran baru.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observasi	Data-data kurang sinkron	3.1.2, 6.1.1 , 9.1.4
2	KTS Minor	Masa studi lulusan masih 5.1 tahun	9.1.4
3	KTS Mayor	Kekurangan tenaga laboran	4.5.2

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Banyak melibatkan unit	Ada data-data yang kurang sinkron
Masih pandemi dan kurang efektifnya pembelajaran	Waktu studi masih cukup lama dibandingkan waktu normal 4 tahun
Beberapa laboran sudah pensiun	Kekurangan laboran

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Ditanyakan ke unit yang berkompeten
2. Perbaikan pembelajaran

3. Pengadaan tenaga laboran baru

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Infrastruktur Sipil

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
PTK 6.2.1; 6.2.2; 6.2.3; 6.3.1	observe	1. Berdasarkan data MK E-learning semester gasal dan genap 20202021 ada 11 MK (sekitar 33%) yang sesuai dengan panduan MK e-learning (terutama memiliki RPS) dan 22 MK (sekitar 67%) MK yang belum. 2. Ada poin-poin dasar yang belum dipenuhi untuk MK elearning seperti kelengkapan informasi (nama MK; SKS; Prasyarat; Foto dosen; kontak dosen); CP; RPS; Silabus; referensi yang digunakan; bobot evaluasi keragaman sumber belajar termasuk tautan eksternal jumlah kuliah sinkronus dan asinkronus. 3. MK bisa dijadikan contoh antra lain: agama katolik teknologi beton dan kewarganegaraan. 4. Dalam MK paralel yang terdiri dari beberapa kelas kelengkapan MKnya juga berbeda hal ini karena Dosen pengampunya yang berbeda. Setiap dosen pengampu mempunyai style yang berbeda-beda dalam pemberian kuliah E-learning. 5. Ada matakuliah yang kosong: Matematika teknik karena perkuliahan menggunakan google meet sehingga tidak terdata di my Classroom. 6. Ada matakuliah yang hanya 8 pertemuan saja: Hidraulika Saluran Terbuka (CD); Tata Kelola Sumber Daya Air (CD); dan Kartografi (CD) karena 8 pertemuan yang lain dilakukan melaluli google meet sehingga tidak terecord di myClassroom.	**6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran.**

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
1. Dosen tidak punya waktu untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	1. Mahasiswa tidak mendapatkan informasi yang detail tentang MK yang diambil.
Pengisian kelengkapan MK E-learning tergantung pada dosen tertentu.	Metode pembelajaran secara daring kurang efektif materi tidak dapat tersampaikan sesuai harapan.
Dosen tidak mempunyai data untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	Interaksi pembelajaran yang tidak seimbang

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Departemen harus meng"share" semua data yang berkaitan dengan pengisian kelengkapan MK E-learning bisa dimulai dr RMK.
2. mengadakan workshop dengan mengundang KPM untuk berdiskusi tentang CPL dan portofolio MK kelengkapan MK E-learning.
3. Mengupdate bahan Kuliah.

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Teknik Instrumentasi - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK INSTRUMENTASI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI 3
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 4
1 PRODI D4 TEKNIK INSTRUMENTASI 4
1.1 Nilai SPMI 4
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 4
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 7
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 7
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 9
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 9
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 16
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 19
1.2 Laporan AMI D4 Teknik Instrumentasi 22
1.2.1 Temuan Positif 22
1.2.2 Kesimpulan Audit 22
1.2.3 Kategori Temuan 22
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 23
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 24
1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Instrumentasi 24
1.3.1 Temuan Positif 24
1.3.2 Kesimpulan Audit 24
1.3.3 Kategori Temuan 24
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 24
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 25
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 25
KETERANGAN TABEL 26

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Teknik Instrumentasi

1 PRODI D4 TEKNIK INSTRUMENTASI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	3.1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4.0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.7
4	Standar 3	Mahasiswa	1.4
5	Standar 4	SDM	2.9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	4.0
7	Standar 6	Pendidikan	3.8
8	Standar 7	Penelitian	4.0
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.6
11		RTL & SWOT	2.5
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		4	4	6	24	SANGAT BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a		3	3	2	6	BAIK

3	11.1.4	Tabel 2b	1.5	1.5	2	3	KURANG
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	4	4	3	12	SANGAT BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	3.5	3.5	2	7	BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3.5	3.5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	3	3	2	6	BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3	3	2	6	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	3.5	3.5	2	7	BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3	3	4	12	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	3.5	3.5	2	7	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3.5	3.5	10	35	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	2	2	2	4	CUKUP

21	11.1.22	Tabel 5c	3.5	3.5	2	7	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3.5	3.5	2	7	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	1.5	1.5	0	-	KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	3	3	2	6	BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	2	2	5	10	CUKUP
30	11.1.31	Tabel 8e1	2	2	5	10	CUKUP
31	11.1.32	Tabel 8d2	2	2	5	10	CUKUP
32	11.1.33	Tabel 8e2	3.5	3.5	4	14	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	2	2	2	4	CUKUP
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG

38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3.5	3.5	2	7	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	0.5	0.5	2	1	SANGAT KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	4.62	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	15	3	0.55	1.65	BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3	3	0.55	1.65	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	5.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2.89	2.3	1.2	2.78	CUKUP
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	13	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	1	2.3	0.71	1.64	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	15.38	2.4	0.71	1.73	CUKUP

4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	23.08	1.9	0.71	1.32	KURANG
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	7.14	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	28.31	2.7	0.71	1.9	CUKUP
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	1	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	15.77	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.15	2.6	0.71	1.86	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	11	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	24	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	2	3.5	0.71	2.51	BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.77	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	12	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	8 584 573.96	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	26 153 846.15	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	28 076 923.08	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

		pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0.72	2.16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3	3	0.72	2.16	BAIK

11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	33.33	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP

16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	23	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	3.5	3.5	0.75	2.63	BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.44	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.85	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	54.55	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	433.33	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	29	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	4	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	11	2.3	2.64	6.07	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	112	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0.5	1.5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0.5	2	SANGAT BAIK

6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	4	4	0.5	2	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	-	-	1.92	-	-

		make an informed choice about the programme					
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana	-	-	1.92	-	-

		untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus					
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Teknik Instrumentasi

1.2.1 Temuan Positif

1. Mekanisme Penyusunanan visi misi tujuan dan strategi S.Tr. Tri sudah terdokumentasi dengan baik
2. Prodi banyak melakukan kolaborasi dengan insdustri
3. Prodi Teknologi Rekayasa Instrumentasi Teknik Instrumentasi membekali lulusannya dengan Sains dan Aplikasi sebagai pembeda dengan prodi sejenis
4. Sarana dan prasarana Yang mutakhir (Memiliki smart class room yang bisa digunakan untuk perkuliahan baik luring (offline) maupun daring (online)
5. Dokumen MBKM sudah tersedia6.
6. Lebih Dari 50% dosen memiliki sertifikat pendidik sebagai Asesor Komopetensi :
7. Prodi Teknologi Rekayasa Instrumentasi Teknik Instrumentasi membekali lulusannya dengan Sains dan Aplikasi sebagai pembeda dengan prodi sejenis;
8. sian MyITS cLassroom Sudah lengkap;
9. Kelas Pararel sudah seragam

1.2.2 Kesimpulan Audit

Secara keseluruhan Prodi Teknik Instrumentasi sudah menjalankan Tri Darma PT dengan baik karena prodi baru maka capaian kinerja belum mencapai 100% dikarenakan belum terpenuhinya target SDM penelitian publikasi dan prestasi mahasiswa

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observe	Capaian kinerja Prodi belum mencapai 100%	Kerjasama pendidikan penelitian dan PkM
2	Observe	Terjadi penurunan peminat calon mahasiswa pada tahun 2021	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa
3	KTS Mayor	Dosen sebagian besar masih asisten Ahli	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
4	Kts Minor	Sebaran bimbingan msh belum merata (ada yang hanya 2 mhs)	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU Rata-rata jumlah pembimbing
5	Observe	Kurangnya Tenaga Dosen	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi
6	KTS Minor	Kurangnya Dosen Yang bergelar doktor	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Belum terpenuhinya target SDM penelitian publikasi dan prestasi mahasiswa	Pelaksanaan Tri Darma PT belum maksimal
Jalur penerimaan mahasiswa melalui SNMPTN dan SBMPTN ini menyebabkan tingkat kompetisi dengan Departemen Lain tinggi (Tidak bisa kompetitif di SNMPTN dan SBMPTN)	Terjadi penurunan kualitas input dan prestasi mahasiswa
Termasuk departemen baru pemisahan dari departemen Teknik Fisika	Struktur organisasi departemen (jabatan struktural) belum memenuhi aturan
Dosen masih banyak yang asisten Ahli	Proses pembelajaran belum berjalan efektif
Termasuk departemen baru pemisahan dari departemen Teknik Fisika	Struktur organisasi departemen (jabatan struktural) belum memenuhi aturan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Instrumentasi

1.3.1 Temuan Positif

1.3.2 Kesimpulan Audit

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
1	KTS Minor	Ada salah sedikit MK yang tidak mengupload RPS padahal kelas pararelnya lengkap RPSnya	AMI-5
2	Observe	Ada MK yang MyClassroomnya hanya terisi setengah Semester saja	AMI 8
3	KTS Minor	Ada beberapa tugas yang diupload di my ITS classroom namun tidak ada penilaian saja	AMI 6

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time (KTS Minor)	Tidak standardnya kelas pararel
Lupa mengupdate wasting time (Observe)	pembelajaran tidak seimbang sebelum dan sesudah ETS (Observe)
Ada beberapa tugas yang diupload di my ITS classroom namun tidak ada penilaian saja	tidak ada transparansi nilai terhadap mahasiswa
kurang koordinasi tim teaching kelas pararel	Tidak standardnya kelas pararel
Tidak lupa update time consuming	Pembelajaran tidak seimbang sebelum dan sesudah ETS
Tidak update time consuming	Tidak ada transparansi nilai terhadap mahasiswa

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Teknik Kimia Industri - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK KIMIA INDUSTRI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI 3
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 4
1 PRODI D4 TEKNIK KIMIA INDUSTRI 4
1.1 Nilai SPMI 4
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 4
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 7
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 7
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 9
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 9
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 16
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 19
1.2 Laporan AMI D4 Teknik Kimia Industri 22
1.2.1 Temuan Positif 22
1.2.2 Kesimpulan Audit 22
1.2.3 Kategori Temuan 22
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Kimia Industri 23
1.3.1 Temuan Positif 23
1.3.2 Kesimpulan Audit 23
1.3.3 Kategori Temuan 23
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 23
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 24
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 24
KETERANGAN TABEL 25

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Teknik Kimia Industri

1 PRODI D4 TEKNIK KIMIA INDUSTRI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.8
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.5
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.6
4	Standar 3	Mahasiswa	1.5
5	Standar 4	SDM	3.2
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	2.0
7	Standar 6	Pendidikan	4.0
8	Standar 7	Penelitian	4.0
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.7
11		RTL & SWOT	2.3
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		3.5	3.5	6	21	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a		2.5	2.5	2	5	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	2	2	2	4	CUKUP
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	2	2	3	6	CUKUP
6	11.1.7	Tabel 3a3	2	2	2	4	CUKUP
7	11.1.8	Tabel 3a4	2	2	2	4	CUKUP
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3.5	3.5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3.5	3.5	2	7	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3.5	3.5	4	14	BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3.5	3.5	2	7	BAIK

21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	1	1	5	5	KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	2.5	2.5	4	10	CUKUP
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	3	3	2	6	BAIK
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	1	1	2	2	KURANG
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	1	1	2	2	KURANG

39	11.1.40	Tabel 8f4-4	1	1	2	2	KURANG

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3.5	3.5	1.07	3.75	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1.07	3.21	BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	0.75	0.8	0.55	0.41	SANGAT KURANG
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	5.5	3.5	0.55	1.93	BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	3.91	3.1	1.2	3.75	BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	16	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	9	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	68.75	4	0.71	2.81	BAIK

4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	75	3.8	0.71	2.71	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	21.69	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	8.62	1.7	0.71	1.24	KURANG
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.81	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	8	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	5	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	48	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	18	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	1.38	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	1	2.9	0.71	2.04	CUKUP
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab.	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

		Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	29.21	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3	3	0.72	2.16	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	7	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

		pengukuran kepuasan mahasiswa.					

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	175	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	140	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2	3	2.64	7.92	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	5	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	3	2.9	2.64	7.56	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	3.3	3.3	2.64	8.71	BAIK
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri	1	2	2.64	5.36	CUKUP

		atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir					
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3.5	3.5	1	3.5	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3	3	0.5	1.5	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	3	3	0.5	1.5	BAIK
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan	3	3	0.5	1.5	BAIK

		informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.					

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-

5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-

13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Teknik Kimia Industri

1.2.1 Temuan Positif

1. Telah melakukan evaluasi CPL (dari 40 menjadi 12)
2. Membuat matriks CPL-MK RAE dan berkomitmen untuk semester ini mengisi penilaian berbasis OBE
3. Menetapkan kualifikasi penerimaan dosen baru: S3
4. Membuat laboratorium virtual4. Memiliki sistem monitoring MBKM yang baikMekanisme dan instrumen MBKM sudah dipersiapkan oleh Departemen

1.2.2 Kesimpulan Audit

Secara umum DTKI telah menjalankan pengelolaan departemen dengan baik namun dalam penyajian beberapa dokumen bukti pendukung belum diberikan secara spesifik lengkap dan terpercaya. Setelah diskusi dengan auditeem ada perubahan kategori temuan:PTK 01 menjadi KTS minor PTK 02 dihapus (dibatalkan tidak menjadi temuan lagi) PTK 03 oke PTK 04 menjadi KTS minor

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	KTS Mayor	Laboratoriun dan sarana sarana pendukung masih kurang memadai (termasuk memiliki lab komputasi)	5.5.1
2	KTS Minor	Belum semua dosen membuat portofolio (hanya 5% yang membuat)	6.3.3
3	KTS Mayor	Visi misi belum mencantumkan waktu dan cakupan area	1.1.1
	Kts Mayor	Belum ada dokumen pemeriksaan alat ukur assesmen	6.5.4

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Kebijakan dan aturan institut membatasi pengembangan sarana dan prasarana	Proses pembelajaran (terutama praktikum) kurang maksimal

Perubahan CPL	Evaluasi ketercapaian CPL dan CPMK tidak dapat dilakukan
Persepsi tim penyusun mengenai keharusan adanya pencantuman waktu (misi) dan area cakupan (visi) dalam menyusun visi misi dan tujuan berbeda	Keberhasilan capaian visi misi dan tujuan tidak bisa diukur
Belum dibuat	Sulit mengukur capaian CPL dan CPMK

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Mengusulkan kepada pimpinan akan pentingnya pengadaan (perluasan gedung) laboratorium
2. Sudah dibuat CPL baru dan portofolio akan dibuat akhir semester Gasal 20212022 untuk semua mata kuliah yang dilaksanakan.
3. Mengevaluasi visi misi Setelah berdiskusi dengan auditee item ini termasuk KTS minor
4. Akan dibuat dan dijalankan mulai semester Gasal 2021-2022

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Kimia Industri

1.3.1 Temuan Positif

1.3.2 Kesimpulan Audit

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
PTK 1	KTS Mayor	Masih lumayan banyak ditemukan syarat minimal seperti RPS pada MK E learning masih kosong.	AMI-5
PTK 2	Observe	Masih ditemukan lumayan banyak jumlah pertemuan sinkron asinkron tidak imbang mayoritas zoom sinkron.	AMI 2

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat

Lupa mengupdate mengisi dan wasting time	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK
Lupa mengupdate wasting time	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom.
2. Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior Catatan tambahan untuk peningkatan:1.Penyaaman persepsi di kelas pararel2.Sudah jauh lebih baik daripada tahun 2020 banyak variasi e elarnig3.Bagaimana kendala kalau vokasi? Hibrid?

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Teknik Mesin Industri - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK MESIN INDUSTRI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI iii
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 1
1 PRODI D4 TEKNIK MESIN INDUSTRI 1
1.1 Nilai SPMI 1
1.1.1 TEKNOLOGI REKAYASA MANUFAKTUR 1
1.1.2 TEKNOLOGI REKAYASA KONVERSI ENERGI 1
1.1.3 Data Pendahuluan – LKPS 2
1.1.4 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 4
1.1.5 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 5
1.1.6 Standar 3 – Mahasiswa 6
1.1.7 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 6
1.1.8 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 8
1.1.9 Standar 6 – Pendidikan 9
1.1.10 Standar 7 – Penelitian 13
1.1.11 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 14
1.1.12 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 14
1.1.13 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 15
1.1.14 Standar 10 – Pengembangan 16
1.1.15 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 21
1.1.16 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 22
1.1.17 Standar 3 – Mahasiswa 23
1.1.18 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 24
1.1.19 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 25
1.1.20 Standar 6 – Pendidikan 26
1.1.21 Standar 7 – Penelitian 30
1.1.22 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 31
1.1.23 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 31
1.1.24 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 32
1.1.25 Standar 10 – Pengembangan 33
1.2 Laporan AMI D4 Teknik Mesin Industri 35

1.2.1 Temuan Positif 35
1.2.2 Kesimpulan Audit 36
1.2.3 Kategori Temuan 36
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 38
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 39
1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Mesin Industri 40
1.3.1 Temuan Positif 40
1.3.2 Kesimpulan Audit 40
1.3.3 Kategori Temuan 40
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 40
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 41
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 42
KETERANGAN TABEL 43

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Teknik Mesin Industri

1 PRODI D4 TEKNIK MESIN INDUSTRI

1.1 Nilai SPMI

1.1.1 TEKNOLOGI REKAYASA MANUFAKTUR

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.1
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	1.8
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2.1
4	Standar 3	Mahasiswa	1.3
5	Standar 4	SDM	3.1
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1.0
7	Standar 6	Pendidikan	1.5
8	Standar 7	Penelitian	3.5
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.2
11		RTL & SWOT	0.5
12		Pengembangan	

1.1.2 TEKNOLOGI REKAYASA KONVERSI ENERGI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	0.7
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2.8
4	Standar 3	Mahasiswa	1.4
5	Standar 4	SDM	3.2
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1.0
7	Standar 6	Pendidikan	1.4
8	Standar 7	Penelitian	4.0

9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.2
11		RTL & SWOT	1.3
12		Pengembangan	

1.1.3 Data Pendahuluan – LKPS

a. TEKNOLOGI REKAYASA MANUFAKTUR

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		1	1	6	6	KURANG
2	11.1.3	Tabel 2a		3	3	2	6	BAIK
3	11.1.4	Tabel 2b		-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1		4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2		3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3		-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4		4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1		3	3	2	6	BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2		3	3	2	6	BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3		3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4		4	4	2	8	SANGAT BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1		-	-	2	-	-

13	11.1.14	Tabel 3b5-2	-	-	2	-	-
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	-	-	2	-	-
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	3	3	2	6	BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3	3	10	30	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	3	3	2	6	BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	4	4	2	8	SANGAT BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3	3	2	6	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	4	4	0	-	SANGAT BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
30	11.1.31	Tabel 8e1	3	3	5	15	BAIK

31	11.1.32	Tabel 8d2	3	3	5	15	BAIK
32	11.1.33	Tabel 8e2	3	3	4	12	BAIK
33	11.1.34	Tabel 8f1	3	3	2	6	BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	3	3	2	6	BAIK
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	3	3	2	6	BAIK
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	3	3	2	6	BAIK

1.1.4 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	2	2	1.07	2.14	CUKUP
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	1	1	1.07	1.07	KURANG
3	1.1.3	Strategi pencapaian	2.5	2.5	1.07	2.68	CUKUP

1.1.5 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	1	1	0.55	0.55	KURANG
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	3	3	0.55	1.65	BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3	3	0.55	1.65	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	2.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0.55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3	3	0.55	1.65	BAIK

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	1.5	1.5	0.55	0.83	KURANG
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	4.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP

1.1.6 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2.41	1.9	1.2	2.32	KURANG
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.7 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	21	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	5	3	0.71	2.1	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	71.43	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	80.95	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	9.14	2.4	0.71	1.73	CUKUP
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	1	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	15.36	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.19	2.8	0.71	1.96	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	12	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK

11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	6	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	33	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	15	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.62	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	3.6	0.71	2.57	BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.8 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-
3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-

4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	2	2	1.05	2.1	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana	2	2	1.05	2.1	CUKUP
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	2	2	1.05	2.1	CUKUP

1.1.9 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0.72	2.16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	2	2	0.72	1.44	CUKUP

3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3	3	0.72	2.16	BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3	3	0.72	2.16	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	2	2	0.72	1.44	CUKUP
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	2	2	0.72	1.44	CUKUP
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	1	1	0.72	0.72	KURANG
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP

		penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian					
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0.72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	1	1	0.72	0.72	KURANG
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk	0.5	0.5	0.72	0.36	SANGAT KURANG

		mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12					
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	0.5	0.5	0.72	0.36	SANGAT KURANG
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	2	2	0.72	1.44	CUKUP
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	1	1	0.72	0.72	KURANG
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0.75	-	-

22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0.75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.59	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	1	1	0.72	0.72	KURANG

1.1.10 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	3.5	2.5	3.17	7.92	CUKUP
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.57	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	41.67	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.11 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	166.67	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.12 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	2.5	3.5	2.64	9.24	BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	1	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	-	1	2.64	2.64	KURANG
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.13 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	-	-	1	-	-
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	0.5	0.5	1	0.5	SANGAT KURANG

3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	1.5	1.5	1	1.5	KURANG
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	1.5	1.5	0.5	0.75	KURANG
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	0.5	0.5	0.5	0.25	SANGAT KURANG
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	1.5	1.5	0.5	0.75	KURANG

1.1.14 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the	-	-	1.92	-	-

		programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-

9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

b. TEKNOLOGI REKAYASA KONVERSI ENERGI

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		2	2	6	12	CUKUP
2	11.1.3	Tabel 2a		-	-	2	-	-
3	11.1.4	Tabel 2b		-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1		3	3	5	15	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2		2	2	3	6	CUKUP
6	11.1.7	Tabel 3a3		-	-	2	-	-
7	11.1.8	Tabel 3a4		1	1	2	2	KURANG
8	11.1.9	Tabel 3b1		1	1	2	2	KURANG
9	11.1.10	Tabel 3b2		1	1	2	2	KURANG
10	11.1.11	Tabel 3b3		1	1	2	2	KURANG
11	11.1.12	Tabel 3b4		1	1	2	2	KURANG
12	11.1.13	Tabel 3b5-1		2	2	2	4	CUKUP
13	11.1.14	Tabel 3b5-2		1	1	2	2	KURANG
14	11.1.15	Tabel 3b5-3		-	-	2	-	-
15	11.1.16	Tabel 3b5-4		2	2	2	4	CUKUP

16	11.1.17	Tabel 3d6	2	2	4	8	CUKUP
17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	1	1	2	2	KURANG
19	11.1.20	Tabel 5a	-	-	10	-	-
20	11.1.21	Tabel 5b	-	-	2	-	-
21	11.1.22	Tabel 5c	-	-	2	-	-
22	11.1.23	Tabel 6a	1	1	2	2	KURANG
23	11.1.24	Tabel 6b	-	-	0	-	-
24	11.1.25	Tabel 7	2	2	2	4	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	-	-	2	-	-
26	11.1.27	Tabel 8b1	1	1	3	3	KURANG
27	11.1.28	Tabel 8b2	-	-	2	-	-
28	11.1.29	Tabel 8c1	-	-	0	-	-
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-
32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-

34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.15 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	3	3	1.07	3.21	BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	3	3	1.07	3.21	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1.07	3.21	BAIK

1.1.16 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	3	3	0.55	1.65	BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	2	2	0.55	1.1	CUKUP
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	2	2	0.55	1.1	CUKUP
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	2	2	0.55	1.1	CUKUP
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	2	2	0.55	1.1	CUKUP
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	6.29	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	44	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	2	2	0.55	1.1	CUKUP
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	2	2	0.55	1.1	CUKUP

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0.55	1.65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

1.1.17 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2.76	2.2	1.2	2.65	CUKUP
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3	3	1.2	3.6	BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.18 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	21	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	5	3	0.71	2.1	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	71.43	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	80.95	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	17.48	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	1	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	15.19	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.19	2.8	0.71	1.96	CUKUP

10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	13	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	6	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	33	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	15	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.62	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	5	3.6	0.71	2.57	BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.19 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-

3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	3	3	1.05	3.15	BAIK
5	5.4.1	Kecukupan dana	-	-	1.05	-	-
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	3	3	1.05	3.15	BAIK

1.1.20 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	3	3	0.72	2.16	BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang	2	2	0.72	1.44	CUKUP

		KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2					
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	1	1	0.72	0.72	KURANG
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	2	2	0.72	1.44	CUKUP
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3	3	0.72	2.16	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3	3	0.72	2.16	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	2	2	0.72	1.44	CUKUP
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	-	-	0.72	-	-

9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0.72	2.16	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3	3	0.72	2.16	BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	-	-	0.72	-	-
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	1	1	0.72	0.72	KURANG

15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	-	-	0.72	-	-
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	-	-	0.72	-	-
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	2	2	0.72	1.44	CUKUP
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0.72	0.72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2	2	0.72	1.44	CUKUP

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	-	-	0.75	-	-
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	-	-	0.75	-	-
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.45	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	-	-	0.72	-	-

1.1.21 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.62	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	38.46	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.22 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	166.67	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.23 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	13	3	2.64	7.92	BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	1	2.3	2.64	6	CUKUP
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.24 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	2	2	1	2	CUKUP
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	2	2	1	2	CUKUP

3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	2	2	1	2	CUKUP
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	2	2	0.5	1	CUKUP
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2	2	0.5	1	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	2	2	0.5	1	CUKUP

1.1.25 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the	-	-	1.92	-	-

		programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme					
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-

9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Teknik Mesin Industri

1.2.1 Temuan Positif

1. Hal-hal positip yang kami temukan selama proses audit desk evaluation maupun audit saat visitas antara lain: 1. SDM UPPS telah memenuhi dari kuantitas dan kualitas untuk mewujudkan dan mencapai VMTS UPPS walaupun masih harus terus

meningkatkan kualitas. 2. UPPS telah berupaya menampung aspirasi semua pemangku kepentingan melalui website DTMI. 3. UPPS telah berinisiatif dan merealisasikan memfasilitasi dosen untuk meningkatkan proses pembelajaran daring.4. UPPS telah menjalin Kerjasama yang baik dengan industri. 5. UPPS mendapat apresiasi dan tingkat kepuasan yang tinggi dari stakeholders 6. Prodi di bawah UPPS memiliki jaringan kerjasama dengan Prodi sejenis. 7. UPPS memiliki alat atau aplikasi yang bagus untuk tracer study yang bagus. 8. Seluruh MK telah memiliki RPS

2. RPS dan protofolio sudah ada untuk seluruh MKInstrumen untuk tracer study sudah ada dan mudah diakses oleh alumniUPPS telah menjalin banyak kerjasama dengan industri

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Kesimpulan yang dapat ditarik dari hasil desk evaluation dan pertemuan dengan auditee adalah bahwa auditee (UPPS) memiliki potensi yang sangat bagus dan sangat memungkinkan untuk dapat mewujudkan VMTS. UPPS juga sangat potensial untuk dapat berkembang lebih bagus lagi. Hal ini didukung dengan temuan positip bahwa UPPS memiliki sumberdaya yang bagus antara lain SDM yang baik fasilitas infrastruktur yang bagus dan kepemimpinan yang baik. Tetapi perlu dengan kerja keras dan disiplin tinggi untuk mewujudkan hal tersebut.
2. 1. SDM telah memenuhi dari segi kuantitas dan kualitas untuk dapat mewujudkan VMTS. 2. Dokumentasi setiap standar masih sangat kurang sehingga menganggu kelancaran pada saat visitasi.
3. Dari pertemuan audit yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa auditee (UPPS) memiliki potensi untuk dapat mewujudkan VMTS dan dapat berkembang lebih bagus lagi. Tetapi untuk saat ini dan dalam waktu yang sesegera mungkin UPPS harus melakukan reakreditasi PS TRM karena Jangka Waktu Reakreditasi yang telah habis.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observasi	Belum ada perencanaan program perencanaan MBKM (Standar 6.7.2)	Standar 6.7.2 tentang Perencanaan Program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM)

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
	Observasi	Belum ada dokumen Perencanaan dan Pelaksanaan Program MBKM (Standar 6.7.3)	Standar 6.7.3 tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MB
	Observasi	UPPS belum bisa menunjukkan dokumen formal yang memuat VMTS	1.1.1
	Observasi	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen perencanaan dan pelaksanaan program MBKM	6.7.2
	Observasi	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen Perencanaan Program MBKM (Standar 6.7.2 tentang Perencanaan Program Merdeka Belajar Kampus MerdekaMBKM).	Standar 6.7.2 tentang Perencanaan Program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM)
	Observasi	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Program MBKM (Standar 6.7.3 tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Program MBKM)	Standar 6.7.3 tentang Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MB
	Observasi	Jangka waktu akreditasi PS TRM telah habis dan UPPS belum dapat menunjukkan dokumen untuk reakreditasi.	"Pasal 33 UU 12/2012:
	Observasi	UPPS belum bisa menunjukkan data peningkatan animo calon mahasiswa	Ayat 3): Program Studi diselenggarakan atas izin Menteri

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
			setelah memenuhi pers"

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara khusus di PS TRKE DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRKE DTMI. Oleh karena itu perencanaan seperti penyusunan SOP Juklak peraturan setempat untuk pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen perencanaan Program MBKM. Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara khusus di PS TRKE DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRKE DTMI. Oleh karena itu perencanaan seperti penyusunan SOP Juklak peraturan setempat untuk pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.
Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara khusus di PS TRKE DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRKE DTMI. Oleh karena itu monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM.
Belum ada analisa yang bisa menunjukkan keterkaitan antara VMTS UPPS dengan VMTS PT	Kesesuaian VMTS UPPS dalam menunjang VMTS PT sangat penting ditonjolkan namun pada UPPS belum jelas terlihat keterkaitan tersebut.
Dokumentasi yang kurang terhadap kegiatan MBKM mulai dari pelaksanaan hingga monev.	Evaluasi keberhasilan program MBKM tidak dapat dilakukan
Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara khusus di PS TRM DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen perencanaan Program MBKM. Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara

sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRM DTMI. Oleh karena itu perencanaan seperti penyusunan SOP Juklak peraturan setempat untuk pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.	khusus di PS TRM DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRM DTMI. Oleh karena itu perencanaan seperti penyusunan SOP Juklak peraturan setempat untuk pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.
Implementasi Program MBKM di Perguruan Tinggi termasuk di ITS secara umum dan secara khusus di PS TRM DTMI masih sangat baru. Sehingga sosialisasi tentang segala sesuatu mengenai program ini masih belum sampai secara utuhkomprehensip ke PS TRM DTMI. Oleh karena itu monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM belum dapat dilakukan.	UPPS belum dapat menunjukkan dokumen monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM.
1. UPPS (DTMI) sedang bekerja menyiapkan dokumen untuk reakreditasi BAN PS TRM.2. PS TRM belum sampai saat ini belum meluluskan atau belum memiliki alumni.	1. Belum dapat menunjukkan dokumen BAN (sertifikat BAN)2. Statuspredikat BAN tidak dapat lebih tinggi dari minimum
1. Usaha untuk menjaring calon mahasiswa di masa pandemi sangat kurang dibandingkan di tahun sebelumnya2. Belum ada analisa data terhadap jumlah calon mahasiswa dari tahun ke tahun	Evaluasi terhadap keefektifan promosi UPPS terhadap calon mahasiswa tidak dapat dilakukan

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Rencana Tindakan: UPPS tidak akan mengulang lagi di kesempatan berikutnya dalam hal apa saja mengenai pelayanan terhadap mahasiswa mengikuti Program MBKMDalam waktu dekat UPPS (DTMI) agar: 1.Menyusun Perencanaan Program MBLM2.Menyusun SOP Juklak dalam dalam pelaksanaan Program MBKM.3.Mengumpulkan dokumen tentang perencanaan pelaksanaan Program MBKM
2. Rencana tindakan dan perbaikan dan waktu pelaksanaannya adalah:UPPS tidak akan mengulang lagi di kesempatan berikutnya dalam hal apa saja mengenai monitoring dan evaluasi Program MBKMDalam waktu dekat UPPS (DTMI) agar: 1.Menyusun

SOP dalam dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi Program MBKM.2.Mengumpulkan dokumen tentang perencanaan. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM

3. Rencana Tindakan: UPPS tidak akan mengulang lagi di kesempatan berikutnya dalam hal apa saja mengenai pelayanan terhadap mahasiswa mengikuti Program MBKMDalam waktu dekat UPPS (DTMI) agar: 1.Menyusun Perencanaan Program MBLM2.Menyusun SOP Juklak dalam dalam pelaksanaan Program MBKM.3.Mengumpulkan dokumen tentang perencanaan pelaksanaan Program MBKM
4. Rencana tindakan dan perbaikan dan waktu pelaksanaannya adalah:UPPS tidak akan mengulang lagi di kesempatan berikutnya dalam hal apa saja mengenai monitoring dan evaluasi Program MBKMDalam waktu dekat UPPS (DTMI) agar: 1.Menyusun SOP dalam dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi Program MBKM.2.Mengumpulkan dokumen tentang perencanaan. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan Program MBKM
5. Rencana tindakan dan perbaikan dan waktu pelaksanaannya adalah:UPPS menunggu dapat meluluskan mahasiswa dan segera mengajukan reakreditasi.Saat ini UPPS (DTMI) agar: Menyelesaikan dokumen BAN untuk diajukan ke BAN PT.

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Mesin Industri

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK

Lupa mengupdate wasting time	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal
Lupa mengupdate	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan memahami tujuan mengikuti MK
Lupa mengupdate	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal
Lupa mengupdate	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan memahami tujuan mengikuti MK
Lupa mengupdate	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal
Lupa mengupdate mengisi dan wasting time	RPS menjadi kosong atau siswa kesulitan secara offline memahami tujuan mengikuti MK
Lupa mengupdate wasting time	Apabila ada kendala jaringan atau kuota terbatas data internet mahasiswa tidak dapat mengikuti kuliah secara maksimal

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom
2. Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior Catatan tambahan untuk peningkatan:1.Penyaaman persepsi di kelas pararel2.Sudah jauh lebih baik daripada tahun 2020 banyak variasi e elarnig3.Bagaimana kendala kalau vokasi? Hibrid?
3. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom
4. Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior
5. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom
6. Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior

7. Sebetulnya di my its academic sudah lengkap karena kalau tidak mengisi RPS nilai tidak bisa diisi.Sehingga apabila di my its academic dan my its classrom bisa disinkronkan dosen tidak perlu mengisi RPS dll dan fokus pada asessmen serta updating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom
8. Tandem team teaching antara dosen Yunior dan senior Catatan tambahan untuk peningkatan:1.Penyaaman persepsi di kelas pararel2.Sudah jauh lebih baik daripada tahun 2020 banyak variasi e elarnig3.Bagaimana kendala kalau vokasi? Hibrid?4.MK di TMS lebih sedikit berkaitan dengan peminatan

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Statistika Bisnis - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN STATISTIKA BISNIS

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI 3
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 4
1 PRODI D4 STATISTIKA BISNIS 4
1.1 Nilai SPMI 4
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 4
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 7
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 8
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 9
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 10
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 17
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 19
1.2 Laporan AMI D4 Statistika Bisnis 22
1.2.1 Temuan Positif 22
1.2.2 Kesimpulan Audit 22
1.2.3 Kategori Temuan 22
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3 MK E LEARNING D4 Statistika Bisnis 23
1.3.1 Temuan Positif 23
1.3.2 Kesimpulan Audit 23
1.3.3 Kategori Temuan 23
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 25
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 25
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 25
KETERANGAN TABEL 26

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Statistika Bisnis

1 PRODI D4 STATISTIKA BISNIS

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	4.0
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	2.5
4	Standar 3	Mahasiswa	1.8
5	Standar 4	SDM	2.9
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	1.3
7	Standar 6	Pendidikan	3.7
8	Standar 7	Penelitian	4.0
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.5
11		RTL & SWOT	1.8
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		-	-	6	-	-
2	11.1.3	Tabel 2a		2	2	2	4	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	4	4	5	20	SANGAT BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
7	11.1.8	Tabel 3a4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
8	11.1.9	Tabel 3b1	2.5	2.5	2	5	CUKUP
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	3.5	3.5	2	7	BAIK
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	4	4	2	8	SANGAT BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
16	11.1.17	Tabel 3d6	3.5	3.5	4	14	BAIK

17	11.1.18	Tabel 3d7	-	-	2	-	-
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	4	4	10	40	SANGAT BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK
21	11.1.22	Tabel 5c	3.5	3.5	2	7	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	3	3	0	-	BAIK
24	11.1.25	Tabel 7	4	4	2	8	SANGAT BAIK
25	11.1.26	Tabel 8a	4	4	2	8	SANGAT BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	4	4	3	12	SANGAT BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3.5	3.5	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	-	-	5	-	-
30	11.1.31	Tabel 8e1	-	-	5	-	-
31	11.1.32	Tabel 8d2	-	-	5	-	-

32	11.1.33	Tabel 8e2	-	-	4	-	-
33	11.1.34	Tabel 8f1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	-	-	2	-	-
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-
37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	-	-	2	-	-
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	2	0.55	1.1	CUKUP
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	3	3	0.55	1.65	BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	4	2	0.55	1.1	CUKUP
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	-	-	0.55	-	-
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	-	-	0.55	-	-
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	2.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP

10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	3.5	2.5	0.55	1.38	CUKUP

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	4.49	3.6	1.2	4.31	BAIK
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	3.5	3.5	1.2	4.2	BAIK
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	14	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	2	2.6	0.71	1.83	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	57.14	3.6	0.71	2.58	BAIK
4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	71.43	3.7	0.71	2.61	BAIK
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	6.67	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	26	3.6	0.71	2.56	BAIK
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	1	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
8	4.2.2	SWMP DTPS	8.03	1.4	0.71	0.96	KURANG
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.07	2.3	0.71	1.62	CUKUP

10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	8	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	3	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	37	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	27	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.36	3.4	0.71	2.43	BAIK
15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	11	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	-	-	1.05	-	-
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	-	-	1.05	-	-

3	5.2.2	Dana PKM dosen	-	-	1.05	-	-
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa	2	2	1.05	2.1	CUKUP
5	5.4.1	Kecukupan dana	2	2	1.05	2.1	CUKUP
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	4	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

		KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2					
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	2	2	0.72	1.44	CUKUP
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	-	-	0.72	-	-
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	-	0.72	-	-
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.54	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.57	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	212.5	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	233.33	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	12	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	9	3	2.64	7.92	BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-

6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-
11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	2	2.1	2.64	5.43	CUKUP
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	-	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam	-	-	1	-	-

		mengembangkan strategi institusi.					
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	3.5	3.5	1	3.5	BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	2.5	2.5	0.5	1.25	CUKUP
6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-

2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara	-	-	1.92	-	-

		periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.					
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus	-	-	1.92	-	-
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Statistika Bisnis

1.2.1 Temuan Positif

1. Mahasiswa terpilih sebagai delegasi Indonesia University Innovation wisudawan DSB sebagai lulusan terbaik Sarjana Terapan.
2. Mahasiswa sudah mempunyai sertifikat manajemen basis data.
3. Sejumlah 6 Dosen memiliki sertifikat kompetensi BNSP joint supervisor dg Univ Teknologi Mara reviewer jurnal internasional assessor DIKTI.
4. Kurikulum sudah dirancang sesuai dengan kompetensi program sarjana terapan. Semua MK E-Learning dg dosen pengampu dari DSB sudah upload RPS.
   Sudah mempunyai TUK.

1.2.2 Kesimpulan Audit

1. Semua standar penjaminan mutu telah diimplementasikan secara konsisten dan persisten disisi lain continuous improvement harus dijalankan juga untuk mencapai akreditasi A dalam kurun waktu sampai 4 tahun kedepan. Leadership dari Kepala Departemen sangat diandalkan dengan dukungan semua stakeholders Depertemen Statistik Bisnis (DSB). Tim audit berkeyakinan bahwa DSB bisa menjadi role model untuk program Sarjana Terapan di ITS.

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observer	Target akreditasi A utk periode 2- 4 tahun kedepan memerlukan rencana implementasi yang terintegrasi baik dari aspek Tridharma Perguruan Tinggi RBA pengembangan SDM Sarpras pembelajaran dan kemahasiswaan dan laboratorium. Disisi lain integrasi tersebut memerlukan dukungan analisis SWOT yang terbaru atau Analisis Medan Kekuatan (Force Field Analyisis) P-D-C-A yang didukung dengan penjabaran anggaran yang detil untuk setiap plan yang akan dilaksanakan	5.3.1

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Strategi implementasi dan rencana implementasi yang terintegrasi diperlukan untuk mendukung Renstra Departemen yang sudah ada. Rencana anggaran masih berfokus pada rencana tahunan yang belum berorientasi pada target capaian akreditasi A belum ada rencana anggaran secara spesifik yang dikaitkan dengan P-D-C-A Departemen.	Departemen belum mempunyai tolok ukur keberhasilan secara spesifik untuk pencapaian target akreditasi A atau rekognisi regional.

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Jangka pendek: melengkapi dokumen pendukung.
2. Jangka panjang: Dalam periode 4 tahun kedepan menjalankan secara konsisten Renstra dan rencana implementasi yang sudah dibuat dengan mekanisme monitoring dan evaluasi yang handal dengan melibatkan seluruh pemangku kepentingan. Tujuannya adalah Departemen bisa memperoleh akreditasi A atau jenis peningkatan akreditasi yang lain.

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Statistika Bisnis

1.3.1 Temuan Positif

-

1.3.2 Kesimpulan Audit

-

1.3.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
PTK 1	Observe	Berdasarkan data MK E-learning semester gasal dan genap 20202021 ada 36 MK (sekitar 78%) yang sesuai dengan panduan MK e-learning (terutama memiliki RPS) dan 10 MK (sekitar 12%) MK yang belum.	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
			kelengkapan dokumen rencana pembel
PTK 2	Observe	Ada poin-poin dasar yang belum dipenuhi untuk MK elearning seperti kelengkapan informasi (nama MK; SKS; Prasyarat; Foto dosen; kontak dosen) CP; RPS; Silabus; referensi yang digunakan; bobot evaluasi; keragaman sumber belajar termasuk tautan eksternal; jumlah kuliah sinkronus dan asinkronus.	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembel
PTK 3	Observe	MK bisa dijadikan contoh antara lain: Metode Riset Sosial dan Bisnis (B); Peluang terapan (B); Rancangan Percobaan (C); Statistika Pemerintahan (B); Teknik Pengambilan sampel (A); Aplikasi Teknologi Cerdas (A); Ekonometrika (A); Ekonomi Teknik (C); Penelitian operasional (BC); Pengantar Metode Statistika dan Pengendalian kualitas statistika (C)	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembel
PTK 4	Observe	Dalam MK paralel yang terdiri dari beberapa kelas kelengkapan MKnya juga berbeda hal ini karena Dosen pengampunya yang berbeda. Setiap dosen pengampu mempunyai style yang berbeda-beda dalam pemberian kuliah E-learning.	6.2.1. Karakteristik proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembel
PTK 5	Observe	Ada beberapa MK yang dibuka di semester gasal dan genap seperti: Manajemen Investasi dan Portofolio; Metode Data Tidak Terstruktur; Metode	6.2.1. Karakteristik

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir Mutu
		Data Waktu Hidup; Metode Multivariate Terapan; Pengolahan Data 1 dan Wastek; apakah memang seperti itu? ada kasus mahasiswa yang harus mengambil MK untuk bisa lulus mahasiswa lintas jalur mahasiwa mengulang dan ekivalensi (rata-rata mhs angkatan 2017).	proses pembelajaran 6.2.2. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembel

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Dosen tidak punya waktu untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	Mahasiswa tidak mendapatkan informasi yang detail tentang MK yang diambil.
Pengisian kelengkapan MK E-learning tergantung pada dosen tertentu.	Metode pembelajaran secara daring kurang efektif materi tidak dapat tersampaikan sesuai harapan.
Dosen tidak mempunyai data untuk mengisi kelengkapan MK E-learning.	Interaksi pembelajaran yang tidak seimbang.
Beberapa dosen dari luar ITS tidak bisa akses MyClassroom sehingga tidak bisa upload foto.	

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1. Koordinasi dengan DPTSI mengenai account myClassroom untuk dosen dari praktisi luar.
2. Koordinisasi dengan pengampu MK dari luar Statistika Bisnis untuk mengupload kelengkapan MK E-learning.
3. Koordinasi dengan dosen di luar ITS untuk melengkapi MK E-learningupdating material teaching. Kedepan akan lebih baik lagi apabila nilai assesmen pada my its akademik dapat tersinkron dengan RPS pada my its classroom.

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

-

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

HASIL AMI

Departemen Teknik Elektro Otomasi - ITS

Tahun 2021



KANTOR PENJAMINAN MUTU

INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER

2021

Laporan Audit Mutu Internal

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL DEPARTEMEN TEKNIK ELEKTRO OTOMASI

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI 3
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021 4
1 PRODI D4 TEKNIK ELEKTRO OTOMASI 4
1.1 Nilai SPMI 4
1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS 4
1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 7
1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama 7
1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa 9
1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia 9
1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana 11
1.1.7 Standar 6 – Pendidikan 12
1.1.8 Standar 7 – Penelitian 16
1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) 16
1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma 17
1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal 18
1.1.12 Standar 10 – Pengembangan 19
1.2 Laporan AMI D4 Teknik Elektro Otomasi 22
1.2.1 Temuan Positif 22
1.2.2 Kesimpulan Audit 22
1.2.3 Kategori Temuan 22
1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 22
1.2.5 Rencana Tindak Lanjut 22
1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Elektro Otomasi 23
1.3.1 Temuan Positif 23
1.3.2 Kesimpulan Audit 23
1.3.3 Kategori Temuan 23
1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan 23
1.3.5 Rencana Tindak Lanjut 23
1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi 23
KETERANGAN TABEL 24

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL dan NILAI SPMI TAHUN 2021
Fakultas Vokasi
Departemen Teknik Elektro Otomasi

1 PRODI D4 TEKNIK ELEKTRO OTOMASI

1.1 Nilai SPMI

No	Standar	Deskripsi	Nilai
1		LKPS	2.4
2	Standar 1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3.3
3	Standar 2	Tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	3.7
4	Standar 3	Mahasiswa	1.3
5	Standar 4	SDM	2.6
6	Standar 5	Keuangan & Sarpras	3.7
7	Standar 6	Pendidikan	3.2
8	Standar 7	Penelitian	3.3
9	Standar 8	PkM	4.0
10	Standar 9	Kerjasama	1.4
11		RTL & SWOT	2.4
12		Pengembangan	

1.1.1 Data Pendahuluan – LKPS

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor	Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	11.1.2	Tabel 1		3	3	6	18	BAIK
2	11.1.3	Tabel 2a		2	2	2	4	CUKUP

3	11.1.4	Tabel 2b	-	-	2	-	-
4	11.1.5	Tabel 3a1	3	3	5	15	BAIK
5	11.1.6	Tabel 3a2	3	3	3	9	BAIK
6	11.1.7	Tabel 3a3	2.5	2.5	2	5	CUKUP
7	11.1.8	Tabel 3a4	2.5	2.5	2	5	CUKUP
8	11.1.9	Tabel 3b1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
9	11.1.10	Tabel 3b2	4	4	2	8	SANGAT BAIK
10	11.1.11	Tabel 3b3	3	3	2	6	BAIK
11	11.1.12	Tabel 3b4	2.5	2.5	2	5	CUKUP
12	11.1.13	Tabel 3b5-1	4	4	2	8	SANGAT BAIK
13	11.1.14	Tabel 3b5-2	3.5	3.5	2	7	BAIK
14	11.1.15	Tabel 3b5-3	3.5	3.5	2	7	BAIK
15	11.1.16	Tabel 3b5-4	1	1	2	2	KURANG
16	11.1.17	Tabel 3d6	4	4	4	16	SANGAT BAIK
17	11.1.18	Tabel 3d7	3	3	2	6	BAIK
18	11.1.19	Tabel 4	4	4	2	8	SANGAT BAIK
19	11.1.20	Tabel 5a	3.5	3.5	10	35	BAIK
20	11.1.21	Tabel 5b	4	4	2	8	SANGAT BAIK

21	11.1.22	Tabel 5c	3.5	3.5	2	7	BAIK
22	11.1.23	Tabel 6a	3	3	2	6	BAIK
23	11.1.24	Tabel 6b	0.5	0.5	0	-	SANGAT KURANG
24	11.1.25	Tabel 7	2.5	2.5	2	5	CUKUP
25	11.1.26	Tabel 8a	3.5	3.5	2	7	BAIK
26	11.1.27	Tabel 8b1	3.5	3.5	3	10.5	BAIK
27	11.1.28	Tabel 8b2	3.5	3.5	2	7	BAIK
28	11.1.29	Tabel 8c1	3.5	3.5	0	-	BAIK
29	11.1.30	Tabel 8d1	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
30	11.1.31	Tabel 8e1	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
31	11.1.32	Tabel 8d2	0.5	0.5	5	2.5	SANGAT KURANG
32	11.1.33	Tabel 8e2	0.5	0.5	4	2	SANGAT KURANG
33	11.1.34	Tabel 8f1	-	-	2	-	-
34	11.1.35	Tabel 8f2	-	-	2	-	-
35	11.1.36	Tabel 8f3	3	3	2	6	BAIK
36	11.1.37	Tabel 8f4-1	-	-	2	-	-

37	11.1.38	Tabel 8f4-2	-	-	2	-	-
38	11.1.39	Tabel 8f4-3	3	3	2	6	BAIK
39	11.1.40	Tabel 8f4-4	-	-	2	-	-

1.1.2 Standar 1 - Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	1.1.1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	4	4	1.07	4.28	SANGAT BAIK
2	1.1.2	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan Upload SK Dekan 1. Penetapan VMTS Prodi 2. Pemangku kepentingan	3	3	1.07	3.21	BAIK
3	1.1.3	Strategi pencapaian	3	3	1.07	3.21	BAIK

1.1.3 Standar 2 - Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	2.1.1	Struktur organisasi dan keefektifan penyelenggara organisasi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

2	2.1.2	Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
3	2.2.1	Komitmen UPPS program studi	4	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
4	2.2.2	Kapabilitas pimpinan UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
5	2.3.1	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
6	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM	4.38	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK
7	2.3.2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM	15	3	0.55	1.65	BAIK
8	2.3.2	Pelampauan SN-DIKTI	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
9	2.3.2	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS	3.5	3.5	0.55	1.93	BAIK
10	2.4.1	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal	3	3	0.55	1.65	BAIK
11	2.5.1	Pengukuran kepuasan layanan manajemen	6	4	0.55	2.2	SANGAT BAIK

1.1.4 Standar 3 – Mahasiswa

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	3.1.1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa baru	2.28	1.8	1.2	2.19	KURANG
2	3.1.2	Presentase jumlah mahasiswa asing	-	2	1.2	2.4	CUKUP
3	3.2.1	Upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa	2.5	2.5	1.2	3	CUKUP
4	3.3.1	Ketersediaan layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-
5	3.3.2	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	-	-	1.2	-	-

1.1.5 Standar 4 - Sumber Daya Manusia

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	4.1.1	Kecukupan DTPS	13	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
2	4.1.2	Presentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3	2	2.6	0.71	1.86	CUKUP
3	4.1.3	Presentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	30.77	2.9	0.71	2.04	CUKUP

4	4.1.4	Presentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional	30.77	2.2	0.71	1.53	CUKUP
5	4.1.5	Presentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS	-	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
6	4.1.6	Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS.	32.62	1	0.71	0.68	SANGAT KURANG
7	4.2.1	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. RPDPU = Rata-rata jumlah pembimbing utama yang membimbing <= 10 mahasiswa terhadap jumlah seluruh pembimbing utama.	10	2	0.71	1.42	CUKUP
8	4.2.2	SWMP DTPS	16.25	3.5	0.71	2.48	BAIK
9	4.2.3	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi	0.15	2.6	0.71	1.86	CUKUP
10	4.2.3	Kegiatan penelitian DTPS	11	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
11	4.2.3	Kegiatan PkM DTPS	2	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
12	4.3.1	Jumlah publikasi di jurnal	10	3.6	0.71	2.55	BAIK
13	4.3.2	Jumlah publikasi di seminar	1	3.5	0.71	2.51	BAIK
14	4.3.3	Artikel karya ilmiah dosen tetap	0.31	3.2	0.71	2.29	BAIK

15	4.3.4	Jumlah luaran penelitian dan PkM	7	4	0.71	2.84	SANGAT BAIK
16	4.4.1	Upaya pengembangan dosen UPPS dan program studi	-	-	0.71	-	-
17	4.5.1	Kualitas dan kecukupan tenaga kependidikan	-	-	0.71	-	-
18	4.5.2	Kualifikasi dan kecukupan laboran	-	-	0.71	-	-

1.1.6 Standar 5 - Keuangan, Sarana, dan Prasarana

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	5.1.1	Biaya operasional pendidikan	563 201.99	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
2	5.2.1	Dana penelitian dosen	11 538 461.54	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
3	5.2.2	Dana PKM dosen	1 153 846.15	4	1.05	4.2	SANGAT BAIK
4	5.3.1	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Dokumen pendukung dalam butir ini, keterserapan dana di RBA, untuk: Pengembangan SDM Pengadaan sarana dan prasarana untuk	3	3	1.05	3.15	BAIK

		pembe-lajaran di kelas, hybrid, on-line dan Lab. Pengadaan sarana dan prasarana untuk penelitian dan PkM dosen dan mahasiswa					
5	5.4.1	Kecukupan dana	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK
6	5.5.1	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana	3.5	3.5	1.05	3.68	BAIK

1.1.7 Standar 6 – Pendidikan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	6.1.1	A. Evaluasi dan pemuakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. AMI - 1	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
2	6.1.2	B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI level 6 (PerPres 8/2012). AMI-2	3	3	0.72	2.16	BAIK
3	6.1.3	C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Digambarkan dalam peta kompetensi. AMI-3	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK

4	6.2.1	Karakteristik proses pembelajaran. AMI-4	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
5	6.2.2	A. Ketersediaan dan keleng-kapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) AMI-5	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
6	6.2.3	B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan. AMI-6	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
7	6.3.1	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-7	4	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
8	6.3.2	B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran. Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK . Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK Keterangan: AMI-7 Diperoleh dari hasil survey SAR dan portofolio MK yang didokumentasikan oleh Prodi.	3	3	0.72	2.16	BAIK
9	6.3.2	C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	3	3	0.72	2.16	BAIK
10	6.3.2	D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3	3	0.72	2.16	BAIK

11	6.3.2	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
12	6.3.3	Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan AMI-9	-	-	0.72	-	-
13	6.3.4	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	44.55	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
14	6.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan. Keterangan: AMI-11	3	3	0.72	2.16	BAIK
15	6.5.1	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian AMI-12	2	2	0.72	1.44	CUKUP

16	6.5.2	B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan ins trumen penilaian. AMI-13	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG
17	6.5.3	C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur. AMI-14	3.5	3.5	0.72	2.52	BAIK
18	6.5.4	Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab AMI-15	1	1	0.72	0.72	KURANG
19	6.6.1	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir.	37	4	0.72	2.88	SANGAT BAIK
20	6.7.1	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran	2.5	2.5	0.72	1.8	CUKUP
21	6.7.2	Bukti perencanaan program MBKM	4	4	0.75	3	SANGAT BAIK
22	6.7.3	Bukti dilaksanakannya monev atas pelaksanaan MBKM	2	2	0.75	1.5	CUKUP
23	6.8.1	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3.01	3	0.72	2.16	BAIK

24	6.8.2	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	1.5	1.5	0.72	1.08	KURANG

1.1.8 Standar 7 – Penelitian

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	7.1.1	Relevansi penelitian pada UPPS	2.5	2	3.17	6.34	CUKUP
2	7.1.2	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 1 (satu) tahun terakhir	0.85	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK
3	7.1.3	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	63.64	4	3.17	12.68	SANGAT BAIK

1.1.9 Standar 8 - Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	8.1.1	Relevansi PkM pada UPPS	4	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK
2	8.2.1	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 1 tahun terakhir.	50	4	0.85	3.4	SANGAT BAIK

1.1.10 Standar 9 - Luaran dan Capaian Tridharma

No	Deskriptor	Penjelasan Deskriptor Singkat	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	9.1.1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL)	3	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
2	9.1.2	Rata-rata IPK lulusan	-	-	2.64	-	-
3	9.1.3	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.	10	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
4	9.1.3	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir	5	4	2.64	10.56	SANGAT BAIK
5	9.1.4	Masa studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
6	9.1.5	Persentase kelulusan tepat waktu.	-	-	2.64	-	-
7	9.1.6	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja	8	3.3	2.64	8.8	BAIK
8	9.1.7	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi	-	-	2.64	-	-
9	9.1.8	Tingkat kepuasan pengguna lulusan	-	-	2.64	-	-
10	9.1.9	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	-	-	2.64	-	-

11	9.1.9	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir	-	-	2.64	-	-
12	9.1.9	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir.	11	2	2.64	5.28	CUKUP

1.1.11 Standar RTL dan Kondisi Eksternal

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	II.1.1	analisis capaian kinerja	4	4	1	4	SANGAT BAIK
2	II.1.2	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi.	3.5	3.5	1	3.5	BAIK
3	II.2.1	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4	4	1	4	SANGAT BAIK
4	II.2.2	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	3.5	3.5	0.5	1.75	BAIK
5	II.3.1	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4	4	0.5	2	SANGAT BAIK

6	II.4.1	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.	3	3	0.5	1.5	BAIK

1.1.12 Standar 10 – Pengembangan

No	Deskriptor	Penjelasan Singkat Deskriptor	Isian Prodi	Nilai Prodi	Bobot Absolut	Skor Kriteria	Harkat Kriteria
1	10.1.1	Program shall define the profile of graduates to be envisaged as autonomous professionals by considering country's potential resources, cultures, needs and interests.	-	-	1.92	-	-
2	10.1.2	The programme shows the expected learning outcomes of the graduate.	-	-	1.92	-	-
3	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme	-	-	1.92	-	-
4	10.2.1	The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders	-	-	1.92	-	-

		make an informed choice about the programme					
5	10.3.1	Kurikulum harus di desain dengan menggunakan prinsip	-	-	1.92	-	-
6	10.4.2	Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat	-	-	1.92	-	-
7	10.5.1	Hasil evaluasi diagnostik, formatif dan sumatif digunakan untuk perbaikan metode assesmen/ penilaian dalam pembelajaran secara e-learning	-	-	1.92	-	-
8	10.5.4	Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan.	-	-	1.92	-	-
9	10.5.5	Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai	-	-	1.92	-	-
10	10.8.3	Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa ketercapaian CPL	-	-	1.92	-	-
11	10.9.1	Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date	-	-	1.92	-	-
12	10.9.6	Tersedia standar kesehatan dan keamanan serta prasarana	-	-	1.92	-	-

		untuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus					
13	10.10.1	Ada kegiatan dari internal stakeholder	-	-	1.92	-	-
14	10.5.2	Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu/ jadwal penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan, dan secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa, melalui elearning My Classroom.	-	-	1.92	-	-

1.2 Laporan AMI D4 Teknik Elektro Otomasi

1.2.1 Temuan Positif

1. Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa dan stakeholders telah dibuat sistem yang berbasis TIK.
2. Mekanisme dan instrumen MBKM sudah dipersiapkan oleh Departemen.

1.2.2 Kesimpulan Audit

Perlunya diperbaiki mekanisme dokumentasi setiap aktifitas yang dilakukan dan integrasi substansi antar dokumen

1.2.3 Kategori Temuan

Temuan	Kategori	Deskripsi / Uraian Temuan	Butir mutu
1	Observe	Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa dan stakeholders telah dibuat sistem yang berbasis TIK	6.7.2
2	Observe	Mekanisme dan instrumen MBKM sudah dipersiapkan oleh Departemen	6.7.3

1.2.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

Akar - Penyebab	Akibat
Sistem penentuan tingkat kepuasan mahasiswa dan stakeholder belum dibuat se optimal mungkin	Penilaian ingkat kepuasan mahasiswa dan stakeholder belum kelihatan
Pentingnya mekanisme dan instrumen MBKM dipersiapkan lebih baik sejak awal	Kegiatan MBKM termasuk proses magang kuliah antar departemen lewat penyetaraan ataupun dengan PT lain bisa berjalan dengan baik apabila persiapan tentang mekanisme dan instrumen telah ada.

1.2.5 Rencana Tindak Lanjut

1.2.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1.2.5.2 Tinjauan Tindakan Koreksi

1.3 MK E LEARNING D4 Teknik Elektro Otomasi

1.3.1 Temuan Positif

1.3.2 Kesimpulan Audit

1.3.3 Kategori Temuan

1.3.4 Hubungan Sebab - Akibat di dalam temuan

1.3.5 Rencana Tindak Lanjut

1.3.5.1 Tindakan Perbaikan dan Jadwal

1.3.6 Tinjauan Tindakan Koreksi

KETERANGAN TABEL

Keterangan Range Nilai SPMI

No	Nilai	Keterangan
1	0 - < 1	Sangat Kurang
2	1 – < 2	Kurang
3	2 – < 3	Cukup
4	3 - < 4	Baik
5	4	Sangat Baik

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok I dan Prodi Sarjana Terapan

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = 4*(4)
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00
8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Luaran dan Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
		90	**100**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2021 Prodi Sarjana untuk kelompok II

Standar	Deskripsi Standar	Jml Indikator	%Bobot	Rata-rata bobot	Nilai per Standar
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5) = (4)/(3)**	**(6) = 4*(4)**
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	3.20	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.00	0.55	24.00
3	Mahasiswa	5	6.00	1.20	24.00
4	SDM	18	12.7	0.71	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.30	1.05	25.20
6	Pendidikan	24	17.40	0.72	63.60
7	Penelitian	3	9.50	3.17	38.00

8	PkM	2	1.70	0.85	6.80
9	Kerjasama	12	31.7	2.64	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	4	6	1.50	24.00
	Kondisi eskternal dan Profil UPPS	2	1	0.50	4.00
10	Pengembangan	13	25	1.92	100
		[illegible]		[illegible]	[illegible]

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Magister Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	14	12.7	0.91	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.0	1.00	24.00
6	Pendidikan	19	16.0	0.84	64.00
7	Penelitian	3	9.2	3.07	36.80
8	PkM	1	1.6	1.60	6.40
9	Luaran	13	31.7	2.44	126.80
	Analisis SWOT dan RTL	7	6.0	0.86	24.00
	Kondisi eksternal dan Profil UPPS	2	2.0	0.50	4.00
		81	**100.0**	**Total Nilai**	**400.00**

Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS Program Doktor Tahun 2021

Standar	Deskripsi standar	Jml Indikator	% bobot *	Rata-rata bobot	Nilai per standar
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)	(6) = (4) * 4
1	Visi, Misi, Tujuan & Strategi	3	3.2	1.07	12.80
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	11	6.3	0.57	25.20
3	Mahasiswa	7	6.3	0.90	25.20
4	SDM	15	12.7	0.85	50.80
5	Keuangan & Sarpras	6	6.3	1.05	25.20
6	Pendidikan	26	13.0	0.49	52,00
7	Penelitian	3	12.9	3.73	51,60
8	PkM	2	1.6	0.8	6.40
9	Kerjasama dan Luaran	10	31.7	3.17	126.80
	Analisis SWOT, RTL, Kondisi eksternal, dan Profil UPPS	6	6.0	1	24.00
		89	**100**	**Total Nilai**	**400.00**