



LAPORAN PELAKSANAAN SPMI **(Sistem Penjaminan Mutu Internal)**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA**

2018

**LAPORAN
PELAKSANAAN KEGIATAN SPMI ITS
TAHUN 2018**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA
November 2018**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan YME, laporan pelaksanaan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI yang dinamakan sebagai **Penilaian Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) ITS**. Laporan ini merupakan hasil pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk **Program Studi S-3, Program Studi S-2, program Studi S-1 dan Diploma** di lingkungan Institut Teknologi Sepuluh Nopember tahun 2018. Periode penilaian pelaksanaan SPMI menggunakan data dan informasi mulai 1 September 2017 sampai dengan 30 Agustus 2018. Penilaian didasarkan atas data/informasi dan isian yang telah diunggah pada sistem *online* spmi.its.ac.id sebagai bentuk pengisian borang serta klarifikasi dan verifikasi saat visitasi ke Program Studi.

SPMI tahun 2018 merupakan kelanjutan dari pelaksanaan SPMI yang diselenggarakan ITS dalam rangka meningkatkan kinerja Prodi dan dimaksudkan untuk membantu Prodi mempersiapkan diri dalam rangka akreditasi BAN-PT dan sertifikasi / akreditasi dari lembaga sertifikasi / akreditasi luar negeri serta sebagai bentuk pelaksanaan Undang – Undang yang mewajibkan PT melaksanakan SPMI untuk penjaminan mutu kepada masyarakat dan pemangku kepentingan.

Panitia pelaksana dalam hal ini pihak Kantor Penjaminan Mutu (KPM) telah berusaha maksimal agar penyelenggaraan penilaian ini berjalan dengan baik, bersifat obyektif dan independent, saran dan masukan semua pihak untuk perbaikan pelaksanaan SPMI ini sangatlah diharapkan. Kami berharap laporan ini dapat dimanfaatkan sebagaimana mestinya. Akhir kata kami menyampaikan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada para Auditor, Tim Auditee Program Studi, semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya pelaksanaan SPMI tahun 2018.

Surabaya, 10 November 2018
Kantor Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR ISTILAH.....	xvi
BAB 1. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS.....	Error! Bookmark not defined.
1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS.....	5
1.4 Perubahan SOTK di ITS	Error! Bookmark not defined.
BAB 2. BORANG SPMI PROGRAM STUDI ITS.....	9
2.1 Pelaksanaan SPMI Program Studi ITS.....	9
2.2 Standar SPMI Program Studi ITS	10
2.3 Bobot Penilaian Setiap Indikator.....	10
2.3.1 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi Diploma.....	Error! Bookmark not defined.
2.3.2 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2.....	Error! Bookmark not defined.
2.3.3 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S2.....	Error! Bookmark not defined.
2.3.4 Bobot Penilaian setiap Indikator untuk Prodi S3.....	Error! Bookmark not defined.
2.4 Prodi yang Melaksanakan SPMI.....	12
BAB 3. HASIL PELAKSANAAN SPMI.....	14
3.1 Hasil Penilaian Pra Audit dan Penilaian Setelah Audit Kepatuhan / Visitasi	14
3.1.1 Hasil Penilaian untuk Prodi Diploma.....	14
3.1.2 Hasil Penilaian untuk Prodi S1	15
3.1.3 Hasil Penilaian untuk Prodi S2	19
3.1.4 Hasil Penilaian untuk Prodi S3	21
3.2 Penilaian SPMI Prodi.....	23
3.2.1 PROGRAM STUDI DIPLOMA.....	23
3.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA	28
3.2.3 PROGRAM STUDI MAGISTER	47

3.2.4	PROGRAM STUDI DOKTOR	58
3.3	HASIL EVALUASI TERHADAP NILAI SETIAP STANDAR.....	70
3.3.1	Rata-rata Nilai tiap Standar untk Diploma.....	72
3.3.2	Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok 1	78
3.3.3	Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok II	90
3.3.4	Rata-rata Nilai Tiap Standar untuk Program Magister	95
3.3.5	Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Doktor	100
BAB 4.	PENENTUAN PEMENANG.....	106
4.1	Hasil Penilaian Prodi Diploma.....	106
4.2	Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 1 yang Belum Tersertifikasi AUN QA-QA.....	106
4.2.1	Nilai Maksimum dan Minimum Setiap Standar	107
4.2.2	Nilai Maksimum dan Minimum setiap Standar pada Fakultas	109
4.2.3	Rata-rata Nilai SPMI Fakultas untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi 110	
4.3	Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 2: yang Sudah Tersertifikasi dan atau Terakreditasi oleh ABET dan AUN-QA	115
4.3.1	Nilai Maksimum dan Minimum Tiap Standar pada Hasil SPMI Prodi Kelompok 2 117	
4.3.2	Hasil Implementasi Standar 11 – Pengembangan (yang diadopsi dari Kriteria AUN-QA Versi 3/2015).....	118
4.4	Perbandingan Nilai rata-rata Setiap Standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2 119	
4.5	Hasil Penilaian Prodi S2	119
4.6	Peringkat SPMI.....	124
4.6.1	Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi S1	128
4.6.2	Peringkat Pelaksana SPMI Prodi S2	129
4.6.3	Peringkat Pelaksana SPMI Prodi Diploma.....	130
4.7	Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik	131
4.7.1	Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Diploma.....	131
4.7.2	Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi Sarjana Kelompok 1 dan Kelompok 2 131	
4.7.3	Hasil Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister.....	132
BAB 5.	PENUTUP	133
	DAFTAR PUSTAKA	134

LAMPIRAN.....	135
INDIKATOR STANDAR PRODI S1	1
Standar SPMI Program Studi S1 ITS	1
STANDAR 1: VISI DAN MISI	2
STANDAR 2: TATA KELOLA	9
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN.....	19
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	31
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK	31
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN	73
STANDAR 7: PENELITIAN	87
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	97
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS.....	105
STANDAR 10: INTERNAL ITS	112
STANDAR 11: STANDAR PENGEMBANGAN /STANDAR YANG DIADOPTASI DARI KRITERIA AUN-QA (Dokumen pendukung dalam Bhs Inggris dan Bhs Indonesia).....	135
INDIKATOR STANDAR PRODI S2.....	183
STANDAR SPMI PROGRAM STUDI S2 ITS	183
STANDAR 1: VISI DAN MISI	184
STANDAR 2: TATA KELOLA	191
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN.....	201
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	212
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK	227
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA DAN KEUANGAN	246
STANDAR 7: PENELITIAN	260
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	269
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS.....	275
STANDAR 10: INTERNAL ITS	281
INDIKATOR STANDAR PRODI DIPLOMA.....	297
STANDAR SPMI PROGRAM STUDI D3 ITS.....	297
STANDAR 1: VISI DAN MISI	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 2: TATA KELOLA	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN.....	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA	Error! Bookmark not defined.

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 7: PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Error! Bookmark not defined.
STANDAR 10: INTERNAL ITS	Error! Bookmark not defined.
2.1	398
2.2	398

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi Diploma, sesudah Audit	72
Gambar 3.2 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit.....	73
Gambar 3.3 Nilai rata-rata Standar 3: Mahasiswa dan lulusan untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.4 Nilai rata-rata Standar 4: Sumber daya manusia untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit	74
Gambar 3.5 Nilai rata-rata Standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit	74
Gambar 3.6 Nilai rata-rata Standar 6: Prasarana, sarana dan keuangan untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit	75
Gambar 3.7 Nilai rata-rata Standar 7: Penelitian untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit.....	75
Gambar 3.8 Nilai rata-rata Standar 8: Pengabdian kepada masyarakat untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit	76
Gambar 3.9 Nilai rata-rata Standar 9: Kerjasama dan kemitraan untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit.....	77
Gambar 3.10 Nilai rata-rata Standar 10: Internal untuk Prodi Diploma, sebelum dan sesudah Audit.....	77
Gambar 3.11 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 1, sesudah Audit	80
Gambar 3.12 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit	81
Gambar 3.13 Nilai rata-rata Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit	82
Gambar 3.14 Nilai Rata-rata Standar 4 – Sumber Daya Manusia untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit	83
Gambar 3.15 Nilai Rata-rata Standar 5: Pembelajaran dan suasana Akademik untuk Prodi S1 Kelompok 1, Sebelum dan Sesudah Audit.....	84
Gambar 3.16 Nilai rata-rata Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit	85
Gambar 3.17 Nilai Rata-rata Standar 7 – Penelitian untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit	86
Gambar 3.18 Nilai Rata-rata Standar 8 – Pengabdian kepada Masyarakat untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Adit.....	87
Gambar 3.19 Nilai Rata-rata Standar 9- Kerjasama dan Kemtriaan Strategis, sebelum dan sesudah Audit	88
Gambar 3.20 Nilai Rata-rata Standar 10 – Internal untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit	89
Gambar 3.21 Nilai Rata-rata Standar 1- Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	90

Gambar 3.22	Nilai Rata-rata Standar 2-Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	90
Gambar 3.23	Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	91
Gambar 3.24	Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	91
Gambar 3.25	Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	92
Gambar 3.26	Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	92
Gambar 3.27	Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	93
Gambar 3.28	Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	93
Gambar 3.29	Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit	94
Gambar 3.30	Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	94
Gambar 3.31	Rata-rata Nilai Standar 11 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	95
Gambar 3.32	Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	95
Gambar 3.33	Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	96
Gambar 3.34	Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	96
Gambar 3.35	Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	97
Gambar 3.36	Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	97
Gambar 3.37	Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	98
Gambar 3.38	Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	98
Gambar 3.39	Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	99
Gambar 3.40	Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit	99
Gambar 3.41	Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit.....	100
Gambar 3.42	Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	100
Gambar 3.43	Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	101
Gambar 3.44	Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	102
Gambar 3.45	Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	102
Gambar 3.46	Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	103
Gambar 3.47	Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	103
Gambar 3.48	Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	104
Gambar 3.49	Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	104
Gambar 3.50	Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit	105
Gambar 3.51	Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit.....	105
Gambar 4.1	Nilai total SPMI untuk Prodi Kelompok 1 dengan Urutan Nilai Tertinggi (Sistem Perkapalan) sampai dengan Nilai terendah (T. Komputer).....	109
Gambar 4.2	Nilai rata-rata Fakultas untuk Kelompok 1, rata-rata ITS = 390.33	111

Gambar 4.3 Perbandingan Nilai Standar 1 sampai Standar 10 untuk Kelompok 1 dan Kelompok 2	119

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kegiatan SPMI ITS tahun 2018.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.2 Standar SPMI ITS untuk Prodi Diploma	11
Tabel 2.3 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1	11
Tabel 2.4 Standar SPMI ITS untuk Prodi S1 Kelompok 2	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.5 Standar SPMI ITS untuk Prodi S2	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.6 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi Diploma ITS	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.7 Persentase Bobot untuk Setiap Standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 1	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.8 Persentase bobot untuk setiap standar pada SPMI ITS 2017 untuk kelompok 2	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.9 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi S2 ITS	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.10 Jumlah kriteria setiap standar dan bobot penilaian pada SPMI Prodi S3 ITS	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.11 Prodi S1 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url http://spmi.its.ac.id	12
Tabel 2.12 Prodi S2 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url http://spmi.its.ac.id	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.13 Prodi Diploma Fakultas Vokasi yang melakukan pengisian borang di spmi online	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2.14 Prodi Doktor yang melakukan pengisian borang di spmi online	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.1 Hasil Penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi Diploma di ITS	15
Tabel 3.2 Hasil penilaian prodi diploma setelah dilakukan visitasi	15
Tabel 3.3 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online dan penilaian SPMI Prodi S1 Kelompok 1	15
Tabel 3.4 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 1 di ITS setelah dilakukan visitasi	16
Tabel 3.5 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S1 Kelompok 2 di ITS	17
Tabel 3.6 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 2 setelah dilakukan visitasi	18
Tabel 3.7 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S2 di ITS	19
Tabel 3.8 Hasil penilaian Prodi S2 di ITS setelah dilakukan visitasi	20
Tabel 3.9 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S3 di ITS	21
Tabel 3.10 Hasil penilaian Prodi S3 di ITS setelah dilakukan visitasi	21
Tabel 3.11 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	24
Tabel 3.12 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D4 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	24
Tabel 3.13 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Mesin Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	24

Tabel 3.14 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Elektro Otomasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	25
Tabel 3.15 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Kimia Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	26
Tabel 3.16 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 instrumentasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	27
Tabel 3.17 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Statistika Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	27
Tabel 3.18 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	28
Tabel 3.19 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	28
Tabel 3.20 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	29
Tabel 3.21 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	30
Tabel 3.22 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	30
Tabel 3.23 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	31
Tabel 3.24 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	31
Tabel 3.25 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	32
Tabel 3.26 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	32
Tabel 3.27 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Komputer yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	33
Tabel 3.28 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Biomedik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	35
Tabel 3.29 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	36
Tabel 3.30 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	36
Tabel 3.31 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	37
Tabel 3.32 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Geofisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	37
Tabel 3.33 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	38
Tabel 3.34 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	39

Tabel3.35Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Produk Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	39
Tabel3.36Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Interior yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	40
Tabel3.37Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	41
Tabel 3.38Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	42
Tabel 3.39Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 TeknikKelautan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	42
Tabel3.40Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Transportasi Laut yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	42
Tabel3.41Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	43
Tabel3.42 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Statistika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	44
Tabel3.43Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	46
Tabel3.44Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	46
Tabel3.45Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Manajemen Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	46
Tabel 3.46Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Fisikayang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	47
Tabel3.47Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	48
Tabel3.48Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	49
Tabel3.49Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	49
Tabel3.50Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	50
Tabel3.51Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	51
Tabel3.52Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	52
Tabel3.53Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	52
Tabel3.54Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	52
Tabel3.55Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	53

Tabel 3.56 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	53
Tabel 3.57 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	54
Tabel 3.58 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	54
Tabel 3.59 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	55
Tabel 3.60 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Statistik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	56
Tabel 3.61 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	57
Tabel 3.62 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	57
Tabel 3.63 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Manajemen Teknologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	57
Tabel 3.64 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	58
Tabel 3.65 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	59
Tabel 3.66 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	60
Tabel 3.67 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	61
Tabel 3.68 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	62
Tabel 3.69 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	62
Tabel 3.70 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Elektrol yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	63
Tabel 3.71 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	64
Tabel 3.72 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	64
Tabel 3.73 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	65
Tabel 3.74 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Teknik Kelautan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”	66
Tabel 4.1 Peringkat nilai SPMI untuk Prodi Diploma	106
Tabel 4.2 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1	107
Tabel 4.3 Hasil Nilai Per Standar Dan Total, Serta Peringkat Prodi S1 Kelompok 1	108
Tabel 4.4 Nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi	109

Tabel 4.5 Rata-rata nilai setiap standar pada Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi.....	112
Tabel 4.6 Nilai rata-rata Fakultas untuk Tiap Standar yang masih di bawah rata-rata ITS....	114
Tabel 4.7 Fakultas Nilai Capaian per Standar dalam SPMI yang Berada dibawah Nilai Rata-rata ITS	114
Tabel 4.8 Nilai dan Peringkat SPMI untuk Prodi dikategorikan sebagai Kelompok 2.....	116
Tabel 4.9 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S1 dalam Kategori Kelompok 2.....	117
Tabel 4.10 Hasil Nilai dan Peringkat Standar 11-Pengembangan untuk Prodi Kelompok 2	118
Tabel 4.11 Peringkat kinerja Prodi S1 belum tersertifikasi AUN QA	129
Tabel 4.12 Peringkat kinerja Prodi S1 Tersertifikasi AUN QAdan / atau terakreditasi ABET.	129
Tabel 4.13 Peringkat kinerja Prodi S2.....	129
Tabel 4.14 Peringkat kinerja Prodi Diploma.....	130

DAFTAR ISTILAH

Akreditasi merupakan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal sebagai bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi¹.

Asesmen atau Penilaian adalah satu atau lebih proses mengidentifikasi, mengumpulkan, dan mempersiapkan data yang digunakan untuk mengevaluasi pencapaian hasil mahasiswa dan tujuan program pendidikan.

Audit Sistem adalah audit terhadap kecukupan kebijakan dan prosedur organisasi untuk memenuhi persyaratan-persyaratan standar sistem audit mutu.

Audit Kepatuhan adalah pemeriksaan terhadap setiap prosedur atau Instruksi Kerja (IK) telah dilaksanakan secara tertib dan benar. Audit kepatuhan dilakukan melalui kunjungan di tempat teraudit/ visitasi.

Auditor adalah orang yang memiliki kemampuan dan kualifikasi untuk melakukan audit mutu. **Bukti Audit (Audit Evidence)**: Catatan, pernyataan, fakta atau informasi lainnya yang relevan dengan kriteria audit dan dapat diperiksa. Bukti audit dapat bersifat kualitas atau kuantitas.

Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi selanjutnya disingkat **BAN-PT** adalah badan yang dibentuk oleh pemerintah untuk melakukan dan mengembangkan akreditasi perguruan tinggi secara mandiri.

Bukti Audit (*Audit Evidence*) adalah rekaman (*records*), dan pernyataan fakta/ informasi yang relevan dengan kriteria audit yang dapat diverifikasi.

Borang adalah instrumen akreditasi yaitu berupa formulir yang berisikan data dan informasi yang digunakan untuk mengevaluasi dan menilai mutu suatu program studi tingkat program diploma, sarjana, dan pascasarjana.

Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi yang selanjutnya disingkat CPL Prodi adalah kemampuan lulusan yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan.

Check List (Daftar Tilik): daftar pertanyaan yang disusun berdasar hasil audit dokumen untuk diverifikasi lebih lanjut dalam audit lapangan/visitasi/kepatuhan.

Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Departemen adalah unsur dari Fakultas yang mendukung penyelenggaraan kegiatan akademik dalam satu atau beberapa cabang ilmu pengetahuan dan teknologi dalam jenis pendidikan akademik, pendidikan vokasi, dan/atau pendidikan profesi.

Fakultas adalah himpunan sumber daya pendukung yang menyelenggarakan dan mengelola pendidikan akademik, pendidikan profesi, dan/atau pendidikan vokasi dalam satu rumpun disiplin ilmu pengetahuan dan teknologi.

Kantor Penjaminan Mutu, adalah salah satu unit di ITS yang mempunyai tupoksi memantau, mengevaluasi dan melaporkan kepada pimpinan tentang mutu pendidikan di ITS.

Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia yang selanjutnya disingkat **KKNI** adalah kerangka penjenjangan kualifikasi kompetensi yang dapat menyandingkan, menyetarakan, dan mengintegrasikan antara bidang pendidikan dan bidang pelatihan kerja serta pengalaman kerja dalam rangka pemberian pengakuan kompetensi kerja sesuai dengan struktur pekerjaan di berbagai sektor.

Ketua Tim Auditor adalah orang yang ditunjuk untuk mengelola audit dan memimpin pelaksanaan audit dengan dibantu beberapa auditor atau disebut juga sebagai *Lead Auditor*.

Ketidaksesuaian yang selanjutnya disingkat KTS atau ketidakpatuhan adalah kondisi tidak memenuhi persyaratan yang ditentukan.

Kriteria Audit (*Audit Criteria*) adalah Kebijakan, prosedur atau persyaratan yang digunakan sebagai referensi.

Klien adalah seseorang atau organisasi yang meminta audit.

Observasi selanjutnya disingkat OB adalah temuan/ *finding* yang menunjukkan ketidakcukupan terhadap persyaratan yang memerlukan penyempurnaan.

Pemantauan atau monitoring adalah pengamatan suatu proses atau suatu kegiatan dengan maksud untuk mengetahui apakah proses atau kegiatan tersebut berjalan sesuai dengan apa yang diharuskan dalam isi standar/ persyaratan.

Program Studi yang selanjutnya disingkat Prodi adalah kesatuan kegiatan pendidikan dan pembelajaran yang memiliki kurikulum dan metode pembelajaran tertentu dalam satu jenis pendidikan akademik, pendidikan vokasi, dan/atau pendidikan profesi.

Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.

Pengabdian Kepada Masyarakat adalah kegiatan sivitas akademika yang memanfaatkan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi untuk memajukan kesejahteraan masyarakat dan mencerdaskan kehidupan bangsa.

Pangkalan Data Perguruan Tinggi yang selanjutnya disingkat **PDPT** adalah kumpulan data penyelenggaraan pendidikan tinggi seluruh perguruan tinggi yang terintegrasi secara nasional.

Pendidikan Tinggi adalah jenjang pendidikan setelah pendidikan menengah yang mencakup program diploma, program sarjana, program magister, program doktor, dan program profesi, serta program spesialis, yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi berdasarkan kebudayaan bangsa Indonesia.

Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum selanjutnya disingkat **PTNBH** adalah Perguruan Tinggi Negeri yang didirikan oleh Pemerintah yang berstatus sebagai subyek hukum yang otonom.

Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik selanjutnya disingkat dengan **P2SPST** merupakan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI dalam bidang akademik dan non akademik di tingkat Prodi di ITS dengan berdasarkan penilaian masing-masing kriteria yang telah ditetapkan.

Rencana Asesmen dan Evaluasi yang selanjutnya disingkat dengan **RAE** merupakan perencanaan penilaian dan evaluasi pembelajaran yang disusun oleh dosen atau bersama tim, berisi paling sedikit: a. nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; b. Waktu pelaksanaan asesmen dan / atau evaluasi, c. sub Capaian Pembelajaran MK (Sub CP MK), c. bentuk asesmen yang dilakukan, dan d. bobot dari asesmen yang dilakukan untuk meraih Sub CP MK.

Sistem Penjaminan Mutu Internal yang selanjutnya disingkat **SPMI** adalah sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi yang dilakukan secara internal pada perguruan tinggi sendiri.

Sistem Penjaminan Mutu Eksternal yang selanjutnya disingkat **SPME** adalah sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi yang dilakukan secara eksternal melalui akreditasi BAN-PT atau lembaga akreditasi internasional.

Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SPM-PT** adalah sistem penjaminan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi yang terdiri dari SPME, SPMI, dan PDPT.

Standar Mutu (*quality standards*) adalah dokumen tertulis berisi kriteria, ukuran, patokan atau spesifikasi dari seluruh kegiatan penyelenggaraan akademik dan non-akademik di ITS yang ditetapkan untuk mewujudkan visi dan misi yang telah ditetapkan.

Standar Mutu Institusi yang selanjutnya disingkat **SMI** adalah standar yang ditetapkan secara internal oleh ITS di luar dari Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

Standar Nasional Pendidikan adalah kriteria minimal tentang pembelajaran pada jenjang pendidikan tinggi di perguruan tinggi di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Pendidikan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SPT** adalah satuan standar yang terdiri dari Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT) dan Standar Mutu Internal (SMI) ITS yang mengacu pada SNPT.

Standar Nasional Penelitian adalah kriteria minimal tentang sistem penelitian pada perguruan tinggi yang berlaku di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat adalah kriteria minimal tentang sistem pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi yang berlaku di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang selanjutnya disingkat **SNPT** adalah satuan standar yang meliputi Standar Nasional Pendidikan, ditambah dengan Standar Nasional Penelitian, dan Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat.

Statuta ITS, adalah anggaran dasar dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi sebagai pedoman untuk merencanakan, mengembangkan, dan menyelenggarakan program dan kegiatan sesuai dengan visi dan misi ITS.

Temuan (*Findings*) adalah pernyataan yang berisi fakta yang dicatat selama audit dan didukung dengan bukti-bukti obyektif. Bukti obyektif dapat berupa: catatan/ dokumen/ arsip bersifat kualitatif atau kuantitatif, serta pernyataan responden fakta mutu pelayanan, eksistensi dan implementasi elemen-elemen sistem mutu.

Tridharma Perguruan Tinggi adalah kewajiban Perguruan Tinggi untuk menyelenggarakan Pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Teraudit (*Auditee*) adalah Organisasi/ unit kerja/ orang yang diaudit. Teraudit bisa sekaligus sebagai klien.

Temuan Audit (*Audit Findings*) adalah hasil dari evaluasi bukti audit yang dikumpulkan yang berlawanan dengan kriteria audit.

BAB 1.

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa, dan negara. Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Untuk mendapatkan pendidikan tinggi yang bermutu tersebut, pemerintah menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti).

Pendidikan tinggi berfungsi:

1. mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa;
2. mengembangkan sivitas akademika yang inovatif, responsif, kreatif, terampil, berdaya saing, dan kooperatif melalui pelaksanaan Tridharma; dan
3. mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora.

Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi dilakukan melalui penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan Standar Pendidikan Tinggi (SPT).

Sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas

- Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dikembangkan oleh Perguruan Tinggi; dan
- Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan melalui akreditasi.

SPMI yang dilaksanakan oleh ITS adalah menjamin pemenuhan Standar Nasional Dikti secara sistemik dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu di setiap Program Studi di ITS. Menurut UU. Nomor 12 Tahun 2012 Pasal 54, dan dijelaskan kembali pada SN Dikti, Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015, standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi satuan standar²:

1. Standar Nasional Pendidikan,
2. Standar Nasional Penelitian,
3. Standar Nasional Pengabdian Kepada Masyarakat.

Sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi dilakukan terhadap ketiga standar pada SN Dikti, dengan melalui 3 (tiga) kegiatan, yaitu;

1. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan dengan menggunakan borang akreditasi BAN-PT untuk Institusi dan Program Studi, atau akreditasi Program Studi menggunakan borang dari Lembaga Akreditasi Mandiri PT (LAM-PT)
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilakukan oleh ITS,
3. serta didukung oleh ketersediaan data pangkalan data,
4. Pangkalan Data Perguruan Tinggi (PDDikti) yang terintegrasi secara nasional.

SPME dan SPMI dilakukan dengan berdasarkan SPT yang sama dan/atau melampaui SN Dikti, dimana dalam mengembangkan SPT, setiap perguruan tinggi memiliki keleluasaan mengatur pemenuhan SN Dikti.

Pelaksanaan SPMI ITS untuk tahun 2018, dilakukan berdasarkan Buku Panduan SPMI. Pelaksanaan SPMI digunakan untuk Penilaian **Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (PSPST)**, yaitu penilaian terhadap SPMI pada Program Studi: Vokasi, Sarjana dan Magister. Standar yang digunakan dalam SPMI ITS program Diploma didasarkan pada: Kriteria BAN PT, standar internal ITS yang diturunkan dari SN Dikti dan Visi Misi ITS. Pelaksana **PSPST** di ITS dilakukan oleh Kantor Penjaminan Mutu, sebagai unit yang membantu Rektor dalam fungsi nya sebagai pengelola Perguruan Tinggi.³

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) ITS yang juga disebut sebagai Quality Assurance – QA ITS dilaksanakan, dilaporkan dan didokumentasikan sesuai dengan pedoman Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi – SPM PT. Pelaksanaan SPMI ITS secara berkelanjutan akan mampu mencapai visi nya yang telah dituangkan di Statuta ITS, dalam Peraturan Pemerintah No. 54 tahun 2015 di dalam pasal 2 dan pasal 3, ³

Visi:

Visi ITS adalah menjadi perguruan tinggi dengan reputasi internasional dalam ilmu pengetahuan dan teknologi terutama yang menunjang industri dan kelautan yang berwawasan lingkungan.

Misi:

Misi ITS adalah memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk kesejahteraan masyarakat melalui kegiatan pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan manajemen yang berbasis teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang pendidikan:

1. menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional;
2. menghasilkan lulusan yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa serta memiliki moral dan budi pekerti yang luhur; dan
3. membekali lulusan dengan pengetahuan kewirausahaan berbasis teknologi.

Misi ITS di bidang penelitian:

berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.

Misi ITS di bidang pengabdian kepada masyarakat:

memanfaatkan segala sumber daya yang dimiliki untuk ikut serta dalam menyelesaikan problem yang dihadapi oleh masyarakat, industri, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dengan mengedepankan fasilitas teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang manajemen:

1. pengelolaan ITS dilakukan dengan memperhatikan prinsip tata pamong yang baik yang didukung dengan teknologi informasi dan komunikasi;
2. menciptakan suasana yang kondusif dan memberikan dukungan sepenuhnya kepada Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan untuk dapat mengembangkan diri dan memberikan kontribusi maksimum pada masyarakat, industri, ilmu pengetahuan dan teknologi; dan
3. mengembangkan jejaring untuk dapat bersinergi dengan perguruan tinggi lain, industri, masyarakat, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dalam menyelenggarakan kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Disamping apa yang disampaikan di atas, ITS telah melakukan penjaminan mutu secara eksternal, melalui BAN-PT, AUN-QA, IABEE dan ABET. Keberlanjutan kualitas Pendidikan di level Prodi harus tetap dijaga dan ditingkatkan. Untuk ini maka pengawasan terhadap pelaksanaan standar yang memenuhi kriteria internasional perlu dilakukan dan dievaluasi setiap tahun.

1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS

Sistem penjaminan mutu internal (SPMI) merupakan sebuah sistem yang telah dirancang untuk dapat diimplementasikan di ITS. SPMI di ITS dilengkapi dengan beberapa perangkat, yaitu: organisasi SPMI pada level Institut dan pada level di bawahnya, yaitu

Fakultas, Departemen dan/atau Prodi, dan RMK. Selain organisasi SPMI dilengkapi dengan dokumen yang telah dimiliki yaitu: (1) Kebijakan mutu, (2) Standard mutu, (3) Formulir dan dokumen mutu yang lain. Organisasi mutu tertera pada Perek No 15 tahun 2017, dan dokumen standard mutu yang digunakan adalah standard Nasional – SN Dikti yang disinkronisasi dengan kriteria dari BAN PT, standar internal dan standar pengembangan yang diadopsi dari kriteria AUN-QA.

Kebijakan mutu yang digunakan di ITS dan telah ditandatangani oleh Rektor pada 17 Maret 2017, memuat beberapa hal yaitu:

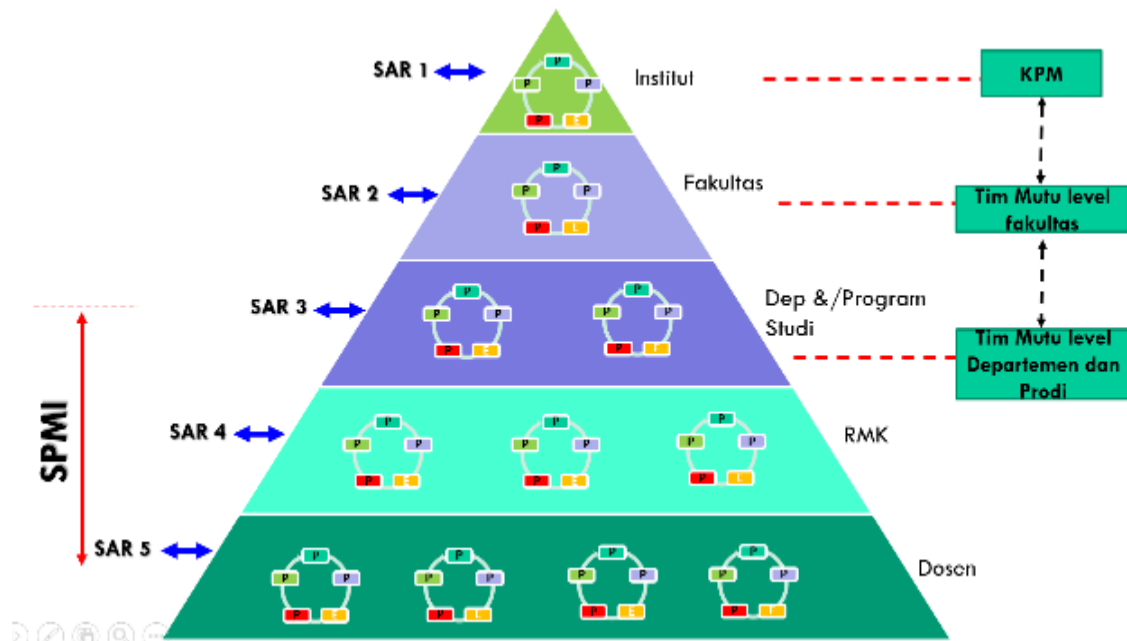
1. Kebijakan nasional sebagai acuan di dalam kebijakan mutu di ITS
2. Penjaminan mutu ITS sebagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu ITS secara terencana dan berkelanjutan, sehingga diharapkan akan tumbuh dan berkembang budaya mutu di ITS di semua level dan semua civitas akademika.
3. Sistem penjaminan mutu dilakukan melalui **PPEPP- Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi**.
4. Standar yang digunakan di dalam SPMI mengacu pada standar nasional pendidikan tinggi (Permenristekdikti No 44/2015) untuk menjamin mutu pendidikan di ITS.
5. Organisasi pelaksana SPMI sebagai organisasi yang mampu memeriksa, mengendalikan mutu, dan menjamin mutu Pendidikan di ITS berdasarkan prinsip otonomi, akuntabilitas, dan evaluasi secara transparan.

Organisasi mutu di ITS, sesuai dengan Perek No 15 tahun 2017, ditunjukkan dalam diagram di bawah ini. Dalam melaksanakan tugasnya, unit kerja berikut ini menyelenggarakan fungsinya sebagai berikut ini:

Fakultas menjalankan fungsi: “penjaminan dan pengendalian mutu penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi, pengelolaan keuangan, dan pengelolaan sumber daya”. Penjaminan mutu di tingkat Fakultas dinamakan Tim Mutu Fakultas atau disingkat TMF. Ketua TMF adalah MR (manajemen representatif) Fakultas, dan anggota pada TMF adalah: Wakil Dekan, semua MR departemen (Sekretaris Departemen) dalam satu Fakultas, dan Kabag TU Fakultas.

Departemen menjalankan fungsi: “pelaksanaan sistem manajemen pendidikan tinggi, program penjaminan dan pengendalian mutu serta pencapaian kinerja Departemen yang sesuai dengan rencana strategis”. Unit penjaminan mutu di tingkat Departemen diketuai oleh Sekretaris Departemen (sebagai manajemen representatif) dan Kepala Program Studi di semua jenjang Prodi.

Prodi menjalankan fungsi: “pelaksanaan penjaminan dan pengendalian mutu proses pembelajaran”. Unit penjaminan mutu di tingkat prodi tersusun atas anggota Kepala Prodi dan semua RMK (Rumpun Mata Kuliah) atau Kalab di dalam prodi tersebut.



Keterangan: RMK: Rumpun Mata Kuliah

Gambar 1.1 Organisasi penjaminan mutu pada setiap unit kerja akademik di ITS

Salah satu kegiatan di dalam SPMI ITS adalah melakukan audit mutu internal, minimal 1 (satu) kali dalam setahun. Pelaksanaan audit ini telah dilakukan sejak tahun 2006 – sekarang. Pelaksana audit ini ditunjukkan oleh Tabel di bawah.

Tabel 1.1 Pelaksana Audit pada SPMI ITS

No	Tahun	Pelaksana
1	2006 – 2009	BAPSI
2	2010 – 2011	BAPSI + PJM
3	2012 – skr	Kantor Penjaminan Mutu (KPM) dh. PJM

Standar mutu yang digunakan untuk penilaian Pelaksana SPMI ITS tahun 2018 mengacu pada 9 (sembilan) kriteria BAN PT sesuai dengan Peraturan BAN PT No 4/2017,⁴ dan 1 (satu) standar yang diturunkan dari Visi Misi ITS ditambahkan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi – SN Dikti yang belum terakomodasi di standar BAN PT, serta 1 (satu) standar yang diadopsi dari kriteria AUN QA Versi 3 Tahun 2015.⁵

1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS

Pedoman dan landasan hukum pelaksanaan SPMI ITS sebagai penjamin mutu internal adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Pemerintah No. 17 Tahun 2010 Pasal 96⁶,

2. Undang – undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 51, 52 dan 53,⁷
3. Peraturan Pemerintah No 54 Tahun 2015 tentang Statuta Institut Teknologi sepuluh Nopember (ITS),³
4. Peraturan Pemerintah No. 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi, Pasal 13, 14, Pasal 21 ayat d, Pasal 25 ayat b, Pasal 28 ayat c, Pasal 32 ayat e,⁸
5. Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, Pasal 3 dan 4,⁹
6. Permenristekdikti No 32 tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi,¹⁰
7. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal, ¹¹
8. Bahan Pelatihan Sistem penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi, Kemenristekdikti, Direktorat Jenderal Belmawa, Direktorat Penjaminan Mutu 2016.¹²

1.4 Pelaksanaan SPMI

Pelaksanaan SPMI ITS dilakukan setiap tahun sekali, dengan strategi yang dilakukan adalah melalui tiga tahapan audit mutu di tingkat Prodi. Tiga tahapan tersebut adalah:

1. Tahap 1: Audit dokumen atau penilaian secara desk evaluasi terhadap isian borang Prodi yang diisikan melalui sistem online spmi.its.ac.id
2. Tahap 2: Audit kepatuhan melalui visitasi ke Prodi, untuk melakukan verifikasi dan klarifikasi terhadap isian borang maupun penambahan informasi dengan cara melakukan wawancara dan memeriksa dokumen di Prodi. V
3. Tahap 3: Evaluasi terhadap presentasi rencana tindak lanjut (RTL) terhadap temuan yang telah diperoleh oleh Auditor pada tahap 2.

Tujuan dilakukan audit dokumen dan kepatuhan, yang telah diuraikan di atas adalah:

1. Memastikan bahwa Prodi telah melakukan SPMI, dengan standar yang memenuhi dan/atau melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti) dalam bidang akademik sehingga mampu mengembangkan mutu pendidikan yang berkelanjutan.
2. Melakukan evaluasi terhadap Prodi yang telah melampaui standar minimal dikti, dengan cara evaluasi hasil penilaian atas standar Internal dan Standar pengembangan.
3. Melakukan evaluasi terhadap hasil SPMI, sehingga dapat dilakukan rekomendasi / saran untuk perbaikan kinerja Prodi.
4. Mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).

5. Meningkatkan mutu akademik Program Studi sesuai dengan kriteria Internasional (yaitu AUN-QA dan / atau ABET).
6. Membuktikan bahwa ITS telah memiliki dan mengimplementasikan sistem penjaminan mutu secara internal (*internal quality assurance*), serta sebagai bentuk pertanggungjawaban mutu kepada pemangku kepentingan.

Pelaksanaan SPMI melalui audit terhadap seluruh Prodi di ITS, dan khusus untuk Prodi S1 dibagi dalam 2 kelompok Prodi, yaitu:

Kelompok I: Kelompok yang terdiri dari Prodi yang memperoleh nilai akreditasi A, B, C dari BAN PT maupun Prodi Baru yang telah beroperasi minimal 1 (satu) tahun.

Kelompok II: Kelompok yang terdiri dari Prodi yang telah mengikuti sertifikasi dan / atau akreditasi AUN QA dan ABET.

Prodi yang masuk dalam 2 kelompok Prodi S1 tersebut ditunjukkan pada Tabel berikut:

Tabel 1.2 Pengelompokan Program Studi Sarjana dalam Pelaksanaan SPMI 2018

No	Nama Prodi Sarjana	Fakultas
Kelompok I		
1	Biologi	FIA
2	Teknik Fisika	FTI
3	Teknik Material	FTI
4	Teknik Komputer	FTE
5	Teknik Biomedik	FTE
6	Teknik Geomatika	FTSLK
7	Teknik Geofisika	FTSLK
8	Arsitektur	FADP
9	Desain Produk Industri	FADP
10	Perencanaan Wilayah dan Kota	FADP
11	Desain Interior	FADP
12	Teknik Sistem Perkapalan	FTK
13	Teknik Kelautan	FTK
14	Teknik Transportasi Laut	FTK
15	Matematika	FMIPA
16	Manajemen Bisnis	FBMT
Kelompok II		
1	Fisika	FIA
2	Kimia	FIA
3	Teknik Mesin	FTI
4	Teknik Kimia	FTI
5	Teknik Industri	FTI

No	Nama Prodi Sarjana	Fakultas
6	Teknik Elektro	FTE
7	Teknik Sipil	FTSLK
8	Teknik Lingkungan	FTSLK
9	Teknik Perkapalan	FTK
10	Statistik	FMKSD
11	Informatika	FTIK
12	Sistem Informasi	FTIK

Pelaksanaan SPMI di ITS, dengan jadwal yang ditunjukkan pada Tabel 1.3 sebagai berikut:

Tabel 1.3 Jadwal Pelaksanaan SPMI ITS tahun 2018 melalui Audit Internal

No	Kegiatan	Jadwal
1	Sosialisasi program SPMI kepada Dekan, Kadep (Pendidikan Akademik dan Vokasi)	Mei 2018, Minggu ke 4
2	Pengiriman Panduan SPMI ke Dekan dan Kadep	Mei 2018, Minggu ke 3
3	Sosialisai Pengisian SPMI <i>online</i>	27 Juli 2018
4	Pengisian <i>online</i> kriteria SPMI untuk Program Studi Diploma, Sarjana, Magister dan Doktor	1 Agustus – 15 September 2018
5	Workshop: Metode Audit SPMI untuk seluruh auditor Program Studi Diploma, Sarjana, Magister dan Doktor (<i>Recharging</i> dan untuk Auditor Baru)	12 - 13 September 2018
6	<i>Desk evaluation</i> terhadap isian <i>online</i> oleh Auditor	17 – 30 September 2018
7	Refreshing pernyataan persepsi seluruh auditor (Diploma, Sarjana, Magister dan Doktor)	Oktober 2018, Minggu ke 1
8	Visitasi Auditor ke Program Studi	1 – 21 Oktober 2018
9	Hasil penilaian Auditor	22 – 28 Oktober 2018
10	Presentasi Kaprodi atas rencana tindak lanjut hasil audit di hadapan Pimpinan ITS (Dekan dan Pimpinan Bidang I)	25 Oktober 2018
11	Penentuan pemenang SPMI Prodi	Okt. 2018, Minggu ke 4
12	SK Rektor terhadap pemenang SPMI Prodi	Nov. 2018, Minggu ke 1
13	Pengumuman pemenang SPMI Prodi	10 November 2018

Pelaksanaan SPMI melalui AMI untuk tahun 2018, dengan menambahkan satu kegiatan yaitu no 10 pada Tabel 1.3 di atas, yaitu presentasi para Kaprodi dalam menambahkan informasi penting proses pendidikan yang telah dilaksanakan sebagai bentuk peningkatan atas kekurangan dan tindak lanjut yang terjadi di tahun 2017 dalam mencapai CP Lulusan.

BAB 2.

BORANG SPMI PROGRAM STUDI ITS

2.1 Pelaksanaan SPMI Program Studi ITS

Borang SPMI Program Studi Diploma, S1 dan S2 terdiri dari 10 (sepuluh) standar, yaitu:

1. Visi, Misi,
2. Tata Kelola,
3. Mahasiswa dan Lulusan,
4. Sumber Daya Manusia,
5. Pembelajaran dan Suasana Akademik,
6. Prasarana, Sarana dan Keuangan,
7. Penelitian,
8. Pengabdian kepada Masyarakat,
9. Kerja Sama dan Kemitraan Strategis,
10. Internal ITS.

Borang SPMI untuk seluruh Program Studi Diploma, S1, S2 dan S3 berlaku 10 standar di atas, kecuali untuk Prodi S1 kelompok 2 yang telah tersertifikasi AUN QA adalah 11 standar, yaitu 10 standar di atas ditambahkan 1 (satu) standar Pengembangan. Standar pengembangan diadopsi dari 11 (sebelas) kriteria dari ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA). Seluruh standar yang digunakan untuk Program Studi Diploma, S1, S2 dan S3 ditunjukkan pada Lampiran, serta dapat diunduh pada url <http://spmi.its.ac.id>.

Sumber data pendukung pada penilaian SPMI, diperoleh dari beberapa sumber yaitu:

- Wawancara dengan sumber informasi (KaDep, Kaprodi, Dosen, Tendik, Mahasiswa);
- Laporan (Dokumen tertulis);
- Website masing –masing departemen dan ITS;
- *share.its.ac.id*;
- DPTSI;
- dan sumber lain yang mudah untuk diakses.

Pelaksanaan audit kepatuhan dilakukan oleh para auditor yang bersifat:

- Kompeten
- Independen

Semua auditor berasal dari perwakilan semua Departemen di ITS dan telah mengikuti pelatihan Auditor Mutu Internal, serta sebagian dari Auditor merupakan asesor BAN PT, dan telah berpengalaman menjadi auditor pada tahun sebelumnya. Auditor dalam melaksanakan audit dengan berpedoman pada buku Panduan AMI yang telah disusun oleh tim KPM.¹⁸

2.2 Standar SPMI Program Studi ITS

Standar yang digunakan pada SPMI untuk Program Studi S1 ITS mengacu pada kriteria BAN PT sesuai dengan Peraturan BAN PT No 4 Tahun 2017, dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Khusus untuk Prodi yang telah tersertifikasi oleh AUN QA dan terakreditasi oleh ABET, sejak tahun 2017 ada tambahan standar Pengembangan. Indikator setiap standar ditunjukkan pada Lampiran. Pada kolom harkat dan peringkat pada Tabel di Lampiran tersebut, merupakan harkat tertinggi yang dikategorikan “SANGAT BAIK”. Peringkat tertinggi ini menjadi target untuk seluruh indikator standar.

2.3 Bobot Penilaian Setiap Indikator

Penilaian setiap kriteria pada pelaksanaan SPMI ITS untuk seluruh Program Studi pada masing-masing indikator menggunakan angka dengan skala 0 – 4. Bobot setiap kriteria sama dengan bobot pada saat pelaksanaan SPMI tahun sebelumnya untuk kriteria BAN PT. Untuk kriteria standar internal, digunakan bobot 0.66. Khusus untuk standar pengembangan bagi Prodi S1 kelompok II yang diturunkan dari kriteria AUN-QA, digunakan bobot 0.58.

Tabel 2.1 Jumlah indikator dan bobot setiap Standar SPMI ITS untuk Prodi Diploma, Sarjana, Magister dan Doktor

NO	STANDAR	Deskripsi standar	Diploma		S1 Kel I		S1 Kel. II		S2		S3	
			Jumlah	Bobot	Jumlah	Bobot	Jumlah	Bobot	Jumlah	Bobot	Jumlah	Bobot
1	Standar 1	Visi, Misi	3	13.2	3	13.20	3	13.20	3	13.20	3	13.20
2	Standar 2	Tata Kelola	8	23.68	8	23.68	8	23.68	8	29.92	8	29.92
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	14	44.52	14	47.28	14	47.28	14	45.20	12	39.56
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	20	66.84	19	67.20	20	67.20	18	48.56	20	55.20
5	Standar 5	Pembelajaran dan Suasana Akademik	25	67.16	24	64.40	24	64.40	24	75.12	26	74.52
6	Standar 6	Prasarana, Sarana dan keuangan	19	50.96	19	58.20	19	58.20	18	66.44	18	66.44
7	Standar 7	Penelitian	14	49.68	15	42.08	15	42.08	15	39.20	15	40.72
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	9	39.96	9	39.96	9	39.96	6	33.96	7	36.60
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	11	44	11	44.00	11	44.00	11	48.40	11	43.84
10	Standar 10	Internal	38	100	38	100	38	100	30	100	29	100
11	Standar 11	Pengembangan					38	100				
Jumlah			161	500	160	500	198	600	147	500	149	500

2.4 Prodi yang Melaksanakan SPMI

Program studi Diploma, Sarjana, Magister dan doctor yang melaksanakan SPMI, adalah seluruh Prodi, dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 2.2 Prodi Diploma, S1, S2 dan S3 di ITS yang melakukan pengisian secara online SPMI ITS melalui url <http://spmi.its.ac.id>

NO	FAKULTAS	Departemen	Prodi		
1	FIA	Fisika	S1 Kel. II	S2	S3
2	FIA	Kimia	S1 Kel. II	S2	S3
3	FIA	Biologi	S1 Kel. I	S2	
4	FIA	Teknik Mesin	S1 Kel. II	S2	S3
5	FIA	Teknik Kimia	S1 Kel. II	S2	S3
6	FTI	Teknik Fisika	S1 Kel. I	S2	S3
7	FTI	Teknik Industri	S1 Kel. II	S2	S3
8	FTI	Teknik Material	S1 Kel. II	S2	
9	FTSLK	Teknik Sipil	S1 Kel. II	S2	S3
10	FTSLK	Teknik Lingkungan	S1 Kel. II	S2	S3
11	FTSLK	Teknik Geomatika	S1 Kel. I	S2	
12	FTSLK	Teknik Geofisika	S1 Kel. I		
14	FTK	Teknik Perkapalan	S1 Kel. II		
15	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	S1 Kel. I		
16	FTK	Teknik Kelautan	S1 Kel. I	S2	S3
17	FTK	Teknik Transportasi Laut	S1 Kel. I		
18	FTIK	Informatika	S1 Kel. II	S2	S3
19	FTIK	Sistem Informasi	S1 Kel. II	S2	
20	FMKSD	Matematika	S1 Kel. I	S2	S3
21	FMKSD	Statistika	S1 Kel. II	S2	S3
22	FTE	Teknik Elektro	S1 Kel. II	S2	S3
23	FTE	Teknik Komputer	S1 Kel. I		
24	FTE	Teknik Biomedik	S1 Kel. I		
25	FADP	Arsitektur	S1 Kel. I	S2	S3
26	FADP	Perencanaan Wilayah dan Kota	S1 Kel. I		
27	FADP	Desain Produk Industri	S1 Kel. I		
28	FADP	Desain Interior	S1 Kel. I		
29	FBMT	Manajemen Bisnis	S1 Kel. I		
30	FBMT	Manajemen		S2	
31	FV	Teknik Infrastruktur Sipil	D3, D4		
32	FV	Teknik Mesin Industri	D3		
33	FV	Teknik Elektro Otomasi	D3		
34	FV	Kimia Industri	D3		

NO	FAKULTAS	Departemen	Prodi		
35	FV	Teknik Instrumentasi	D3		
36	FV	Statistika Bisnis	D3		

BAB 3.

HASIL PELAKSANAAN SPMI

Pelaksanaan SPMI yang menjadi dasar penilaian adalah dua tahap dari tiga tahap yang telah diuraikan pada Bab 2, yaitu: tahap penilaian secara desk evaluasi atau tahap Pra Audit, dan tahap visitasi / audit kepatuhan. Tahap yang pertama dilakukan oleh auditor berdasarkan isian borang online setiap Prodi. Tahap yang kedua dilakukan dengan cara klarifikasi, penambahan data dan informasi oleh Prodi dengan cara visitasi secara langsung dan wawancara dengan pihak pengelola Prodi. Kedua tahapan tersebut saling berkorelasi. Tahap dua akan dilakukan bila Tahap pertama telah dipenuhi oleh setiap Prodi, dengan mengisi data secara online pada url spm.its.ac.id. Tahap pertama dikatakan sebagai tahap pra audit. Penilaian saat visitasi oleh para auditor, dilakukan dengan cara:

- Wawancara dengan PIC setiap prodi
- Pengamatan secara langsung di lapangan
- Evaluasi pada dokumen pendukung

3.1 Hasil Penilaian Pra Audit dan Penilaian Setelah Audit Kepatuhan / Visitasi

Nilai setiap indikator sebelum dilakukan oleh para auditor, Prodi memberikan penilaian atas capaian nya sendiri, dan auditor akan membandingkan nilai tersebut dengan bukti deskripsi isian borang. Secara keseluruhan prodi mampu membandingkan hasil penilaian dirinya sendiri tahun ini dengan tahun sebelumnya, demikian juga auditor mampu membandingkan hasil nilai tahun ini dengan tahun sebelumnya. Tahap selanjutnya auditor akan melakukan visitasi untuk klarifikasi dan verifikasi beberapa isian borang yang memerlukan informasi tambahan. Nilai akhir setiap standar merupakan nilai setelah dilakukan visitasi.

Peraturan yang digunakan, untuk memberikan hasil nilai setiap Prodi adalah sebagai berikut:

- Nilai prodi merupakan nilai rata-rata dari dua auditor setelah pelaksanaan visitasi
Bila salah satu dari auditor tidak mengisi nilai, maka
- Nilai prodi merupakan nilai dari auditor yang memberikan nilai
Bila hal ini tidak dilakukan, maka
- Nilai prodi diambilkan dari isian penilaian diri dari prodi

3.1.1 Hasil Penilaian untuk Prodi Diploma

Tabel 3.1 Hasil Penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi Diploma di ITS

NO	Prodi Diploma	Standar 1	Standar2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar10	Nilai total
1	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	-	2.92	14.56	52.43	20.2	52.76	31.87	29.69	40	91.49	335.92
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	-	2.92	12.3	53.9	20.8	52.76	31.87	29.64	40	92.81	337
3	D3 Teknik Mesin Industri	-	2.92	7.9	50.13	19.91	45.93	25.2	26.22	37	78.35	293.56
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	-	2.92	9.88	39.28	16.12	45.68	31.88	24.54	32	58.53	260.83
5	D3 Kimia Industri	-	2.19	16.33	55.39	20.1	46.46	11.46	1.48	29	69.82	252.24
6	D3 Teknik Instrumentasi	-	1.46	16.79	53.72	20.8	47.49	31.69	26	23	73.7	294.65
7	D3 Statistika Bisnis	-	2.92	16.28	47.86	17.91	49.76	31.87	28.05	28	82.28	304.93

Tabel 3.2 Hasil penilaian prodi diploma setelah dilakukan visitasi

NO	Prodi Diploma	Standar 1	Standar2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar10	Nilai Total
1	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	9.9	20.73	34.7	55.43	60.08	47.12	44.51	36.65	39.5	78.64	427.26
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	12.1	21.58	28.83	59.24	61.19	52.26	44.65	37.6	44	92.15	453.6
3	D3 Teknik Mesin Industri	13.2	22.44	29.38	55.07	63.57	45.93	39.35	34.18	40.5	79	422.62
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	5.5	14.04	24.55	42.32	54.43	44.33	44.73	31	35	55.89	351.79
5	D3 Kimia Industri	7.7	21.09	37.47	59.96	61.59	46.46	45.76	34.03	32	71.12	417.18
6	D3 Teknik Instrumentasi	11	21.33	36.19	57.66	62.08	48.36	46.37	37.96	31	80.29	432.24
7	D3 Statistika Bisnis	11	23.68	37.75	59.01	67.07	50.08	47.54	35.03	37	87.52	455.68

3.1.2 Hasil Penilaian untuk Prodi S1

Hasil penilaian pra audit dan setelah dilakukan visitasi pada Prodi Sarjana Kelompok 1 dan 2, ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 3.3 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online dan penilaian SPMI Prodi S1 Kelompok 1

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar10	Nilai Total
1	FIA	S1 Biologi	-	2.19	18.34	42.46	10.2	52.08	26.06	28.1	35	75.13	289.56
2	FTI	S1 Teknik Fisika	-	2.19	18.5	46.62	13.8	48.59	25.98	22.97	30	76.5	285.15

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
3	FTI	S1 Teknik Material dan Metalurgi	-	2.19	18.49	44.49	14.4	56.27	25.62	25.86	35	80.99	303.31
4	FTE	S1 Teknik Komputer	-	2.19	14.23	20.39	1.8	39.62	-	-	-	55.39	133.62
5	FTE	S1 Teknik Biomedik	-	2.19	12.72	36.93	14.4	49.99	23.84	19.43	31	72.43	262.93
6	FTSLK	S1 Teknik Geomatika	-	2.19	17.18	40.3	14.4	54.62	23.67	19.41	37	65.8	274.57
7	FTSLK	S1 Teknik Geofisika	-	2.92	13.74	47.19	16.2	46.99	24.6	21.28	30	80.37	283.29
8	FADP	S1 Arsitektur	-	0.73	16.19	40.25	12.6	48.16	18.11	15.42	29	81.49	261.95
9	FADP	S1 Perencanaan Wilayah Kota	-	2.92	12.23	49.55	14.4	49.71	25	25.71	36	95.42	310.94
10	FADP	S1 Desain Produk Industri	-	2.92	12.23	47.68	14.4	48.93	23.75	18.4	29	53.89	251.2
11	FADP	S1 Desain Interior	-	2.19	20.33	48.72	15.8	45.36	21.85	26.16	38	80.44	298.85
12	FTK	S1 Teknik Sistem Perkapalan	-	2.92	17.32	56.5	16.2	53.67	26.88	31.21	38	85.6	328.30
13	FTK	S1 Teknik Kelautan	-	2.92	16.48	54.16	16.8	56.24	26.08	28.71	39	95.42	335.81
14	FTK	S1 Teknik Transportasi Laut	-	2.92	17.17	50	16.2	55.1	24.78	28.52	36	86.89	317.58
15	FMKSD	S1 Matematika	-	2.19	18.38	44.34	15.6	47.89	25.12	22.46	32	76.48	284.46
16	FBMT	S1 Manajemen Bisnis	-	2.92	18.36	41.05	16.2	50.86	24.48	22.52	34	79.13	289.52

Tabel 3.4 Hasil penilaian Prodi S1Kelompok 1di ITSsetelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Biologi	9.9	22.44	40.39	56.1	57.03	51.29	38.51	36.1	37.5	76.45	425.71
2	FTI	Teknik Fisika	13.2	15.81	38.65	47.92	54.31	49.58	36.4	30.94	33	82.68	402.49
3	FTI	Teknik Material	12.65	22.45	42.12	47.84	58.22	53.66	37.75	32.33	36.5	79.83	423.35
4	FTE	Teknik Komputer	10.45	19.7	31.95	24.17	21.52	40.49	9.28	3.99	6	56.05	223.6
5	FTE	Teknik Biomedik	10.45	21.84	34.92	41.79	54.16	47.18	34.13	25.39	33.5	70.79	374.15
6	FTSLK	Teknik Geomatika	9.9	19.34	38.37	53.7	50.99	54.07	36.62	28.69	35.5	66.45	393.63
7	FTSLK	Teknik Geofisika	11.55	21.32	33.37	50.96	57.4	45.83	36.77	27.99	32	69.82	387.01
8	FADP	Arsitektur	9.35	16.09	38.37	40.31	55.75	50.33	28.99	26.38	34	82.47	382.04
9	FADP	Perencanaan Wilayah dan Kota	11	23.09	38.08	49.47	61.4	48.9	36.3	33.67	38.5	93.77	434.18
10	FADP	Desain Produk Industri	11	20.48	34.43	50.66	55.83	48.16	35.46	28.07	30.5	63.33	377.92
11	FADP	Desain Interior	11	17.92	43.08	46.77	55.26	44.65	32.55	34.12	39.5	72.86	397.71
12	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	13.2	23.68	42.28	66.16	64.4	53.5	39.68	39.17	43	86.91	471.98
13	FTK	Teknik Kelautan	12.65	22.02	39.07	58.98	62.6	55.43	38.17	37.67	41	85.6	453.19
14	FTK	Teknik Transportasi Laut	9.9	19.51	40.47	52.73	56.89	51.64	35.17	33.98	39	75.46	414.75
15	FMKSD	Matematika	9.9	13.82	40.42	49.27	54.01	47.92	34.8	31.74	35.5	64.6	381.98
16	FBMT	Manajemen Bisnis	11	17.27	41.44	45.51	57.1	50.86	37.17	27.44	38	79.13	404.92

Hasil penilaian pra audit dan setelah visitasi untuk Prodi yang dikategorikan Kelompok 2, ditunjukkan pada Tabel berikut ini.

Tabel 3.5 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S1 Kelompok 2 di ITS

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar11	Nilai Total
1	FIA	S1 Fisika	-	2.92	19.49	55.68	16.80	57.46	27.58	28.67	38.00	90.23	99.92	436.76
2	FIA	S1 Kimia	-	2.92	15.75	33.22	16.80	52.44	14.24	17.00	39.00	77.70	90.76	359.83
3	FTI	S1 Teknik Mesin	-	2.19	14.66	43.67	16.80	50.95	15.04	20.32	35.00	76.97	90.06	365.65

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar11	Nilai Total
4	FTI	S1 Teknik Kimia	-	2.92	17.37	50.68	15.60	55.10	26.17	22.43	36.00	70.44	97.94	394.65
5	FTI	S1 Teknik Industri	-	2.92	19.58	57.90	16.80	53.83	26.59	30.00	39.00	95.40	99.92	441.93
6	FTE	S1 Teknik Elektro	-	1.46	13.85	33.96	13.20	51.26	20.18	16.42	25.00	48.53	58.60	282.46
7	FTSLK	S1 Teknik Sipil	-	-	18.74	41.57	15.60	55.52	25.76	32.00	37.00	86.29	99.92	412.40
8	FTSLK	S1 Teknik Lingkungan	-	2.92	17.99	31.29	16.20	51.10	14.28	24.00	36.00	77.04	92.74	363.56
9	FTK	S1 Teknik Perkapalan	-	2.92	19.51	53.68	13.80	53.32	24.80	24.89	37.00	83.55	95.96	409.43
10	FMKSD	S1 Statistika	-	2.92	9.85	52.54	15.00	52.41	25.89	21.63	31.00	71.20	95.42	377.85
11	FTIK	S1 Informatika	-	2.92	15.06	53.33	16.80	56.18	26.40	29.22	38.00	83.59	92.74	414.25
12	FTIK	S1 Sistem Informasi	-	2.92	17.52	49.68	16.80	54.17	27.08	28.45	39.00	84.90	97.94	418.46

Tabel 3.6 Hasil penilaian Prodi S1 Kelompok 2 setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar11	nilai
1	FIA	FISIKA	11.00	18.52	39.33	61.78	61.39	56.65	39.07	35.13	40.50	92.18	99.92	555.47
2	FIA	KIMIA	10.45	19.68	39.99	55.97	60.39	52.10	36.22	28.77	38.00	83.92	91.73	517.22
3	FTI	TEKNIK MESIN	12.10	19.58	40.74	64.04	58.44	53.15	35.12	28.43	38.50	82.91	89.42	522.43
4	FTI	TEKNIK KIMIA	13.20	23.53	42.37	59.08	61.32	54.28	37.45	29.20	39.00	70.11	98.60	528.14
5	FTI	TEKNIK INDUSTRI	9.35	19.64	43.56	63.22	58.14	53.62	37.37	37.46	38.50	92.83	98.94	552.63
6	FTE	TEKNIK ELEKTRO	11.00	14.76	35.19	31.31	38.98	50.45	29.83	24.38	28.00	52.48	61.90	378.28
7	FTSLK	TEKNIK SIPIL	12.10	14.98	41.65	46.11	53.04	54.71	36.52	38.96	43.00	87.61	99.92	528.60
8	FTSLK	TEKNIK LINGKUNGAN	11.00	20.53	45.34	57.08	61.02	51.90	37.87	34.99	38.00	79.96	92.75	530.44

NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Standar11	nilai
9	FTK	TEKNIK PERKAPALAN	9.35	21.31	41.05	59.76	52.83	52.51	37.89	32.85	41.00	82.23	95.96	526.74
10	FMKSD	STATISTIKA	13.20	21.21	33.04	62.84	62.60	51.60	38.70	29.59	35.00	73.51	88.86	510.15
11	FTIK	INFORMATIKA	11.00	18.49	37.11	52.57	58.44	55.37	39.78	37.18	42.00	82.27	92.74	526.95
12	FTIK	SISTEM INFORMASI	11.00	19.67	42.11	55.70	60.64	53.36	38.18	34.91	43.00	84.90	97.94	541.41

3.1.3 Hasil Penilaian untuk Prodi S2

Hasil penilaian pra audit dan setelah visitasi untuk Prodi Magister ditunjukkan pada Tabel berikut

Tabel 3.7 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S2 di ITS

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Fisika	-	3.00	4.80	9.57	13.86	52.86	9.84	15.60	33.00	74.94	217.47
2	FIA	Kimia	-	3.00	7.83	23.56	16.46	46.03	14.40	11.70	30.80	60.78	214.56
3	FIA	Biologi	-	-	12.95	23.61	15.82	48.37	23.56	18.20	31.90	65.79	240.19
4	FTI	Teknik Mesin	-	1.50	11.44	23.69	5.28	57.26	24.16	13.00	38.50	36.62	211.45
5	FTI	Teknik Kimia	-	1.50	11.44	35.39	16.46	59.08	24.00	20.54	20.90	56.66	245.97
6	FTI	Teknik Fisika	-	3.00	9.78	18.19	15.15	51.69	13.13	9.10	39.60	51.61	211.26
7	FTI	Teknik Industri	-	3.00	20.52	37.84	17.12	60.67	25.80	21.77	41.80	99.16	327.68
8	FTI	Teknik Material	-	0.75	16.56	21.38	14.49	49.36	12.00	11.70	30.80	50.79	207.83
9	FTE	Teknik Elektro	-	3.00	20.56	39.31	17.13	64.57	25.20	23.74	41.80	88.29	323.60
10	FTSLK	Teknik Sipil	-	3.00	16.42	30.19	18.44	62.48	15.60	23.40	44.00	91.64	305.17
11	FTSLK	Teknik Lingkungan	-	3.00	14.76	28.63	16.46	54.17	22.23	20.50	41.80	80.83	282.39
12	FTSLK	Teknik Geomatika	-	3.00	15.66	37.59	16.54	61.08	22.10	20.43	36.30	70.81	283.52
13	FADP	Arsitektur	-	1.50	10.29	31.72	14.50	55.21	23.14	16.16	31.90	75.79	260.20
14	FTK	Teknik Kelautan	-	1.50	8.70	20.83	-	50.46	22.44	8.42	20.90	37.47	170.73

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
15	FMKSD	Matematika	-	1.50	14.62	17.41	11.86	45.25	24.60	18.56	34.10	51.66	219.56
16	FMKSD	Statistika	-	3.00	20.28	33.78	18.44	56.39	23.97	15.73	42.90	79.18	293.68
17	FTIK	Informatika	-	2.25	15.04	32.95	17.79	61.30	23.76	20.68	41.80	85.85	301.43
18	FTIK	Sistem Informasi	-	3.00	8.40	34.32	11.22	56.97	25.20	22.78	33.00	75.80	270.69
19	FBMT	Manajemen Teknologi	-	3.00	10.10	16.65	9.90	57.98	13.24	13.00	33.00	66.63	223.51

Tabel 3.8 Hasil penilaian Prodi S2 di ITS setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S2	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Fisika	10.45	20.51	22.83	27.93	45.40	52.86	29.07	26.26	35.20	79.97	350.48
2	FIA	Kimia	11.00	21.24	27.37	35.20	47.34	46.03	30.44	22.87	33.00	64.98	339.47
3	FIA	Biologi	11.55	23.97	27.20	38.84	60.33	58.82	36.76	32.66	40.70	73.31	404.14
4	FTI	Teknik Mesin	9.90	20.32	27.23	25.93	13.14	57.26	32.60	20.96	41.80	38.30	287.44
5	FTI	Teknik Kimia	12.10	27.67	27.97	42.35	49.64	56.14	34.20	22.87	31.90	59.18	364.02
6	FTI	Teknik Fisika	13.20	24.09	29.38	21.74	56.94	58.08	26.73	17.06	44.00	61.57	352.79
7	FTI	Teknik Industri	11.00	27.32	44.22	43.27	59.20	60.83	34.60	24.75	45.10	99.16	449.45
8	FTI	Teknik Material	12.10	26.33	34.72	27.94	57.15	56.87	26.90	23.56	41.80	54.11	361.48
9	FTE	Teknik Elektro	9.90	23.61	40.09	44.15	63.80	64.57	36.80	30.74	44.00	88.29	445.95
10	FTSLK	Teknik Sipil	12.10	29.92	36.38	44.43	53.51	62.78	36.90	30.06	39.05	96.25	441.38
11	FTSLK	Teknik Lingkungan	7.70	24.53	34.98	35.41	45.18	58.56	33.97	25.55	42.90	71.28	380.06
12	FTSLK	Teknik Geomatika	9.90	25.61	33.47	41.54	53.68	60.34	32.10	27.39	35.20	66.63	385.86
13	FADP	Arsitektur	12.10	27.33	35.01	40.35	59.68	55.81	34.84	19.14	36.85	75.79	396.90
14	FTK	Teknik Kelautan	9.90	20.77	24.26	24.61	5.28	51.66	24.84	8.42	18.70	37.48	225.92
15	FMKSD	Matematika	11.00	24.49	27.26	28.00	45.05	47.76	37.10	24.87	36.85	57.07	339.45
16	FMKSD	Statistika	12.10	28.07	42.94	41.62	66.22	60.61	37.99	27.59	45.10	82.50	444.74
17	FTIK	Informatika	7.70	25.26	33.17	37.34	63.24	61.30	33.86	25.00	45.10	85.85	417.82
18	FTIK	Sistem Informasi	7.70	25.12	29.08	41.26	62.15	59.17	36.80	33.34	39.60	81.62	415.84
19	FBMT	Manajemen Teknologi	11.55	26.35	33.42	31.96	57.28	57.98	26.61	20.96	37.40	66.63	370.14

3.1.4 Hasil Penilaian untuk Prodi S3

Hasil penilaian pra audit dan setelah visitasi untuk Prodi Doktor ditunjukkan pada Tabel berikut

Tabel 3.9 Hasil penilaian Pra audit dari isian secara online SPMI Prodi S3 di ITS

NO	Fakultas	Prodi S3	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Ilmu Fisika	-	3.00	3.04	33.50	23.69	55.19	18.32	15.40	33.88	65.49	251.51
2	FIA	Ilmu Kimia	-	3.00	6.82	38.81	23.68	56.71	21.61	16.45	26.92	61.25	255.25
3	FTI	Teknik Mesin	-	1.50	5.44	37.91	16.45	57.24	18.86	13.60	33.88	49.94	234.82
4	FTI	Teknik Kimia	-	0.75	5.44	35.38	21.06	59.73	23.32	15.20	18.96	52.54	232.38
5	FTI	Teknik Fisika	-	1.50	5.44	12.09	19.78	45.30	17.76	15.45	36.84	63.79	217.96
6	FTE	Teknik Elektro	-	3.00	7.10	40.80	21.71	64.54	22.32	21.33	33.88	62.88	277.57
7	FTI	Teknik Industri	-	3.00	8.02	44.82	25.00	62.37	24.32	24.60	38.84	92.25	323.21
8	FTSLK	Ilmu Teknik Sipil	-	3.00	7.10	46.86	25.00	63.08	21.32	24.60	39.84	88.77	319.57
9	FTSLK	Teknik Lingkungan	-	3.00	5.44	33.91	24.35	54.17	20.47	18.22	38.84	78.44	276.84
10	FADP	Ilmu Arsitektur	-	2.25	5.44	31.61	21.09	53.65	17.71	16.86	27.88	68.99	245.49
11	FTK	Ilmu Teknik Kelautan	-	-	-	3.04	-	50.51	21.76	14.40	27.88	45.68	163.27
12	FMKSD	Ilmu Statistika	-	3.00	7.73	32.57	25.66	55.19	22.30	15.20	38.84	76.71	277.20
13	FTIK	Ilmu Komputer	-	2.25	5.44	35.93	23.06	61.90	22.32	16.60	37.84	70.65	276.00

Tabel 3.10 Hasil penilaian Prodi S3 di ITS setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S3	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Ilmu Fisika	9.90	27.48	25.04	45.06	60.86	56.09	34.07	20.68	37.38	71.51	388.07
2	FIA	Ilmu Kimia	11.00	27.11	22.99	48.50	62.37	56.83	32.33	15.60	30.42	64.27	371.42
3	FTI	Teknik Mesin	12.10	26.58	13.80	42.79	53.92	57.24	28.64	17.38	36.38	56.40	345.23
4	FTI	Teknik Kimia	10.45	19.10	17.05	39.37	62.84	58.83	30.15	12.95	18.96	54.69	324.39
5	FTI	Teknik Fisika	9.90	22.62	15.42	24.57	58.64	55.82	31.76	20.93	36.40	65.08	341.14
6	FTE	Teknik Elektro	11.00	22.85	26.62	45.26	60.50	61.34	30.43	23.61	35.42	59.85	376.88
7	FTI	Teknik Industri	12.65	28.78	30.83	49.36	70.94	62.37	34.54	23.85	36.88	92.25	442.45

NO	Fakultas	Prodi S3	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
8	FTSLK	Ilmu Teknik Sipil	13.20	28.45	30.10	51.55	66.06	63.56	32.93	27.48	41.34	90.91	445.58
9	FTSLK	Teknik Lingkungan	9.35	19.85	26.23	47.36	60.96	53.63	31.30	20.97	39.46	78.45	387.56
10	FADP	Ilmu Arsitektur	12.10	21.55	27.72	41.47	56.67	53.65	28.72	21.26	30.88	66.39	360.41
11	FTK	Ilmu Teknik Kelautan	13.20	23.22	4.12	7.64	2.64	51.82	31.76	15.80	31.88	47.39	229.47
12	FMKSD	Ilmu Statistika	12.10	24.29	29.09	38.01	65.46	54.76	34.17	18.50	39.40	75.85	391.63
13	FTIK	Ilmu Komputer	9.90	23.94	24.31	44.69	66.16	61.90	31.57	23.00	40.38	70.65	396.50

3.2 Penilaian SPMI Prodi

Setiap standar dan atau sub standar dalam penilaian SPMI dinilai secara kualitatif maupun kuantitatif dengan menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut: **Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang dan Sangat Kurang.**

Untuk menetapkan peringkat akreditasi, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut

- **Skor 4 (Sangat Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **sangat baik**.
- **Skor 3 (Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **baik** dan tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **cukup**, namun tidak ada yang menonjol;
- **Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **kurang**.
- **Skor 0 (Sangat Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **sangat kurang atau tidak ada**.

Kriteria “Sangat Kurang” atau “Kurang” ditemui pada beberapa indikator standar. Keseluruhan Prodi di ITS masih ada yang menunjukkan kriteria ini pada beberapa indikator standar. Sub Bab ini menunjukkan indikator pada standar yang dinilai oleh auditor dalam kategori “Sangat Kurang” dan “Kurang”. “Sangat kurang” dinilai dengan angka ≤ 1 dan “Kurang” dinilai dengan angka > 1 sampai ≤ 2 .

3.2.1 PROGRAM STUDI DIPLOMA

Hasil evaluasi terhadap kriteria yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang” terhadap setiap standar ditemukan di beberapa prodi ditunjukkan pada Tabel berikut.

3.2.1.1 Prodi D4Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.11 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D4 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

NO	No Indikator	Deskriptor
1	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.1.2 Prodi D3 infrastruktur sipil yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.12 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Infrastruktur Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
2	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
3	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
4	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.1.3 Prodi D3 Teknik mesin Industri yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.13 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Mesin Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
3	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
4	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
5	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan

No	No Indikator	Deskriptor
6	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
7	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
8	10.2.2.1	Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi
9	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
10	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.1.4 Prodi D3 Elektro Otomasi yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.14 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Elektro Otomasiyang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.1	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS)
2	1.1.2	Visi Keilmuan
3	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi
4	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
5	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
6	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
7	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
8	4.2.3.2	Dosen tetap memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola
9	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
10	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
11	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
12	5.2.3.1	Praktikum/praktik di program studi mencakup beberapa aspek

No	No Indikator	Deskriptor
13	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
14	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
15	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
16	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
17	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
18	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
19	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
20	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
21	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
22	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.1.5 Prodi D3 Teknik Kimia Industri yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.15 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Teknik Kimia Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
2	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
3	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
4	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
5	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
6	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
7	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
8	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.6 Prodi D3 Instrumentasiyang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.16 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 instrumentasiyang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
2	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
3	6.1.6	Ruang administrasi dan kantor
4	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
5	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
6	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
7	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
8	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
9	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
10	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.1.7 Prodi D3 Statistika Bisnisyang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.17Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi D3 Statistika Bisnisyang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
2	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
3	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
4	5.2.3.2	Jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL

No	No Indikator	Deskriptor
5	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
6	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA

3.2.2.1 PROGRAM STUDI S1 Fakultas Ilmu Alam (FIA)

3.2.2.1.1 Prodi S1 Fisikatersertifikasi AUN QYang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.18 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
3	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
4	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.1.2 Prodi S1 Kimiatersertifikasi AUN QYang dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.19 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
2	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
3	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

No	No Indikator	Deskriptor
4	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
5	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
6	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
7	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
8	11.3.1	The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes
9	11.6.2	Competences of academic staff are identified and evaluated

3.2.2.1.3 Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.20 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/ pendapatan awal (RGPPS) selama 1 tahun terakhir
2	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
3	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
4	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
5	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
6	6.1.3	Ruang perpustakaan
7	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
8	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.2 PROGRAM STUDI SARJANA FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI (FTI)

3.2.2.2.1 Prodi S1 Teknik Mesintersertifikasi AUN QAdalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.21 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
3	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

3.2.2.2.2 Prodi S1 Teknik Kimiatersertifikasi AUN QAdalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.22 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
3	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
4	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
5	10.6.2.1	Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan

3.2.2.2.3 Prodi S1 Teknik Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.23 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
2	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
3	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
4	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetep unit pengelola (IKPup) per tahun
5	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
6	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
7	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
8	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan
9	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
10	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
11	6.1.3	Ruang perpustakaan
12	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
13	7.3.7	Dokumentasi pelak-sanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir
14	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
15	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
16	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.2.4 Prodi S1 Teknik Industri tersertifikasi AUN QAdalam Kategori “SANGAT URANG DAN KURANG”

Tabel3.24Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	1.1.2	Visi Keilmuan
2	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan

No	No Indikator	Deskriptor
3	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
4	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;

3.2.2.2.5 Prodi S1 Teknik Material dalam Kategori “SANGAT KURAG DAN KURANG”

Tabel 3.25 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
3	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
4	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
5	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.3 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI ELEKTRO (FTE)

3.2.2.3.1 Prodi S1 Teknik Elektro yang telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.26 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
2	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko
3	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
4	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
5	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programer

No	No Indikator	Deskriptor
6	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
7	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
8	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
9	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir
10	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
11	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
12	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
13	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
14	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
15	10.5.2.4	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE.
16	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
17	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
18	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan
19	11.6.3	Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood
20	11.7.4	Training and development needs for support staff
21	11.7.5	Performance management

3.2.2.3.2 Prodi S1 Teknik Komputer dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.27 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Komputer yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.2	Pelaksanaan manajemen risiko

No	No Indikator	Deskriptor
2	3.6.1	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
3	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
4	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
5	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
6	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
7	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran
8	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
9	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
10	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
11	5.3.1	Metode pembelajaran
12	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
13	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
14	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
15	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
16	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
17	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistem pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir
18	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
19	6.5.1	Ragam sumber perolehan dana
20	7.1.1	Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif
21	7.2.1	Peta jalan dan agenda penelitian
22	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
23	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
24	8.1.1	Kebijakan PKM

No	No Indikator	Deskriptor
25	9.1.1	Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama
26	9.2.3	Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir
27	9.2.5	Mitra kerjasama
28	10.2.1.1	Prinsip penilaian pada pembelajaran
29	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
30	10.5.2.5	Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK
31	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.2.3.3 Prodi S1 Teknik Biomedik dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.28 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Biomedik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.4	Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBSPS)
2	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
3	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
4	6.1.6	Ruang administrasi dan kantor
5	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
6	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
7	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
8	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
9	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
10	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;

No	No Indikator	Deskriptor
11	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
12	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.4 PROGRAM STUDI SARJANA FAKULTAS TEKNIK SIPIL, LINGKUNGAN DAN KEBUMIHAN

3.2.2.4.1 Prodi S1 Teknik Sipil Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.29 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
3	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
4	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.4.2 Prodi S1 Teknik Lingkungan yang Telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.30 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.1.3	Ruang perpustakaan
2	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
3	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
4	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
5	11.3.3	The curriculum is structured so that it is flexible enough.

3.2.2.4.3 Prodi S1 Teknik Geomatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.31 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
3	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
4	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
5	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.4.4 Prodi S1 Teknik Geofisika dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.32 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Geofisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/ pendapatan awal (RGPPS) selama 1 tahun terakhir
3	3.4.2.1	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
4	4.3.6.1	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dalam kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
5	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
6	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
7	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan

No	No Indikator	Deskriptor
8	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir
9	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
10	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
11	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
12	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
13	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
14	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
15	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
16	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
17	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.5 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS ARSITEKTUR, DESAIN, DAN PERENCANAAN (FADP)

3.2.2.5.1 Prodi S1 Arsitektur dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.33 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
3	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
4	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
5	4.3.5.1	Rata-rata indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
6	4.3.6.1	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dalam kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)

No	No Indikator	Deskriptor
7	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
8	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
9	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
10	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
11	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

3.2.2.5.2 Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.34 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
2	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
3	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
4	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

3.2.2.5.3 Prodi S1 Desain Produk Industri dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.35 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Produk Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
3	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun

No	No Indikator	Deskriptor
4	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
5	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
6	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
7	6.1.3	Ruang perpustakaan
8	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
9	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
10	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
11	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
12	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
13	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
14	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
15	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
16	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
17	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
18	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
19	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.2.5.4 Prodi S1 Desain Interior dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.36 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Desain Interior yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.1.1	Sistem pengelolaan program studi
2	3.3.3.2	Rata-rata gaji pertama/ pendapatan awal (RGPPS) selama 1 tahun terakhir

No	No Indikator	Deskriptor
3	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
4	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
5	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
6	6.1.3	Ruang perpustakaan
7	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
8	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir
9	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
10	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
11	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
12	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
13	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
14	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.6 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI KELAUTAN (FTK)

3.2.2.6.1 Prodi S1 Teknik Perkapalan yang telah Tersertifikasi AUN QA dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.37 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan

3.2.2.6.2 Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.38 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
3	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.2.6.3 Prodi S1 Teknik Kelautan dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.39 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Kelautan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)

3.2.2.6.4 Prodi S1 Teknik Transportasi Laut dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.40 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Teknik Transportasi Laut yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
3	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
4	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
5	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
6	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
7	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

No	No Indikator	Deskriptor
8	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
9	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
10	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
11	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
12	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
13	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.7 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI (FMKSD)

3.2.2.7.1 Prodi S1 Matematika dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.41 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.1	Kepemimpinan unit pengelola
2	3.5.1	Penilaian lulusan terhadap kompetensinya
3	4.2.2.1	Kualifikasi dan kompetensi dosen tetap pada program studi
4	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
5	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
6	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
7	7.3.3	Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan
8	7.3.7	Dokumentasi pelak-sanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir
9	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
10	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

No	No Indikator	Deskriptor
11	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
12	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
13	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
14	10.3.2.2	Penyusunan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E)
15	10.3.2.4	Pelaksanaan evaluasi sesuai dengan RA & E
16	10.5.2.6	Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK)
17	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
18	10.6.3.2	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.2.7.2 Prodi S1 Statistika yang telah tersertifikasi AUN QAdalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel3.42 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Statistika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
2	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
3	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
4	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
5	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
6	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
7	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
8	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran

No	No Indikator	Deskriptor
9	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
10	11.11.1.3	Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc

3.2.2.8 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (FTIK)

3.2.2.8.1 Prodi S1 Informatika tersertifikasi AUN QA dalam Kategori ‘SANGAT KURANG DAN KURANG’

Tabel 3.43 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Informatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan

3.2.2.8.2 Prodi S1 Sistem Informasi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.44 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
2	4.3.4.2	Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
3	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
4	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
5	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
6	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.2.9 PROGRAM STUDI S1 FAKULTAS BISNIS DAN MANAJEMEN TEKNOLOGI (FBMT)

3.2.2.9.1 Prodi S1 Manajemen Bisnis dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.45 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S1 Manajemen Bisnis yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap unit pengelola (IKDup)
2	4.3.6.1	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dalam kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
3	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan aka-demik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
4	6.2.3.1	Bahan pustaka di perpustakaan
5	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
6	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir
7	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
8	8.3.3	Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum
9	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
10	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
11	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
12	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
13	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
14	10.6.1.2	Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.3 PROGRAM STUDI MAGISTER

3.2.3.1 PROGRAM STUDI S2 FIA

3.2.3.1.1 Prodi S2 Fisikadalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.46 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.6.1	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi

No	No Indikator	Deskriptor
2	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
3	8.1.1	Kebijakan PKM
4	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.1.2 Prodi S2 Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.47 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
2	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
3	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
4	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
5	5.3.1	Metode pembelajaran
6	5.6.2	Kualitas tesis
7	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
8	6.1.3	Ruang perpustakaan
9	7.3.4	Jumlah artikel ilmiah
10	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
11	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.1.3 Prodi S2 Biologi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.48 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Biologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
2	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
3	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
4	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
7	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
8	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
9	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda

3.2.3.2 PROGRAM STUDI S2 FTI

3.2.3.2.1 Prodi S2 Teknik Mesin dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.49 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
2	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
3	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
4	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran

No	No Indikator	Deskriptor
5	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
6	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
7	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
8	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
9	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
10	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
11	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.2.2 Prodi S2 Teknik Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.50 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
2	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
3	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
4	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
5	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
6	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
7	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
8	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
9	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
10	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;

No	No Indikator	Deskriptor
11	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
12	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
13	10.5.2.2	Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat

3.2.3.2.3 Prodi S2 Teknik Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.51 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
2	4.1.1	Efektifitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
3	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
4	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
5	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
6	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
7	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
8	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
9	8.2.1	Fokus dan agenda kegiatan PkM
10	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
11	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)

3.2.3.2.4 Prodi S2 Teknik Industri dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.52 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Industri yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
2	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
3	8.1.1	Kebijakan PKM
4	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PKM dosen dalam 1 tahun terakhir

3.2.3.2.5 Prodi S2 Teknik Material dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.53 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Material yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
3	6.2.3.2	Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional
4	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
5	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran

3.2.3.3 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNOLOGI ELEKTRO (FTE)

3.2.3.3.1 Prodi S2 Teknik Elektro dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.54 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
2	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.3.4 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNIK SIPIL, LINGKUNGAN, DAN KEBUMIHAN (FTSLK)

3.2.3.4.1 Prodi S2 Teknik Sipil dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.55 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
2	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
3	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama

3.2.3.4.2 Prodi S2 Teknik Lingkungan dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.56 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.4.2	Sasaran dan capaian mutu program studi
2	5.3.1	Metode pembelajaran
3	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
4	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PKM dosen dalam 1 tahun terakhir
5	10.2.1.2	Mekanisme penilaian

No	No Indikator	Deskriptor
6	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen

3.2.3.4.3 Prodi S2 Teknik Geomatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.57 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Teknik Geomatika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
2	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
3	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (DOP)
4	9.3.1	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama
5	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
6	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
7	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.5 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS ARSITEKTUR, DESAIN DAN PERENCANAAN (FADP)

3.2.3.5.1 Prodi S2 Arsitektur dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.58 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.3.4.1	Rata-rata masa tunggu lulusan (RMTPS) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir
4	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
5	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
6	8.1.1	Kebijakan PKM
7	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
8	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.6 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI, DAN SAINS DATA (FMKSD)

3.2.3.6.1 Prodi S2 Matematika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.59 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
2	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
3	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
4	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
5	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
6	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran
7	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi

No	No Indikator	Deskriptor
8	5.7.2	Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian
9	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
10	5.7.5	Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
11	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
12	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
13	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir
14	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
15	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
16	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
17	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.3.6.2 Prodi S2 Statistika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.60 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Statistik yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.4.1	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
2	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
3	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
4	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT

3.2.3.7 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (FTIK)

3.2.3.7.1 Prodi S2 Informatika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.61 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Matematika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
2	8.3.2	Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir

3.2.3.7.2 Prodi S2 Sistem Informasi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.62 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Sistem Informasi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester
2	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
3	10.3.1.1	Kegiatan/ program pengelola di Prodi/Departemen yang menunjukkan keberpihakan pada kesehatan jasmani dan rohani dosen dan tendik
4	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran

3.2.3.8 PROGRAM STUDI S2 FAKULTAS BISNIS DAN MANAJEMEN TEKNOLOGI (FBMT)

3.2.3.8.1 Prodi S2 Manajemen Teknologi dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.63 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S2 Manajemen Teknologi yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	4.3.4.2	Rata rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
4	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester
5	4.3.6.1	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
6	4.3.6.2	Jumlah dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps)
7	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
8	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
9	7.2.2	Persentase Penelitian dasar dan terapan
10	10.4.1.1	Sarana untuk mahasiswa berkebutuhan khusus
11	10.4.1.2	Lerengan (ramp) untuk pengguna kursi roda;
12	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
13	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
14	10.6.3	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.4 PROGRAM STUDI DOKTOR

3.2.4.1 PROGRAM STUDI S3FAKULTAS ILMU ALAM (FIA)

3.2.4.1.1 Prodi S3 Ilmu Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.64 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
2	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek
3	5.6.1	Efektivitas pembimbingan tugas dan disertasi mahasiswa
4	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
5	6.1.3	Ruang perpustakaan
6	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
7	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
8	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
9	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.4.1.2 Prodi S3 Ilmu Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.65 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.2.1	Efektifitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
2	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
3	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
4	4.1.1	Efektifitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
5	8.3.2	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
6	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
7	10.6.1.4	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.4.2 PROGRAM STUDI S3FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI (FTI)

3.2.4.2.1 Prodi S3 Teknik Mesindalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.66Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Mesin yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.2.1	Efektifitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
2	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
3	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
4	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek
5	5.6.2.2	Kualitas disertasi
6	5.7.3	Penilaian terhadap penulisan disertasi menunjukkan luasnya kesujanaan, kedalaman penelitian, dan kemampuan untuk meneliti permasalahan secara mandiri sesuai kaidah ilmiah
7	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
8	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
9	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat)
10	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
11	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
12	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
13	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
14	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
15	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
16	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.4.2.2 Prodi S3 Teknik Kimia dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.67 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Kimia yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.1.1	Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru
3	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
4	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi
5	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
6	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris lulusan (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
7	6.4.2	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi
8	8.4.2	Penilaian kegiatan PkM
9	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
10	8.3.2	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
11	9.2.2	Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir
12	9.2.5	Mitra kerjasama
13	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
14	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
15	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
16	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
17	10.4.1.3	Jalur pemandu (guiding block) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;
18	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
19	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
20	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
21	10.6.1.2	Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris

3.2.4.2.3 Prodi S3 Teknik Fisika dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.68 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
2	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
3	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
4	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
5	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer
6	5.6.2.2	Kualitas disertasi
7	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
8	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
9	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
10	10.4.1.4	Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul
11	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
12	10.6.1.2	Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
13	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
14	10.6.1.4	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.4.2.4 Prodi S3 Teknik Industri dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.69 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Fisika yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
4	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing

3.2.4.3 PROGRAM STUDI S3 FAKULTAS TEKNOLOGI ELEKTRO (FTE)

3.2.4.3.1 Prodi S3 Teknik Elektro dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.70 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Elektro yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.5.1	Penilaian pengguna terhadap lulusan
4	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
5	4.2.1.3	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing disertasi baik sebagai promotor, kopromotor, maupun anggota
6	5.2.2	Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)
7	9.4.2	Kepuasan mitra kerjasama
8	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
9	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
10	10.2.4.1	Dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen
11	10.2.5.1	Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RAE
12	10.3.2.1	Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS
13	10.3.2.2	Pelaksanaan asesmen dan evaluasi sesuai dengan RA & E
14	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
15	10.6.1.2	Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris

No	No Indikator	Deskriptor
16	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah

3.2.4.4 PROGRAM STUDI S3FAKULTAS TEKNIK SIPIL, LINGKUNGAN, DAN KEBUMIHAN (FTSLK)

3.2.4.4.1 Prodi S3 Ilmu Teknik Sipil dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.71 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Teknik Sipil yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.5.1	Penilaian pengguna terhadap lulusan
4	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
5	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio

3.2.4.4.2 Prodi S3 Teknik Lingkungan dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.72 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Teknik Lingkungan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.2.1.2	Kepemimpinan program studi
2	2.4.1	Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal
3	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
4	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
5	3.5.1	Penilaian pengguna terhadap lulusan
6	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola

No	No Indikator	Deskriptor
7	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap Unit Pengelola (IKPKMup) per semester
8	6.1.3	Ruang perpustakaan
9	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat)
10	9.4.3	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
11	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
12	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
13	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
14	10.6.1.2	Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris

3.2.4.5 PROGRAM STUDI S3 FAKULTAS ARSITEKTUR, DESAIN, DAN PERENCANAAN (FADP)

3.2.4.5.1 Prodi S3 Ilmu Arsitektur dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.73 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Arsitektur yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
2	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
3	3.5.1	Penilaian pengguna terhadap lulusan
4	4.2.1.1	Rasio dosen : mahasiswa pada program studi
5	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen
6	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
7	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
8	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
9	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
10	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran

No	No Indikator	Deskriptor
11	7.3.2	Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan
12	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
13	10.4.1.5	Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda
14	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
15	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
16	10.6.1.4	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.2.4.6 PROGRAM STUDI S3 FAKULTAS TEKNOLOGI KELAUTAN

3.2.4.6.1 Prodi S3 Ilmu Teknik Kelautan dalam Kategori “SANGAT KURANG DAN KURANG”

Tabel 3.74 Indikator hasil Penilaian SPMI Prodi S3 Ilmu Teknik Kelautan yang dikategorikan “Sangat Kurang dan Kurang”

No	No Indikator	Deskriptor
1	2.5.1	Jaminan keberlanjutan program studi
2	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer
3	3.2.1	Efektifitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya
4	3.3.1	Rata-rata masa studi lulusan (RMSUP) dan rata-rata IPK (RIPKUP) di tingkat unit pengelola
5	3.3.2	Rata-rata masa studi lulusan (RMSPS) dan rata-rata IPK (RIPKPS) di tingkat program studi
6	3.3.3	Rata-rata publikasi ilmiah lulusan
7	3.4.1.1	Instrumen dan metode studi pelacakan kepada lulusan
8	3.4.1.2	Pelaksanaan studi pelacakan kepada lulusan
9	3.4.1.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada lulusan
10	3.4.2.3	Tindak lanjut hasil studi pelacakan lulusan kepada pengguna
11	3.5.1	Penilaian pengguna terhadap lulusan
12	3.6	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi

No	No Indikator	Deskriptor
13	4.1.1	Efektifitas sistem pengelolaan sumber daya manusia
14	4.2.1.2	Rasio dosen : mahasiswa pada unit pengelola
15	4.2.1.3	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing disertasi baik sebagai promotor, kopromotor, maupun anggota
16	4.2.2	Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap pada program studi
17	4.2.3.2	Jabatan akademik (fungsional) dosen pembimbing utama/promotor disertasi
18	4.3.1.1	Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)
19	4.3.1.2	Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup)
20	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen
21	4.3.3	Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (atau IPD)
22	4.3.4.1	Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun
23	4.3.4.2	Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun
24	4.3.5.1	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun
25	4.3.5.2	Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap Unit Pengelola (IKPKMup) per semester
26	4.3.6.1	Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)
27	4.3.6.2	Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps)
28	4.4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi pustakawan
29	4.4.1.2	Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programer
30	4.4.2	Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir
31	5.1.1	Kebijakan tentang pembelajaran
32	5.1.1.1	Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran
33	5.1.3	Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek

No	No Indikator	Deskriptor
34	5.1.4	Persyaratan kemampuan bahasa Inggris lulusan (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi
35	5.2.1	Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9
36	5.2.2	Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)
37	5.2.4	Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
38	5.2.5	Peninjauan Kurikulum
39	5.2.6	Bukti dukungan unit pengelola
40	5.3.1	Metode pembelajaran
41	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran
42	5.5.1	Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi
43	5.6.1	Efektivitas pembimbingan tugas dan disertasi mahasiswa
44	5.6.2.1	Ujian Kualifikasi: Cara / bentuk ujian dan mutu soal ujian untuk Kualifikasi
45	5.6.2.2	Kualitas disertasi
46	5.6.2.3	Publikasi hasil penelitian disertasi
47	5.6.3	Kualifikasi akademik dosen pembimbing disertasi
48	5.7.1	Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi
49	5.7.2	Ujian akhir tertutup studi doktor.
50	5.7.3	Penilaian terhadap penulisan disertasi menunjukkan luasnya kesujanaan, kedalaman penelitian, dan kemampuan untuk meneliti permasalahan secara mandiri sesuai kaidah ilmiah
51	5.7.4	Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan
52	5.7.5	Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
53	5.7.6	Mutu soal dan mutu jawaban ujian
54	5.8.1	Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran
55	5.9.1	Program studi menciptakan secara efektif suasana akademik mencakup beberapa aspek

No	No Indikator	Deskriptor
56	6.2.3.3	Bahan pustaka berupa prosiding
57	6.6.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat)
58	6.6.2	Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)
59	6.6.3	Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)
60	7.3.7	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian
61	8.3.1	Daftar dan jumlah kegiatan PkM dilakukan oleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir
62	8.3.2	Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir
63	10.2.1.2	Mekanisme penilaian
64	10.2.3.1	Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E
65	10.2.3.2	Mata kuliah dilengkapi dengan RT
66	10.2.4.2	Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio
67	10.3.3.1	Presentase dosen yang memiliki buku ajar , modul ajar dalam Prodi (Nmodul)
68	10.4.1.6	Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen
69	10.5.1.1	Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran
70	10.6.1.1	Prosentase mahasiswa asing
71	10.6.1.2	Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris
72	10.6.1.3	Prosentase mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah
73	10.6.1.4	Jumlah Penghargaan Tenaga Kependidikan

3.3 HASIL EVALUASI TERHADAP NILAI SETIAP STANDAR

Hasil penilaian setiap standar untuk Diploma, S1 kelompok 1, S1 kelompok 2, S2, dan S3 ditunjukkan pada beberapa gambar di bawah ini.

Rata-rata nilai setiap standar untuk Program Diploma ditunjukkan pada table di bawah ini.

Tabel 3.75 Nilai rata-rata untuk setiap standar pada program Diploma Fak. Vokasi

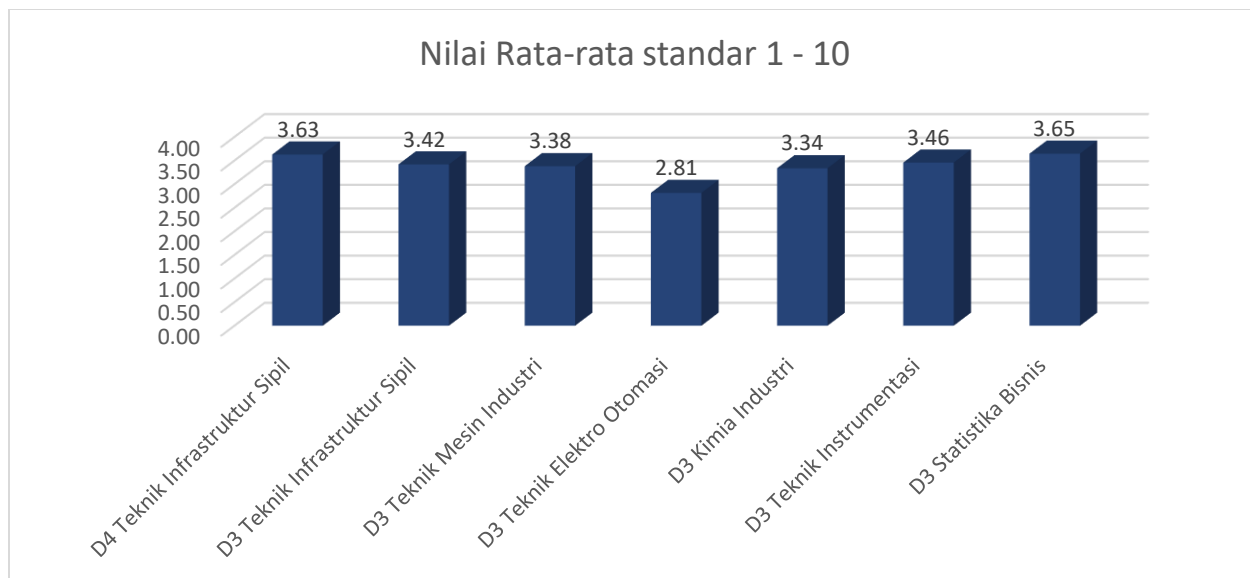
NO	Prodi Diploma	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	3.67	3.65	2.59	3.55	3.64	4.02	3.59	3.76	4.00	3.69	3.63
2	D3 Teknik Infrastruktur Sipil	3.00	3.50	3.12	3.32	3.58	3.62	3.58	3.67	3.59	3.15	3.42
3	D3 Teknik Mesin Industri	4.00	3.79	2.64	3.30	3.78	3.53	3.17	3.42	3.68	3.16	3.38
4	D3 Teknik Elektro Otomasi	1.67	2.37	2.21	2.53	3.24	3.41	3.60	3.10	3.18	2.24	2.81
5	D3 Kimia Industri	2.33	3.56	3.37	3.59	3.67	3.57	3.68	3.40	2.91	2.84	3.34
6	D3 Teknik Instrumentasi	3.33	3.60	3.25	3.45	3.70	3.72	3.73	3.80	2.82	3.21	3.46
7	D3 Statistika Bisnis	3.33	4.00	3.39	3.53	3.99	3.85	3.83	3.50	3.36	3.50	3.65
	Rata-rata	3.05	3.50	2.94	3.32	3.66	3.68	3.60	3.52	3.36	3.11	3.38

Keterangan:

 Sangat Kurang  kurang

Terlihat pada tabel 3.75 di atas, nilai rata-rata untuk seluruh standar adalah di atas 3, kecuali untuk standar ke 5, yaitu pembelajaran dan suasana akademik.

Grafik yang menunjukkan rata-rata tiap standar ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.

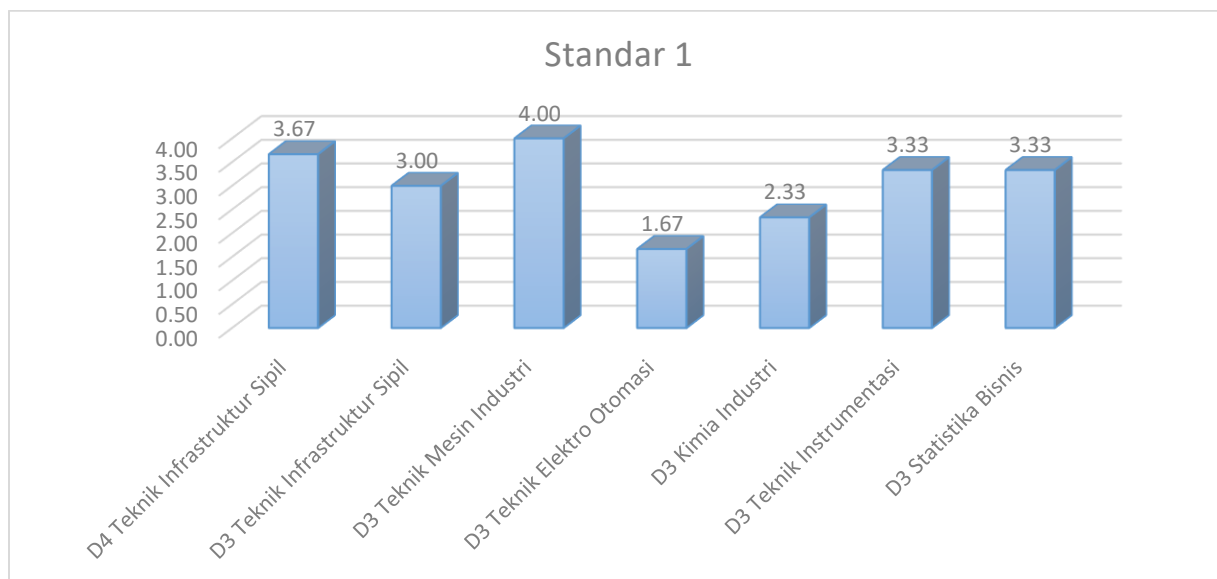


Gambar 3.1 Nilai rata-rata standar 1 – 10 untuk program Diploma Fakultas Vokasi

3.3.1 Rata-rata Nilai tiap Standar untk Diploma

3.3.1.1 Standar 1 – Visi, Misi

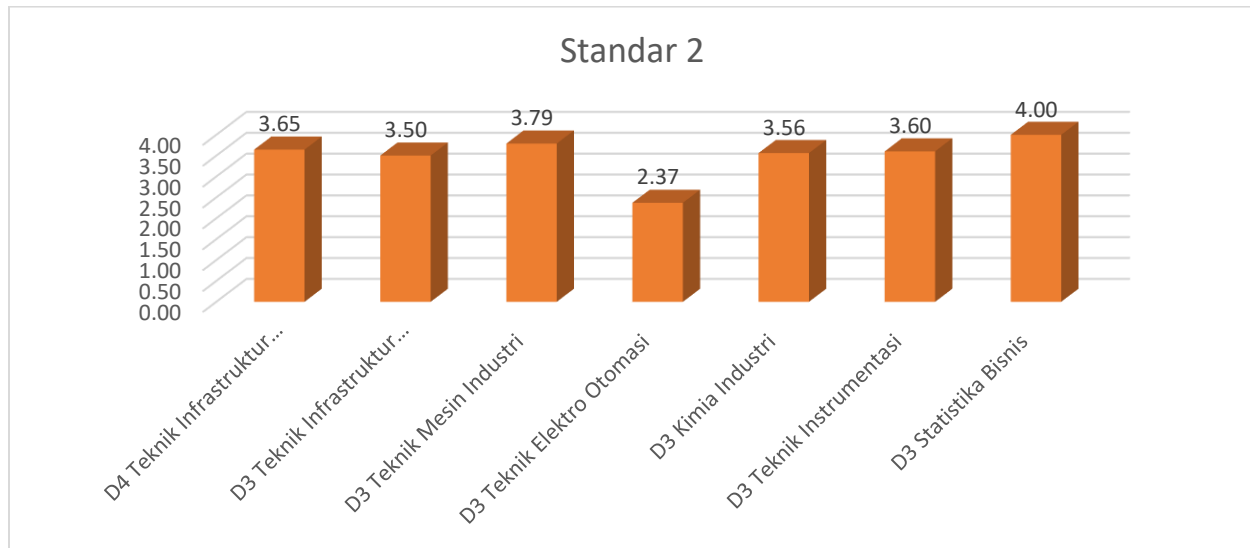
Hasil penilaian Standar 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah 4 untuk Prodi: D3 Teknik Mesin industri. Nilai terendah adalah: D3 Teknik Elektro Otomasi.



Gambar 3.2 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi Diploma

3.3.1.2 Standar 2 – Tata Kelola

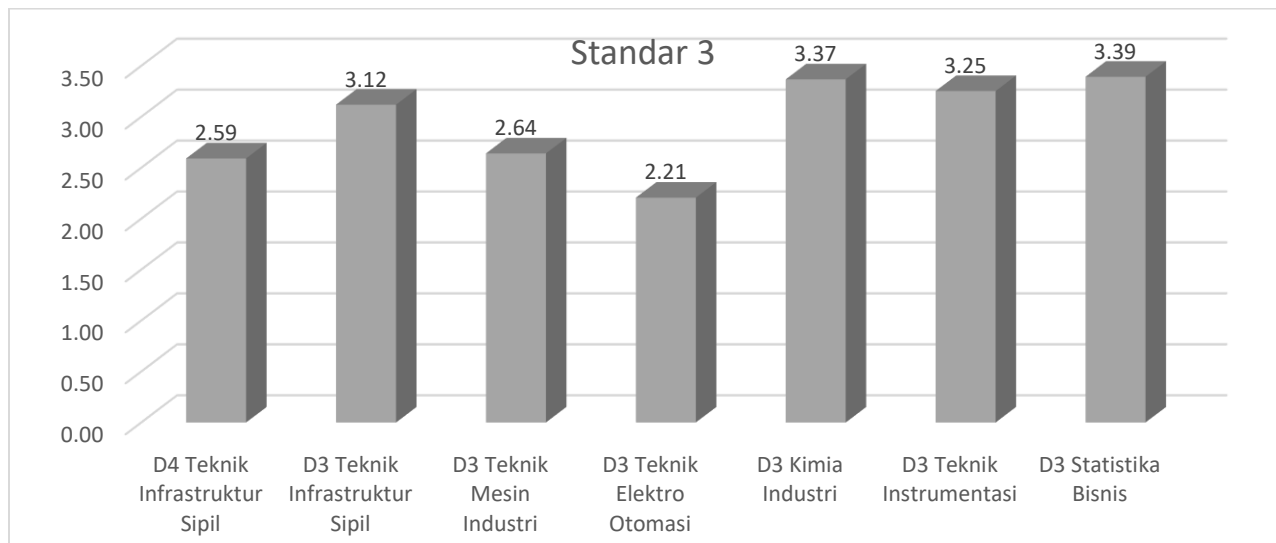
Nilai rata-rata standar 2- tata kelola, untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah D3 statistika Bisnis, dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi.



Gambar 3.3 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi Diploma

3.3.1.3 Standar 3 – Mahasiswa Dan Lulusan

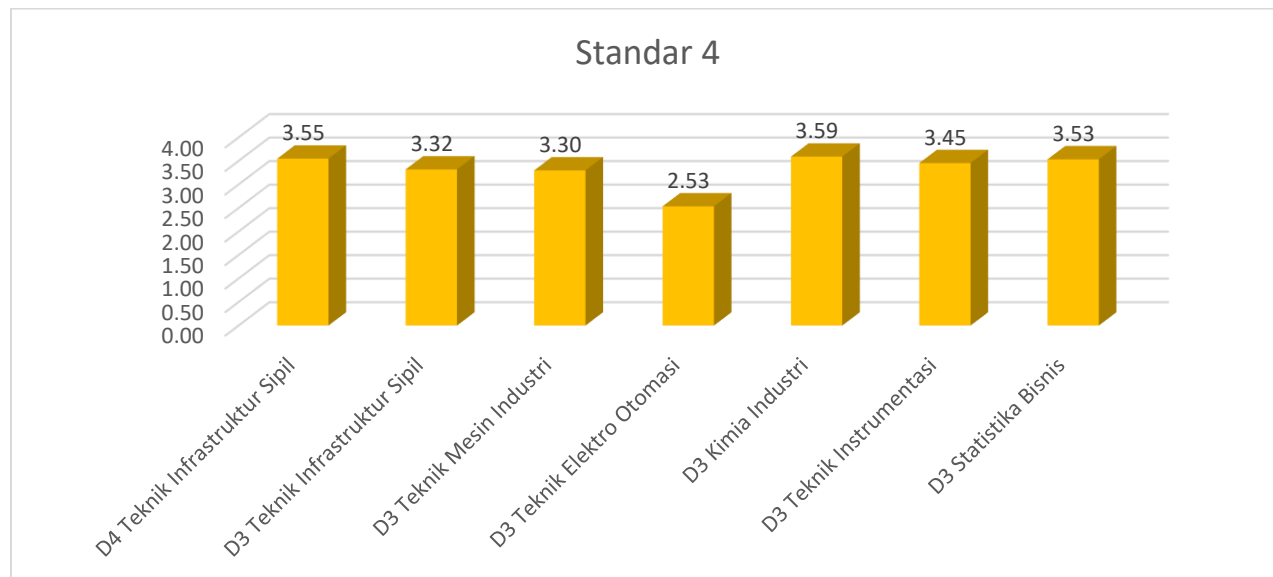
Nilai rata-rata standar 3 – mahasiswa dan lulusan untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar 3.4 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D3 Statistika Bisnis dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi.



Gambar 3.4 Nilai rata-rata Standar 3 - Mahasiswa dan lulusan untuk Prodi Diploma

3.3.1.4 Standar 4 – Sumber Daya Manusia

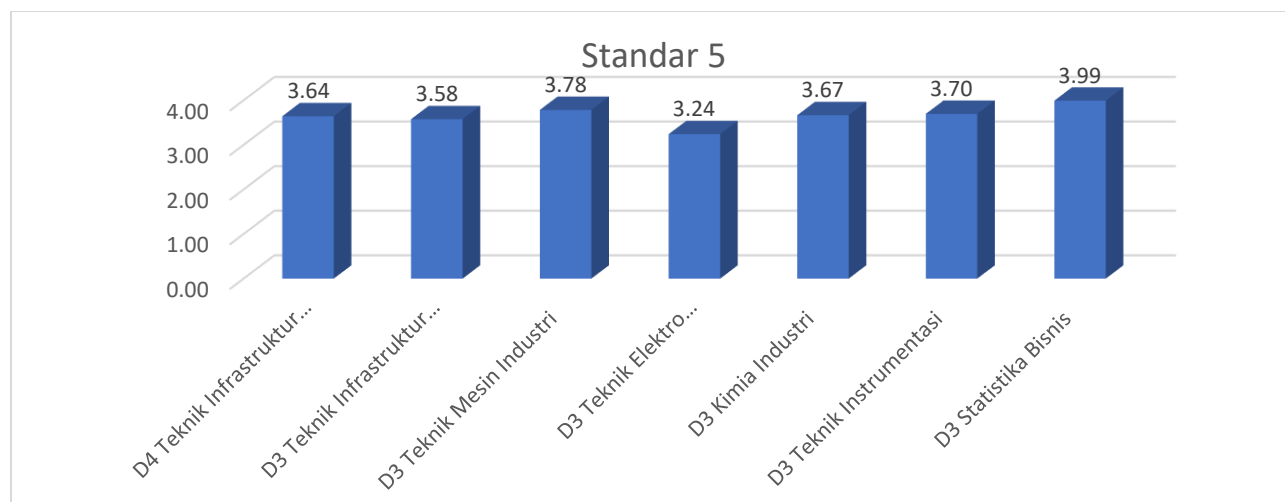
Nilai rata-rata standar 4 – sumber daya manusia untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar 3.5 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi.



Gambar 3.5 Nilai rata-rata Standar 4 - Sumber daya manusia untuk Prodi Diploma

3.3.1.5 Standar 5 – Pembelajaran Dan Suasana Akademik

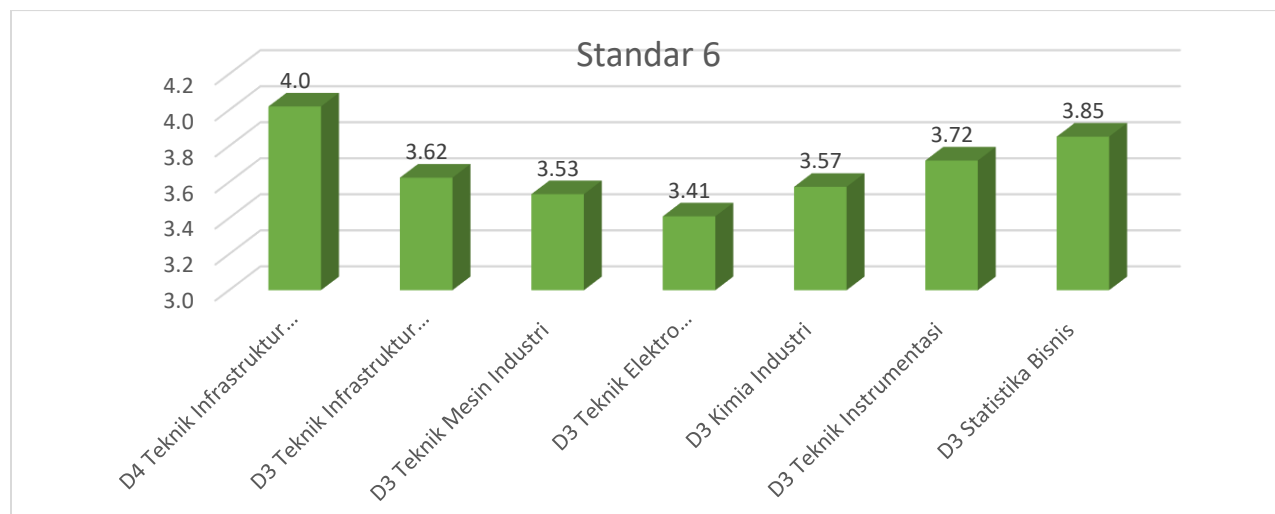
Nilai rata-rata standar 5 – pembelajaran dan suasana akademik untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar 3.6 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi. Nilai rata-rata standar 5 ini dikatakan baik, karena semua Prodi menunjukkan nilai di atas 3.



Gambar 3.6 Nilai rata-rata Standar 5 - Pembelajaran dan suasana akademik untuk Prodi Diploma

3.3.1.6 Standar 6 – Prasarana, Sarana Dan Keuangan

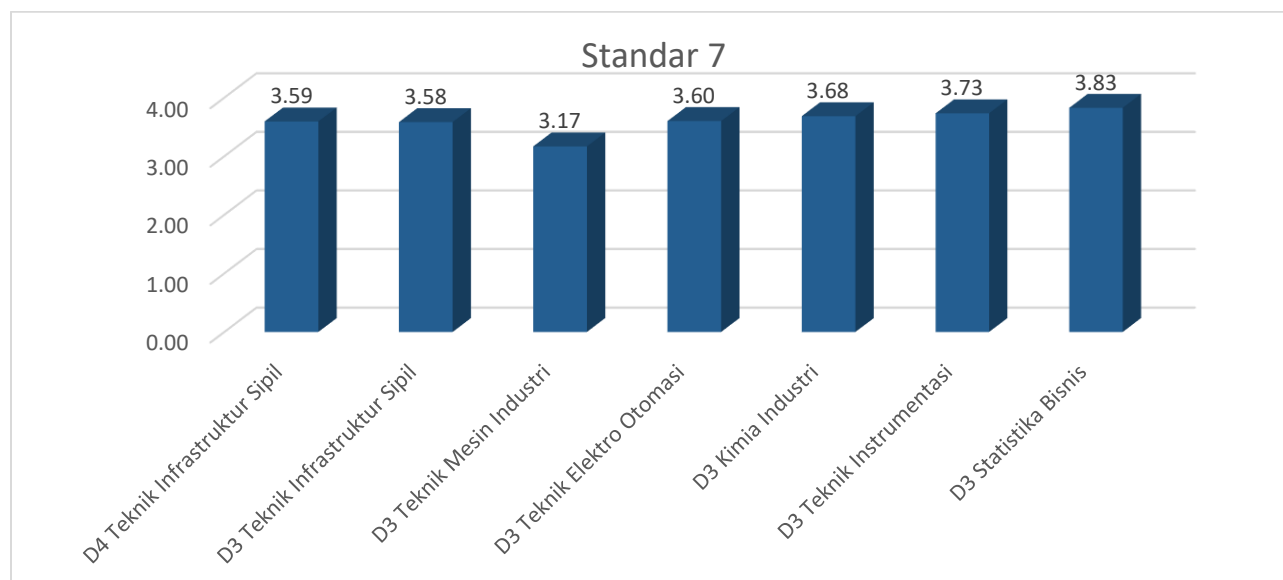
Nilai rata-rata standar 6 – prasarana, sarana dan keuangan untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar 3.7 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi. Nilai rata-rata untuk standar 7 ini dikatakan baik, karena semua Prodi menunjukkan nilai di atas 3.



Gambar 3.7 Nilai rata-rata Standar 6 - Prasarana, sarana dan keuangan untuk Prodi Diploma

3.3.1.7 Standar 7 – Penelitian

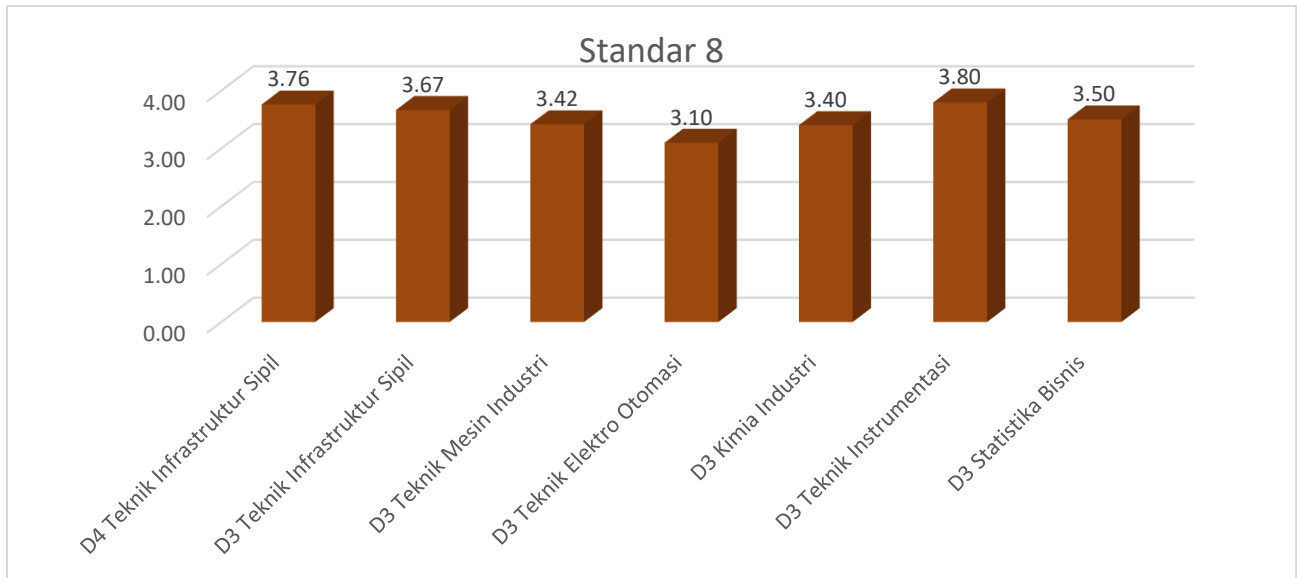
Nilai rata-rata standar 7 - penelitian untuk Prodi diploma ditunjukkan pada Gambar 3.8 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D3 Statistika Bisnis dan terendah adalah D3 Teknik Mesin Industri. Nilai rata-rata untuk standar 7 ini dikatakan baik, karena semua Prodi menunjukkan nilai di atas 3.



Gambar 3.8 Nilai rata-rata Standar 7: Penelitian untuk Prodi Diploma

3.3.1.8 Standar 8 – Pengabdian Kepada Masyarakat

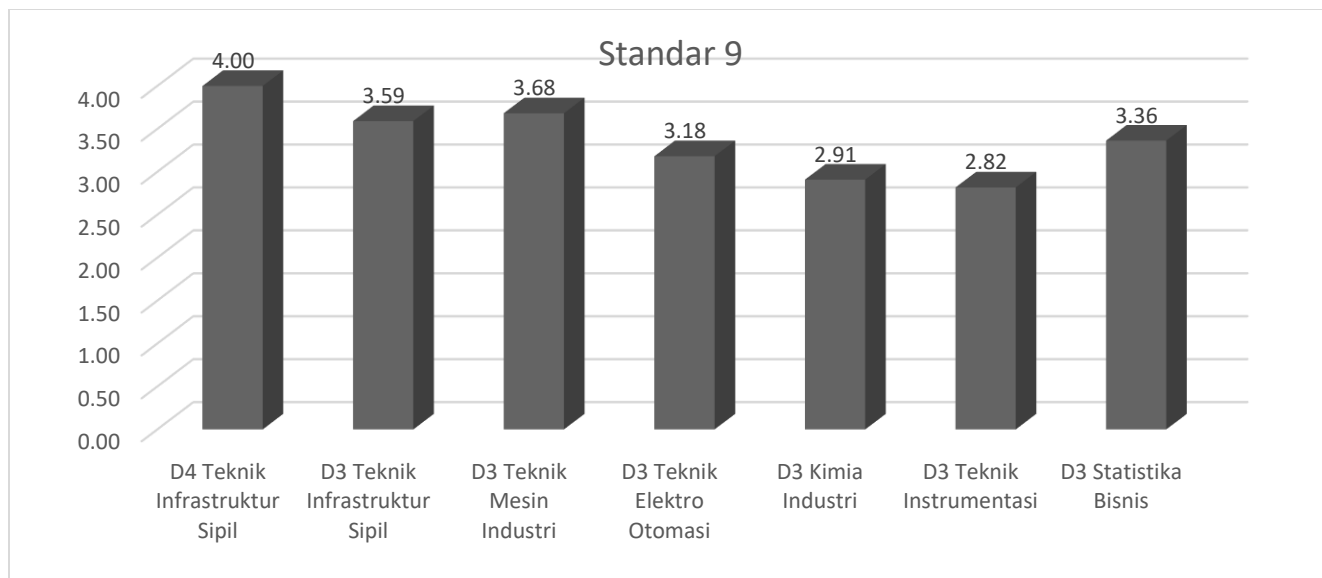
Nilai rata-rata standar 8 – pengabdian kepada masyarakat untuk Prodi Diploma ditunjukkan pada Gambar 3.9 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi. Nilai rata-rata untuk standar 8 ini dikatakan baik, karena semua Prodi menunjukkan nilai di atas 3.



Gambar 3.9 Nilai rata-rata Standar 8 - Pengabdian kepada masyarakat untuk Prodi Diploma

3.3.1.9 Standar 9 – Kerjasama Dan Kemitraan

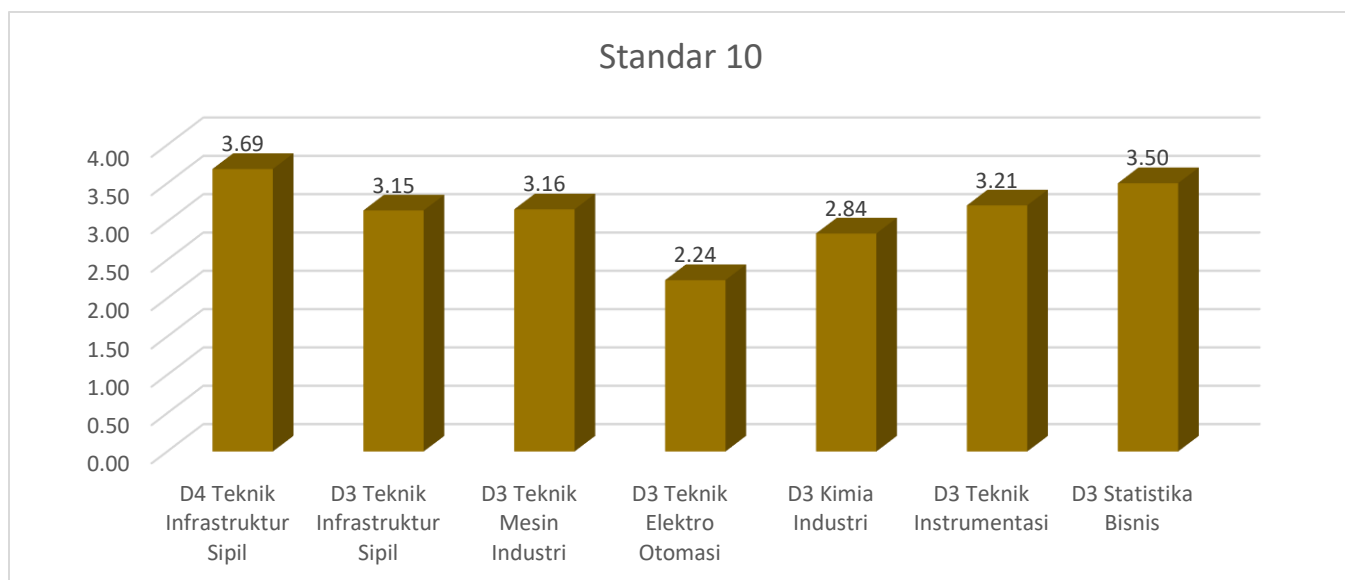
Nilai rata-rata standar 9 – kerjasama dan kemitraan untuk Prodi Diploma ditunjukkan pada Gambar 3.10 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Instrumentasi.



Gambar 3.10 Nilai rata-rata Standar 9 - Kerjasama dan kemitraan untuk Prodi Diploma

3.3.1.10 Standar 10 – Internal

Nilai rata-rata standar 10 - internal untuk Prodi Diploma ditunjukkan pada Gambar 3.10 di bawah ini. Terlihat bahwa nilai tertinggi adalah Prodi D4 Teknik Infrastruktur Sipil dan terendah adalah D3 Teknik Elektro Otomasi. Di dalam standar 10 ini merupakan indikator terhadap standar turunan visi misi dan beberapa standar yang diadopsi dari SN – Dikti. Bila nilai untuk standar 10 ini lebih rendah dari 3, maka dikatakan belum memenuhi standar nasional.



Gambar 3.11 Nilai rata-rata Standar 10 - Internal untuk Prodi Diploma

3.3.2 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok I

Nilai rata-rata standar 1 – 10 untuk Prodi S1 kelompok I ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 3.76 Nilai rata-rata standar 1 – 10 untuk Prodi Kelompok 1

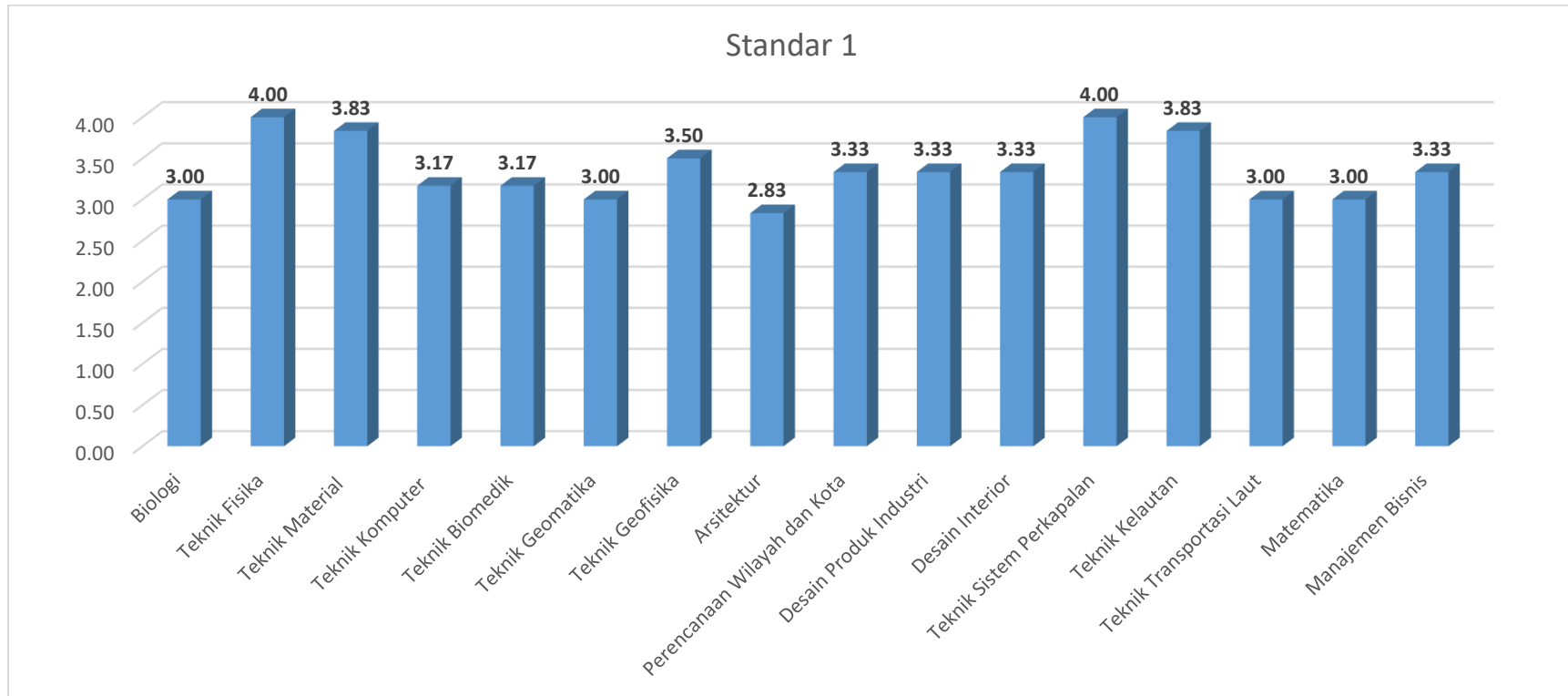
NO	Fakultas	Prodi S1	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Biologi	3.00	3.79	3.42	3.34	3.54	3.53	3.66	3.61	3.41	3.06	3.41
2	FTI	Teknik Fisika	4.00	2.67	3.27	2.85	3.37	3.41	3.46	3.10	3.00	3.31	3.22
3	FTI	Teknik Material	3.83	3.79	3.56	2.85	3.62	3.69	3.59	3.24	3.32	3.19	3.39
4	FTE	Teknik Komputer	3.17	3.33	2.70	1.44	1.34	2.78	0.88	0.40	0.55	2.24	1.79
5	FTE	Teknik Biomedik	3.17	3.69	2.95	2.49	3.36	3.24	3.24	2.54	3.05	2.83	2.99
6	FTSLK	Teknik Geomatika	3.00	3.27	3.25	3.20	3.17	3.72	3.48	2.87	3.23	2.66	3.15
7	FTSLK	Teknik Geofisika	3.50	3.60	2.82	3.03	3.57	3.15	3.50	2.80	2.91	2.79	3.10
8	FADP	Arsitektur	2.83	2.72	3.25	2.40	3.46	3.46	2.76	2.64	3.09	3.30	3.06
9	FADP	Perencanaan Wilayah dan Kota	3.33	3.90	3.22	2.94	3.81	3.36	3.45	3.37	3.50	3.75	3.47
10	FADP	Desain Produk Industri	3.33	3.46	2.91	3.02	3.47	3.31	3.37	2.81	2.77	2.53	3.02
11	FADP	Desain Interior	3.33	3.03	3.64	2.78	3.43	3.07	3.09	3.42	3.59	2.91	3.18
12	FTK	Teknik Sistem Perkapalan	4.00	4.00	3.58	3.94	4.00	3.68	3.77	3.92	3.91	3.48	3.78
13	FTK	Teknik Kelautan	3.83	3.72	3.31	3.51	3.89	3.81	3.63	3.77	3.73	3.42	3.63
14	FTK	Teknik Transportasi Laut	3.00	3.30	3.42	3.14	3.53	3.55	3.34	3.40	3.55	3.02	3.32
15	FMKSD	Matematika	3.00	2.33	3.42	2.93	3.35	3.29	3.31	3.18	3.23	2.58	3.06
16	FBMT	Manajemen Bisnis	3.33	2.92	3.51	2.71	3.55	3.50	3.53	2.75	3.45	3.17	3.24
	rata-rata		3.35	3.34	3.26	2.91	3.40	3.41	3.25	2.99	3.14	3.02	3.17

Keterangan:

 Sangat Kurang kurang

3.3.2.1 Standar 1 – Visi, Misi

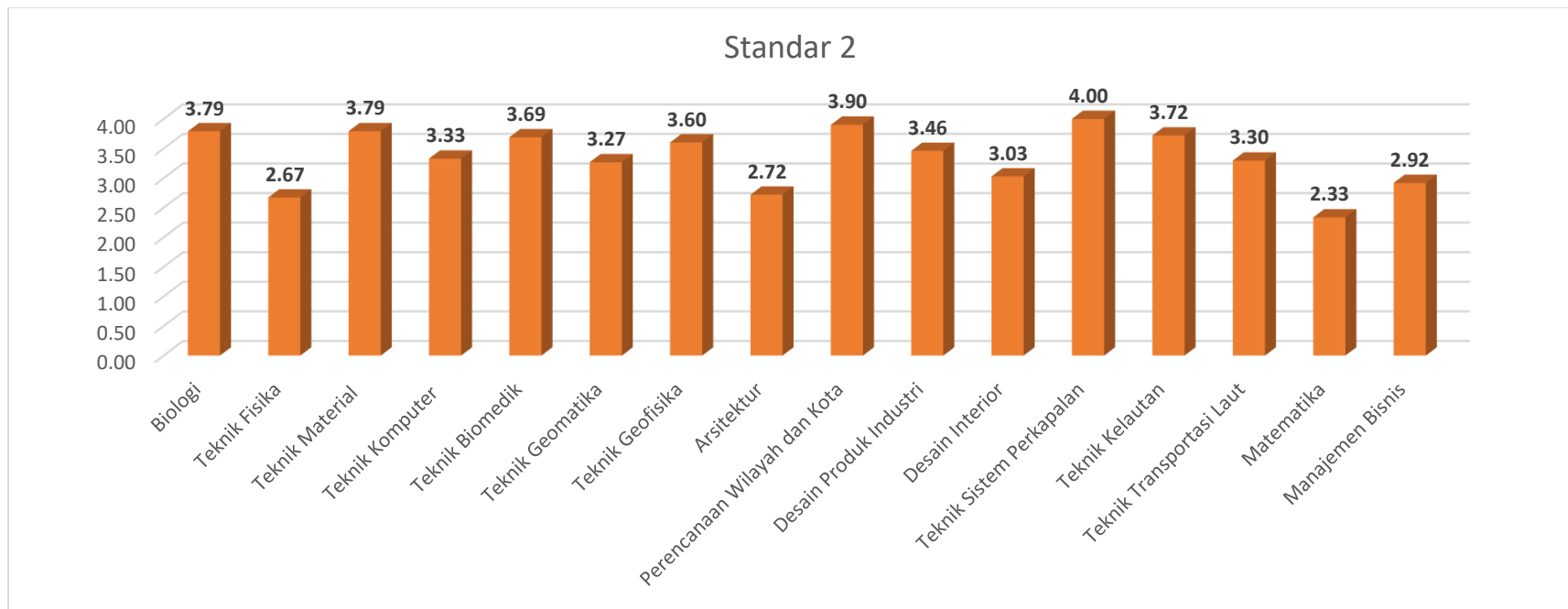
Nilai rata-rata Standar 1 – Visi Misi, untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 4, untuk Prodi: (1) S1 Teknik Fisika dan (2) S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 2.83 adalah Prodi S1Arsitektur.



Gambar 3.12 Nilai rata-rata Standar 1: Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.2 Standar 2 Tata Kelola

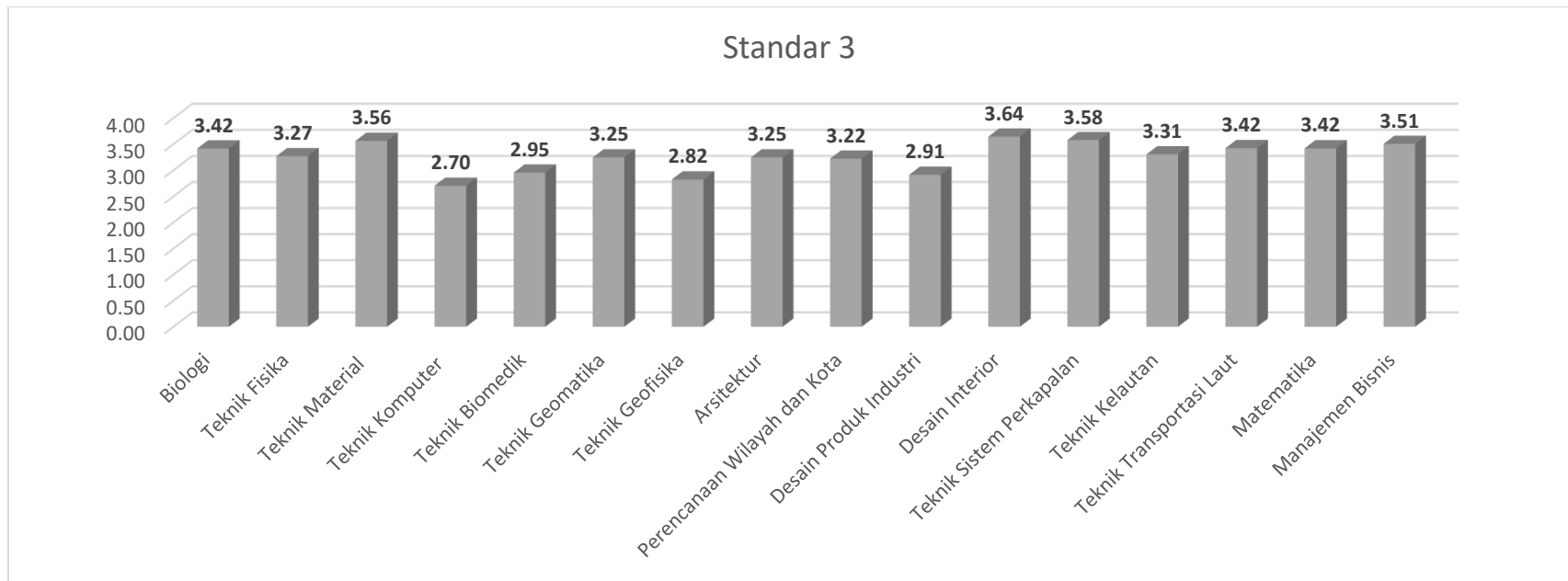
Nilai rata-rata Standar 2 – Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 4, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 2.83 adalah Prodi S1 Matematika.



Gambar 3.13 Nilai rata-rata Standar 2: Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.3 Standar 3 – Mahasiswa Dan Lulusan

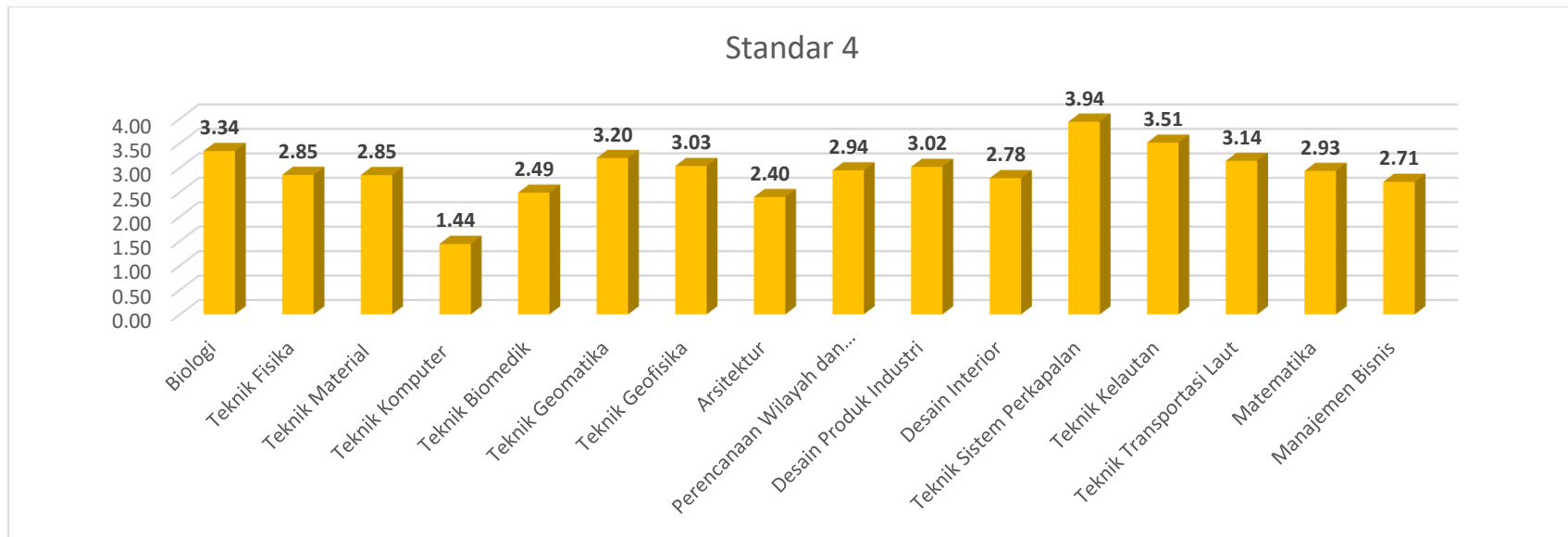
Nilai rata-rata Standar 3 – Mahasiswa dan Lulusan untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 3.64, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 2.7 adalah Prodi S1 Teknik Komputer.



Gambar 3.14 Nilai rata-rata Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.4 Standar 4 Sumber Daya Manusia

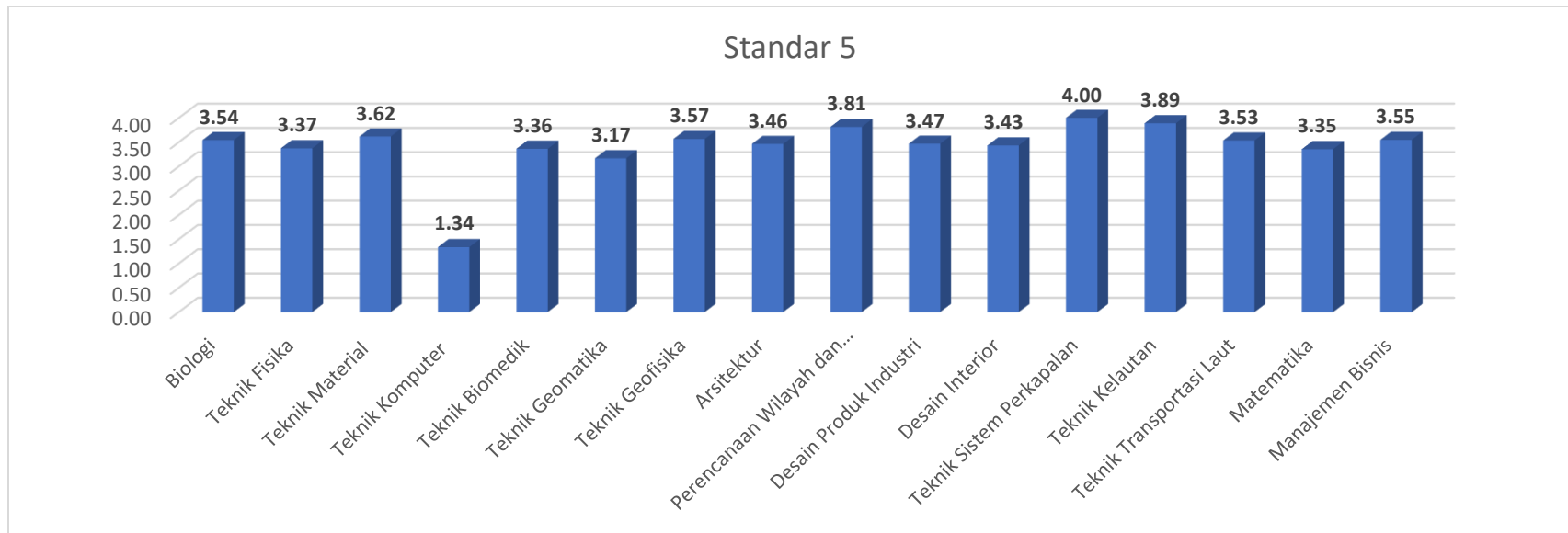
Nilai rata-rata Standar 4 – Sumber daya manusia untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 3.94, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 1.44 adalah Prodi S1 Teknik Komputer.



Gambar 3.15 Nilai Rata-rata Standar 4 – Sumber Daya Manusia untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.5 Standar 5 – Pembelajaran Dan Suasana Akademik

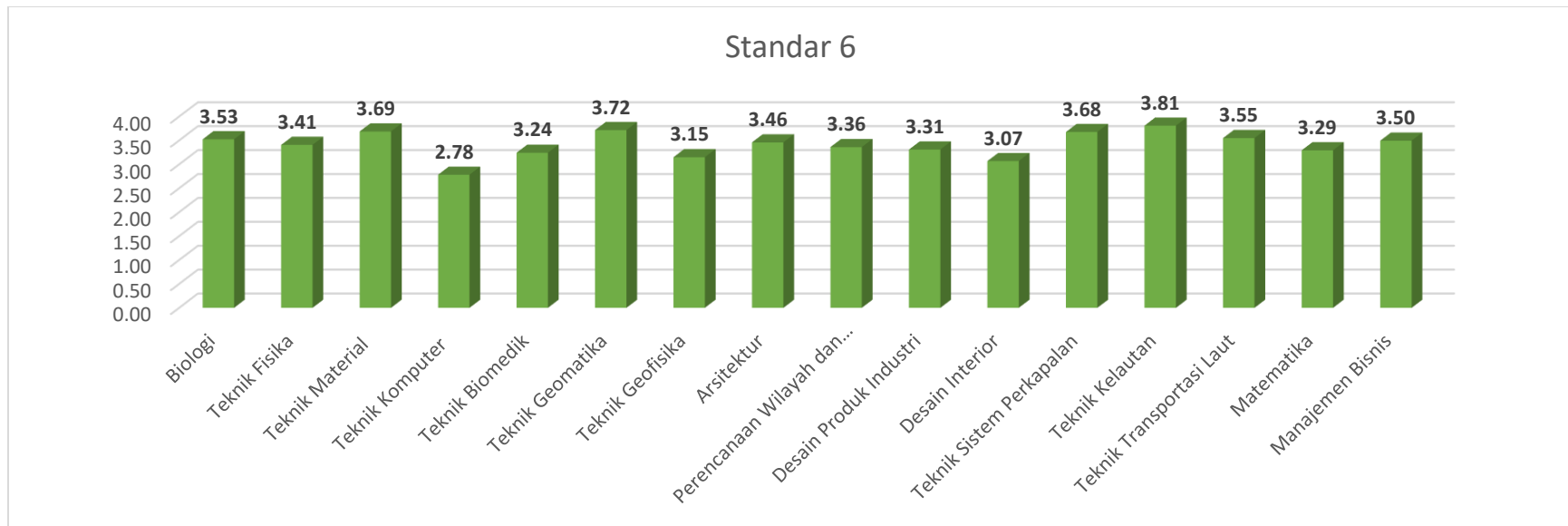
Nilai rata-rata Standar 5 – Pembelajaran dan suasana akademik untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 4, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 1.34 adalah Prodi S1 Teknik Komputer.



Gambar 3.16 Nilai Rata-rata Standar 5: Pembelajaran dan suasana Akademik untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.6 Standard 6 – Prasarana, Sarana Dan Keuangan

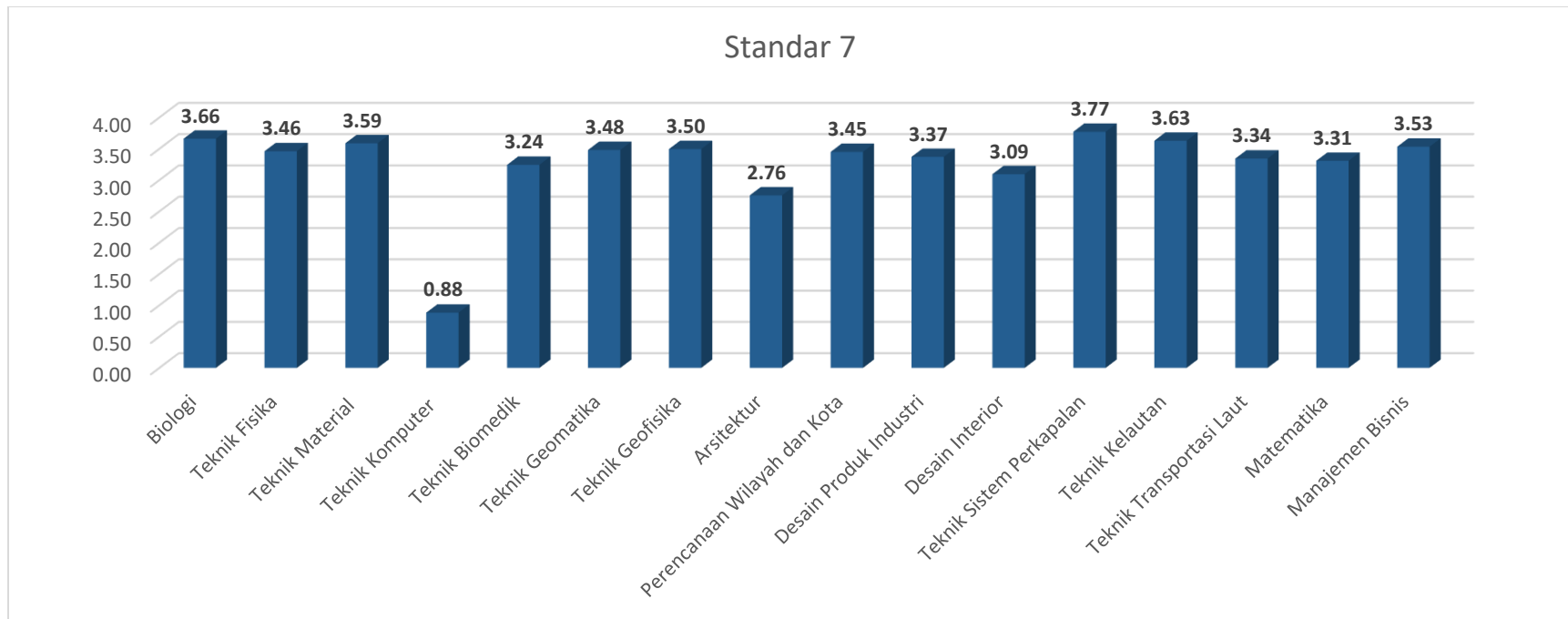
Nilai rata-rata Standar 6 – prasarana, sarana dan keuangan untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 3.81, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 2.78 adalah Prodi S1 Teknik Komputer.



Gambar 3.17 Nilai rata-rata Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.7 Standar 7 – Penelitian

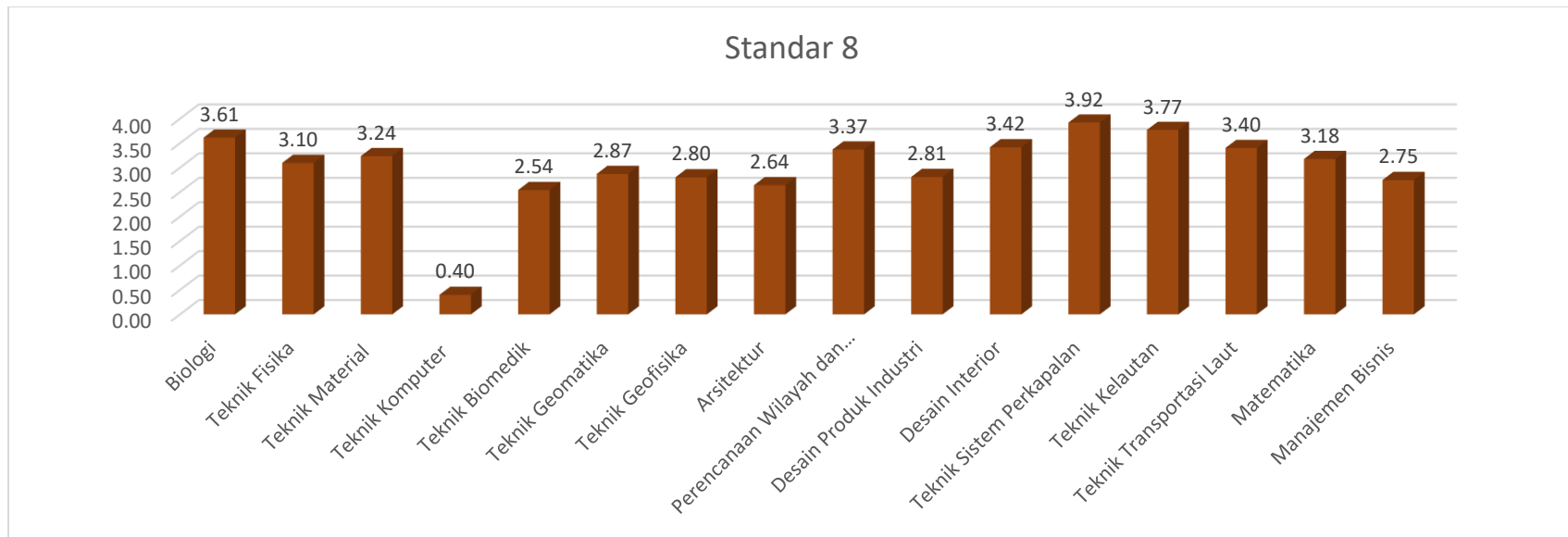
Nilai rata-rata Standar 7 - penelitian untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 3.77, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 0.88 adalah Prodi S1 Teknik Komputer. Beberapa Prodi dikategorikan kurang untuk penilaian atas standar ini, yaitu Prodi S1: S1 Arsitektur dan prodi S1 Teknik Komputer.



Gambar 3.18 Nilai Rata-rata Standar 7 – Penelitian untuk Prodi S1 Kelompok 1

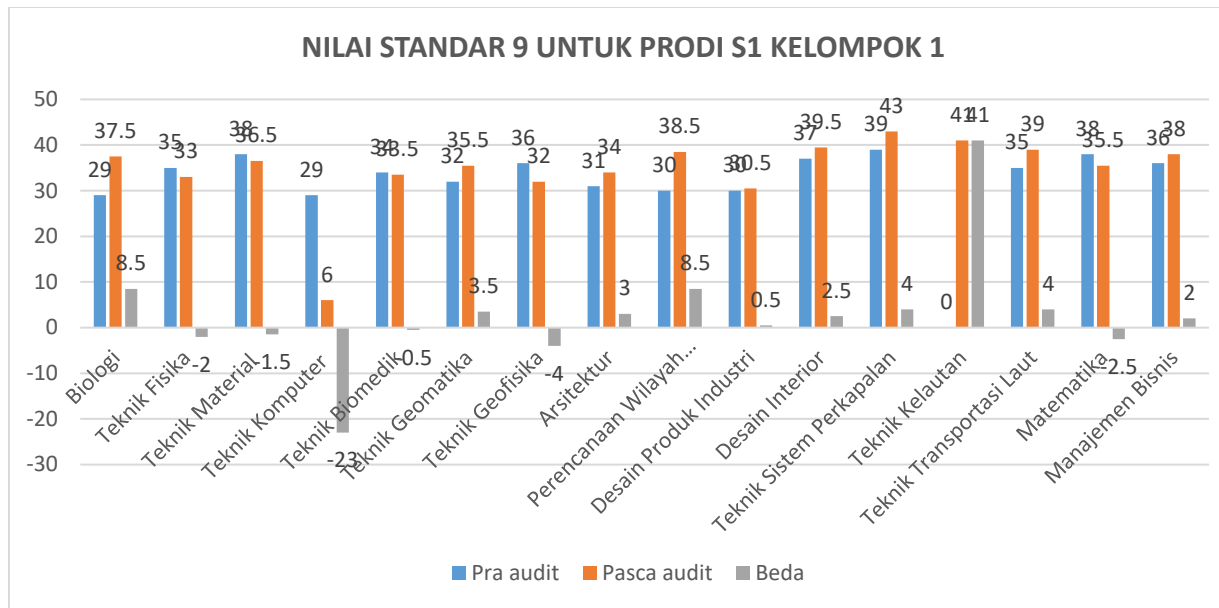
3.3.2.8 Standar 8 – Pengabdian Kepada Masyarakat

Nilai rata-rata Standar 8 – pengabdian kepada masyarakat untuk Prodi S1 Kelompok 1 ditunjukkan pada gambar berikut. Terlihat bahwa nilai maksimum tertinggi adalah 3.92, untuk Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan, sedangkan nilai terendah adalah 0.40 adalah Prodi S1 Teknik Komputer. Beberapa Prodi S1 dikategorikan kurang untuk penilaian standar 8, yaitu: (1) Teknik Komputer, (2) Teknik Biomedik, (3) Teknik geomatika, (4) Teknik Geofisika, (5) Arsitektur, (6) Desain produk Industri, dan (7) Manajemen Bisnis. Beberapa penyebab atas pencapaian nilai ini, dapat dilihat dari jumlah PKM.



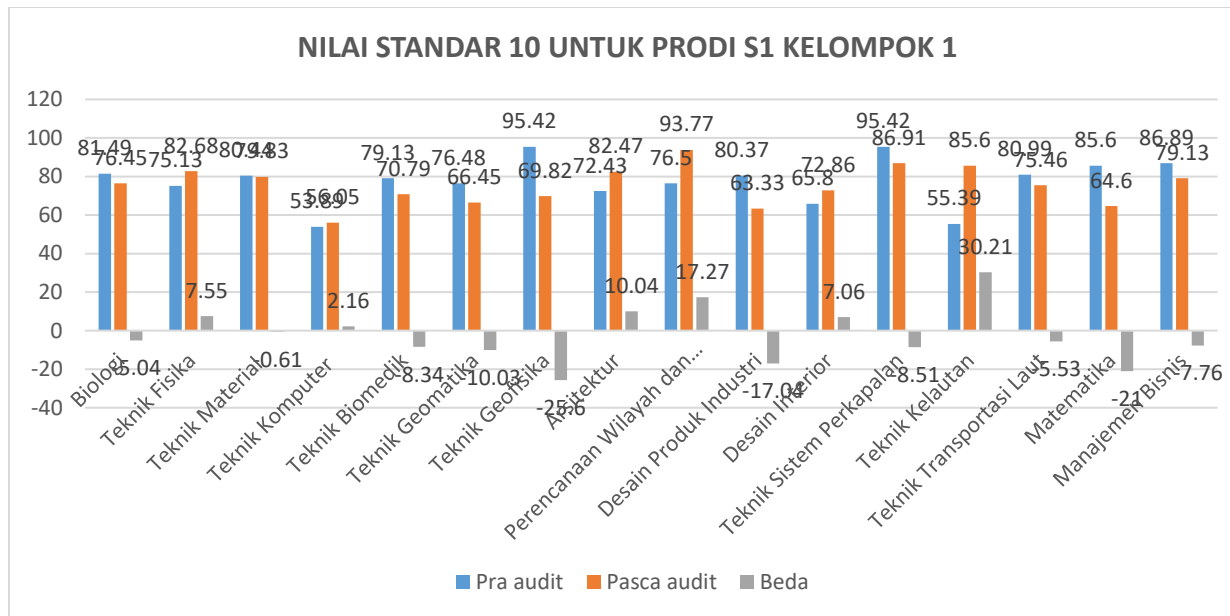
Gambar 3.19 Nilai Rata-rata Standar 8 – Pengabdian kepada Masyarakat untuk Prodi S1 Kelompok 1

3.3.2.9 Standar 9 – Kerjasama dan Kemitraan Strategis



Gambar 3.20 Nilai Rata-rata Standar 9- Kerjasama dan Kemtriaan Strategis, sebelum dan sesudah Audit

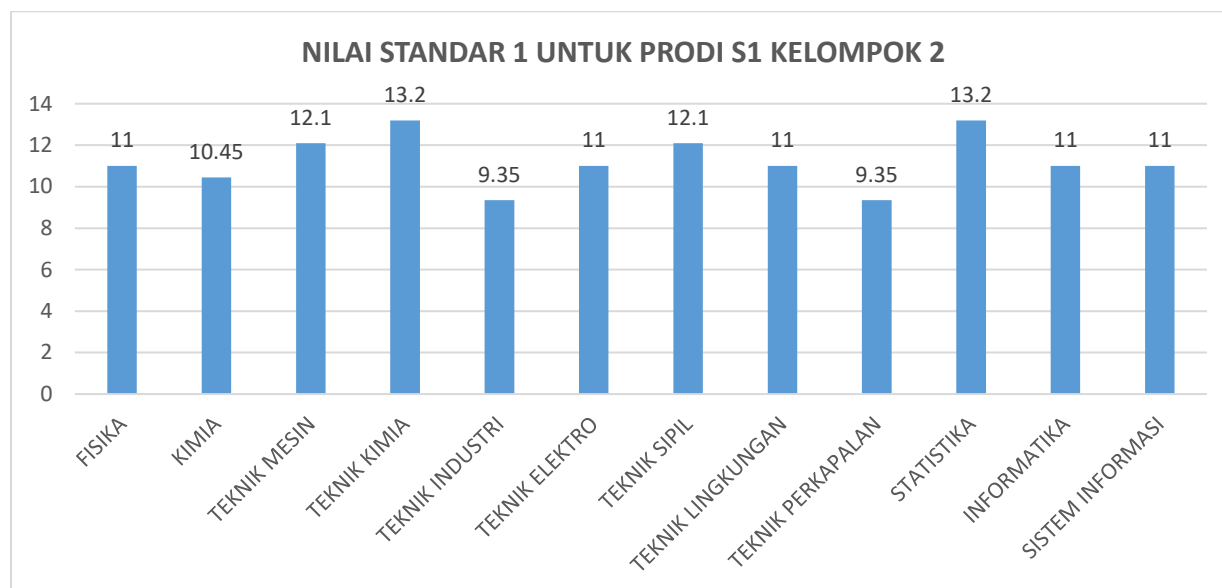
3.3.2.10 Standar 10 – Internal



Gambar 3.21 Nilai Rata-rata Standar 10 – Internal untuk Prodi S1 Kelompok 1, sebelum dan sesudah Audit

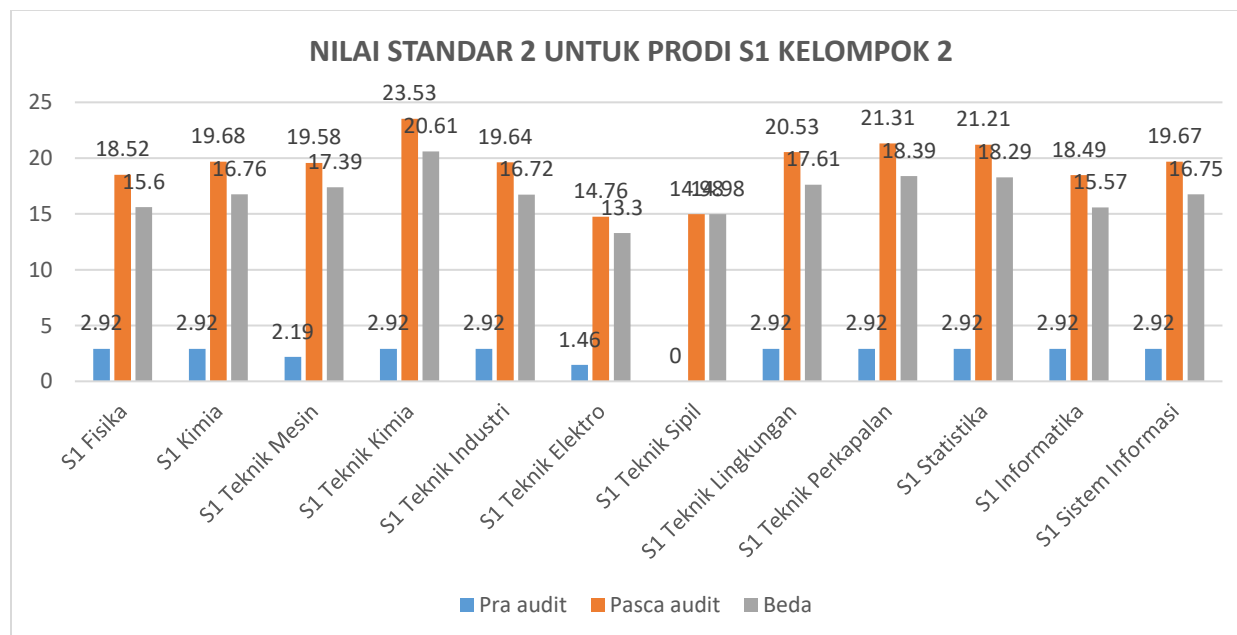
3.3.3 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Kelompok II

3.3.3.1 Standar 1-Visi, Misi



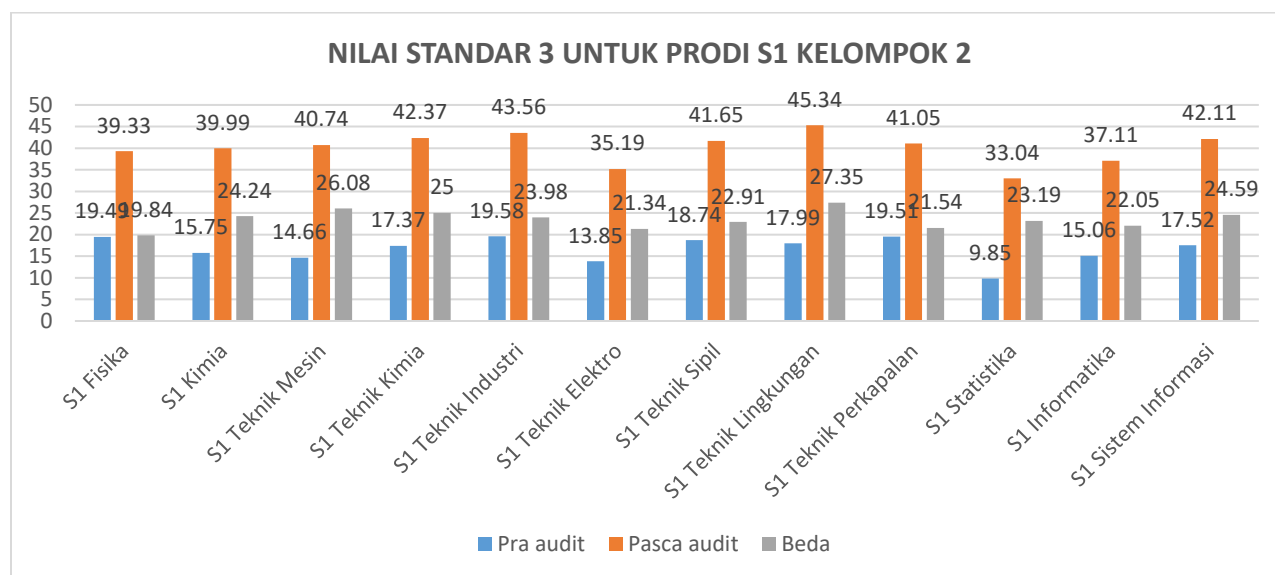
Gambar 3.22 Nilai Rata-rata Standar 1- Visi, Misi untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.2 Standar 2-Tata Kelola



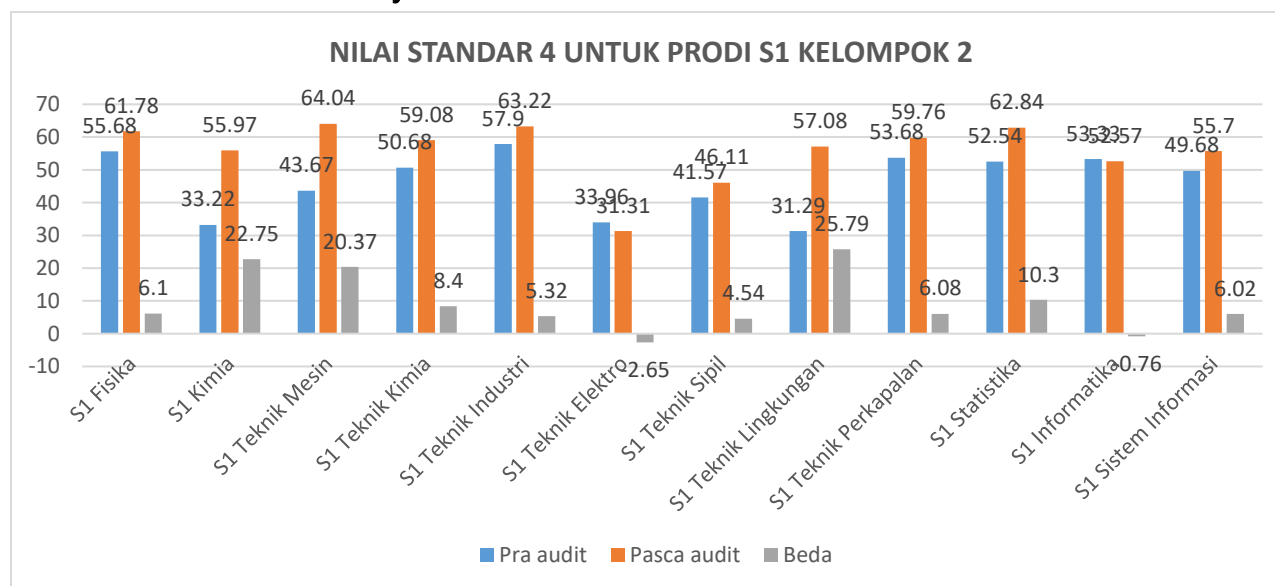
Gambar 3.23 Nilai Rata-rata Standar 2-Tata Kelola untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.3 Standar 3- Mahasiswa dan Lulusan



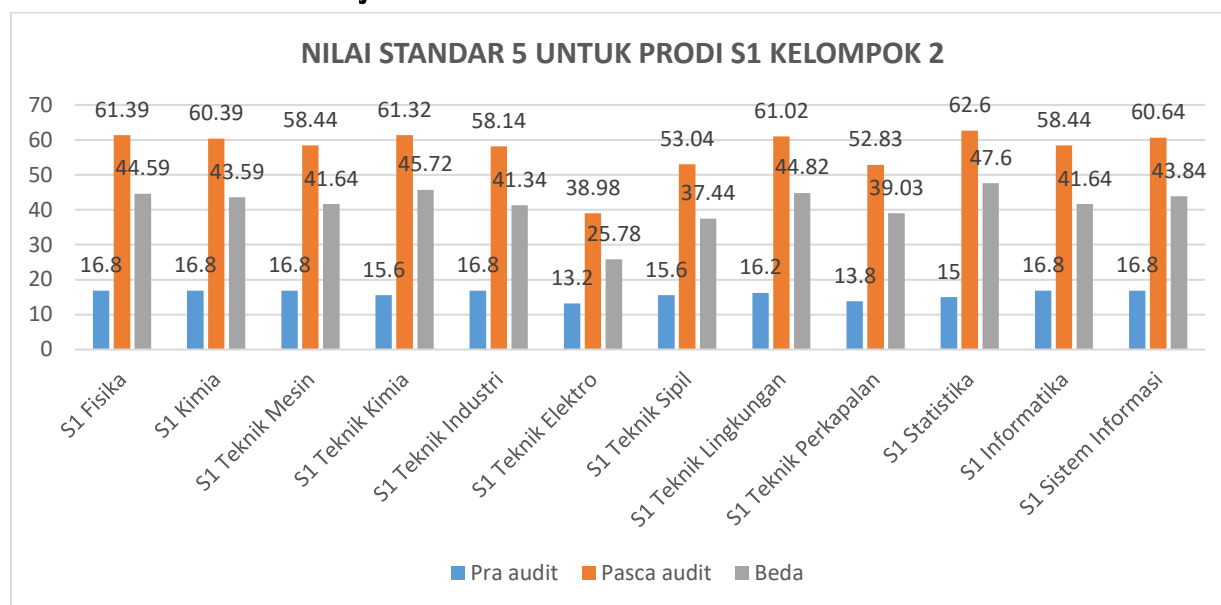
Gambar 3.24 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.4 Standar 4-Sumber Daya Manusia



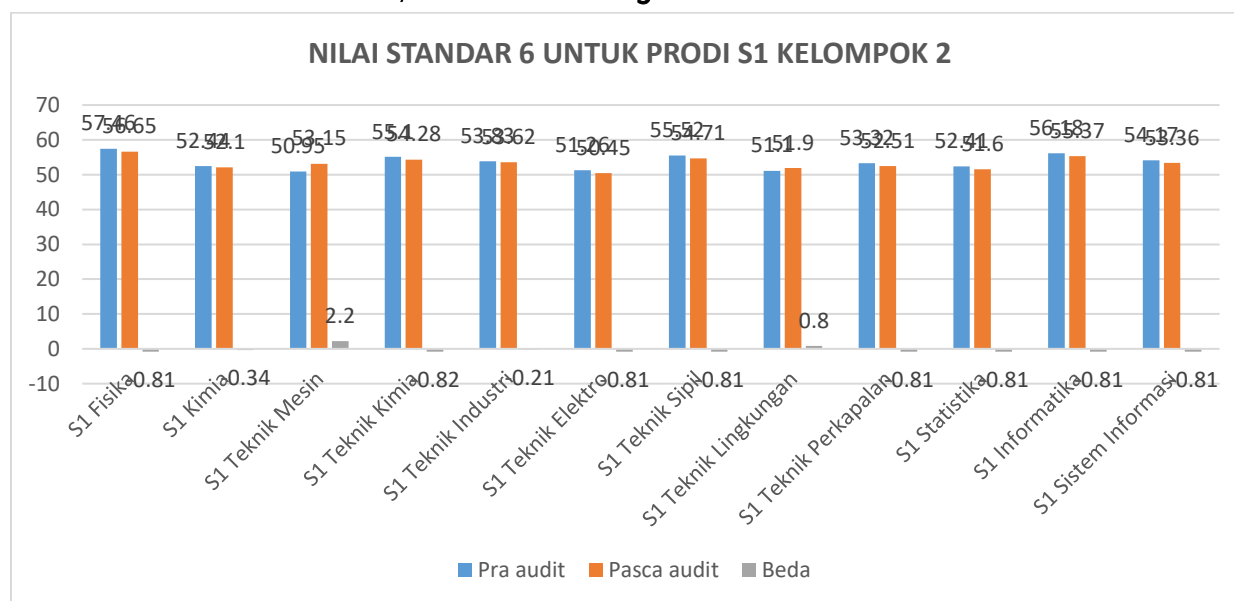
Gambar 3.25 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.5 Standar 5-Pembelajaran dan Suasana Akademik



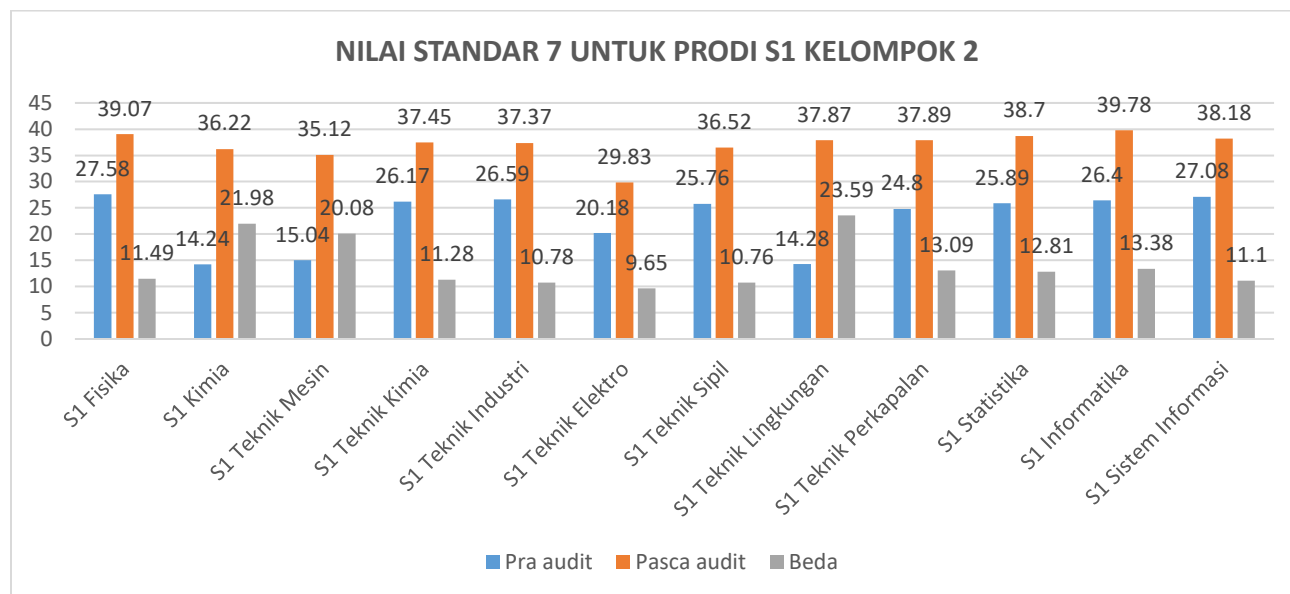
Gambar 3.26 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.6 Standar 6 – Prasarana, Sarana dan Keuangan



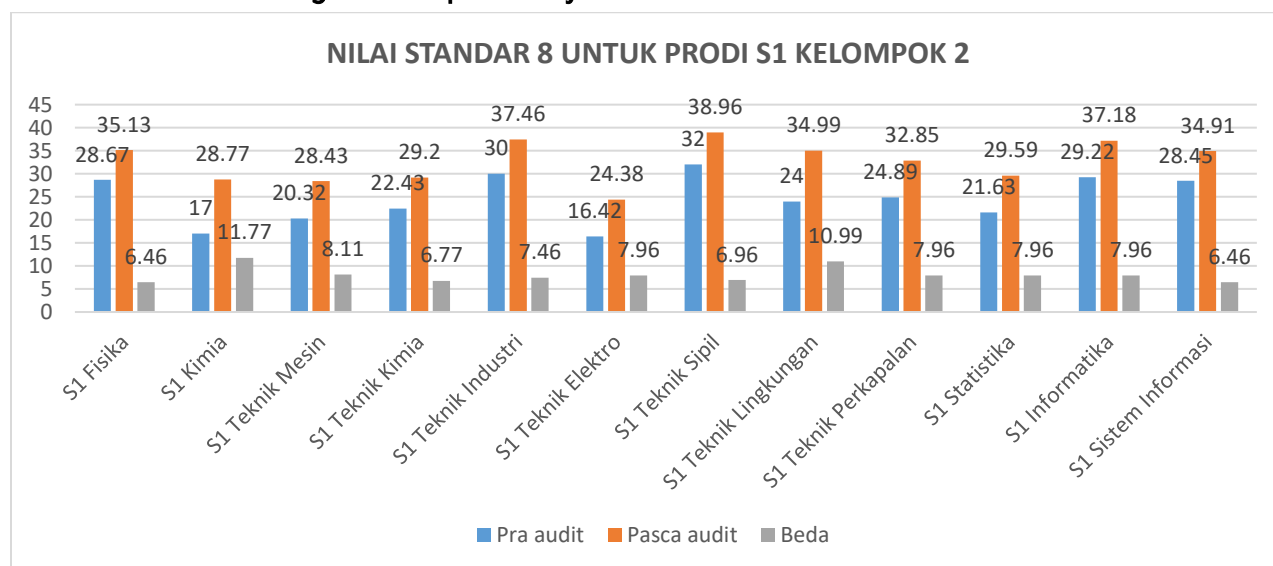
Gambar 3.27 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.7 Standar 7-Penelitian



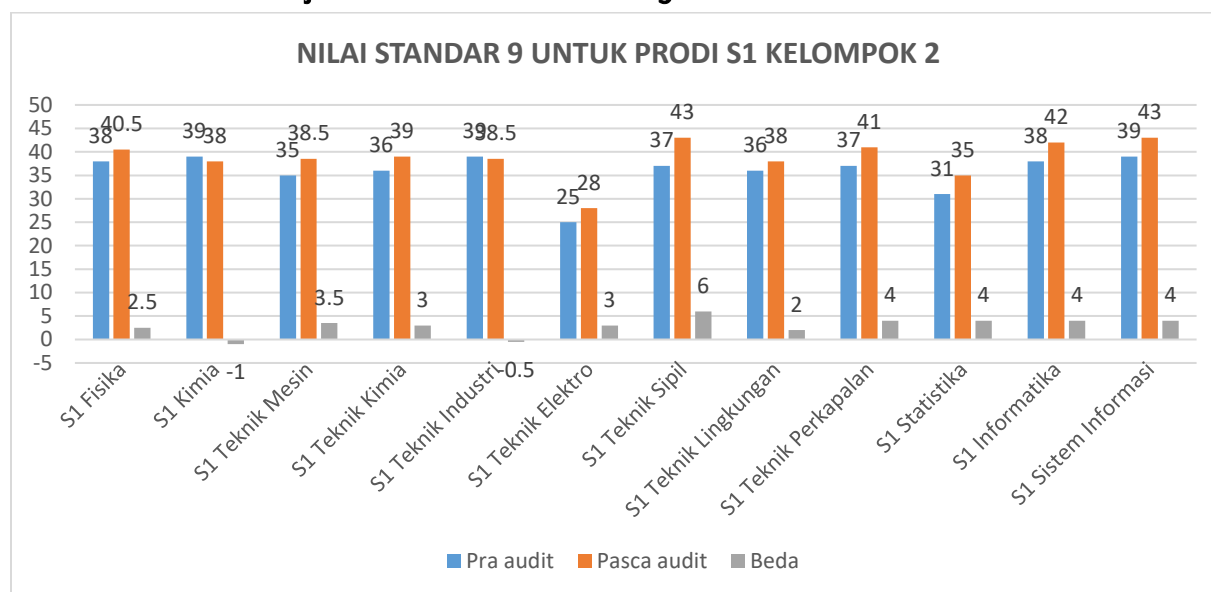
Gambar 3.28 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.8 Standar 8- Pengabdian kepada Masyarakat



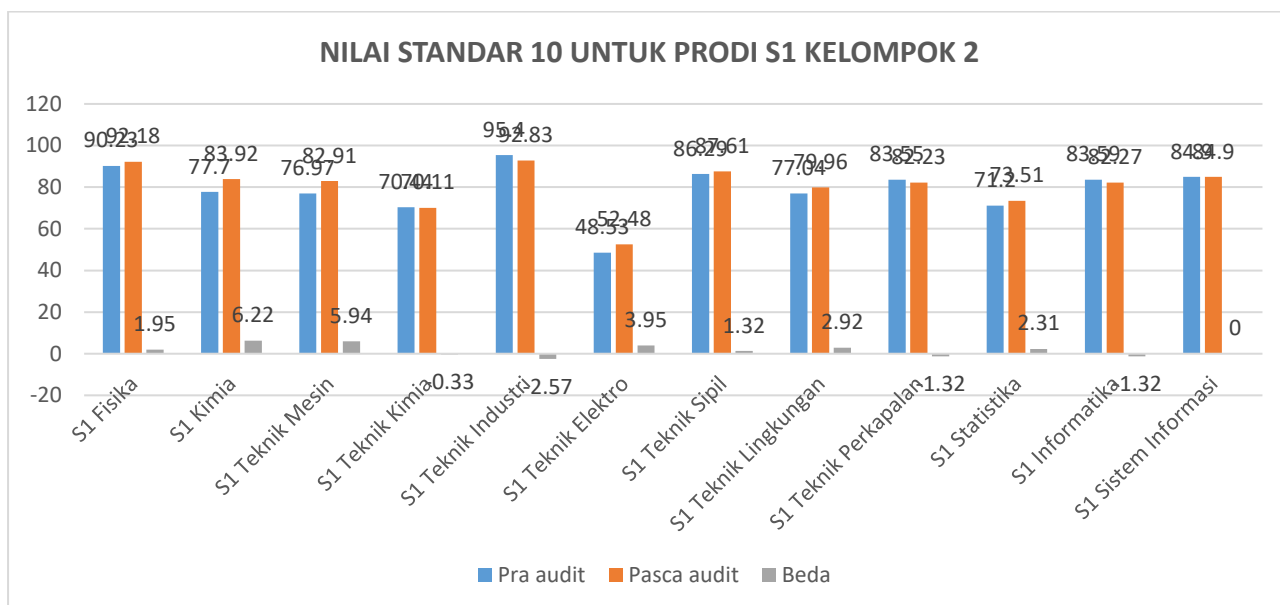
Gambar 3.29 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.9 Standar 9- Kerjasama dan Kemitraan Strategis



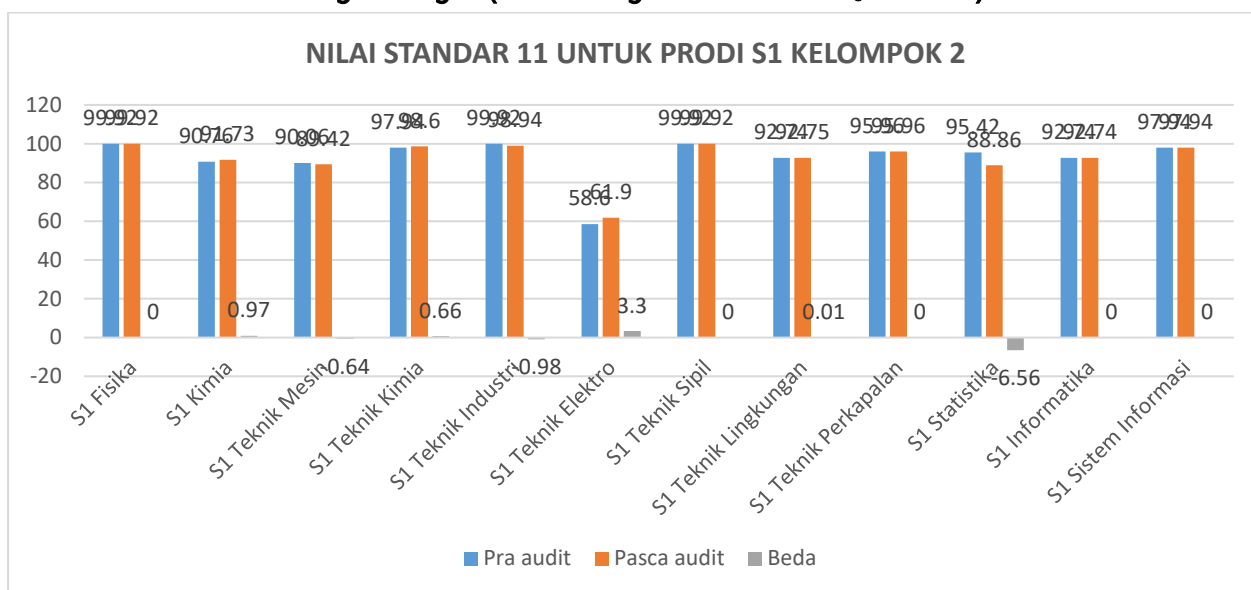
Gambar 3.30 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.3.10 Standar 10-Internal



Gambar 3.31 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

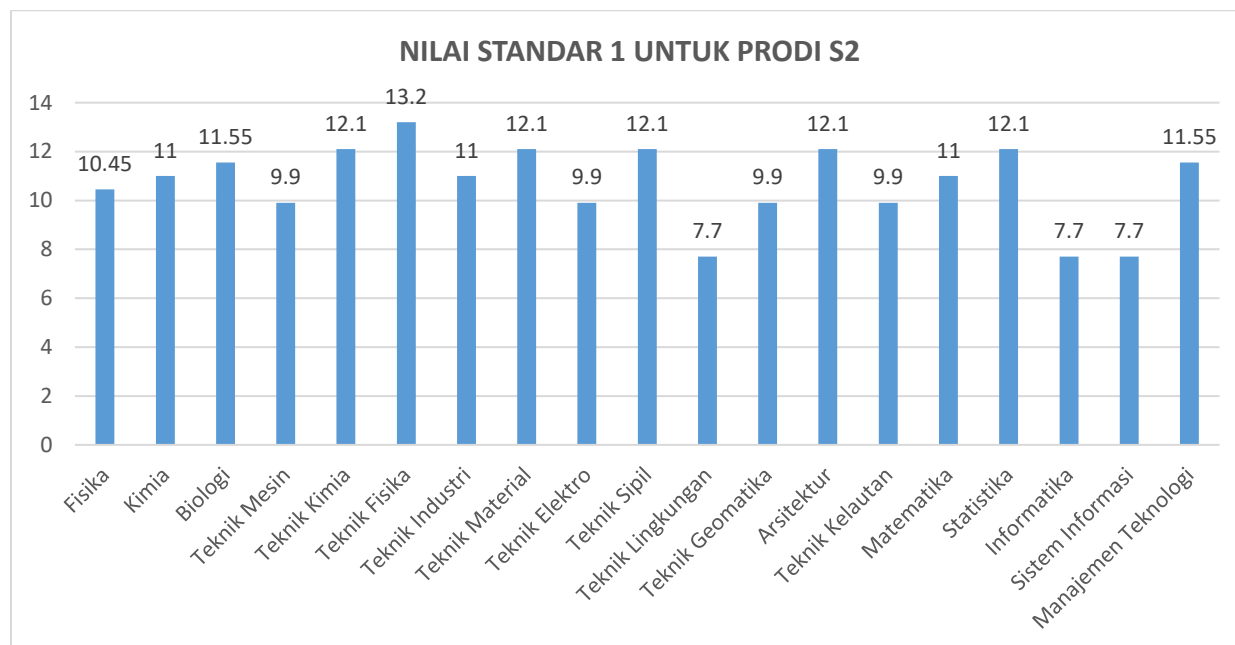
3.3.3.11 Standar 11-Pengembangan (sesuai dengan Kriteria AUN QA-Versi 3)



Gambar 3.32 Rata-rata Nilai Standar 11 untuk Prodi S1 Kelompok 2, Sebelum dan Sesudah Audit

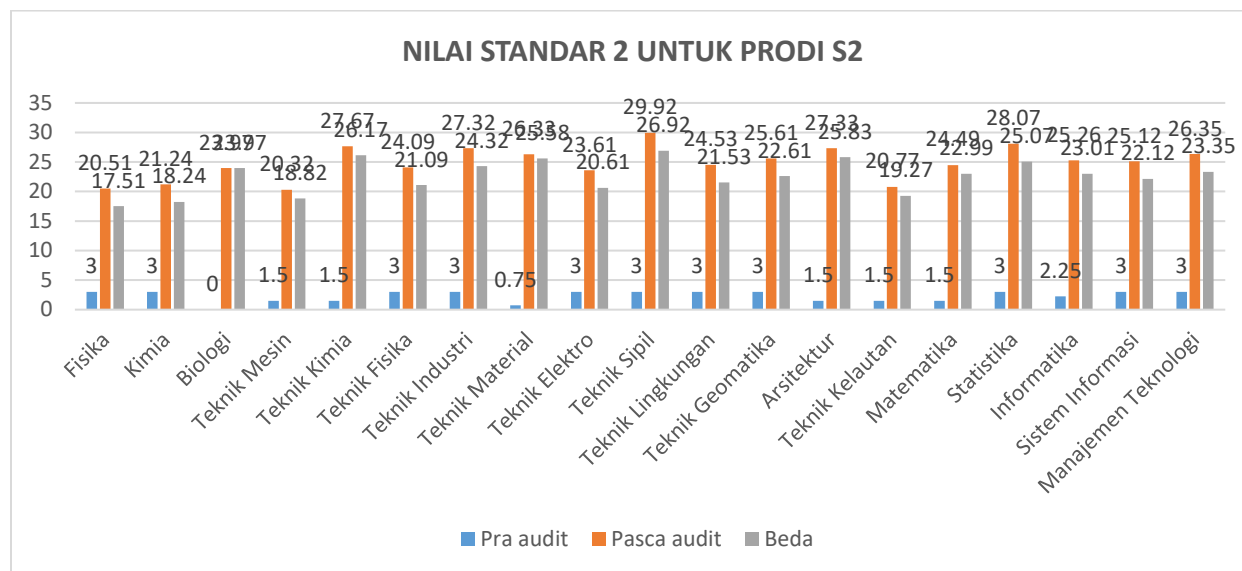
3.3.4 Rata-rata Nilai Tiap Standar untuk Program Magister

3.3.4.1 Standar 1-Visi, Misi



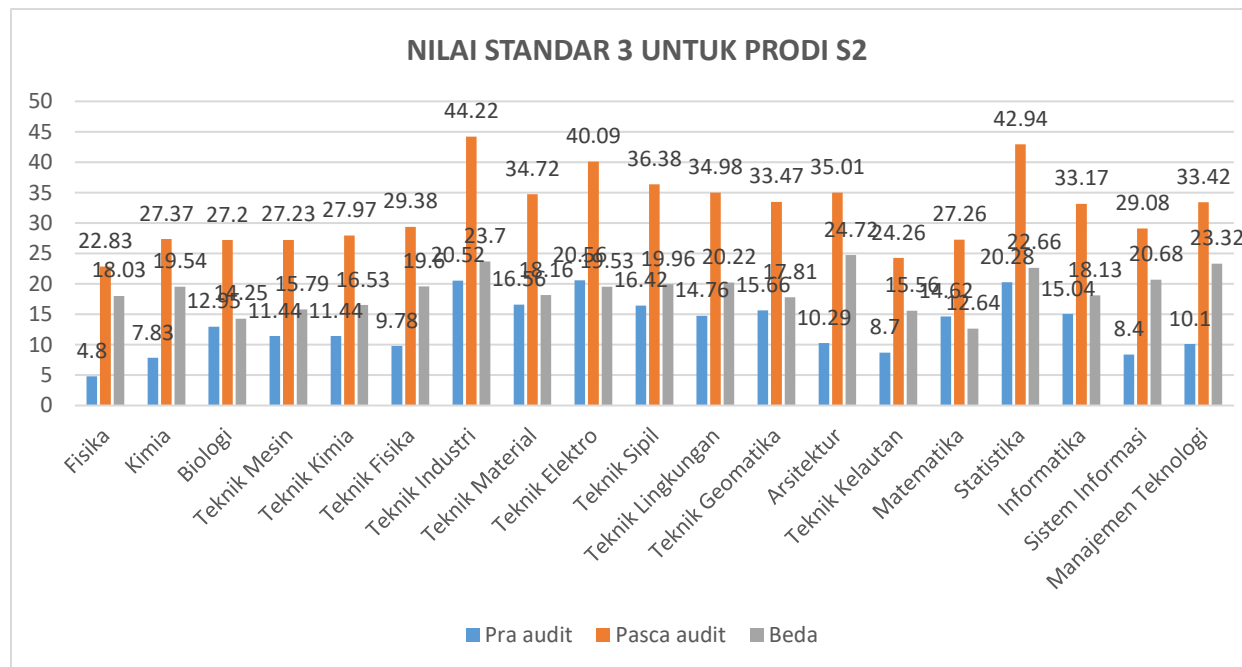
Gambar 3.33 Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.2 Standar 2-Tata Kelola



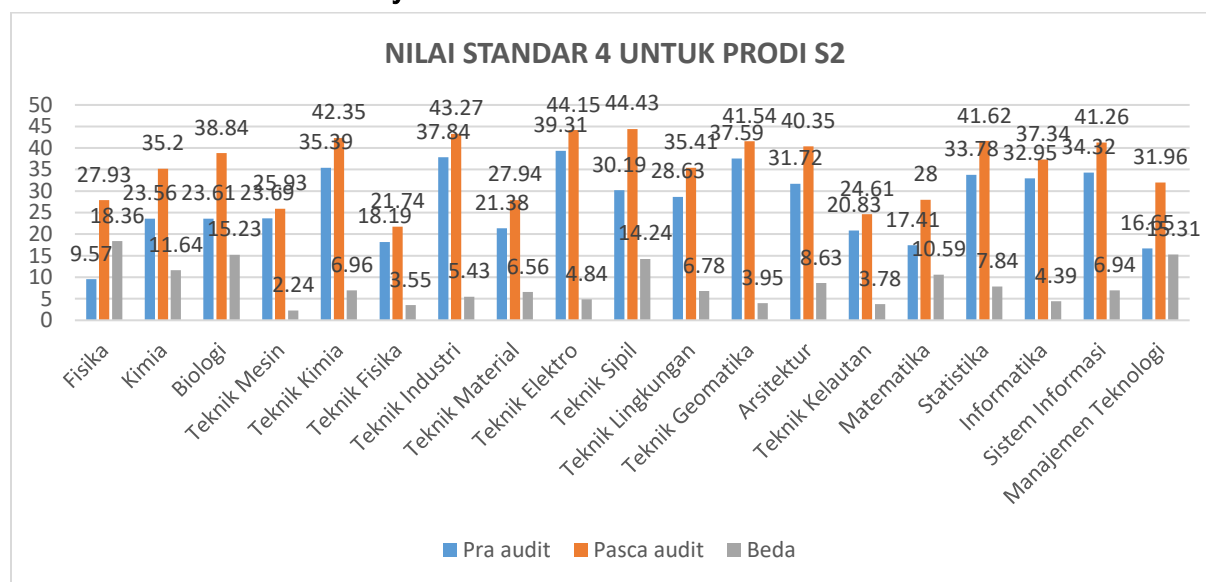
Gambar 3.34 Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.3 Standar 3-Mahasiswa dan Lulusan



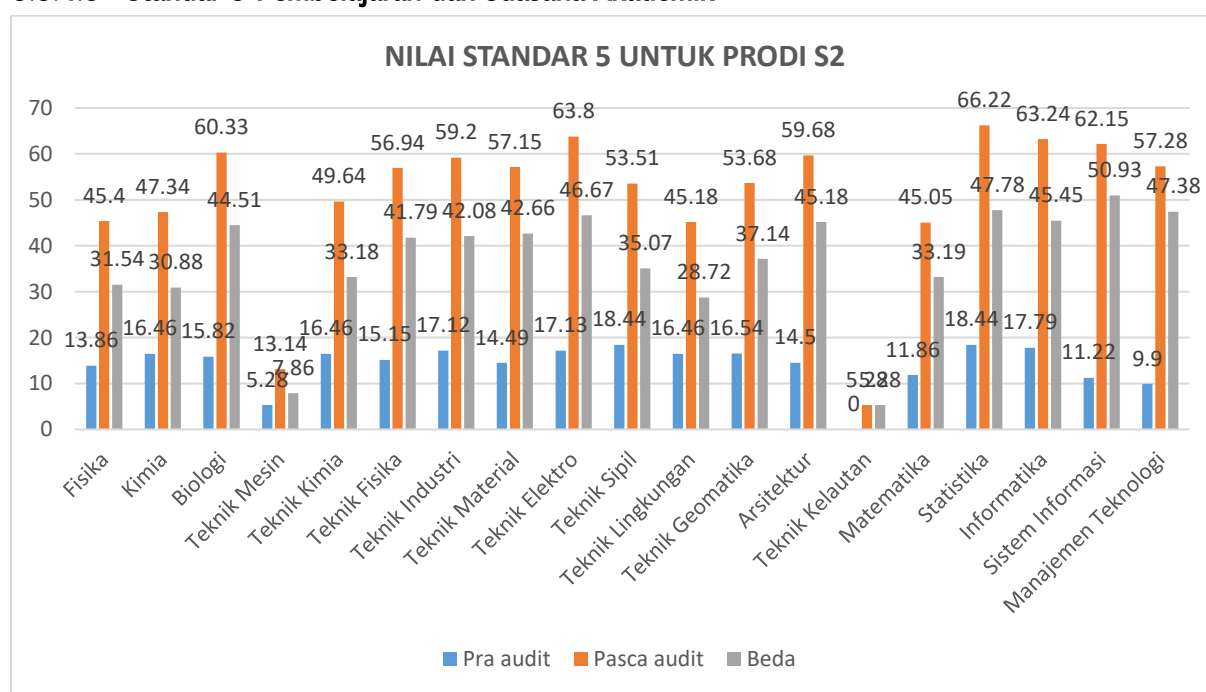
Gambar 3.35 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.4 Standar 4-Sumber Daya Manusia



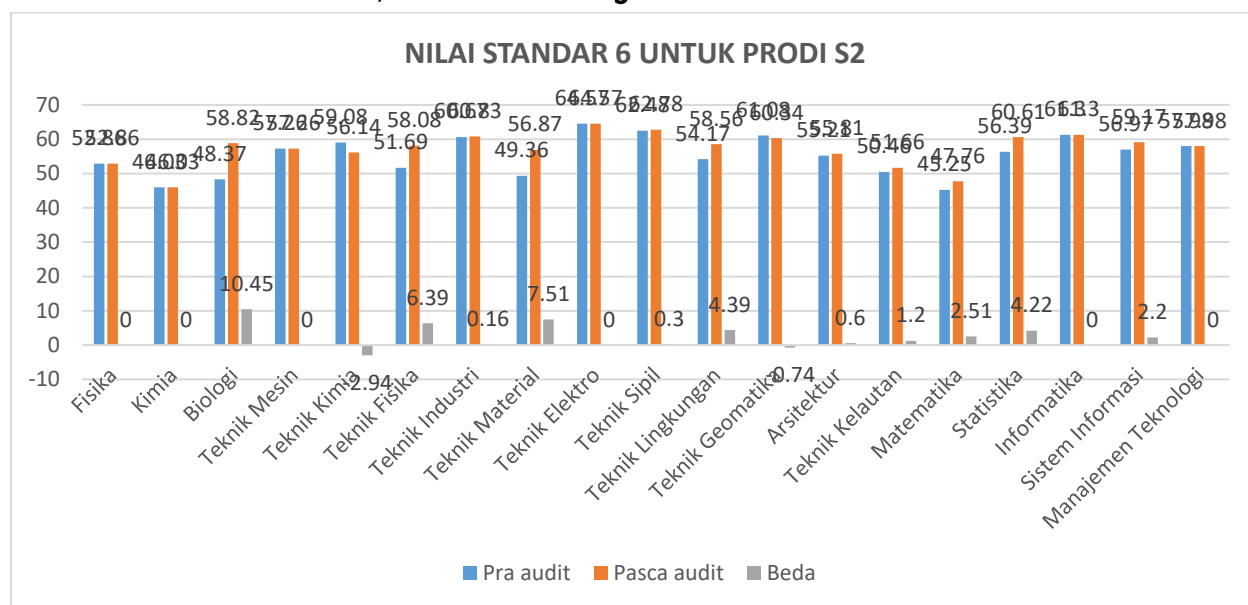
Gambar 3.36 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.5 Standar 5-Pembelajaran dan Suasana Akademik



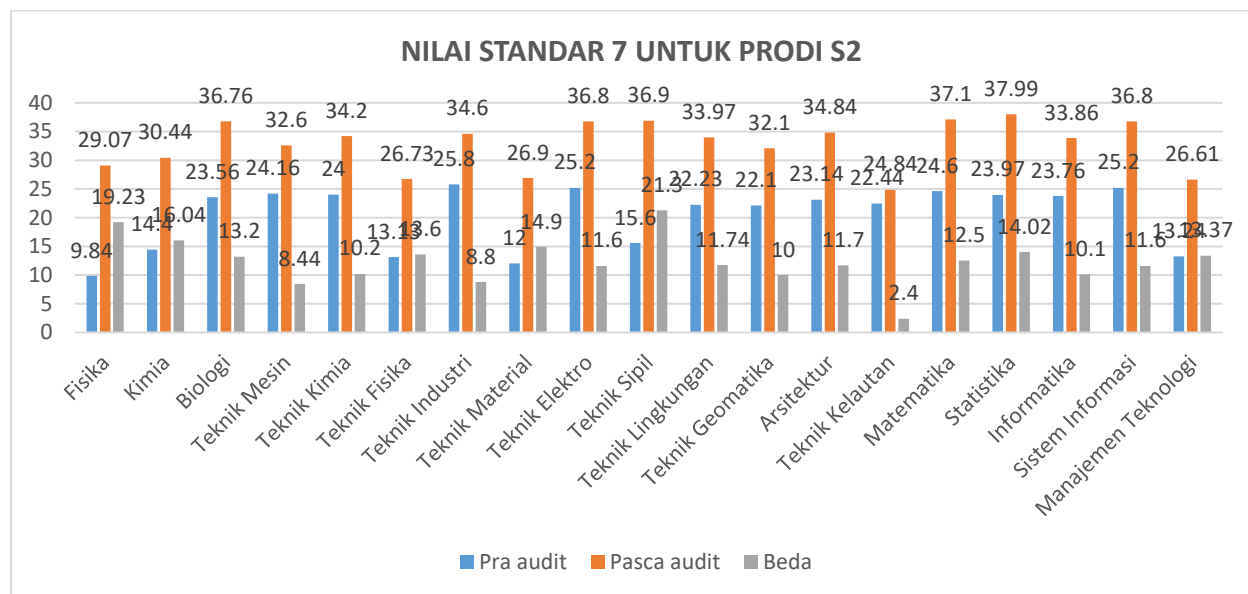
Gambar 3.37 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.6 Standar 6-Prasarana, Sarana dan Keuangan



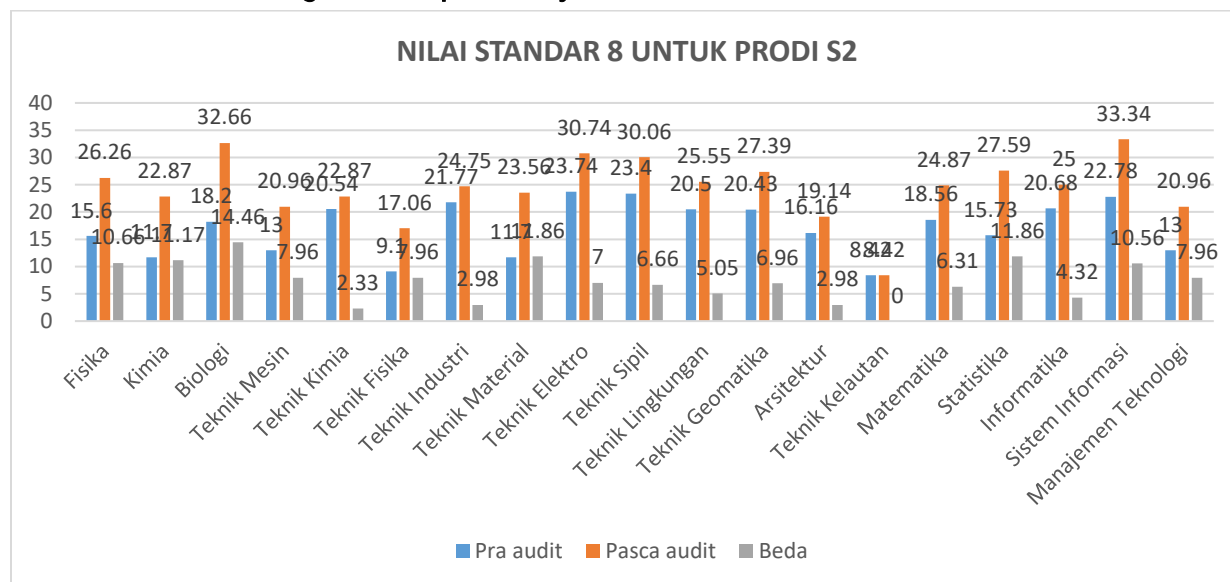
Gambar 3.38 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.7 Standar 7-Penelitian



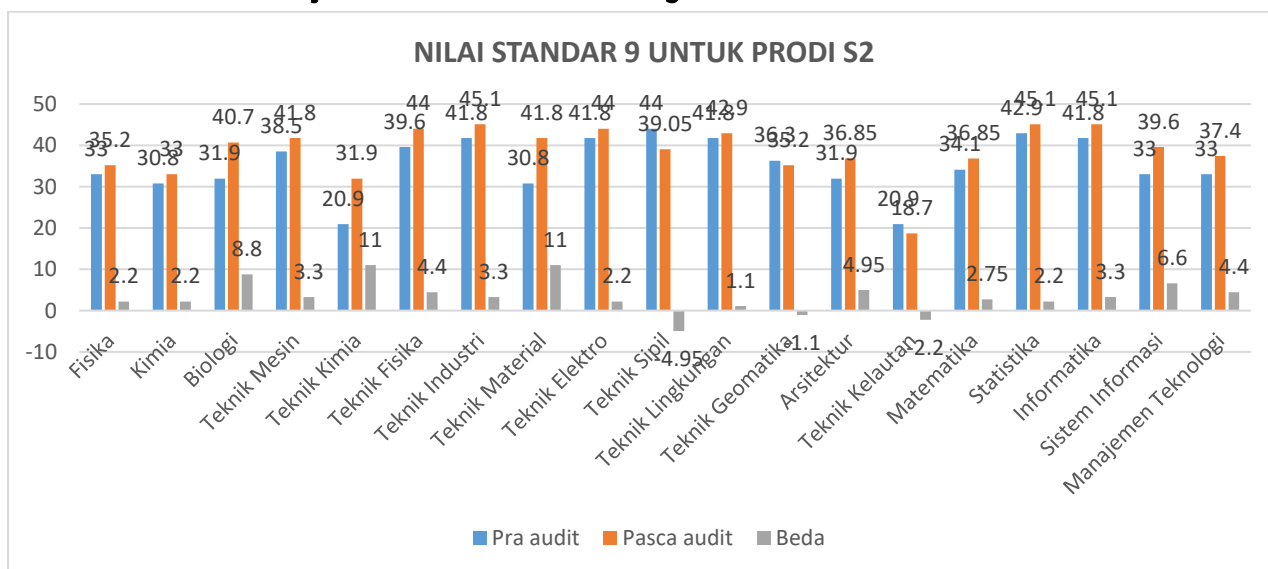
Gambar 3.39 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.8 Standar 8-Pengabdian Kepada Masyarakat



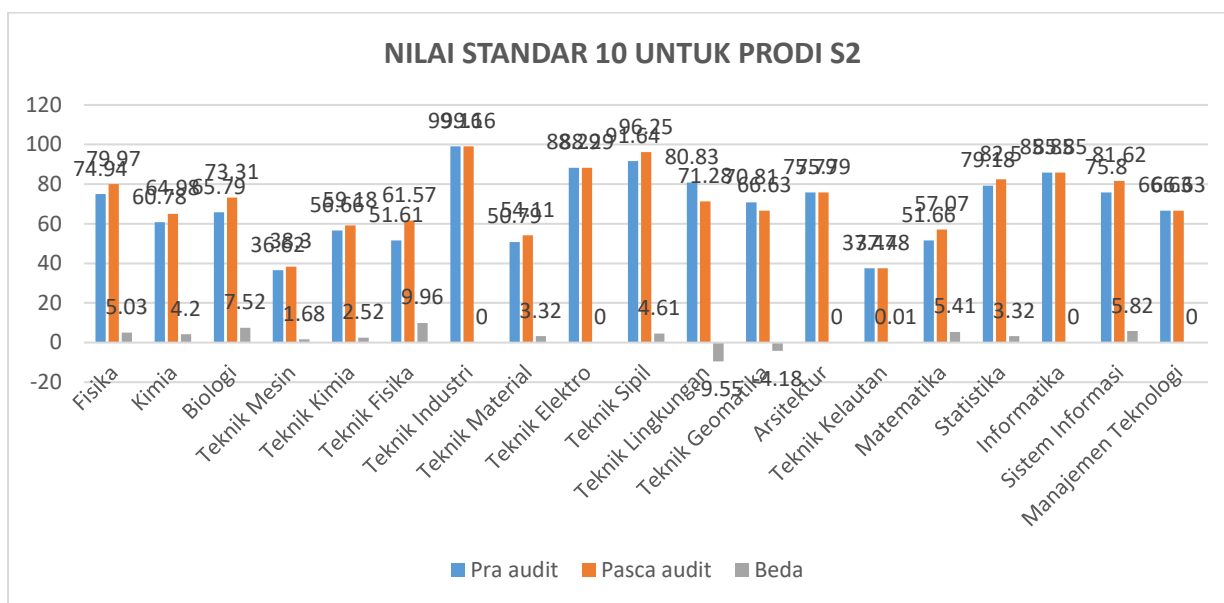
Gambar 3.40 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.4.9 Standar 9-Kerjasama dan Kemitraan Strategis



Gambar 3.41 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

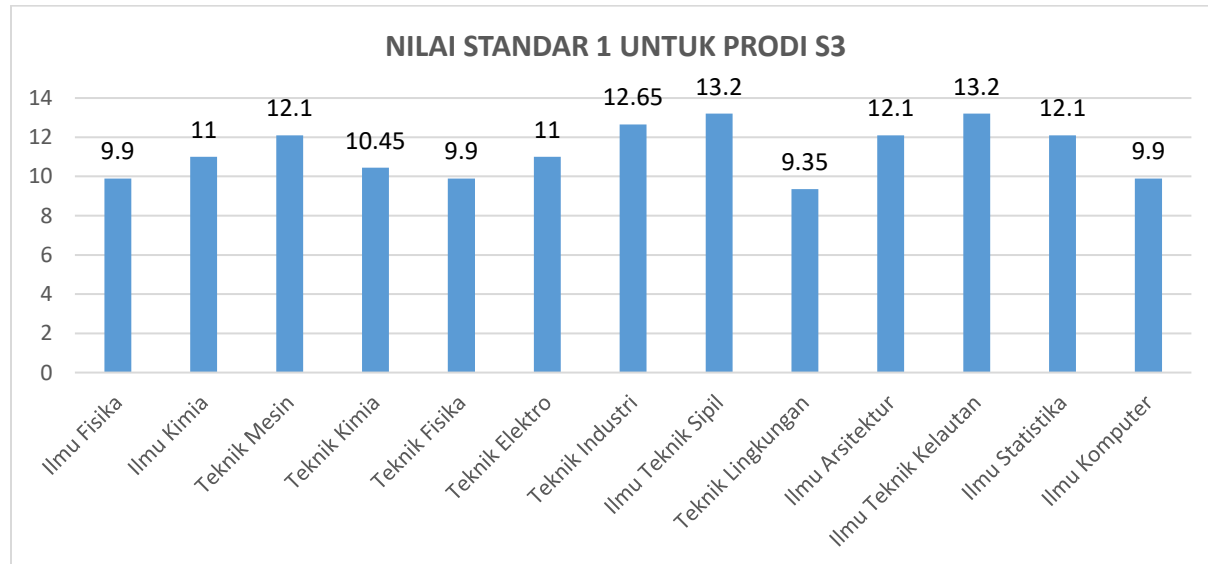
3.3.4.10 Standar 10-Internal



Gambar 3.42 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S2, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5 Nilai Total tiap Standar untuk Doktor

3.3.5.1 Standar 1 – Visi, Misi



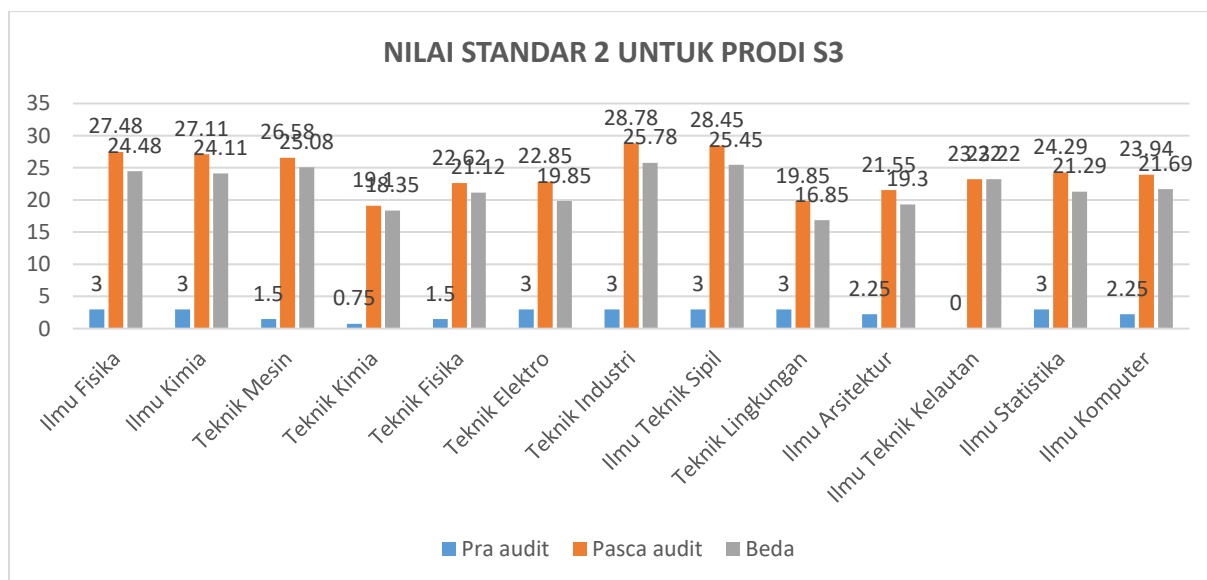
Gambar 3.43 Rata-rata Nilai Standar 1 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

Nilai standar 1 Visi, Misi dilakukan pada saat visitasi, dan bukan dinilai saat desk evaluasi. Nilai Visi, Misi merupakan nilai capaian bahwa terbukti visi misi dilakukan dan ditetapkan indeks dalam pencapaiannya. Ini menyangkut indeks yang terkait dengan standar yang lain.

Visi adalah pernyataan yang berorientasi ke masa depan tentang apa yang diharapkan oleh program studi doktor. Misi adalah deskripsi mengenai tugas, kewajiban, tanggung jawab, dan rencana tindakan yang dirumuskan sesuai dengan visi program studi doktor yang harus digunakan untuk pengembangan tridharma. Dan tujuan adalah rumusan tentang hasil khusus program studi doktor dalam bentuk profil kompetensi yang diharapkan dari lulusan sesuai dengan kebutuhan dan standar yang dituntut oleh stakeholders internal dan eksternal, termasuk tuntutan pasar kerja. Sasaran PS adalah target yang terukur, sebagai indikator tingkat keberhasilan dari tujuan yang telah ditetapkan.

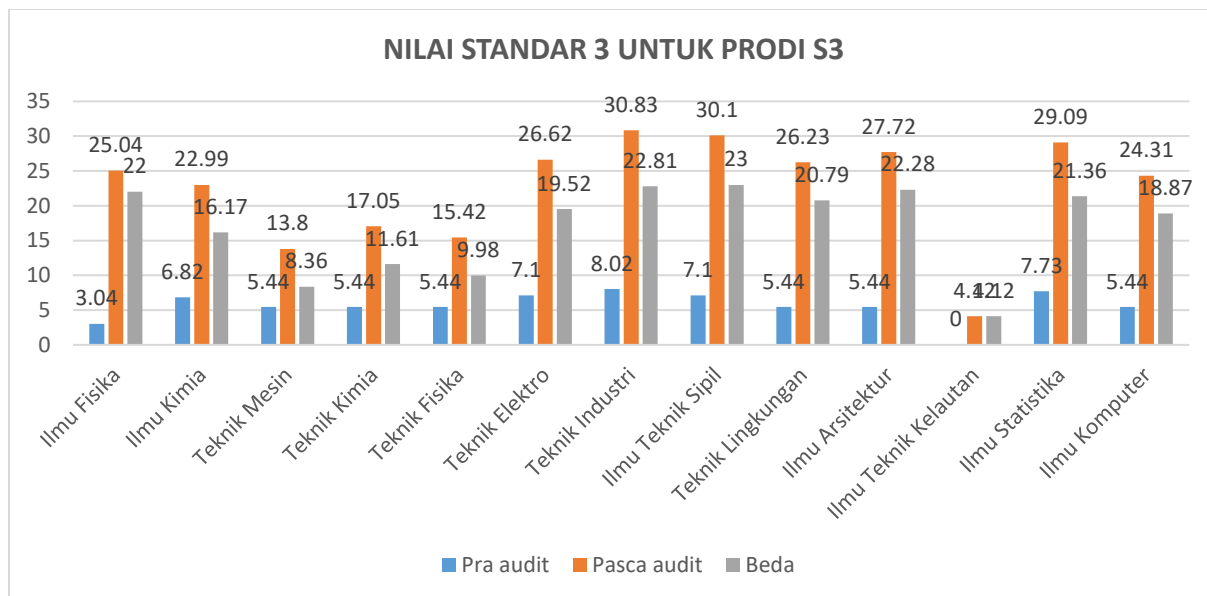
Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran perlu dijelaskan dengan menetapkan bahwa indikator ketercapaian merupakan program yang telah direncanakan dengan rumusan untuk pengembangan tridharma. Gambar 3.42 menunjukkan bahwa Prodi S3 Teknik sipil dan Teknik Kelautan mempunyai program yang mampu menunjukkan ketercapaian visi, misi yang telah ditetapkan.

3.3.5.2 Standar 2 – Tata Kelola



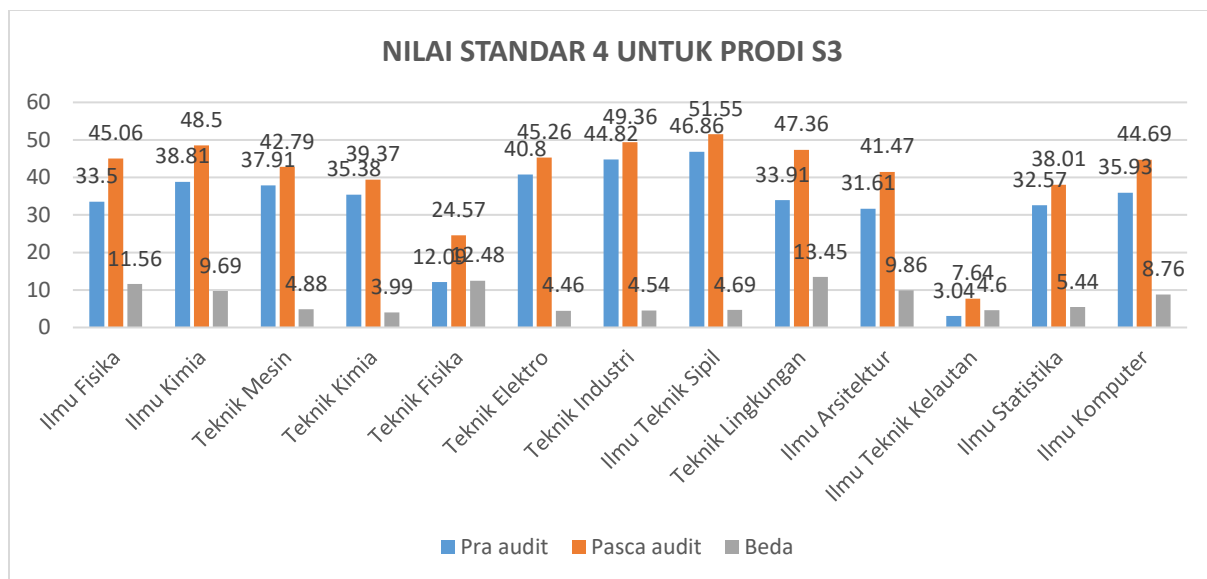
Gambar 3.44 Rata-rata Nilai Standar 2 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.3 Standar 3 – Mahasiswa Dan Lulusan



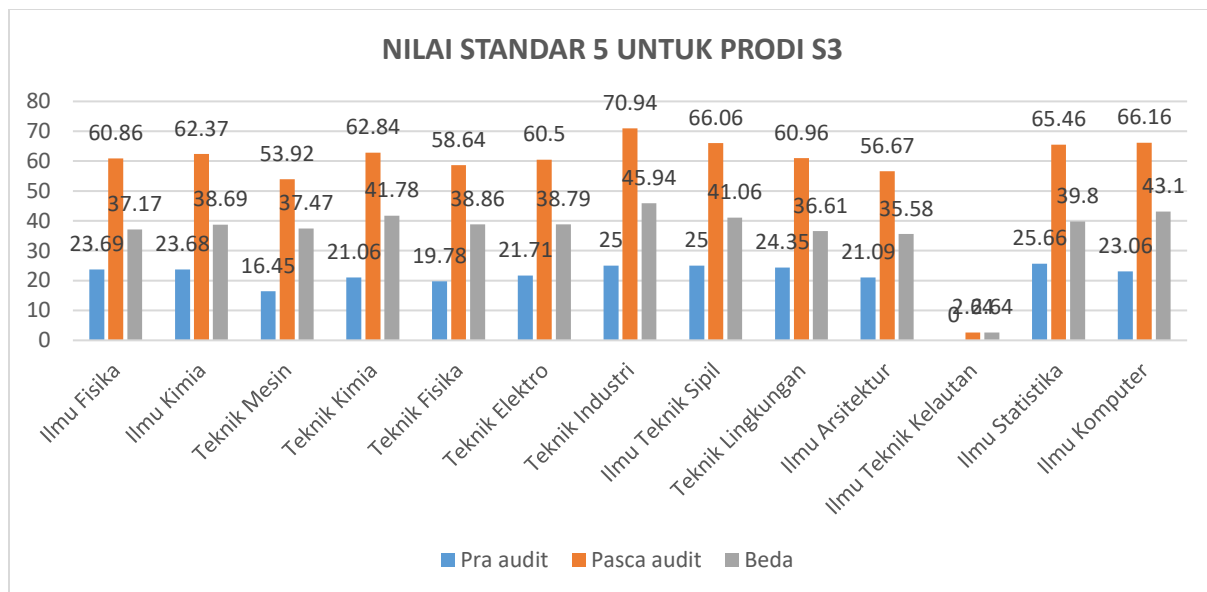
Gambar 3.45 Rata-rata Nilai Standar 3 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.4 Standar 4 – Sumber Daya Manusia



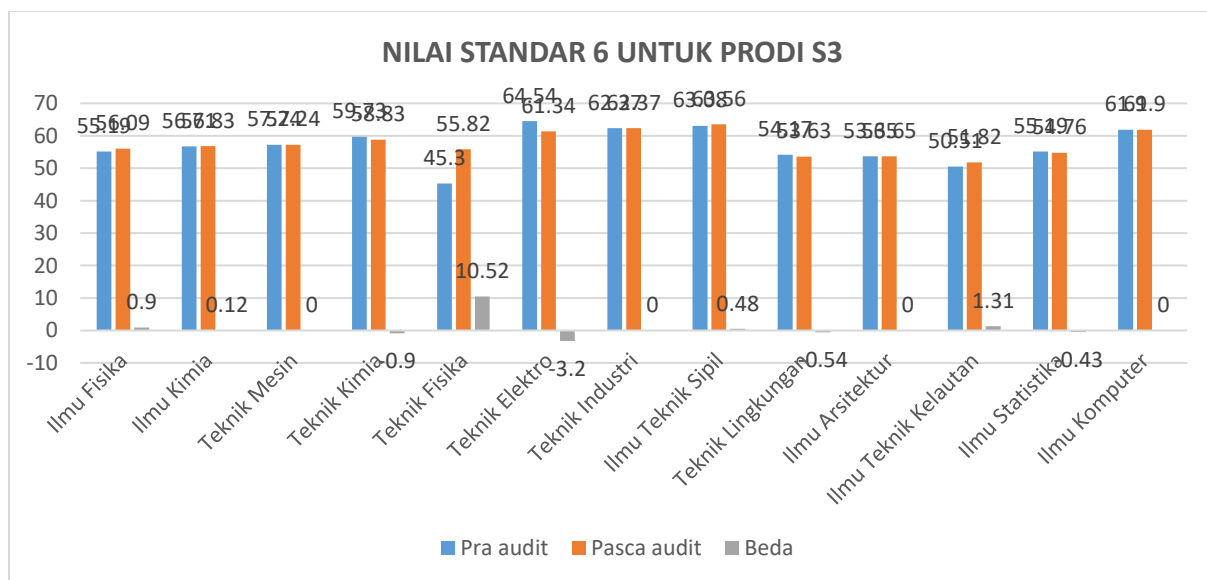
Gambar 3.46 Rata-rata Nilai Standar 4 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.5 Standar 5 – Pembelajaran Dan Suasana Akademik



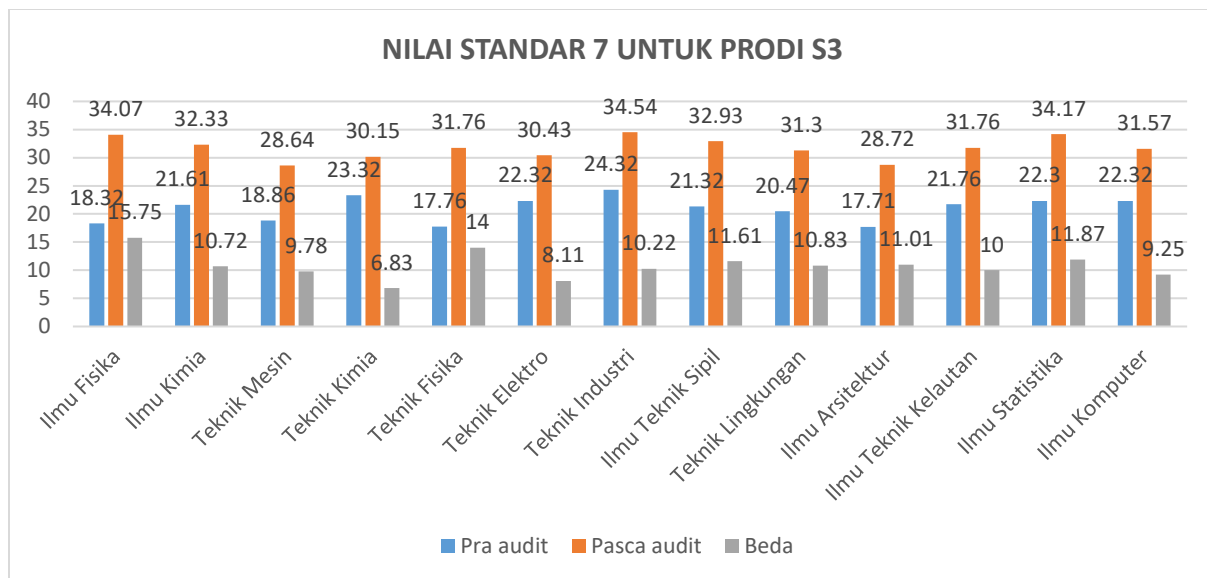
Gambar 3.47 Rata-rata Nilai Standar 5 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.6 Standar 6 – Prasarana, Sarana Dan Keuangan



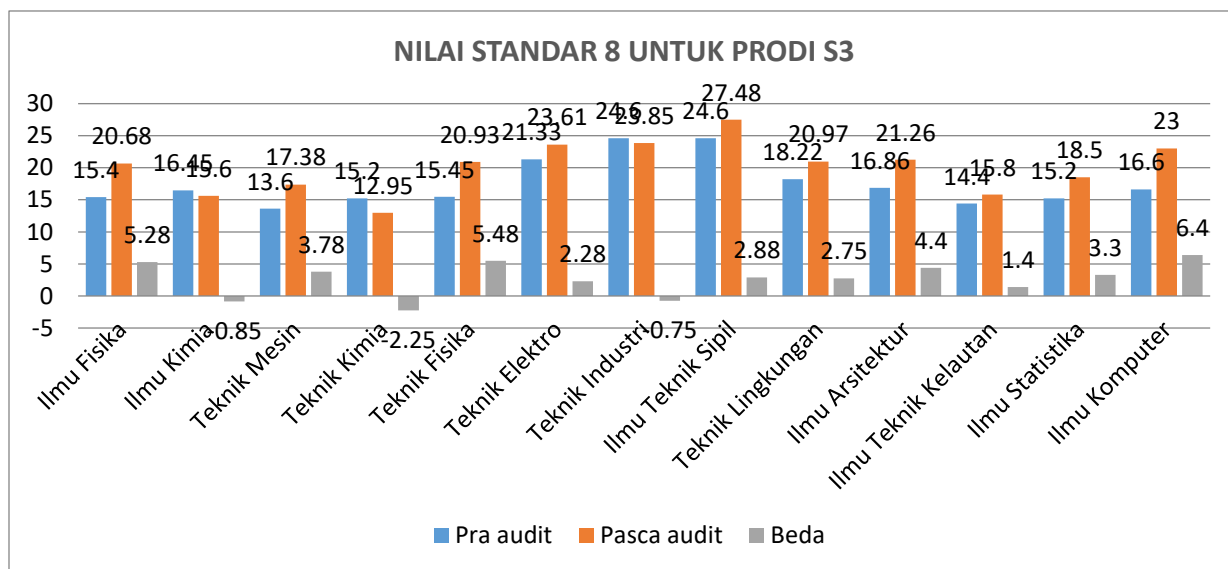
Gambar 3.48 Rata-rata Nilai Standar 6 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.7 Standar 7 – Penelitian



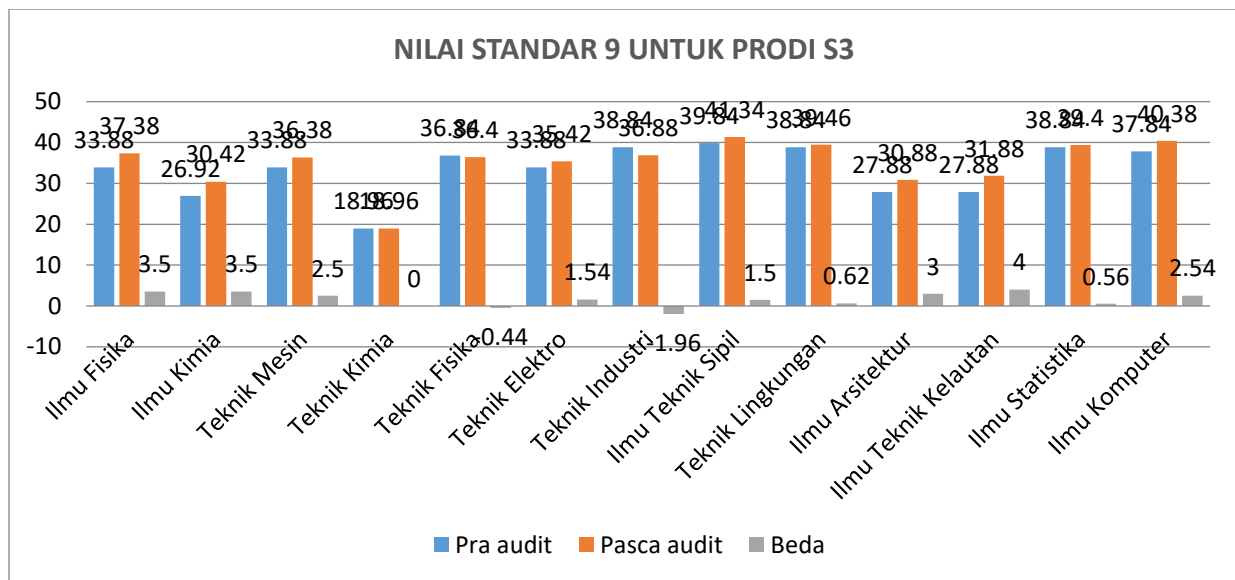
Gambar 3.49 Rata-rata Nilai Standar 7 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.8 Standar 8 – Pengabdian Kepada Masyarakat



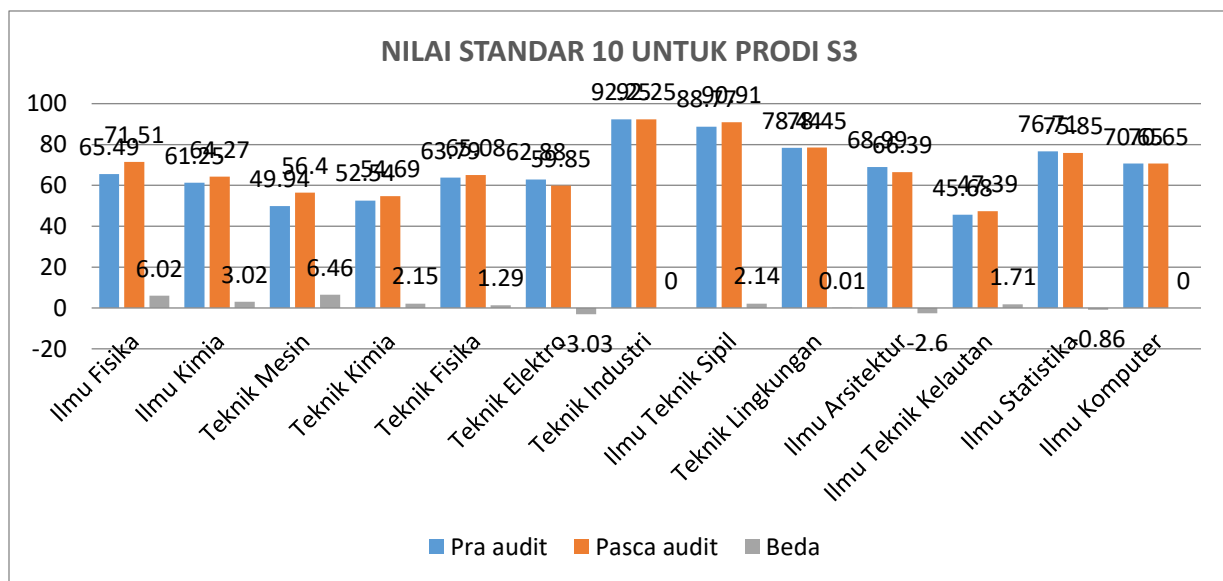
Gambar 3.50 Rata-rata Nilai Standar 8 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.9 Standar 9 – Kerjasama Dan Kemitraan



Gambar 3.51 Rata-rata Nilai Standar 9 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

3.3.5.10 Standar 10 – Internal



Gambar 3.52 Rata-rata Nilai Standar 10 untuk Prodi S3, Sebelum dan Sesudah Audit

BAB 4.

PENENTUAN PEMENANG

Penentuan peringkat Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) dilakukan dengan pemeringkatan nilai total, yaitu berdasarkan jumlah dari:

- 10 standar untuk kategori Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional
- 11 standar untuk kategori Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional
- 10 standar untuk kategori Prodi Diploma dan S2

4.1 Hasil Penilaian Prodi Diploma

Hasil Penilaian total terhadap 10 kriteria yang telah ditetapkan untuk Prodi Diploma ditunjukkan pada Tabel 4.1 di bawah. Nilai tertinggi adalah Prodi D3 Statistika Bisnis, dan nilai terendah adalah D3 teknik Elektro Otomasi. Panduan penilaian BAN PT yang menyatakan bahwa nilai > 360 dikategorikan A, atau $360/400 = 90\%$ dari nilai total dikategorikan bernilai sangat baik. Pada panduan SPMI Tahun 2017, menunjukkan bahwa nilai total untuk 10 kriteria adalah 500, yang berarti $90\% \times 500 (= 450)$, bila nilai > 450 atau pencapaian terhadap pemenuhan standar dikategorikan “Sangat Baik”.

Tabel 4.1 Peringkat nilai SPMI untuk Prodi Diploma

No	PROGRAM STUDI	NILAI TOTAL
1	D3 STATISTIKA BISNIS	455.68
2	D4 TEKNIK INFRASTRUKTUR SIPIL	453.60
3	D3 TEKNIK INSTRUMENTASI	432.24
4	D3 TEKNIK INFRASTRUKTUR SIPIL	427.26
5	D3 TEKNIK MESIN INDUSTRI	422.62
6	D3 TEKNIK KIMIA INDUSTRI	417.18
7	D3 TEKNIK ELEKTRO OTOMASI	351.79

4.2 Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 1 yang Belum Tersertifikasi AUN QA-QA

Nilai hasil SPMI untuk Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN-QA ditunjukkan pada Tabel 4.2 berikut ini. Tabel 4.2 menunjukkan nilai total dari 10 (sepuluh) kriteria yang digunakan untuk memantau ketercapaian pemenuhan terhadap standar yang telah ditetapkan oleh BAN PT dan standar tutunan dari Visi, Misi ITS serta SN Dikti.

Perbedaan capaian dari pelaksanaan SPMI di Prodi S1 Kelompok 1, dengan ditandai perbedaan nilai antara maksimum dan minimum yang terlalu besar. Hal ini terlihat pada Tabel 4.2 di bawah ini. Teknik Komputer menunjukkan ketidak pencapaian hampir untuk semua standar kecuali standar 1 dan 2. Prodi S1 Teknik Sistem Perkapalan menunjukkan capaian dalam kategori “Sangat Baik” terhadap pelaksanaan SPMI untuk standar 1, 4, 5, 6, 7, 8 dan 9. Prodi S1 Teknik Fisika menunjukkan capaian pelaksanaan SPMI dalam kategori “Sangat Baik” untuk Standar 1 dan 2. Prodi S1 Desain Interior menunjukkan capaian pelaksanaan SPMI dalam kategori “Sangat Baik” untuk standar 3, serta Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota mencapai kategori “Sangat Baik” untuk standar 10.

4.2.1 Nilai Maksimum dan Minimum Setiap Standar

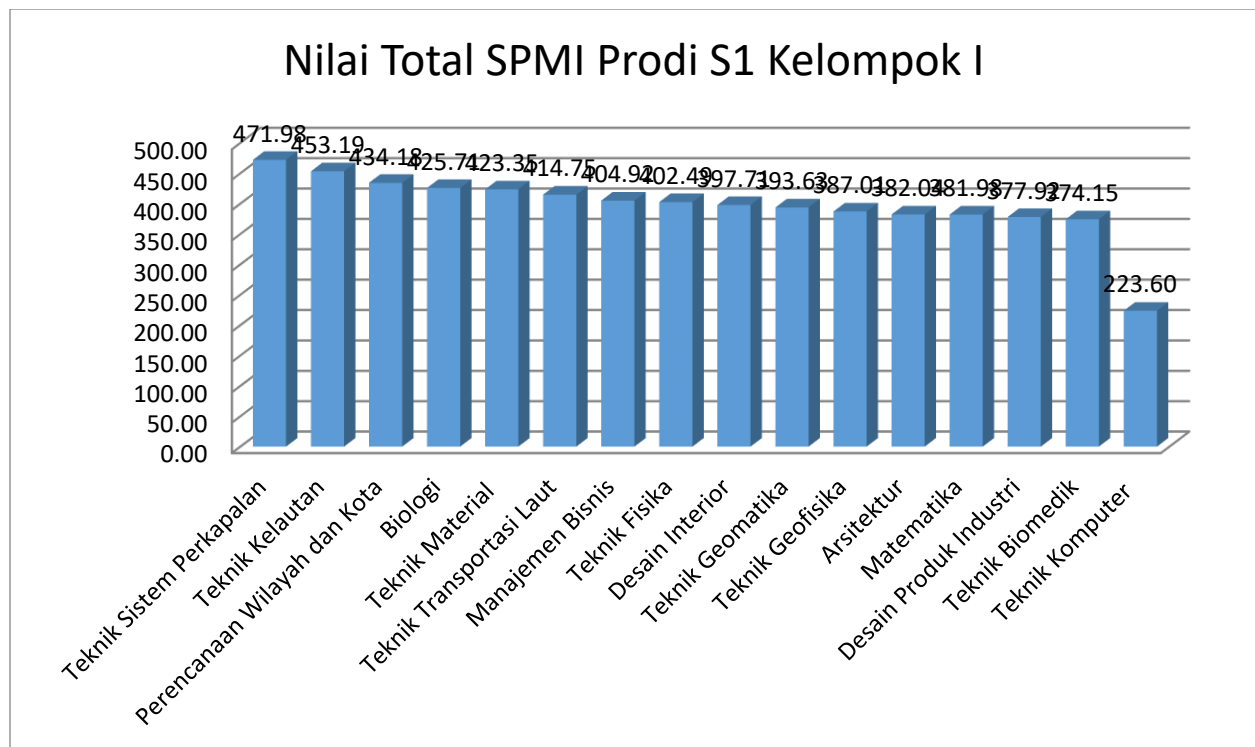
Hasil nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Kelompok 1, ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 4.2 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1

No	Standar		Nilai Min	Prodi S1	Nilai Maks	Prodi S1
1	Standar 1	Vis, Misi	9.35	Arsitektur	13.20	Teknik Sistem Perkapalan, Teknik Fisika
2	Standar 2	Tata Kelola	13.82	Matematika	23.68	Teknik Fisika
3	Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	31.95	Teknik Komputer	43.08	Desain Interior
4	Standar 4	Sumber Daya Manusia	24.17	Teknik Komputer	66.16	Teknik Sistem Perkapalan
5	Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	21.52	Teknik Komputer	64.40	Teknik Sistem Perkapalan
6	Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	40.49	Teknik Komputer	55.43	Teknik Kelautan
7	Standar 7	Penelitian	9.28	Teknik Komputer	39.68	Teknik Sistem Perkapalan
8	Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	3.99	Teknik Komputer	39.17	Teknik Sistem Perkapalan
9	Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	6.00	Teknik Komputer	43.00	Teknik Sistem Perkapalan
10	Standar 10	Internal	56.05	Teknik Komputer	93.77	Perencanaan Wilayah dan Kota

Tabel 4.3Hasil Nilai Per Standar Dan Total, Serta Peringkat Prodi S1 Kelompok 1

NO	NAMA PRODI	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10	TOTAL
1	Teknik Sistem Perkapalan	13.20	23.68	42.28	66.16	64.40	53.50	39.68	39.17	43.00	86.91	471.98
2	Teknik Kelautan	12.65	22.02	39.07	58.98	62.60	55.43	38.17	37.67	41.00	85.60	453.19
3	Perencanaan Wilayah dan Kota	11.00	23.09	38.08	49.47	61.40	48.90	36.30	33.67	38.50	93.77	434.18
4	Biologi	9.90	22.44	40.39	56.10	57.03	51.29	38.51	36.10	37.50	76.45	425.71
5	Teknik Material	12.65	22.45	42.12	47.84	58.22	53.66	37.75	32.33	36.50	79.83	423.35
6	Teknik Transportasi Laut	9.90	19.51	40.47	52.73	56.89	51.64	35.17	33.98	39.00	75.46	414.75
7	Manajemen Bisnis	11.00	17.27	41.44	45.51	57.10	50.86	37.17	27.44	38.00	79.13	404.92
8	Teknik Fisika	13.20	15.81	38.65	47.92	54.31	49.58	36.40	30.94	33.00	82.68	402.49
9	Desain Interior	11.00	17.92	43.08	46.77	55.26	44.65	32.55	34.12	39.50	72.86	397.71
10	Teknik Geomatika	9.90	19.34	38.37	53.70	50.99	54.07	36.62	28.69	35.50	66.45	393.63
11	Teknik Geofisika	11.55	21.32	33.37	50.96	57.40	45.83	36.77	27.99	32.00	69.82	387.01
12	Arsitektur	9.35	16.09	38.37	40.31	55.75	50.33	28.99	26.38	34.00	82.47	382.04
13	Matematika	9.90	13.82	40.42	49.27	54.01	47.92	34.80	31.74	35.50	64.60	381.98
14	Desain Produk Industri	11.00	20.48	34.43	50.66	55.83	48.16	35.46	28.07	30.50	63.33	377.92
15	Teknik Biomedik	10.45	21.84	34.92	41.79	54.16	47.18	34.13	25.39	33.50	70.79	374.15
16	Teknik Komputer	10.45	19.70	31.95	24.17	21.52	40.49	9.28	3.99	6.00	56.05	223.60
	Rata-Rata	11.07	19.80	38.59	48.90	54.80	49.59	34.23	29.85	34.56	75.39	396.79



Gambar 4.1 Nilai total SPMI untuk Prodi Kelompok 1 dengan Urutan Nilai Tertinggi (Sistem Perkapalan) sampai dengan Nilai terendah (T. Komputer)

Gambar 4.1 di atas menunjukkan nilai total dari SPMI untuk Prodi S1 Kelompok 1. Terlihat bahwa 11 dari 19 Prodi berada di atas nilai rata-rata ITS, dan 7 Prodi masih berada di bawah rata-rata ITS. Nilai Rata-rata ITS adalah 376.77. Untuk meningkatkan nilai pada setiap standar maka Prodi perlu melaksanakan program-program akademik, sehingga mampu memenuhi setiap kriteria yang telah ditetapkan oleh BAN PT maupun standar yang ditetapkan pada SN Dikti.

4.2.2 Nilai Maksimum dan Minimum setiap Standar pada Fakultas

Nilai maksimum dan minimum untuk setiap standar dari Prodi S1 kelompok 1 dan Kelompok Prodi Vokasi ditunjukkan pada Tabel 4.4 berikut ini.

Tabel 4.4 Nilai maksimum dan minimum setiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

Deskripsi Standar		Nilai Max	Fakultas	Nilai Min	Fakultas
Standar 1	Vis, Misi	12.93	FTI	9.90	FIA, FMKSD
Standar 2	Tata Kelola	22.44	FIA	13.82	FMKSD
Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	41.44	FBMT	33.44	FTE
Standar 4	Sumber Daya Manusia	59.29	FTK	32.98	FTE

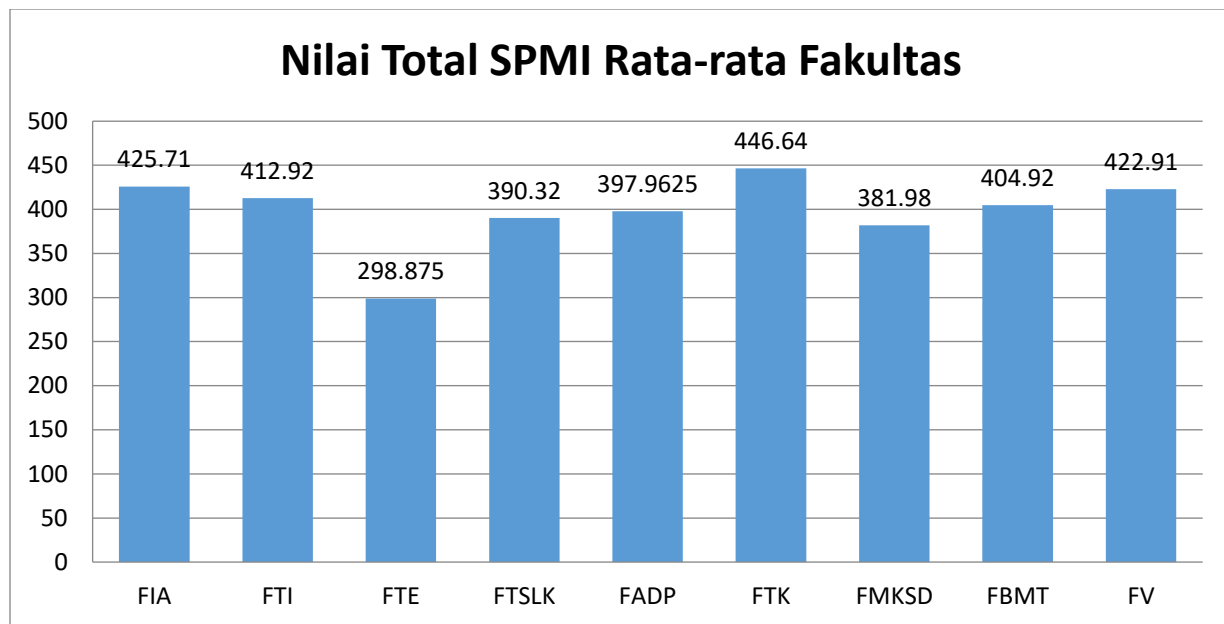
Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	61.30	FTK	37.84	FTE
Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	53.52	FTK	43.84	FTE
Standar 7	Penelitian	38.51	FIA	21.71	FTE
Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	36.94	FTK	14.69	FTE
Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	41.00	FTK	19.75	FTE
Standar 10	Internal	82.66	FTK	63.42	FTE

Tabel 4.4 di atas menunjukkan bahwa nilai maksimum untuk standar 1: Visi, Misi adalah Fakultas Teknologi Industri. Nilai Maksimum untuk standar 2: Tata Kelola dan standar 7 : Penelitian adalah Fakultas Ilmu Alam. Nilai maksimum untuk standar 3: Mahasiswa dan Lulusan adalah Fakultas Matematika, Komputasi, dan Sains Data. Nilai standar 4: Sumber Daya Manusia; Standar 5: Pembelajaran, dan suasana akademik; standar 6: Penelitian, standar 8: Pengabdian kepada masyarakat, standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis, serta standar 10: Internal adalah Fakultas Teknologi Kelautan.

Beberapa standar yang menunjukkan nilai minimal, sehingga perlu dilaksanakan program – program untuk meningkatkan beberapa indikator yang ada pada standar ini, adalah: Standar 1: Visi, Misi di Fakultas Ilmu Alam dan Fakultas Matematika, Komputasi, dan Sains Data, Standar 2: Tata Kelola di Fakultas Matematika, Komputasi dan Sains Data, standar 3: Mahasiswa dan Lulusan; standar 4: Sumber Daya Manusia; standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik; standar 6: Sarana dan prasarana; standar 7: Penelitian; standar 8: Pengabdian kepada masyarakat; standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis serta standar 10: internal di Fakultas Teknologi Elektro.

4.2.3 Rata-rata Nilai SPMI Fakultas untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

Nilai rata-rata SPMI per Fakultas ditunjukkan pada Gambar 4.2 berikut ini. Nilai total SPMI untuk setiap Fakultas pada Gambar 4.2 di bawah, menunjukkan bahwa nilai FTIK lebih tinggi dibandingkan dengan 9 (sembilan) fakultas yang lain, dan nilai terendah adalah FTK. Fakultas sangat berperan terhadap pemenuhan kriteria BAN PT dan standar SN Dikti. Untuk menaikkan nilai agar memenuhi kriteria BAN PT dan standar SN Dikti, maka fakultas perlu melaksanakan program-program yang berdampak pada kenaikan nilai tersebut.



Gambar 4.2 Nilai rata-rata Fakultas untuk Kelompok 1, rata-rata ITS = 390.33

Terlihat dari Gambar 4.2 di atas, nilai rata-rata SPMI tertinggi untuk kelompok 1, adalah FTIK dan nilai terendah adalah FTK. Dengan nilai di atas 400 menunjukkan bahwa Fakultas tersebut telah melampaui standar BAN PT. Nilai rata-rata di bawah rata-rata ITS adalah Fakultas: FTE, FTSLK, FADP, FTK, FBMT dan FVOK, sedangkan nilai di atas rata-rata ITS adalah Fakultas: FIA, FTI, FMKSD dan FTIK.

Tabel berikut ini menunjukkan nilai rata-rata per standar untuk 10 Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Pendidikan Diploma.

Tabel 4.5 Rata-rata nilai setiap standar pada Fakultas di ITS untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Fakultas Vokasi

Fakultas		TOTAL	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1	FIA	414.95	11.55	22.29	42.12	49.63	56.93	54.63	29.74	32.91	35.75	79.42
2	FTI	390.74	12.28	23.45	41.12	36.08	57.09	52.23	27.22	26.83	37.33	77.11
3	FTE	376.77	11.67	22.10	40.15	38.39	52.18	49.41	26.94	29.11	32.39	74.42
4	FTSLK	380.33	11.00	22.92	37.38	32.75	51.39	43.87	30.87	32.02	35.75	82.37
5	FADP	383.90	12.10	22.35	41.86	34.14	57.31	51.25	24.93	28.19	34.63	77.14
6	FTK	321.15	11.83	21.96	36.55	39.20	43.43	44.18	21.49	24.67	20.50	57.34
7	FMKSD	409.07	11.00	20.36	46.07	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66
8	FTIK	460.07	11.55	23.56	49.57	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76
9	FBMT	375.97	11.55	19.48	45.06	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26
10	FVOK	357.43	9.90	20.46	35.75	37.57	50.18	43.29	24.85	29.49	35.21	70.72
	rata-rata	390.33	11.61	22.05	42.21	41.09	53.21	49.97	28.64	30.51	33.76	77.28
	Nilai Maks	409.07										
	Nilai Min											
	Nilai Maks per standar sesuai dengan Panduan	500	13.2	25.68	55.56	67.24	63.76	55.76	34.80	39.96	44.00	100

Sesuai dengan kriteria BAN PT, untuk nilai yang dikategorikan “Sangat Baik” apabila nilai memenuhi 90% dari nilai maksimum. Pada Tabel 4.5 di atas, Fakultas yang dikategorikan mencapai kriteria sangat baik untuk standar 1 adalah yang menghasilkan nilai > 11.88 . Fakultas yang telah melampaui nilai tersebut adalah: (1) FTI, (2) FADP. Untuk standar 2, bila nilai > 23.11 , maka dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FTI, (2) FTIK. Untuk standar 3, bila nilai > 50 , dikategorikan “Sangat Baik”,. Untuk standar 4, bila nilai > 60.66 , dikategorikan “Sangat Baik”. Untuk standar 5, bila nilai > 57.38 , dikategorikan “Sangat Baik”, Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FIA, (2) FTI, (3) FADP, (4) FTIK. Untuk Standar 6, bila nilai > 50.18 , dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria tersebut adalah: (1) FIA, (2) FTI, (3) FADP, (4) FMKSD, (5) FTIK. Untuk standar 7, bila nilai > 30.32 , dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang telah memenuhi kriteria 7 tersebut adalah: (1) FTSLK, (2) FMKSD, (3) FTIK, dan (4) FBMT. Untuk standar 8, bila nilai > 35.87 , dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang memenuhi kriteria tersebut adalah FTIK. Untuk nilai standar 8, bila nilai > 39.96 , dikategorikan “Sangat Baik”. Untuk standar 9, bila nilai > 90 dikategorikan “Sangat Baik”. Fakultas yang memenuhi kriteria tersebut adalah: FTIK.

Nilai rata-rata fakutas yang masih dibawah rata-rata ITS untuk setiap standar ditunjukkan pada tabel 4.6 berikut ini. Terlihat pada Tabel tersebut, beberapa Fakultas yang nilainya di bawah rata-rata ITS.

Tabel 4.6 Nilai rata-rata Fakultas untuk Tiap Standar yang masih di bawah rata-rata ITS

	Fakultas	TOTAL	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1	FIA	414.95	11.55	22.29	42.12	49.63	56.93	54.63	29.74	32.91	35.75	79.42
2	FTI	390.74	12.28	23.45	41.12	36.08	57.09	52.23	27.22	26.83	37.33	77.11
3	FTE	376.77	11.67	22.10	40.15	38.39	52.18	49.41	26.94	29.11	32.39	74.42
4	FTSLK	380.33	11.00	22.92	37.38	32.75	51.39	43.87	30.87	32.02	35.75	82.37
5	FADP	383.90	12.10	22.35	41.86	34.14	57.31	51.25	24.93	28.19	34.63	77.14
6	FTK	321.15	11.83	21.96	36.55	39.20	43.43	44.18	21.49	24.67	20.50	57.34
7	FMKSD	409.07	11.00	20.36	46.07	51.23	55.36	51.18	32.12	32.09	35.00	74.66
8	FTIK	460.07	11.55	23.56	49.57	53.41	58.89	56.95	32.38	36.01	42.00	95.76
9	FBMT	375.97	11.55	19.48	45.06	34.93	46.34	46.07	32.05	32.75	30.50	77.26
10	FVOK	357.43	9.90	20.46	35.75	37.57	50.18	43.29	24.85	29.49	35.21	70.72
	rata-rata	390.33	11.61	22.05	42.21	41.09	53.21	49.97	28.64	30.51	33.76	77.28

Keterangan: Nilai dibawah rata-rata ITS

Tabel 4.7 Fakultas Nilai Capaian per Standar dalam SPMI yang Berada dibawah Nilai Rata-rata ITS

No	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10
1	FIA	FTK	FIA	FTI	FTE	FTE	FTI	FTI	FTE	FTI
2	FTSLK	FMKSD	FTI	FTE	FTSLK	FTSLK	FTE	FTE	FTK	FTE
3	FMKSD	FBMT	FTE	FTSLK	FTK	FTK	FADP	FADP	FBMT	FTK
4	FTIK		FTSLK	FADP	FBMT	FBMT	FTK	FTK	FVOK	FMKSD
5	FBMT		FADP	FTK	FVOK	FVOK	FVOK	FVOK		FVOK
6	FVOK		FTK	FBMT						
7			FVOK	FVOK						

4.3 Hasil Penilaian Prodi S1 Kelompok 2: yang Sudah Tersertifikasi dan atau Terakreditasi oleh ABET dan AUN-QA

Sub Bab 4.2 merupakan hasil penilaian untuk Kelompok 1 yang tidak digabungkan dengan Kelompok 2. Hal ini dimaksudkan untuk melihat distribusi nilai dari Prodi yang belum tersertifikasi AUN QA, dan melihat peluang nya untuk dapat diusulkan program dengan tujuan menaikkan nilai standar yang belum memenuhi kategori “Sangat Baik”.

Hasil penilaian terhadap Prodi yang telah tersertifikasi dan atau terakreditasi internasional ditunjukkan pada Tabel 4.8 berikut ini.

Tabel 4.8 Nilai dan Peringkat SPMI untuk Prodi dikategorikan sebagai Kelompok 2

NO	NAMA PRODI	STANDAR 1	STANDAR 2	STANDAR 3	STANDAR 4	STANDAR 5	STANDAR 6	STANDAR 7	STANDAR 8	STANDAR 9	STANDAR 10	STANDAR 11	NILAI TOTAL
1	FISIKA	11.00	18.52	39.33	61.78	61.39	56.65	39.07	35.13	40.50	92.18	99.92	555.47
2	KIMIA	10.45	19.68	39.99	55.97	60.39	52.10	36.22	28.77	38.00	83.92	91.73	517.22
3	TEKNIK MESIN	12.10	19.58	40.74	64.04	58.44	53.15	35.12	28.43	38.50	82.91	89.42	522.43
4	TEKNIK KIMIA	13.20	23.53	42.37	59.08	61.32	54.28	37.45	29.20	39.00	70.11	98.60	528.14
5	TEKNIK INDUSTRI	9.35	19.64	43.56	63.22	58.14	53.62	37.37	37.46	38.50	92.83	98.94	552.63
6	TEKNIK ELEKTRO	11.00	14.76	35.19	31.31	38.98	50.45	29.83	24.38	28.00	52.48	61.90	378.28
7	TEKNIK SIPIL	12.10	14.98	41.65	46.11	53.04	54.71	36.52	38.96	43.00	87.61	99.92	528.60
8	TEKNIK LINGKUNGAN	11.00	20.53	45.34	57.08	61.02	51.90	37.87	34.99	38.00	79.96	92.75	530.44
9	TEKNIK PERKAPALAN	9.35	21.31	41.05	59.76	52.83	52.51	37.89	32.85	41.00	82.23	95.96	526.74
10	STATISTIKA	13.20	21.21	33.04	62.84	62.60	51.60	38.70	29.59	35.00	73.51	88.86	510.15
11	INFORMATIKA	11.00	18.49	37.11	52.57	58.44	55.37	39.78	37.18	42.00	82.27	92.74	526.95
12	SISTEM INFORMASI	11.00	19.67	42.11	55.70	60.64	53.36	38.18	34.91	43.00	84.90	97.94	541.41
	Rata-rata	11.23	19.33	40.12	55.79	57.27	53.31	37.00	32.65	38.71	80.41	92.39	518.21

Keterangan:

	Nilai Maksimum
	Nilai Minimum

4.3.1 Nilai Maksimum dan Minimum Tiap Standar pada Hasil SPMI Prodi Kelompok 2

Nilai maksimum dan minimum hasil dari SPMi untuk Kelompok Prodi yang dikategorikan sudah tersertifikasi internasional, ditunjukkan pada Tabel berikut ini:

Tabel 4.9 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S1 dalam Kategori Kelompok 2

		MAX	Prodi S1	MIN	Prodi S1
Standar 1	Vis, Misi	13.20	Teknik Kimia, Statistika	9.35	Teknik Industri, Teknik Perkapalan
Standar 2	Tata Kelola	23.53	Teknik Kimia	14.76	Teknik Elektro
Standar 3	Mahasiswa Dan Lulusan	45.34	Teknik Lingkungan	33.04	Statistika
Standar 4	Sumber Daya Manusia	64.04	Teknik Mesin	31.31	Teknik Elektro
Standar 5	Pembelajaran, Dan Suasana Akademik	62.60	Statistika	38.98	Teknik Elektro
Standar 6	Prasarana, Sarana Dan Keuangan	56.65	Fisika	50.45	Teknik Elektro
Standar 7	Penelitian	39.78	Informatika	29.83	Teknik Elektro
Standar 8	Pengabdian Kepada Masyarakat	37.18	Teknik Sipil	24.38	Teknik Elektro
Standar 9	Kerjasama Dan Kemitraan Strategis	43.00	Teknik Sipil, Sistem Informasi	28.00	Teknik Elektro
Standar 10	Internal	87.61	Teknik Industri	52.48	Teknik Elektro
Standar 11	Pengembangan	99.92	Fisika	61.90	Teknik Elektro

Tabel 4.9 di atas menunjukkan nilai maksimum dan minimum setiap standar pada Prodi Kelompok 2. Terlihat Nilai maksimum untuk standar 1: Visi, Misi di Teknik Kimia dan Statistika, standar 2: Tata kelola di Teknik Kimia, standar 3: Mahasiswa dan Lulusan di Teknik Lingkungan, standar 4: Sumber Daya Manusia di Teknik Mesin, standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik di Statistika, standar 6: Prasarana, Sarana dan Keuangan dan standar 11: Pengembangan di Teknik Fisika, standar 7: Penelitian di Informatika, Standar 8: Pengabdian kepada masyarakat di Teknik Sipil, standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis di Teknik Sipil dan Sistem Informasi, standar 10: internal di Teknik Industri.

Rekomendasi terhadap peningkatan standar dengan melalui program – program yang berkorelasi dengan setiap indikator standar, untuk standar 1: Visi, Misi perlu dilakukan di Teknik Industri dan Teknik Perkapalan, Peningkatan standar 3: Mahasiswa dan Lulusan di Statistika, standar 2: Tata kelola; standar 4: Sumber daya manusia; standar 5: Pembelajaran dan suasana akademik; standar 6: Prasarana, Sarana dan Keuangan; standar 7: penelitian; standar 8: pengabdian kepada masyarakat; standar 9: Kerjasama dan kemitraan strategis, standar 10: internal dan standar 11: pengembangan (yang diadopsi dari kriteria AUN-QA) perlu dilakukan di Teknik Elektro.

Rekomendasi terhadap peningkatan standar harus didukung oleh program-program yang disinergikan dengan Program pada Fakultas masing-masing sebagai pengelola.

4.3.2 Hasil Implementasi Standar 11 - Pengembangan (yang diadopsi dari Kriteria AUN-QA Versi 3/2015)

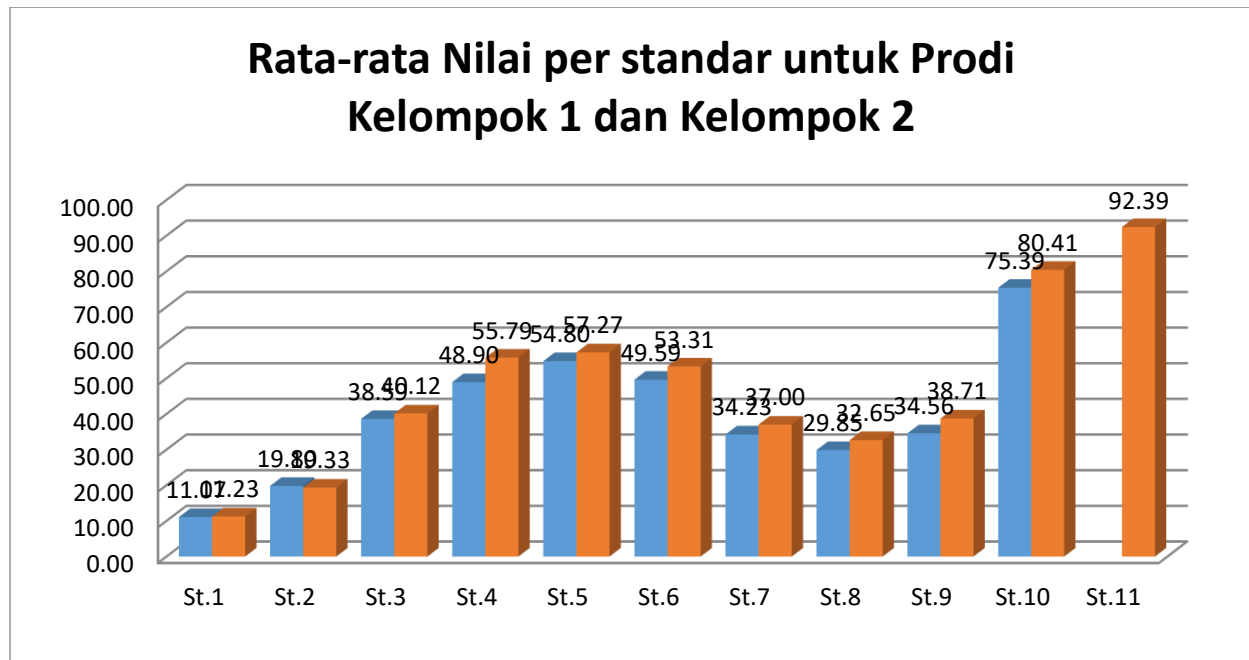
Tabel 4.10 Hasil Nilai dan Peringkat Standar 11-Pengembangan untuk Prodi Kelompok 2

NO	NAMA PRODI	STANDAR 11
1	Fisika	99.92
2	Teknik Industri	98.94
3	Sistem Informasi	97.94
4	Teknik Lingkungan	92.75
5	Teknik Sipil	99.92
6	Teknik Kimia	98.60
7	Informatika	92.74
8	Teknik Perkapalan	95.96
9	Teknik Mesin	89.42
10	Kimia	91.73
11	Statistika	88.86
12	Teknik Elektro	61.90
Rata-rata		92.39

Hasil nilai untuk standar 11 – pengembangan merupakan kriteria yang diambil dari AUN-QA Versi 3, dengan bobot yang dibuat sama untuk setiap sub kriteria, menunjukkan hasil nilai maksimum adalah Prodi Fisika dan nilai minimum adalah Teknik Elektro. Untuk meningkatkan nilai standar 11 perlu dilakukan beberapa kegiatan yang sesuai dengan setiap indikator pada standar ini. Indikator standar ditunjukkan pada Lampiran.

4.4 Perbandingan Nilai rata-rata Setiap Standar untuk Prodi S1 Kelompok 1 dan Kelompok 2

Perbedaan antara dua kelompok Prodi S1, yaitu Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi oleh Badan sertifikasi / akreditasi Internasional, dengan Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional, ditunjukkan pada Gambar berikut ini.



Gambar 4.3 Perbandingan Nilai Standar 1 sampai Standar 10 untuk Kelompok 1 dan Kelompok 2

Terlihat pada Gambar 4.3 di atas, bahwa rata-rata setiap standar menunjukkan nilai rata-rata Kelompok 2 lebih tinggi dibandingkan dengan Kelompok 1, kecuali pada standar 1 yang nilainya hampir sama.

4.5 Hasil Nilai Prodi S2

Hasil nilai minimum dan maksimum untuk SPMI Prodi S2 ditunjukkan pada Tabel berikut ini.

No	Standar	Nilai Min	Prodi S2	Nilai Maks	Prodi S2
1	Standar 1	7.70	Informatika, Sistem Informasi, Teknik Lingkungan	13.20	Teknik Fisika
2	Standar 2	20.32	Teknik Mesin	29.92	Teknik Sipil
3	Standar 3	22.83	Fisika	44.22	Teknik Industri
4	Standar 4	21.74	Teknik Fisika	44.43	Teknik Sipil

5	Standar 5	5.28	Teknik Kelautan	66.22	Statistika
6	Standar 6	46.03	Kimia	64.57	Teknik Elektro
7	Standar 7	24.84	Teknik Kelautan	37.99	Statistika
8	Standar 8	8.42	Teknik Kelautan	33.34	Sistem Informasi
9	Standar 9	18.70	Teknik Kelautan	45.10	Statistika, Informatika, Teknik Industri
10	Standar 10	37.48	Teknik Kelautan	99.16	Teknik Industri

4.5 Hasil Nilai Prodi S3

Nilai untuk setiap standar pada Prodi S3, adalah sebagai berikut:

Tabel 4.11 Hasil penilaian Prodi S3 di ITS setelah dilakukan visitasi

NO	Fakultas	Prodi S3	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Total
1	FIA	Ilmu Fisika	9.90	27.48	25.04	45.06	60.86	56.09	34.07	20.68	37.38	71.51	388.07
2	FIA	Ilmu Kimia	11.00	27.11	22.99	48.50	62.37	56.83	32.33	15.60	30.42	64.27	371.42
3	FTI	Teknik Mesin	12.10	26.58	13.80	42.79	53.92	57.24	28.64	17.38	36.38	56.40	345.23
4	FTI	Teknik Kimia	10.45	19.10	17.05	39.37	62.84	58.83	30.15	12.95	18.96	54.69	324.39
5	FTI	Teknik Fisika	9.90	22.62	15.42	24.57	58.64	55.82	31.76	20.93	36.40	65.08	341.14
6	FTE	Teknik Elektro	11.00	22.85	26.62	45.26	60.50	61.34	30.43	23.61	35.42	59.85	376.88
7	FTI	Teknik Industri	12.65	28.78	30.83	49.36	70.94	62.37	34.54	23.85	36.88	92.25	442.45
8	FTSLK	Ilmu Teknik Sipil	13.20	28.45	30.10	51.55	66.06	63.56	32.93	27.48	41.34	90.91	445.58
9	FTSLK	Teknik Lingkungan	9.35	19.85	26.23	47.36	60.96	53.63	31.30	20.97	39.46	78.45	387.56
10	FADP	Ilmu Arsitektur	12.10	21.55	27.72	41.47	56.67	53.65	28.72	21.26	30.88	66.39	360.41
11	FTK	Ilmu Teknik Kelautan	13.20	23.22	4.12	7.64	2.64	51.82	31.76	15.80	31.88	47.39	229.47
12	FMKSD	Ilmu Statistika	12.10	24.29	29.09	38.01	65.46	54.76	34.17	18.50	39.40	75.85	391.63
13	FTIK	Ilmu Komputer	9.90	23.94	24.31	44.69	66.16	61.90	31.57	23.00	40.38	70.65	396.50

Keterangan:

	Nilai Maksimum
	Nilai Minimum

4.5.1 Nilai Maksimum dan Minimum Prodi S3

Hasil penilaian SPMI Prodi S3 yang ditunjukkan pada Tabel 3.10 di atas, dengan nilai maksimum dan minimum berikut ini:

Tabel 4.12 Nilai Prodi dengan nilai rata-rata maksimum dan minimum setiap standar

No	Standar	Nilai Min	Prodi S3	Nilai Maks	Prodi S3
1	Standar 1	9.35	Teknik Lingkungan	13.20	Ilmu Teknik Sipil, Ilmu Teknik Kelautan
2	Standar 2	19.10	Teknik Kimia	28.78	Teknik Industri
3	Standar 3	4.12	Ilmu Teknik Kelautan	30.83	Teknik Industri
4	Standar 4	7.64	Ilmu Teknik Kelautan	51.55	Ilmu Teknik Sipil
5	Standar 5	2.64	Ilmu Teknik Kelautan	66.06	Ilmu Teknik Sipil
6	Standar 6	51.82	Ilmu Teknik Kelautan	63.56	Ilmu Teknik Sipil
7	Standar 7	24.84	Teknik Mesin	34.54	Teknik Industri
8	Standar 8	12.95	Teknik Kimia	27.48	Ilmu Teknik Sipil
9	Standar 9	18.96	Teknik Kimia	39.46	Teknik Lingkungan
10	Standar 10	47.39	Ilmu Teknik Kelautan	92.25	Teknik Industri

4.5.2 Nilai Rata-rata Setiap Standar

Nilai rata-rata setiap standar, ditunjukkan di dalam Tabel di bawah ini

Tabel 4.13 Nilai Prodi di bawah rata-rata ITS

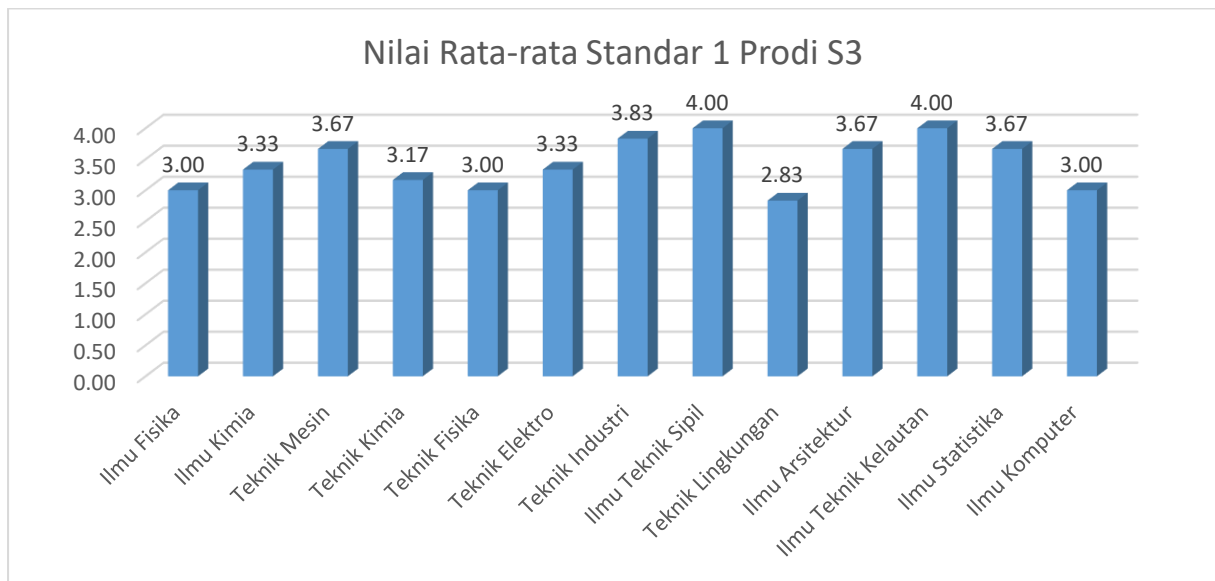
NO	Fakultas	Prodi	Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7	Standar 8	Standar 9	Standar 10	Nilai Rata- rata Total
1	FIA	Ilmu Fisika	3.00	3.67	2.53	3.27	3.27	3.01	3.35	2.26	3.41	2.86	3.10
2	FIA	Ilmu Kimia	3.33	3.62	2.32	3.51	3.35	3.05	3.18	1.70	2.78	2.57	2.97
3	FTI	Teknik Mesin	3.67	3.55	1.40	3.10	2.89	3.07	2.81	1.90	3.32	2.26	2.76
4	FTI	Teknik Kimia	3.17	2.55	1.72	2.85	3.37	3.16	2.96	1.42	1.73	2.19	2.60
5	FTI	Teknik Fisika	3.00	3.02	1.56	1.78	3.15	3.00	3.12	2.29	3.32	2.60	2.73
6	FTE	Teknik Elektro	3.33	3.05	2.69	3.28	3.25	3.29	2.99	2.58	3.23	2.39	3.02
7	FTI	Teknik Industri	3.83	3.85	3.12	3.58	3.81	3.35	3.39	2.61	3.36	3.69	3.54
8	FTSLK	Ilmu Teknik Sipil	4.00	3.80	3.04	3.74	3.55	3.41	3.23	3.00	3.77	3.64	3.56
9	FTSLK	Teknik Lingkungan	2.83	2.65	2.65	3.43	3.27	2.88	3.07	2.29	3.60	3.14	3.10
10	FADP	Ilmu Arsitektur	3.67	2.88	2.80	3.01	3.04	2.88	2.82	2.32	2.82	2.66	2.88
11	FTK	Ilmu Teknik Kelautan	4.00	3.10	0.42	0.55	0.14	2.78	3.12	1.73	2.91	1.90	1.84
12	FMKSD	Ilmu Statistika	3.67	3.25	2.94	2.75	3.51	2.94	3.36	2.02	3.59	3.03	3.13
13	FTIK	Ilmu Komputer	3.00	3.20	2.46	3.24	3.55	3.32	3.10	2.51	3.68	2.83	3.17
		Rata-rata	3.42	3.25	2.28	2.93	3.09	3.09	3.12	2.20	3.19	2.75	2.95

Keterangan:

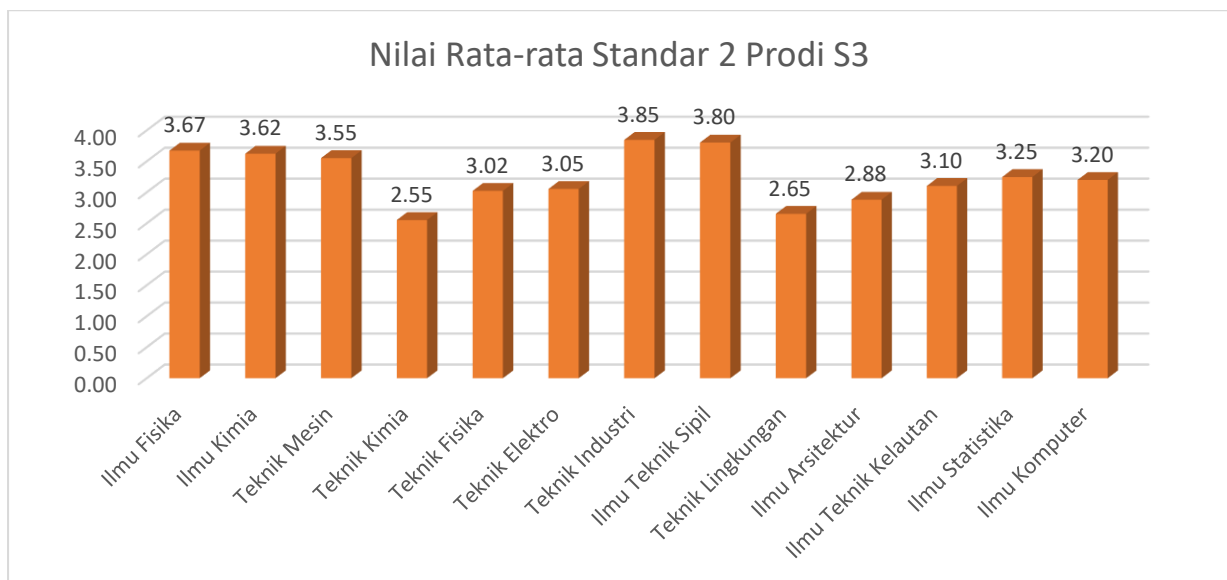
 Nilai di bawah standar rata-rata ITS

4.5.3 Nilai Setiap Standar

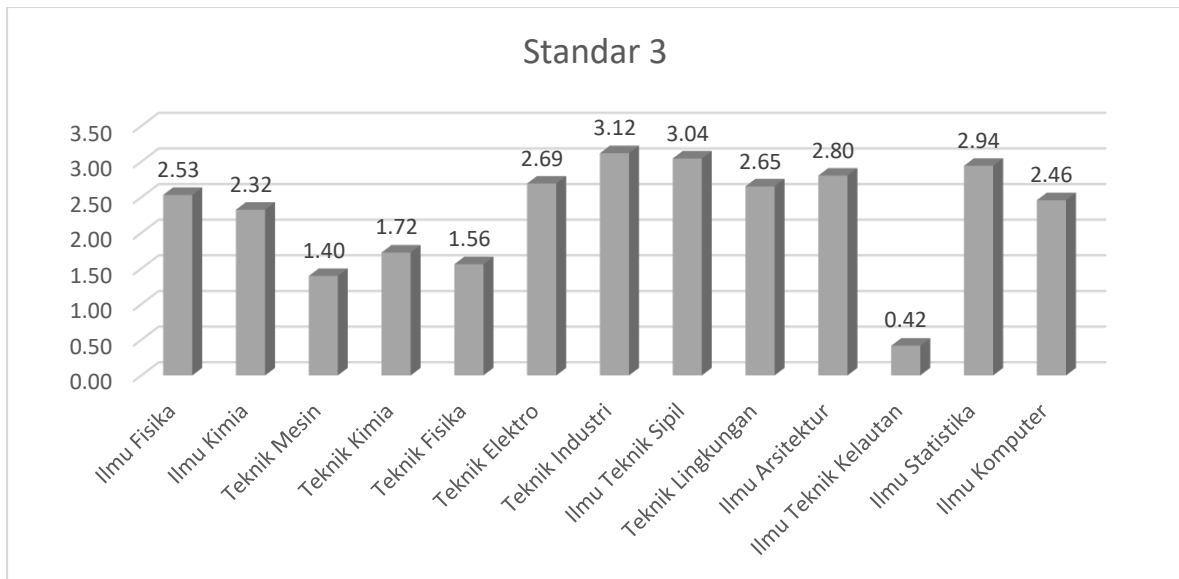
Nilai setiap standar untuk Prodi S3, ditunjukkan di dalam beberap Grafik di bawah ini



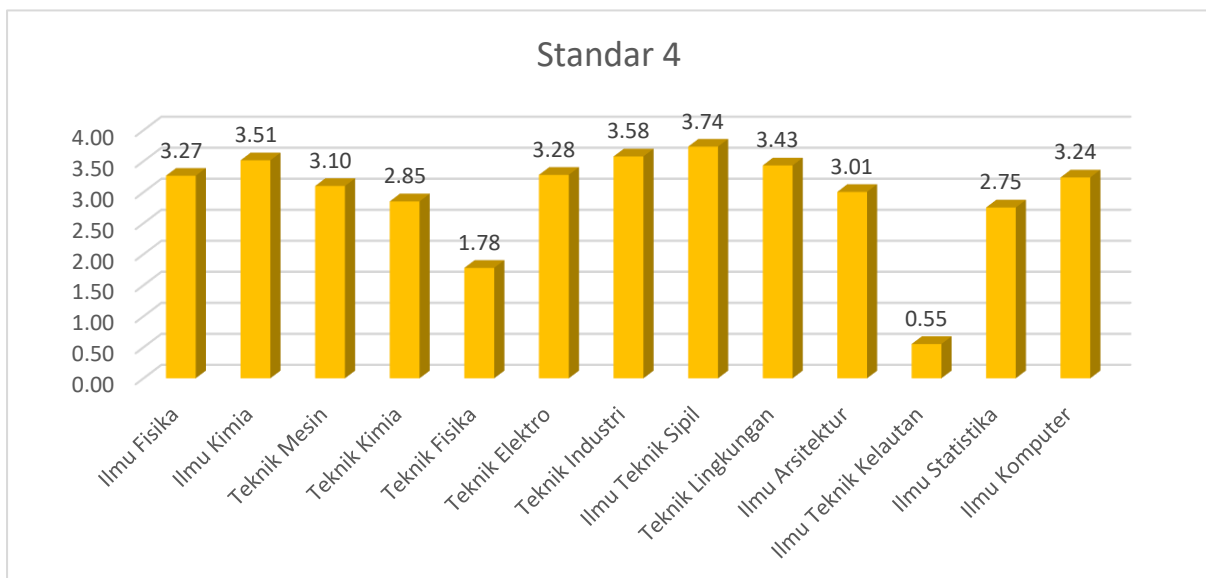
Gambar 4.4 Nilai rata-rata standar 1 Prodi S3



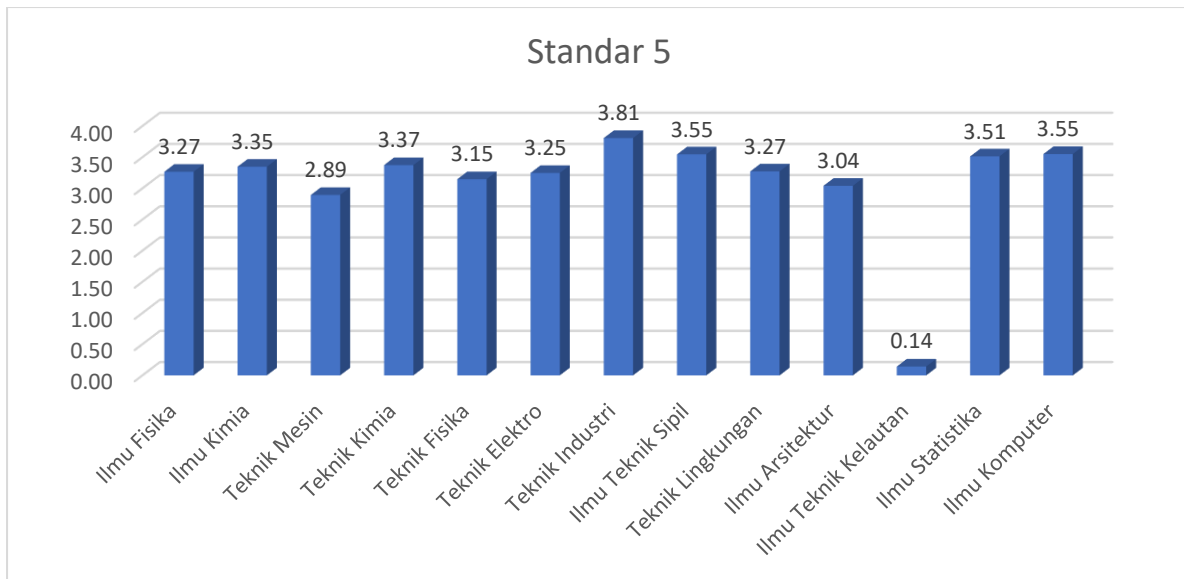
Gambar 4.5 Nilai rata-rata standar 2 Prodi S3



Gambar 4.6 Nilai rata-rata standar 3 Prodi S3



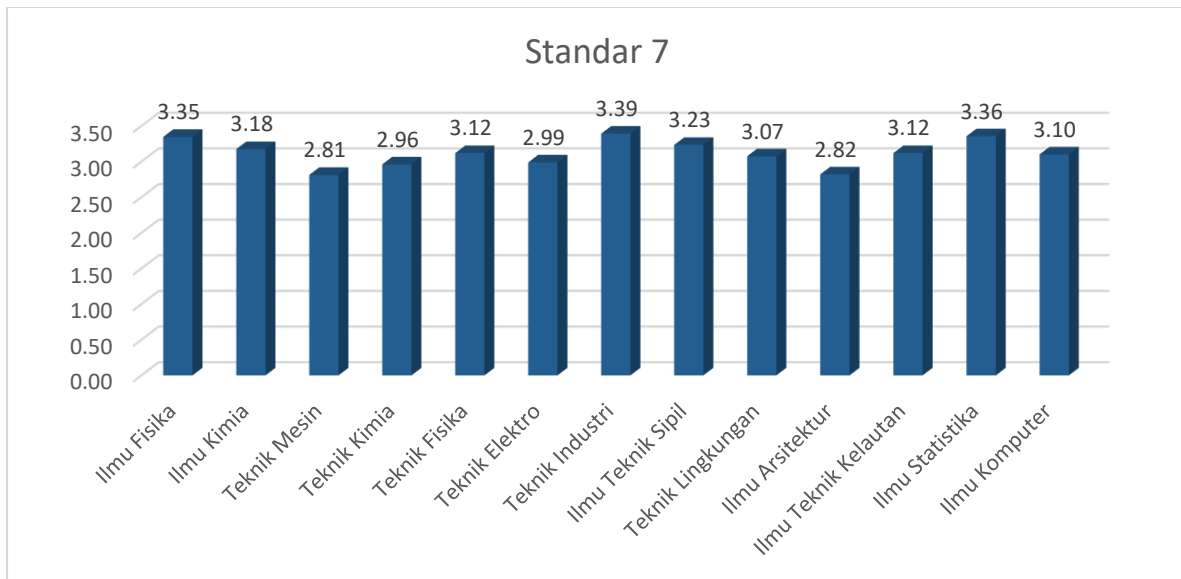
Gambar 4.7 Nilai rata-rata standar 4 Prodi S3



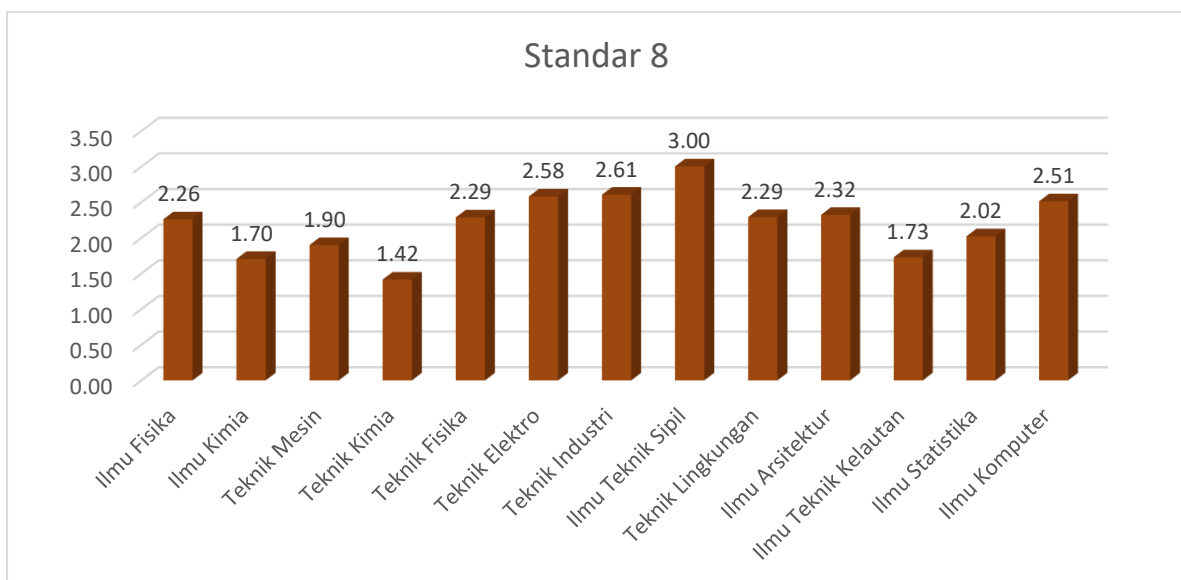
Gambar 4.8 Nilai rata-rata standar 5 Prodi S3



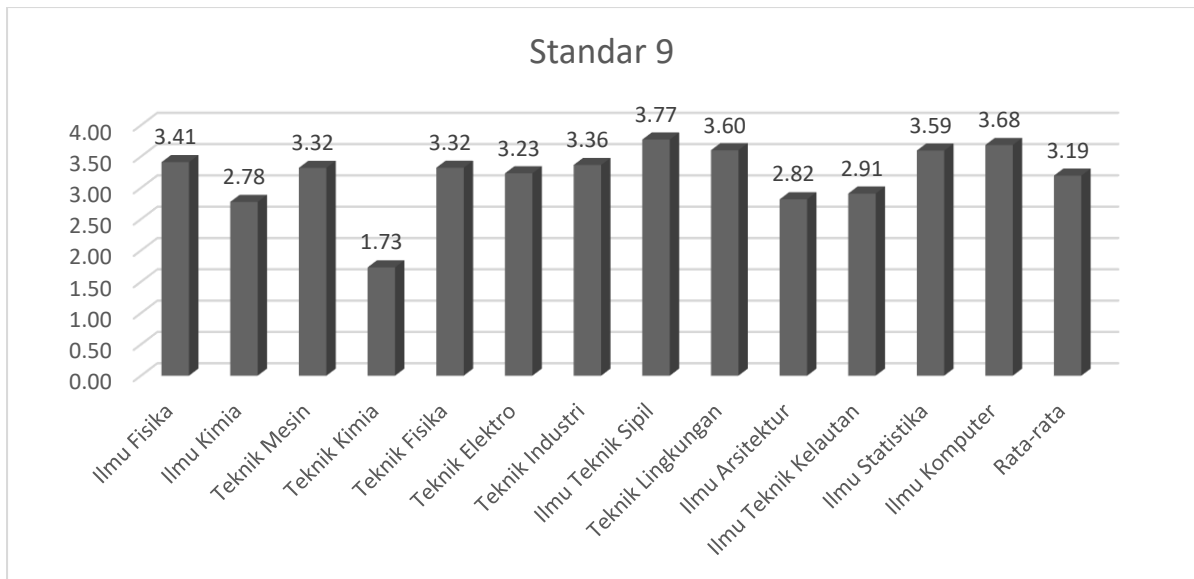
Gambar 4.9 Nilai rata-rata standar 6 Prodi S3



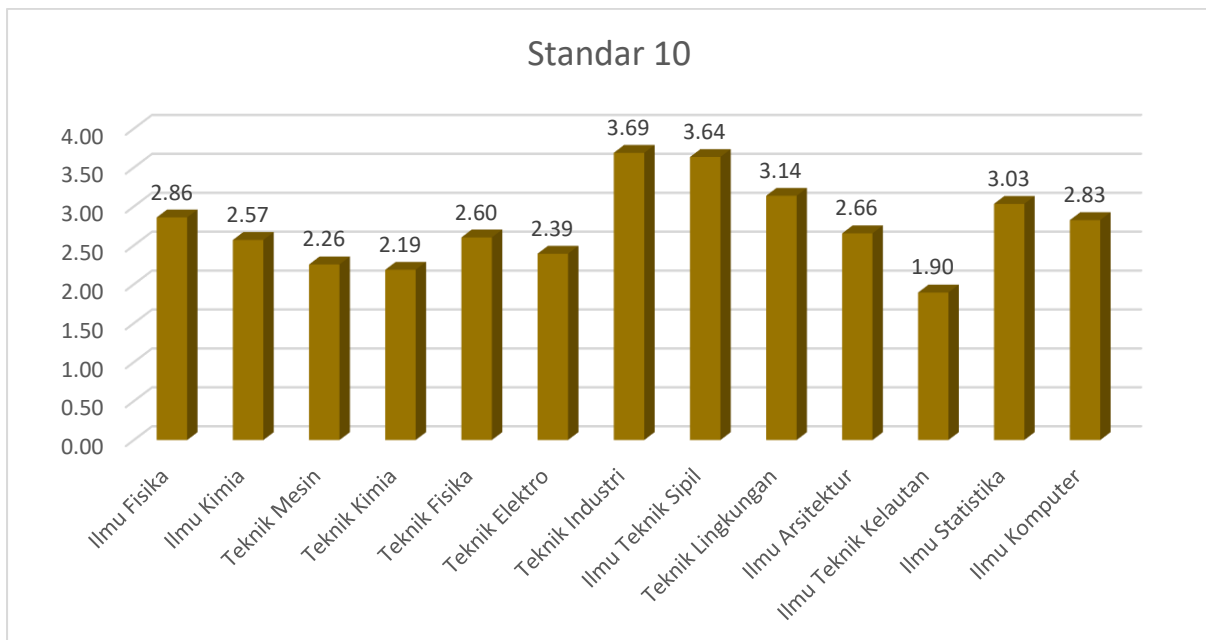
Gambar 4.10 Nilai rata-rata standar 7 Prodi S3



Gambar 4.11 Nilai rata-rata standar 8 Prodi S3



Gambar 4.12 Nilai rata-rata standar 9 Prodi S3



Gambar 4.13 Nilai rata-rata standar 10 Prodi S3

4.6 Peringkat SPMI

4.7.1 Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi S1

Peringkat didasarkan pada penilaian standar sesuai dengan kriteria BAN PT, standar 10 sebagai standar internal ITS dan standar 11 sebagai standar *expected learning outcome* untuk prodi yang telah tersertifikasi internasional AUN QA. Hasil penilaian sesuai dengan pemeringkatan dari nilai terbesar ke terkecil ditunjukkan pada tabel 4.15

Tabel 4.14 Peringkat kinerja Prodi S1 belum tersertifikasi AUN QA

PERINGKAT	PRODI	FAKULTAS	NILAI
1	Teknik Sistem Perkapalan	FTK	471.98
2	Teknik Kelautan	FTK	453.19
3	Perencanaan Wilayah dan Kota	FADP	434.18
4	Biologi	FIA	425.71
5	Teknik Material	FTI	423.35
6	Teknik Transportasi Laut	FTK	414.75
7	Manajemen Bisnis	FBMT	404.92
8	Teknik Fisika	FTI	402.49
9	Desain Interior	FADP	397.71
10	Teknik Geomatika	FTSLK	393.63
11	Teknik Geofisika	FTSLK	387.01
12	Arsitektur	FADP	382.04
13	Matematika	FMKSD	381.98
14	Desain Produk Industri	FADP	377.92
15	Teknik Biomedik	FTE	374.15
16	Teknik Komputer	FTE	223.60

Tabel 4.15 Peringkat kinerja Prodi S1 Tersertifikasi AUN QAdan / atau terakreditasi ABET

PERINGKAT	PRODI	FAKULTAS	NILAI
1	Fisika	FIA	555.47
2	Teknik Industri	FTI	552.63
3	Sistem Informasi	FTIK	541.41
4	Teknik Lingkungan	FTSLK	530.44
5	Teknik Sipil	FTSLK	528.60
6	Teknik Kimia	FTI	528.14
7	Informatika	FTIK	526.95
8	Teknik Perkapalan	FTK	526.74
9	Teknik Mesin	FTI	522.43
10	Kimia	FIA	517.22
11	Statistika	FMKSD	510.15
12	Teknik Elektro	FTE	378.28

4.7.2 Peringkat Pelaksana SPMI Prodi S2

Peringkat untuk Prodi S2 didasarkan pada penilaian seluruh standar sesuai dengan standar BAN PT dan standar internal ITS. Hasil penilaian yang diurutkan dari nilai terbesar ke terkecil ditunjukkan pada tabel 4.13.

Tabel 4.16 Peringkat kinerja Prodi S2

PERINGKAT	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	NILAI
1	Teknik Industri	FTI	449.45
2	Teknik Elektro	FTE	445.95
3	Statistika	FMKSD	444.74
4	Teknik Sipil	FTSLK	441.38
5	Informatika	FTIK	417.82
6	Sistem Informasi	FTIK	415.84
7	Biologi	FIA	404.14
8	Arsitektur	FADP	396.90
9	Teknik Geomatika	FTSLK	385.86
10	Teknik Lingkungan	FTSLK	380.06
11	Manajemen Teknologi	FBMT	370.14
12	Teknik Kimia	FTI	364.02
13	Teknik Material	FTI	361.48
14	Teknik Fisika	FTI	352.79
15	Fisika	FIA	350.48
16	Kimia	FIA	339.47
17	Matematika	FMKSD	339.45
18	Teknik Mesin	FTI	287.44
19	Teknik Kelautan	FTK	225.92

4.7.3 Peringkat Pelaksana SPMI Prodi Diploma

Peringkat kinerja Prodi Diploma, ditunjukkan pada Tabel berikut

Tabel 4.17 Peringkat kinerja Prodi Diploma

Peringkat	Diploma Tiga	Nilai Total
1	D3 Statistika Bisnis	455.68
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	453.60
3	D3 Teknik Instrumentasi	432.24
4	D3 Teknik Inrastruktur Sipil	427.26
5	D3 Teknik Mesin Industri	422.62
6	D3 Teknik Kimia Industri	417.18
7	D3 Teknik Elektro Otomasi	351.79

4.8 Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik

Penentuan pemenang pelaksana SPMI terbaik didasarkan pada hasil akhir setelah dilakukan visitasi. Pemenang dikelompokkan dalam beberapa kategori berikut ini:

1. Prodi Diploma
2. Prodi Sarjana Kelompok 1 / Kelompok Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET
3. Prodi Sarjana Kelompok 2 / Kelompok Prodi yang telah tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET
4. Prodi Magister

Pemenang merupakan Prodi yang mempunyai nilai 3 (tiga) tertinggi pada kelompoknya masing-masing. Berikut ini merupakan 3 nilai tertinggi dalam kelompoknya.

4.8.1 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Diploma

No	PROGRAM STUDI	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	D3 Statistika Bisnis	1	455.68
2	D4 Teknik Infrastruktur Sipil	2	453.60
3	D3 Teknik Instrumentasi	3	432.24

4.8.2 Peringkat Pelaksana SPMI untuk Prodi Sarjana Kelompok 1 dan Kelompok 2

- Kelompok 1 – Program Studi yang belum tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET

NO	NAMA PRODI SARJANA	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	S1 Teknik Sistem Perkapalan	1	471.98
2	S1 Teknik Kelautan	2	453.19
3	S1 Perencanaan Wilayah dan Kota	3	434.18

- Kelompok 2 – Program Studi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi Internasional.

NO	NAMA PRODI	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	S1 FISIKA	1	555.47
2	S1 TEKNIK INDUSTRI	2	552.63
3	S1 SISTEM INFORMASI	3	541.41

4.8.3 Hasil Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister

NO	NAMA PRODI MAGISTER	PERINGKAT KE	NILAI TOTAL
1	S2 Teknik Industri	1	449.45
2	S2 Teknik Elektro	2	445.95
3	S2 Statistika	3	444.74

BAB 5.

PENUTUP

Pelaksanaan SPMI pada tahun 2017 ini dilakukan pada seluruh Prodi Diploma 3, Diploma 4, Sarjana dan Magister. Pelaksanaan SPMI melalui audit internal, dengan auditor yang dirancang untuk bersifat independen dengan auditee / Prodi. Beberapa kelemahan yang mungkin masih terjadi, diantaranya dari sisi instrumen / standar yang digunakan, sistem organisasi yang digunakan, perangkat / panduan dalam pelaksanaan audit dokumen maupun audit kepatuhan / visitasi. Untuk perbaikan dan penyempurnaan di tahun 2018, akan dilakukan: penyamaan persepsi tentang standar dengan auditee secara lebih mendalam, penyempurnaan terhadap panduan SPMI, evaluasi terhadap setiap indikator dalam standar untuk menyesuaikan dengan perkembangan standar akademik baik secara nasional maupun internasional. Hasil penilaian terhadap SPMI, dapat digunakan untuk pelaksanaan SPME baik oleh lembaga akreditasi nasional maupun lembaga sertifikasi dan akreditasi internasional.

Sebagai tindak lanjut dari hasil evaluasi SPMI ini, setiap Fakultas dan Departemen dapat merencanakan program dan memformulasi rencana kegiatan yang berdampak pada kenaikan nilai setiap standar baik di level Fakultas, Departemen maupun Prodi. Setiap program sebaiknya menggunakan prinsip PDCA – Plan, Do, Check and Action, atau dalam kaidah sesuai dengan Permenristekdikti No 62/2015 dengan menggunakan prinsip: PPEPP, yaitu Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan. Dengan menggunakan prinsip tersebut maka akan terwujud *keizen* atau *continues quality improvement* mutu Pendidikan Tinggi di ITS.

DAFTAR PUSTAKA

1. Kemendikbud RI. *Permendikbud No 87 Th 2014.*; 2014:1-20.
2. Kemenristekdikti. *Permenristekdikti No. 44 Th. 2015.*; 2015:1-58.
3. Presiden RI. *Peraturan Pemerintah No 54/2015 Ttg Statuta ITS.*; 2015:1-87.
4. BAN PT. *Peraturan BAN PT No 4/2017 Ttg Kebijakan Penyusunan Instrumen Akreditasi.*; 2017.
5. AUN-QA. *Guide to Aun-Qa Assessment at Programme Level Version 3.0.*; 2015.
6. Presiden RI. *PP RI No. 17 Th. 2010 Ttg Pengelolaan Dan Penyelenggaraan Pendidikan.*; 2010:1-215.
7. Presiden RI. *UU RI No 12 Th 2012 - Pendidikan Tinggi.* Jakarta; 2012:1-97.
8. Presiden RI. *PP RI No 4 Th. 2014 Ttg Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.*; 2014:1-37.
9. Kementrian Ristekdikti. *Permenristekdikti No 44 Thn. 2015.*; 2015:1-58.
10. Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi. *Permenristekdikti No 32 Thn. 2016 Ttg Akreditasi Prodi Dan PT.*; 2016:1-32.
11. Kementrian Riset Dikti. *Permenristekdikti No 62 Thn. 2016.*; 2016:1-8.
12. Kemenristekdikti Ditjen Belmawa Direktorat Penjaminan Mutu. *Bahan Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi.* Jakarta; 2016.
13. Kemendikbud RI. *Permendikbud No. 86 Thn. 2013 Ttg OTK ITS.*; 2013:1-26.
14. ITS. *Peraturan Rektor No 10 Thn 2016 Ttg SOTK ITS.*; 2016:1-37.
15. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Diploma.* Surabaya; 2017.
16. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Sarjana.* Surabaya; 2017.
17. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Magister.* Surabaya; 2017.
18. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *PANDUAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI KANTOR PENJAMINAN MUTU.* Surabaya; 2017.

LAMPIRAN

INDIKATOR STANDAR PRODI S1

Standar SPMI Program Studi S1 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI untuk Program Studi S1 ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Beberapa perubahan pada kriteria BAN ditunjukkan pada keterangan tabel pada lampiran dan kemudian ditetapkan sebagai standar SPMI ITS untuk tahun 2018. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian.

STANDAR 1: VISI DAN MISI

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 1: VISI DAN MISI			
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat nasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional
			5.1.1.1.1 Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi
			5.1.1.1.2 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya
			1) Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi. 2) Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola tidak mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya.
			Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
2		1.1.2Visi Program Studi mencerminkan visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistis sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola <u>Catatan:</u> Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi	1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arag pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan progarm studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 80\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain 4. Ada indikator yang sahih dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 50\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan tergambar secara jelas. 4. Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola. 2. ketercapaian visi keilmuan rata-rata 25% - 50% selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir tergambar secara jelas. 4. Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan.
			Tidak ada nilai 1
			Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
3	1.2 Strategi dan rencana pengembangan program studi serta kontribusi terhadap unit pengelola	1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola	1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku 4. Ada dokumen pendukung secara lengkap
			1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang efektif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi. 4. Ada dokumen pendukung secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi didalam Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang menggunakan sumber daya yang dimiliki 3. Rencana pengembangan program studi terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>di review</i> secara berkala
			1. Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2. Implementasi rencana pengembangan program studi tidak menunjukkan kemajuan karena pemilihan strategi yang kurang tepat 3. Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>di review</i> secara tidak berkala
			Tidak ada nilai 0

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 2: TATA KELOLA			
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi dan pencapaian target pada rencana pengembangan program studi
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 3- 4 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 1-2 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target, rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
5	2.2 Kepemimpi- nan	2.2.1 Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun
		2.2.1.1 Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup :	
		1. Pelaksanaan secara konsis- ten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi	Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja serta mutu program studi yang masih fluktuatif
			Memenuhi 5 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tri-dharma perguruan tinggi di unit pengelola	Memenuhi 3 - 4 aspek
		3. Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya	Memenuhi < 3 aspek
		4. Tanggung jawab pimpinan unit pengelola terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya	
		2. 5) Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	
6		2.2.1.2 Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup: 1. Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola	Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja dan mutu program studi yang masih fluktuatif
		2. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tri-dharma perguruan tinggi	Memenuhi 5 aspek
		3. Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya	Memenuhi 3 - 4 aspek
		4. Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya	Memenuhi < 3 aspek
7	2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program	2.3.1 Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penugasan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal	operasional program studi pada 4 aspek :	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara inkremental (landai)
		1. Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan Renstra unit pengelola	Memenuhi 4 aspek namun hasilnya belum menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang fluktuatif
		2. Pelaksanaan mekanisme/prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi	Memenuhi 3 - 4 aspek
		3. pelaksanaan kode etik	
		4. mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi	Memenuhi 1 - 2 aspek
		5. Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja SDM di program studi beserta tindak lanjutnya	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
8	2.4 Penjaminan mutu	2.4.1 Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek : 1. Kebijakan sistem pen-jaminan mutu di ITS, Fa-kultas, dan pada program studi 2. Standar mutu 3. Manual mutu 4. Keberadaan auditor ter-latih 5. Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu 6. Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu 7. Pendokumentasian pen-jaminan mutu	Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT
			Sistem penjaminan mutu berjalan secara efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari luar program studi dalam PT
		Catatan: Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan: 1. Kebijakan sistem pen-jaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait 2. Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN- Dikti	Sistem penjaminan mutu mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam program studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 4. Auditor direkrut berdasar-kan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 5. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 6. Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindak-lanjuti, dan diverifikasi 7. Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan	Sistem penjaminan mencakup kurang dari 7 aspek
			Tidak ada sistem penjaminan mutu
9		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengeloladan Tim penjaminan mutu di Prodi Penjelasan:	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan Tim penjaminan mutu di Prodi
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi dan dosen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Ada dokumen pendukung – tentang hasil survey tingkat pemahaman Capaian Mutu program Studi oleh: (1) Kaprodi, (2) Dosen, (3) Mahasiswa	Sasaran dan capaian mutu program studi kurang dipahami oleh pimpinan program studi dan dosen
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi
10	2.5 Jaminan keberlanjutan dan manajemen risiko	2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan 10 aspek : 1. Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 2. Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun 3. Kualifikasi; akademik/fungsional/kompetensi/karya dosen dari tahun ke tahun 4. Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5. Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 6. Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi 7. Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi	Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek
			Menunjukkan perbaikan 7- 8 aspek
			Menunjukkan perbaikan 5- 6 aspek
			Menunjukkan perbaikan 3- 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		8. Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 9. Perolehan hibah dari tahun ke tahun 10. Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi Penjelasan: Ada dokumen pendukung (link dengan sumber data)	Menunjukkan perbaikan < 3 aspek
11		2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi : 1) Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola 2) Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen resiko pembelajaran oleh unit pengelola	Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu Program studi telah melakukan analisis resiko berdasarkan kelemahan dan ancaman Program studi telah mengidentifikasi kelemahan dan ancaman

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3) Pengukuran resiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 4) Pelaksanaan pengendalian resiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola 5) Tindak lanjut pengukuran resiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola Penjelasan (1) tersedianya K3 di tempat pembelajaran: kelas atau laboratorium dan/atau bengkel dan/atau studio, dan/atau tempat belajar lain, dan tersedia Ruang kesehatan Departemen (2) Tersedia SOP dalam penanggulangan resiko pembelajaran	Tidak ada skor 1 dan 0

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN			
12	3.1 Kebijakan, pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektivitas implementasinya	3.1.1 Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek: 1. Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran 2. Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku	• Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi (TkS < 20%)
			• Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi (20% ≤ TkS < 50%)
			• Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) ≥ 50%
			• Memenuhi aspek 1 dan 2 namun tidak memenuhi aspek 3

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kepentingan dan hasilnya akuntabel) 3. Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung	
		Catatan: Penghitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan Penjelasan: SN-Dikti link ke kpm.its.ac.id Dokumen pendukung (link ke sumber data)	Tidak memenuhi semua aspek
13		3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Perhitungan skor untuk program S1 yang dikelola unit pengelola	Jika $RM \leq 0.25$
			Jika $0.25 < RM < 1.25$, maka skor = $5 - (4 \times RM)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(fakultas) T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultasprogram S1 regular dan S1 non-regular T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultasuntuk program S1 regular dan S1 non-regular RM = Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total mahasiswa baru keseluruhan = (T_{MBT}/T_{MB}) Penjelasan: Link sumber data	 Jika $RM \geq 1.25$
14	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1) Bimbingan dan konseling 2) Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3) Layanan pengembangan karir 4) Layanan beasiswa 5) Layanan kesehatan 6) Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
			Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
			Ada kurang dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
			Tidak ada layanan pada mahasiswa yang mudah diakses
15	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{up}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{up}$) di tingkat unit pengelola Penjelasan: Unit Pengelola adalah Fakultas	$RMS_{up} = 3.5 - 4$ tahun dan $RIPK_{up} \geq 3$
			$RMS_{up} = 4 - 7$ tahun dan $RIPK_{up} \geq 3$
			$RMS_{up} = 4 - 7$ tahun dan $2.75 \leq RIPK_{up} < 3$
			$4.5 < RMS_{up} \leq 7$ tahun dan $RIPK_{up} \geq 2.75$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Jumlah program studi = jumlah prodi sarjana pada unit pengelola RMS_{up} = rata-rata lama studi mahasiswa pada program sarjana $RIPK_{up}$ = (Jumlah rata-rata IPK semua lulusan pada jenjang pendidikan) / Jumlah Program Studi	$RMS_{up} > 7$ tahun
16		3.3.2 Rata- rata masa studi lulusan (RMS_{ps}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{ps}$) di tingkat program studi Penjelasan: Bila Departemen hanya mempunyai 1 Prodi Sarjana maka nilai pada no 15 = nilai pada no 16	$RMS_{ps} = 3.5 - 4$ tahun dan $RIPK_{ps} \geq 3$
			$RMS_{ps} = 4 - 4.5$ tahun dan $RIPK_{ps} \geq 3$
			$RMS_{ps} = 4 - 4.5$ tahun dan $2.75 \leq RIPK_{ps} < 3$
			$4.5 < RMS_{ps} \leq 7$ tahun dan $RIPK_{ps} \geq 2.52$
			$RMS_{ps} > 7$ tahun
17		3.3.3.1 Daya saing lulusan Rata-rata masa tunggu lulusan (RMT_{ps}) mendapatkan/menciptakan	$RMT_{ps} \leq 3$ bulan
			Jika $3 < RMT_{ps} \leq 6$ bulan, maka skor = $4.67 - (0.22 \times RMT)$
			Jika $RMT_{ps} > 6$ bulan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir	Tidak ada skor 0
18		3.3.3.2 Rata-rata gaji pertama/pendapatan awal (RGP_{PS}) selama 1 tahun terakhir Skor $DSL_{PS} = (Skor RMT_{PS} + Skor RGL_{PS}) / 2$ <u>Catatan:</u> UMR_{PS} = Upah Minimum Regional di wilayah program studi	Jika $(2 \text{ kali nilai } UMR_{PS}) < RGP_{PS} \leq 1 \text{ kali nilai } UMR_{PS}$, maka skor = $2 \times RGP_{PS}$
			Jika $RGP_{PS} < 1 \text{ kali nilai } UMR_{PS}$
			Tidak ada skor 0
19		3.3.4 Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBS_{PS})	Jika $LBS_{PS} \geq 80\%$
			Jika $LBS_{PS} < 80\%$, maka skor = $5 \times LBS_{PS}$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
20	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1 Studi pelacakan kepada lulusan dalam 1(satu) tahun terakhir 3.4.1.1 Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1. Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Ada metode pelacakan Penjelasan: Dokumen pendukung dapat menggunakan data PKdKM(sdh SAC) yang sudah dikirimkan ke Prodi *instrument sah dan andal adalah instrument yang sudah	1. Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data 3. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
			1. Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis dan instrument mudah digunakan secara <i>online</i>
			1. Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
			1. Instrumen studi pelacakan sah dan untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
22		3.4.1.3 Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran
			Hasil studi pelacakan tidak ditindak lanjuti
			Tidak ada skor 0
23		3.4.2.1 Tindak lanjut hasil studi pelacakan yang dilakukan pada pengguna lulusan untuk memperbaiki pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran
			Hasil studi pelacakan tidak ditindaklanjuti
			Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
24	3.5 Penilaian terhadap kompetensi lulusan	3.5.1 Penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Contoh :	Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = $mean/25$
		Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst	Jika <i>mean</i> = <i>median</i>
		Catatan :	Jika $mean < median$
		Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 bila dilakukan rencana tindak lanjut program studi terhadap hasil survey Penjelasan: Data dapat diperoleh dari hasil survey PKdKM (dh SAC) atau dilakukan secara mandiri oleh Prodi. Kompetensi: 1. Integritas (etika dan moral) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)	Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri Dan dapat ditambahkan instrumen jenis kemampuan yang lain	
25	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek: 1. Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaringan, sumba-ngan dana, dan fasilitas sesuai dengan Renstra program studi 2. Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada <i>stakeholder</i>	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi
			Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
			Memenuhi aspek 1 dan 2 pada sebagian besar bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
			Memenuhi sebagian kecil aspek 1 dan 2

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak memenuhi aspek 1 dan 2

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA			
26	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	4.1.1 Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek: 1. Seleksi dan Rekrutmen 2. Penempatan 3. Pengembangan 4. Penilaian kinerja dan Kompensasi 5. Retensi 6. Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional
			Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi
			Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Sistem pengelolaan sumber daya manusia kurang efektif untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Tidak ada sistem pengelolaan sumber daya manusia
27		4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} < 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap <u>Catatan:</u>	4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{PS}) dihitung dengan cara berikut :	Jika $RDM_{PS} \geq 1/15$, maka skor = $3 - (20/7 \times RDM_{PS})$ Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $1/100 < RDM_{PS} \leq 1/45$, maka skor = $1 + 2/55 \times (1/45 - RDM_{PS})$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	Jika dosen program studi pada PD-Dikti , 6,maka proses akreditasi tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)	a= Jumlah dosen tetap program studi (JD_{PS}) b= Jumlah total mahasiswa program studi pada TS $RDM_{PS} = a/b$ <u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk <i>Program Based Learning</i> (PBL) dengan asumsi	Jika $JD_{PS} < 6$ atau $RDM_{PS} \leq 1/100$, atau $RDM_{PS} > 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		menggunakan <i>Student Centered Learning</i> (SCL)	
28		4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDM_{UP}) dihitung dengan cara berikut:	Jika $JD_{ps} > 6$ dan $RDM_{UP} = 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		a = Jumlah dosen program sarjana pada unit pengelola b = Jumlah mahasiswa pada semua jenjang pada unit pengelola pada TS $RDM_{UP} = a/b$ (Data diperoleh dari Fakultas) <u>Keterangan:</u> Unit pengelola = Fakultas jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JDps) = 6 orang.	Jika $JD_{ps} \geq 6$ dan $1/30 < RDM_{UP} \leq 1/15$ maka skor = $3 - 2/55 \times (1/15 - RDM_{UP})$
			Jika $JD_{ps} > 6$ dan $30 < RDM_{up} < 100$, maka skor = $1 + 2/70 \times (1/30 - RDM_{up})$
			Jika $JD_{ps} < 6$ atau $RDM_{up} \geq 100$, atau $RDM_{up} < 15$
29		4.2.2. Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap pada Program Studi	100% dosen tetap berpendidikan S3 dan semua memiliki jabatan fungsional, dan sudah mengikuti pelatihan metode mengajar (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Lebih dari 75% dosen tetap berpendidikan S3 dan semua memiliki jabatan fungsional, dan sudah mengikuti pelatihan metode mengajar (Pekerti dan / AA dan yang setara)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			25-50% dosen tetap berpendidikan S3 dan semua memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan metode mengajar (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S2 dan memiliki jabatan fungsional, dan sudah mengikuti pelatihan metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Ada dosen tetap yang belum berpendidikan S2/Sp-2 dan belum memiliki jabatan fungsional
30	4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap	4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi LKGBps = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi	LKGBps $\geq$ 50%
			LKGBps < 50%, skor = $2 + [(1/25 \times \text{LKGBps})]$
			Tidak ada skor 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan : Angka LKGBps satuan dalam %	
31		4.2.3.2Dosen tetap memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi unit pengelola (Data dapat diperoleh di Fakultas) LKGBup = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kom-petensi program studi	LKGBup $\geq$ 50%
			LKGBup < 50%, maka skor = $[(1/10) \times \text{LKGBup}] - 1$
			Tidak ada skor 1 dan 0
32	4.3. Kinerja dosen tetap	4.3.1. Pencapaian Indeks Kinerja Dosen 4.3.1.1Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap program studi (IKDps) Penjelasan:	IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
			IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional
			IKDps = 1
			$0.5 < \text{IKDps} < 1$
			$0 < \text{IKDps} \leq 0.5$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		IKD_{ps} dihitung dengan cara menghiung jumlah hasil karya Dosen/publikasi Dosen dalam bentuk: jurnal, invited speaker, HAKI, makalah, TTG, model, Buku Ajar = NKD_{ps} Jumlah Dosen dalam podi = N_{ps} IKD_{ps} = NKD_{ps} / N_{ps} Penjelasan rinci untuk IKD_{ps} dapat dilihat pada http://share.its.ac.id/course/view.php?id=2796 NKD berbeda dengan PUB_{ps}	
33		4.3.1.2Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup) Data dapat diperoleh dari Fakultas. Perhitungan IKD internasional = 2, IKD Nasional = 1	IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional IKDup = 1 0.5 < IKDup < 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Bentuk kegiatan dalam perhitungan IKD di dalam file http://share.its.ac.id/course/view.php?id=2796 IKDPUP = rata-rata nilai IKD untuk seluruh dosen pada fakultas	0 < IKDup < 0.5
34		4.3.2 Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (<i>Full-time Teaching Equivalent</i>) RFTE = Rata rata FTE FTE dapat diperoleh dari beban kerja dosen yang terdiri dari beban kerja: pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat	Jika $11 \leq \text{RFTE} \leq 13$ sks
			Jika $5 < \text{RFTE} < 11$ sks, maka skor = $(\text{RFTE}-3)/2$
			Jika $13 < \text{RFTE} < 21$ sks, maka skor = $(71 - 3 \times \text{RFTE})/8$
			Jika $\text{RFTE} \leq 5$ sks atau $\text{RFTE} \geq 21$ maka skor = 1
35		4.3.3 Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (atau IPD) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian	IPD ≥ 3.2
			Jika IPD < 3.2 maka skor = IPD

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan <u>Catatan:</u> IPD adalah IPD rata-rata selain MK TA dan KP	
36		4.3.4. Rata rata indeks kinerja penelitian dosen tetap	IKPps = 1 dan ada bukti publikasi maka skor = $2 + [(1/50 \times \text{PUBps})]$
		4.3.4.1. Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian Dosen tetap program studi (IKPps) per tahun	IKPps = 1
		<u>Catatan :</u> IKPps adalah Indeks Kinerja Penelitian Dosen tetap program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster)	$0.75 < \text{IKPps} < 1$
		IKPps adalah rata-rata jumlah dosen yang melaksanakan	$\text{IKPps} \leq 0.75$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		penelitian (jumlah dosen pelaksana peneliti / jumlah dosen total) PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional (dalam satuan %)	
37		4.3.4.2 Ratarata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun (data dapat diperoleh dari Fakultas) <u>Catatan :</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster)	IKPup = 1 ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{PUBup}]$
			IKPup = 1
			$0.75 < \text{IKPup} < 1$
			$\text{IKPup} \leq 0.75$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional (dalam satuan %)	
38		4.3.5 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap	IKPKMps = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$
		4.3.5.1 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun	IKPKMps = 1
		Catatan : IKPkMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi	$0.75 < \text{IKPkMps} < 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		IKPkMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT. Terap PKMps = Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dipublikasikan dalam jurnal nasional/ inter-nasional/seminar nasional (dalam satuan %)	$IKPkMps \leq 0.75$
39		4.3.5.2 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat	$IKPKMUP = 1$ dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{Terap PKMup}]$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dosen tetap program studi (IKPKMup) per semester <u>Catatan:</u> IKPKM_{up} adalah indeks kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap unit pengelola. Dihitung berdasarkan aktivitas PkM yang dapat berupa pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, mem-buat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT IKPKM_{UP} = 1 apabila semua dosen pada unit pengelola melaksanakan	IKPKMup = 1
			$0.75 < \text{IKPkMup} < 1$
			$\text{IKPkMup} \leq 0.75$
		pengabdian kepada masyarakat. Terap PKMup = Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dipublikasikan dalam jurnal	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		nasional/ inter-nasional/seminar nasional (dalam satuan %)	
40		4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan berupa hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional dari sumber institusi sendiri dan luar institusi 4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dalam kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps) <u>Penjelasan:</u> Hibah adalah semua dana yang diperoleh dari instansi pemerintah atau swasta untuk pelaksanaan penelitian, PkM, dan pelaksanaan diseminasi hasil penelitian maupun PkM (dalam satuan %)	≥ 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional
			Jika PDNps < 20%, maka skor = $2 + [(1/10) \times \text{PDNps}]$
			Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dari perguruan tinggi
			tidak pernah mendapat penghargaan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
41		4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps) Penjelasan: Hibah adalah semua dana yang diperoleh dari instansi pemerintah LN atau swasta LN untuk pelaksanaan penelitian, PkM, dan pelaksanaan diseminasi hasil penelitian maupun PkM	≥ 10% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional
			Jika PDlps < 20%, maka skor = $2 + [(1/10) \times \text{PDlps}]$
			Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan perguruan tinggi
			tidak pernah mendapat penghargaan
42	4.4. Tenaga Kependidikan	4.4.1 Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan 4.4.1.1 Kecukupan dan kualifikasi pustakawan Nilai dihitung dengan rumus berikut : $A = (4 X1 + 3 X2 + 2 X3)/4$ X1 = jumlah pustakawan yang berpendidikan S1	Jika $A > 4$
			Jika $A < 4$, maka skor = A

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		X2 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D3 X3 = jumlah pustakawan yang berpendidikan SMA / sederajat	
43		4.4.1.2Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer Catatan: Agar dibandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi sesuai untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola
			Cukup dalam jumlah dan kualifikasi sesuai untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka menengah unit pengelola
			Cukup dalam jumlah tetapi kualifikasi tidak mendukung capaian pembelajaran program studi
			Kurang dalam jumlah dan kualifikasi tidak mendukung capaian pembelajaran program studi
			Tidak ada Skor 0
44		4.4.2Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir	Mencakup 3 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi
		Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan :	Mencakup 2 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi
		1. tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi 2. pelatihan/seminar/<i>workshop</i> /studi banding 3. penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 4. jenjang karir	Tidak ada Skor 0

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK			
45	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran Penjelasan: Kebijakan ITS:	Memahami dan menjalankan secara konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Salah satu Misi ITS di bidang Pendidikan adalah menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional	Memahami dan menjalankan tetapi tidak konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK)
			Memahami dan tidak menjalankan kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK)
			Tidak memahami dan tidak menjalankan kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK)
			Tidak ada nilai 0
46		5.1.2 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran Penjelasan:	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan ketrampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, sesuai SN-DIKTI dan jenjang KKNI level 6 yang mengacu pada program studi sejenis terakreditasi internasional dan nasional A BAN-PT/LAM-PT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		SN Dikti: link dengan kpm.its.ac.id (peraturan)	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan ketrampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, sesuai SN-DIKTI dan jenjang KKNI level 6 yang mengacu pada program studi sejenis terakreditasi nasional A BAN-PT/LAM-PT Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan ketrampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, sesuai SN-DIKTI dan jenjang KKNI level 6. Kurikulum tidak secara lengkap memuat capaian pembelajaran (<i>learning out-comes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan ketrampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, sesuai SN-DIKTI dan jenjang KKNI level 6

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Kurikulum tidak memuat secara lengkap capaian pembelajaran (<i>learning out-comes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan ketrampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan, tidak sesuai SN-DIKTI dan jenjang KKKNI level 6
47		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif, (4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa.	Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 9 karakteristik dan mengimplementasikannya Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 6 - 8 karakteristik dan mengimplementasikannya Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 4-5 karakteristik dan mengimplementasikannya Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 3 karakteristik dan mengimplementasikannya Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi < 3 karakteristik dan mengimplementasikannya

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
48		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi Dalam kriteria ini gunakan nilai TEFL dari UPT bahasa atau lembaga yang lain yang setara	Jika nilai TEFL ≥ 475 atau Nilai ELTS ≥ 4.5 Jika $400 < \text{nilai TEFL} < 475$, maka skor = $(\text{nilai TEFL}/25) - 14$ atau Jika $3.25 \leq \text{ELTS} < 4.5$, maka skor = $[(12 \times \text{nilai ELTS}) - 34]/5$ Jika nilai TEFL ≤ 400 maka skor = 1 atau Nilai ELTS < 3.25 maka skor = 1 Tidak mempersyaratkan nilai TEFL atau ELTS
49	5.2. Kurikulum	5.2.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNi level 6	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 6, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan di rujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat internasional.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		1) Keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2) Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3) Urutan mata kuliah sesuai Link SNDikti, dan KKNi (kpm.its.ac.id)	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 6, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan di rujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat nasional Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 6, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada KKNi jenjang 6, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian Kesesuaian mencakup 3 aspek. Tidak sesuai dengan ke tiga aspek.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada skor 0
50		5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester) <u>Catatan :</u> RPS paling sedikit memuat: 1. Nama program studi, nama kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu 2. Capaian pembelajaran lulusan yang di bebaskan pada mata kuliah 3. Kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai	Jika Prmk = 100% dan sudah diunggah di sistem pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa internasional
			Jika Prmk = 100% dan sudah diunggah di sistem pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir
			Jika $0 < \text{Prmk} < 100\%$, maka skor = $(1/50) \times \text{Prmk}$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		5. Metode pembelajaran 6. Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran 7. Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama 1 semester 8. Kriteria, indikator dan bobot penilaian dan 9. Daftar referensi yang digunakan Prmk = Presentase mata kuliah yang memiliki RPS	
51		5.2.3Fleksibilitas mata kuliah pilihan: Rasio SKS MK Pilihan yang disyaratkan untuk diambil oleh mahasiswa adalah rasio MKpt terhadap MKps	Jika $MKps \geq 6$ dan $RMKwp \geq 3$
			Jika $MKps \geq 6$ dan $1 \leq RMKwp < 3$, maka skor = $2 \times RMKwp$
			Jika $MKps < 6$ atau $RMKwp < 1$, maka skor = 2

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		$RMK_{wp} = MK_{pt}/MK_{ps}$ MK_{ps} = SKS mata kuliah pilihan yang di syaratkan MK_{pt} = SKS mata kuliah pilihan yang tersedia Catatan: Bagi program studi yang memiliki jalur/pilihan, maka MK yang khas jalur peminatan tersebut diakui sebagai mata kuliah pilihan.	Tidak ada nilai 1 dan 0
52		5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek: 1. Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 2. Disesuaikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 3. Disusun oleh tim dosen pengampu 4. Direview oleh peer dalam RMK 5. Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAM PT
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi aspek 1,2 dan 3
			Tidak ada peninjauan RPS
53		5.2.5 Peninjauan Kurikulum. Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek: 1. Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 2. Ditinjau setiap 4-5 tahun	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
			Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang terakreditasi A BANPT/LAM PT
			Memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) 4. Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) 5. Direview oleh lembaga/tim yang relevan 6. Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi	Memenuhi semua 6 aspek Tidak melakukan peninjauan kurikulum
54		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (Fakultas dan / atau Departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek : 1) Kebijakan 2) Pendanaan 3) Penyediaan fasilitas	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai dengan SN DIKTI pada KKNJ jenjang 6 dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi international Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai dengan SN DIKTI pada KKNJ jenjang 6 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BAN-PT/LAM-PT Memenuhi semua aspek Memenuhi 3 - 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4) Pengorganisasian kegiatan 5) SDM	Memenuhi 1 - 2 aspek
55	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1. Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 2. Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 3. Metode pembelajaran 4. Metode <i>student oriented</i> pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain
			Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 2-3 aspek
			Hanya memenuhi 1 aspek
56	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: 1. Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi pembelajaran oleh Prodi	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sahih dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi
			Memenuhi semua aspek dengan terpenuhinya capaian pembelajaran dan berbasis teknologi informasi
			Memenuhi semua aspek untuk menjamin terpenuhinya capaian pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2. Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan oleh Prodi 3. Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan oleh RMK 4. Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan oleh dosen MK 5. Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu ditunjukkan dengan membandingkan hasil CP atau nilai rata-rata IP MK dengan TS-1	Memenuhi 2-3 aspek Hanya memenuhi 1 aspek
57	5.5. Pembimbingan akademik	5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1. Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif 2. Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi Memenuhi semua aspek Memenuhi 2-3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Evaluasi efektivitas pembimbingan akademik 4. Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu	Hanya memenuhi 1 aspek
58		5.6.1 Efektivitas pembimbingan dan tugas akhir/skripsi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1. Ketersediaan pedoman penulisan tugas akhir/skripsi yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 2. Rasio dosen : mahasiswa yang dibimbing ≤ 10	Memenuhi semua aspek, menggunakan >50% referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web. Memenuhi semua aspek, menggunakan > 50% referensi berbahasa international Memenuhi semua aspek Hanya memenuhi 5 -8 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Rata-rata interaksi pembimbingan > 8 kali 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir minimal S2 dalam bidang yang relevan 5. Monitoring proses pembimbingan tugas akhir/skripsi 6. Evaluasi pembimbingan tugas akhir/skripsi 7. Tindak lanjut evaluasi pembimbingan tugas akhir/skripsi yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian tugas akhir/skripsi	Hanya memenuhi kurang dari 5 aspek
59		5.6.2 Kualitas tugas akhir/skripsi mencakup beberapa aspek : 1. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan 6 bulan 2. Menggunakan referensi relevan dan mutakhir	Memenuhi semua aspek dan diunggah pada laman perguruan tinggi Memenuhi semua aspek dan tidak diunggah pada jurnal nasional Memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Tugas akhir/skripsi disajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing, komisi penguji dan mahasiswa dari dalam dan luar program studi Penjelasan: Bila MK proposal dan TA/skripsi didalam kurikulum terpisah dalam 2 semester, maka perhitungan Lama TA/skripsi dihitung sejak pelaksanaan TA/skripsi.	Memenuhi 1-2 aspek Tidak memenuhi semua aspek
60		5.6.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir/skripsi	$\geq 50\%$ dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan sesuai dengan bidang keahliannya $<50\%$ dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan sesuai dengan bidang keahliannya Seluruh dosen pembimbing berpendidikan minimal S2 sesuai dengan bidang keahliannya Seluruh dosen pembimbing berpendidikan minimal S2 tetapi sebagian tidak sesuai dengan bidang keahliannya

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Seabagian kecil dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S2
61	5.7 Sistem Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi
			Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah dengan instrumen tetapi pengelolaannya belum berbasis teknologi informasi
			Program studi tidak memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan penilaian mata kuliah
			Tidak ada nilai 0
62		5.7.2 Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian	Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara kon-sisten dengan hasil yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara kon-sisten dengan hasil yang baik
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara kon-sisten dengan hasil yang cukup
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara kon-sisten dengan hasil yang kurang baik
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tugas akhir untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara kon-sisten dengan hasil yang sangat kurang
63		5.7.3 Penilaian proses dan hasil pembelajaran mahasiswa meng-	Penilaian mahasiswa memenuhi 4 aspek metode penilaian

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		gunakan berbagai metode yang mencakup beberapa aspek: 1. <i>teacher-assessment</i> 2. <i>portofolio mahasiswa</i> 3. <i>peer-assessment</i> 4. <i>self-assessment</i>	Penilaian mahasiswa memenuhi 3 dari 4 aspek metode penilaian
			Penilaian mahasiswa memenuhi 2 dari 4 aspek metode penilaian
			Penilaian mahasiswa memenuhi 1 dari 4 aspek metode penilaian
			Tidak ada skor 0
64		5.7.4 Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 1. Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 2. Terdokumentasi secara baik 3. Dilaporkan kepada unit terkait(dilaporkan kepada Departemen dan Fakultas) 4. Ditindak lanjuti secara konsisten 5. Berbasis teknologi informasi 6. Evaluasi melibatkan alumni/ pengguna	Memenuhi 6 aspek
			Memenuhi aspek 1-5
			Memenuhi aspek 1-4
			Tidak memenuhi salah satu dari aspek 1-4
			Tidak memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
65		5.7.5 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan Penjelasan: Rekomendasi dari Departemen	Program studi menindak lanjuti $\geq 75\%$ rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti 51% - 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti 25% - 50% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti $< 25\%$ rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
			Program studi tidak menindak lanjuti hasil evaluasi capaian pembelajaran
66		5.7.6 Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek: 1. Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan	Memenuhi semua aspek
			Memenuhi aspek 1 - 4
			Memenuhi aspek 1 -3

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		diimplementasikan secara konsisten 2. Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah 3. Soal sesuai dengan RPS 4. Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah 5. Mengandung konteks kekinian	Memenuhi 2 aspek
			Memenuhi < 2 aspek
67	5.8 Perbaikan Sistem Pembelajaran	5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistem pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek: 1. Materi 2. Metode pembelajaran 3. Penggunaan teknologi pembelajaran 4. Cara evaluasi 5. Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional.
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Catatan : 1. Prestasi mahasiswa diukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi (yaitu lama studi) 2. Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa atau daya saing lulusan Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan
68	5.9 Suasana akademik	5.9.1 Program studi menciptakan secara efektif suasana akademik mencakup beberapa aspek: 1. Keberadaan kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan	Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen sesuai target rencana pengembangan Program Studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dosen-mahasiswa) yang dimplementasikan secara konsisten	Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen
		2. Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana, serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika	Memenuhi semua aspek
		3. Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas – tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll)	Memenuhi 3 - 4 aspek
		4. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa 5. Pengembangan perilaku kecendekiawan 6. Monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik di program studi oleh unit pengelola 7. Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi	Memenuhi 1 - 2 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		upaya penciptaan suasana akademik	

STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 6: PRASARANA, SARANA, DAN KEUANGAN			
69	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas dan tempat pembelajaran lain. Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date, yaitu menggunakan peralatan terkini, baik di kelas, dan tempat belajar yang lain. (diambil dari kriteria 9.1 dan 9.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan: (1) Fasilitas Ruang kelas dan / atau hall, (2) Fasilitas di Laboratorium, (3) Fasilitas IT untuk pembelajaran online, (4) Perpustakaan	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan peralatan (teaching equipment yang up to date) dan jaringan internet untuk pembelajaran online
			Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik.
			Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m ² untuk 40 mahasiswa.
			Ruang kelas kurang lengkap dan mutunya kurang baik, status kepemilikan dapat milik sendiri ataupun sewa, serta luas kurang dari 60 m ²
			Tidak ada ruang kelas

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
70		6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i>, tersediadengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT): $\text{SLRDT} = A / B$ Keterangan: $A = 2a + 3b + 4c$ $B = a + b + c$ Keterangan notasi: a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen tetap	Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tam-bahan/pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5 Skor = SLDRT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
71		6.1.3 Ruang perpustakaan / Ruang Baca (yang ada di program studi) Jumlah mahasiswa tiap angkatan adalah 100 atau untuk 4 angkatan (dalam 1 masa kurikulum) adalah $4 \times 100 = 400$ mahasiswa	Tersedia minimal 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik
			Tersedia minimal 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang baik
			Tersedia minimal 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik
			Tersedia kurang 200 m ² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata kurang 0.5 m ² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik
			Tidak ada skor 0
72		6.1.4. Ruang Akademik khusus berupa laboratorium, studio, bengkel kerja, lahan praktik atau tempat praktik lainnya tersedia dengan luas ruang yang memenuhi syarat gerak dan spesifikasi aktivitas praktikum, bengkel dan studio, dan didasarkan pada efektivitas keberlangsungan proses pembelajaran untuk memenuhi pencapaian CP.	Sangat memadai, terawat dengan sangat baik dan program studi memiliki akses yang sangat baik (masih memungkinkan menggunakannya diluar kegiatan praktikum terjadwal)
			Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik dan program studi memiliki akses yang baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya diluar kegiatan praktikum terjadwal walau terbatas)
			Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik dan program studi memiliki akses yang baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya diluar kegiatan praktikum terjadwal walau terbatas)
			Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal
			Tidak ada skor 0
73		6.1.5 Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang	Ruang – ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan,

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kesehatan, ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, Gudang/ bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir, dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunaanya (berada di program studi)	kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik
			Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, tetapi belum memiliki sistem perawatan
			Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas cukup , dan belum memiliki sistem perawatan
			Ruang ruang penunjang tersedia, tetapi sulit diakses oleh program studi, meskipun kapasitas sesuai dengan kebutuhan.
			Tidak semua ruang penunjang tersedia
74		6.1.6Ruang administrasi dan kantor	Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
			Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tersedia minimal 4 m ² per orang
			Tersedia kurang dari 4 m ² per orang
			Tidak ada skor 0
75	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum/praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/bengkel/studio/ruang simulasi.	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas baik, dan memiliki sistem perawatan baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas cukup baik, dan memiliki sistem perawatan cukup baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas kurang baik Peralatan tersedia kurang dari kebutuhan praktikum/praktik
76	6.2 Sarana	6.2.2 Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang cukup baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan mudah dan memiliki kualitas dan sistem perawatan yang kurang baik
			Media pembelajaran tersedia kurang dari kebutuhan pengguna
77		6.2.3 Bahan pustaka 6.2.3.1 Bahan pustaka di perpustakaan / Ruang Baca berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan yang relevan dengan program studi termasuk e-book.	Memenuhi 4 dari 4 aspek, dapat diakses <i>online</i> ,
			Memenuhi 3 dari 4 aspek dan dapat diakses <i>online</i>
			Memenuhi 2 dari 4 aspek dan tidak dapat diakses <i>online</i>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Sumber belajar yang tersedia harus dipilih dan disesuaikan dengan tujuan pendidikan dari Prodi (diambil dari SN Dikti Pasal 32 dan kriteria 9.3 AUN QA) Catatan; Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa sumber belajar berupa: (1) Teksbook, (2) Jurnal. (3) Koleksi perpustakaan / Ruang Baca Program studi $\geq$ 400 judul buku (4) Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 5 judul mata kuliah/tahun	Tidak ada nilai 1 dan 0
78		6.2.3.2 Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/	>3 judul jurnal, nomornya lengkap 3 judul jurnal, nomornya lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		internasional yang judulnya lengkap selama 1 tahun terakhir	2 judul jurnal, nomornya lengkap
			1 judul jurnal, nomornya lengkap
			Tidak ada judul yang nomornya lengkap
79		6.2.3.3 Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir	≥ 9 prosiding seminar
			6-8 prosiding seminar
			3-5 prosiding seminar
			1-2 prosiding seminar
			Tidak ada prosiding seminar
80	6.3 Sistem informasi pembelajaran	6.3.1 Ketersediaan sistem informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (<i>e-learning</i> , sumber belajar, dan sebagainya)	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> yang digunakan secara baik, dan akses <i>online</i> ke koleksi perpustakaan (<i>e-journal</i>)
			Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> namun belum dimanfaatkan secara efektif. Koleksi perpustakaan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			(minimal ada 1 <i>e-journal</i>) dapat diakses secara <i>online</i> namun masih ada kendala dalam kecepatan akses
			Dapat diakses dengan komputer namun tidak terhubung dengan jaringan luas/internet. Sebagian <i>software</i> yang digunakan belum berlisensi. Koleksi perpustakaan (minimal ada 1 jurnal) dikelola dengan komputer yang tidak terhubung jaringan
			Proses pembelajaran dilakukan secara manual . Pengelolaan koleksi perpustakaan menggunakan komputer secara manual
			Tidak ada skor 0
81	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana, akuntabilitas (termasuk mekanisme dan laporan	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi. Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	yang memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang cukup memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang kurang memadai untuk penyelenggaraan program studi sehingga capaian pembelajaran tidak terpenuhi
			Tidak ada skor 0
82		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika $PAT > 80\%$ maka skor = 4
			Jika $30\% < PAT < 80\%$, maka skor = $(8 \times PAT) - 2.4$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Jika PAT < 30% maka skor = 0
83		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit) Penjelasan: Unit pengelola adalah Fakultas	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal
			Memiliki sistem akuntabilitas internal (unit kerja, sumber daya, SOP) yang belum komprehensif
			Memiliki laporan audit eksternal saja
			Tidak ada skor < 1
84	6.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan	Berasal dari 4 sumber
			Berasal dari 3 sumber
			Berasal dari 2 sumber
			Berasal dari 1 sumber

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
85	6.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau jika $D_{OP} > 40$,
			Jika $D_{OP} < 20$, maka skor = $D_{OP} / 5$
			Jika $40 < D_{OP} < 60$, maka skor = $(80 - D_{OP}) / 10$
			Jika $D_{OP} \geq 60$, maka skor = 2
86		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL) Data dosen sesuai dengan PD Dikti	Jika $D_{PNL} \geq 18$ juta, Makaskor = 4
			Jika $0 < D_{PNL} < 18$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PNL}) / 20$
			Jika $D_{PNL} = 0$, maka skor = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
87		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Jika $D_{PKM} \geq 2.5$ juta, Makaskor = 4
			Jika $0 < D_{PKM} < 2.5$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PKM}) / 2.5$
			Jika $D_{PKM} = 0$, maka skor = 0

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	STANDAR7: PENELITIAN		
88	7.1 Kebijakan Penelitian Institusi	7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan Penjelasan: Penilaian terhadap sub butir standar ini, secara otomatis akan diisikan 4 oleh sistem	Memiliki kebijakan/pedoman penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman penelitian yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara <i>offline</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman penelitian yang mencakup semua aspek, dan mudah diakses
			Kebijakan penelitian mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan penelitian mencakup < 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
89	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bi-dang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan) Penjelasan: Dokumen peta jalan penelitian di Prodi	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi , pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda penelitian , pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis lengkap mencakup informasi tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Tidak ada dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
			Tidak ada skor 0
90			Jika PPPS $\geq 75\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		7.2.2 Persentase Penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan bidang studi (PPPS)	Jika $0 < \text{PPPS} < 75\%$, maka skor = $(4 \times \text{PPPS}) + 1$ Jika $\text{PPPS} = 0$
91		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif: 1. Terkoordinasi dengan LPPM dan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2. diimplementasikan ke PkM 3. Menjadi bahan pengayaan pembelajaran Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang efektif: 1. Terkoordinasi dengan LPPM dan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2. diimplementasikan ke PkM Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan unit pengelola di tingkat institusi, LPPM dan unit pengelola Tidak Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan LPPM dan unit pengelola di tingkat institusi dan unit pengelola

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada skor 0
92	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan kegiatan penelitian dosen tetap	7.3.1 Jumlah kegiatan penelitian dasar dan Terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per 1 tahun terakhir	Jika $RP \geq 0.5$
			Jika $0 \leq RP < 0.5$, maka skor = $1 + (6 \times RP)$
			Jika $RP = 0$
93		7.3.2 Alokasi dana kegiatan khusus untuk kategori penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen per tahun.	Jika $DP \geq 6$ juta
			Jika $0 < DP < 6$ juta, maka skor = $(1/3) \times DP + 1$
			Jika $DP = 0$
94		7.3.3 Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup:	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil
			Mencakup 3 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		1. Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan, capaian pembelajaran, agenda penelitian, dan kebermanfaatan bagi masyarakat) 2. Peningkatan jumlah 3. Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 4. Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional)	Mencakup 2 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil
			Mencakup 1 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil
			Tidak ada kegiatan
95		7.3.4 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi (NK) selama 1 tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times Na + 2 \times Nb + Nc) / F$	Jika $NK \geq 10$
			Jika $0 < NK < 10$, maka skor = $1 + (3 \times NK) / 10$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Keterangan: Na = jumlah artikel tingkat internasional Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu F= jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	Jika NK = 0
96		7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi	Jika AIS $\geq$ 25% Jika AIS < 25%, maka skor = 2 + (8 x AIS)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi	
97		7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 tahun terakhir	$\text{HaKI} \geq 50\%$
			$25 < \text{HaKI} < 50\%$ dosen memiliki hak kekayaan intelektual
			$\text{HaKI} \leq 25\%$
			Tidak ada skor 1 dan 0
98		7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM atau bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan penelitian

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
99	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan maha-siswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap program studi di unit pengelola	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	Jika $MTP \geq 25\%$
			Jika $MTP < 25\%$, maka skor = $2 + (2 \times MTP)$
100		7.4.2 Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan melalui laman PT.
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran, dan hasilnya dipublikasikan melalui laman PT.
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran.
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum namun kurang mendukung capaian pembelajaran
			Kegiatan penelitian mahasiswa tidak terstruktur didalam kurikulum

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
101	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepen-tingan Hasil/dampak kegiatan pene-litian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut: 1) Pengembangan iptek 2) Kesejahteraan masyarakat 3)Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika $HP \geq 75\%$
			Jika $0 < HP < 75\%$, maka skor = $1 + (4 \times HP)$
			Jika $HP = 0$
102		7.5.2 Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar unit pengelola di dalam perguruan tinggi yang sama berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim internal unit pengelola berdasarkan metode penilaian sah dan andal

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim tanpa metode penilaian sah dan andal
			Kegiatan penelitian tidak dinilai oleh suatu tim

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT			
103	8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi	8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara <i>offline</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan mudah diakses
			Kebijakan PkM mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan PkM mencakup < 4 aspek
104	8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi	8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PkM yang relevan mendukung capaian pembelajaran	Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi,

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	(perencanaan, sarana, prasarana, dan kelembagaan). Bentuk kegiatan PkM:		pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan secara konsisten
	a. Pelayanan kepada masyarakat;		Dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang mendukung capaian pembelajaran dan sesuai dengan visi keilmuan program studi yang dilaksanakan secara konsisten
	b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya;		Dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang mendukung capaian pembelajaran dan dilaksanakan secara konsisten
	c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau		Tidak ada dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM
	d. Pemberdayaan masyarakat		Tidak ada skor 0
105		8.2.2 Keberadaan dan efektivitas kelembagaan	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif: 1. Ada koordinasi antara Kadep dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kegiatan PkM disertai dokumen lengkap	2. Hasil kegiatan PkM diimplementasikan oleh masyarakat/pengguna 3. Kegiatan dan / atau hasil PkM menjadi bahan pengayaan pembelajaran
		Penjelasan: Unit PkM di tingkat institusi adalah LPPM	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang efektif: 1) Ada koordinasi antara Kadep dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi 2) Hasil kegiatan PkM diimplementasikan oleh masyarakat/pengguna
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang terkoordinasi antara Kadep dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi
			Tidak memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang terkoordinasi antara Kadep dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi
			Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
106	8.3 Produktivitas PkM dan keterlibatan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan tersebut serta tindaklanjutnya bagi pengembangan program studi	8.3.1 Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = (4 \times na + 2 \times nb + nc)/f$ Keterangan: na = jumlah PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah PkM dengan biaya dalam negeri yang sesuai dengan bidang ilmu nc = jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri yang sesuai dengan bidang ilmu	Jika $NK \geq 2$
			Jika $0 < NK < 2$, maka skor = $(1.5 \times NK) + 1$
			Jika $NK = 0$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	
107		8.3.2 Daftar dan jumlah keterlibatan mahasiswa yang melakukan PkM dosen dalam 1 tahun terakhir Cara penilaian dilakukan dengan menghitung sebagai berikut: PD = Persentase mahasiswa yang melakukan PkM dosen	Jika $PD \geq 25\%$
			Jika $0\% < PD < 25\%$, maka skor = $1 + (12 \times PD)$
			Jika $PD = 0\%$
108		8.3.3 Kegiatan PkM mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan bertaraf internasional
			Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan bertaraf nasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum dan mendukung capaian pembelajaran
			Kegiatan PkM mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum namun kurang mendukung capaian pembelajaran
			Kegiatan PkM mahasiswa tidak terstruktur di dalam kurikulum
109		8.3.4 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran dan menjadi dasar pengembangan penelitian
			Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap atau bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan PkM
110		8.4.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 1) Tingkat kepuasan masyarakat 2) Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 3) Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan 4) Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 5) Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Memenuhi 2-3 hasil/dampak/manfaat
			Memenuhi salah satu hasil/dampak/manfaat
			Tidak memenuhi salah satu bentuk hasil/dampak/manfaat
			Tidak ada skor 0
111		8.4.2 Penilaian kegiatan PkM	Kegiatan PkM dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Kegiatan PkM dinilai oleh tim dari luar unit pengelola di dalam perguruan tinggi yang sama berdasarkan metode penilaian yang sahih dan andal
			Kegiatan PkM dinilai oleh suatu tim internal unit pengelola berdasarkan metode penilaian sahih dan andal
			Kegiatan PkM dinilai oleh suatu tim tanpa metode penilaian sahih dan andal
			Kegiatan PkM tidak dinilai oleh suatu tim

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS			
112	9.1 Pedoman kerjasama dan kemitraan strategis	9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek: 1) Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama 2) Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan 3) Bentuk dan kemanfaatan kerjasama 4) Sumber dana dan upaya pengadaan dana 5) Dukungan sarana dan prasarana	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara cukup jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis tidak lengkap dan/atau tidak jelas
			Tidak memiliki pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis
113	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk		Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah . Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	pengembangan program studi	9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam satu tahun terakhir Catatan: Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, cukup dalam jumlah . Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS
			Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, kurang dalam jumlah . Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS
			Sangat sedikit kerjasama dengan lembaga di dalam negeri
			Belum ada atau tidak ada rencana kerjasama
114		9.2.2 Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan
			Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik
			Kerjasama mencakup kegiatan akademik
			Tidak ada kerjasama yang relevan dengan kompetensi program studi
			Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
115		9.2.3 Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 1. Penjaminan mutu 2. Program kembaran 3. Gelar bersama (<i>Joint degree</i>) 4. Gelar ganda (<i>Double degree</i>) 5. Alih kredit (<i>Credit Transfer</i>) 6. Penugasan dosen senior sebagai Pembina 7. Pertukaran (Dosen, Tendik, dan / atau Mahasiswa) 8. Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya (dengan Universitas dan / Institusi lain) 9. Pengembangan pusat kajian tingkat nasional 10. Penerbitan berkala ilmiah 11. Pemagangan (menerima atau mengirimkan) 12. Penyelenggaraan seminar bersama	Mencakup > 4 jenis kegiatan
			Mencakup 3 - 4 jenis kegiatan
			Mencakup 2 jenis kegiatan
			Mencakup 1 jenis kegiatan
			Tidak ada kerjasama akademik
116			Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan royalti HaKI

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		9.2.4 Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 1) Pendayagunaan aset 2) Penggalangan dana 3) Jasa dan royalty HaKI 4) Pengembangan SDM 5) Pengurangan tarif 6) Koordinator kegiatan 7) Pemberdayaan masyarakat	Mencakup > 1 jenis kegiatan
			Mencakup 1 jenis kegiatan
			Tidak ada skor 1 dan 0
117		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: 1. PT 2. Dunia usaha 3. Lembaga pemerintah 4. Lembaga swadaya masyarakat 5. Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
			Mencakup 3 - 4 jenis mitra
			Mencakup 2 jenis mitra
			Mencakup 1 jenis mitra
			Jika ada kegiatan kerjasama maka tidak ada skor 0
118		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
			Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Ada kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Semua kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Tidak ada skor 0
119	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis secara berkala	Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal yang ditindaklanjuti
			Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sahih dan andal
			Ada monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Hasil monitoring dan kerjasama dan kemitraan strategis tidak dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi
			Tidak ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis
120	9.4 Hasil/dampak/manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target dan rencana pengembangan program studi	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontri-busi terhadap 100% pencapaian target dan rencana pengembangan program studi
			Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkon-tribusi terhadap > 50% pencapaian target dan rencana pengembangan program studi
			Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkon-tribusi terhadap < 50% pengembangan pro-gram studi
			Tidak ada hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pengembangan program studi
			Tidak ada skor 0
121		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama ≥ 80% diukur dengan instrumen yang saah dan andal secara berkala

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Ada bukti kepuasan mitra terhadap kerjasama
			Tidak ada bukti kepuasan mitra kerjasama
			Tidak ada skor 0
122		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$ diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala
			Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Tidak ada bukti kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
			Tidak ada skor 0

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 10: INTERNAL ITS			
123	10.1 Standar proses Pembelajaran	10.1.1 .Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SN Dikti dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan	$LM = n \text{ sks} \times 50' + n \text{ sks} \times 60'$
			$LM > n \text{ sks} \times (50'+60')$ atau $LM < n \text{ sks} \times (50'+60')$
		Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring perkuliahan, yang menunjukkan jam - lama waktu perkuliahan. Lama waktu	$LM < 0.5 \times n \text{ sks} \times (50'+60')$
			Tidak ada nilai 1
			Tidak ada nilai 0

124		tatap muka ditambah dengan lama waktu tutorial = LM	
		10.1.2 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau proses pembelajaran lain yang sejenis, 170 (seratus tujuh puluh) menit per minggu per semester.	$LM = n \text{ sks} \times 170'$
		Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring pelaksanaan pembelajaran di Laboratorium / studio / bengkel / lapangan / masyarakat / yang lain yang sejenis, untuk pembelajaran Pratikum, Kerja Praktek, Penelitian, dan Pengabdian kpd Masyarakat . Lama waktu pelaksanaan pembelajaran 1 sks = 170'	$LM > n \text{ sks} \times 170'$ atau $LM < n \text{ sks} \times 170'$
			$LM < 0.5 \times n \text{ sks} \times 170'$
			Tidak ada nilai 1 dan 0
125	10.2. Standar Penilaian Pembelajaran 1 Prinsip Penilaian	10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip: (1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5)	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 4 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK

		transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	Prodi menggunakan 3 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 2 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi hanya menggunakan 1 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
126		10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut: a. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran; b. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian c. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan d. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil	Mekanisme penilaian me-nggunakan kegiatan secara lengkap a sd d
			Mekanisme penilaian me-nggunakan 3 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian me-nggunakan 2 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian me-nggunakan 1 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Tidak menggunakan meka-nisme penilaian yang disebutkan a sd d

		belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	
127		10.2.2 Predikat kelulusan Mahasiswa dengan Pujian (Psl. 25)	
		10.2.2.1 Predikat kelulusan mahasiswa tiap prodi (P_{lls}) = (3x jumlah dengan pujian + 2x jumlah sangat memuaskan + jumlah memuaskan)/jumlah lulusan	$(P_{lls}) \geq 2$
			$1,75 \leq (P_{lls}) < 2$
			$1,5 \leq (P_{lls}) < 1,75$
			$1,2 \leq (P_{lls}) < 1,5$
			$1,2 < (P_{lls})$
128		10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian (Psl 19 ayat 2c dan Psl. 22 ayat 2)	
		10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E $P_{RAE} = (NMK \text{ ber } RAE/N)$ NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RAE) N = jumlah mata kuliah	$P_{RAE} \geq 80\%$
			$60\% \leq P_{RAE} < 80\%$
			$40\% \leq P_{RAE} < 60\%$
			$20\% \leq P_{RAE} < 40\%$
			$20\% \leq P_{RAE} < 40\%$
129			

		(3) Bentuk tugas, (4) Lama waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas, (5) Tahapan dalam menyelesaikan tugas, (6) Bentuk luaran tugas, (7) Bobot penilaian Tugas	
130		10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (Psl. 20 ayat 1)	
		10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK (Psl. 20 ayat 1) Dilakukan oleh Ka RMK / Ka Lab Penjelasan: Tersedia formulir pemeriksaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
			NA = 3: Ada dokumen dan jarang diperiksa secara kontinu
			NA= 2: Ada dokumen dan tidak pernah diperiksa
			NA= 1: Tidak ada dokumen
			Tidak ada nilai 0
131		10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa	Terdapat 6 unsur penilaian

		menggunakan rubrik dan / atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain Penilaian terhadap kemampuan mahasiswa meliputi waktu penilaian, kriteria yang digunakan, distribusi bobot penilaian, rubrik dan grading yang digunakan yang secara eksplisit dikomunikasikan kepada mahasiswa (diambil dari SN Dikti pasal 21 dan kriteria 5.4 AUN QA) Penilaian terhadap kriteria ini dapat dilihat pada contoh penilaian beberapa MK dan terdapat unsur/ aspek: (1) Jadwal, (2) Metode, (3) Bobot penilaian, (4) Rubrik, (5) Grading nilai,	Terdapat 5 dari 6 unsur penilaian
			Terdapat 4 dari 6 unsur penilaian
			Terdapat 4 dari 6 unsur penilaian
			Terdapat kurang dari 4 unsur dari 6 unsur penilaian

		(6) 1 sampai dengan 5 dikomunikasikan kepada Mahasiswa. Penjelasan: didukung dengan tersedianya dokumen RPS, rencana Asesmen dan Evaluasi, Rubrik, grading	
132		10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran (Psl. 24 ayat 3) 10.2.5.1 Presentase Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RA&E % Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS	NTW = 100 %
			$90 \% \leq \text{NTW} < 100\%$
			$80 \% \leq \text{NTW} < 90 \%$
			$70 \% \leq \text{NTW} < 80 \%$
			NTW < 70 %
133	10.3Standar Dosen dan Tendik	10.3.1. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, sehat	100% dosen telah mengikuti pelatihan PE-KERTI dan atau AA

		jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan sebagaimana (Psl 27) 10.3.1.1. Dosen tetap telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA	95 - 100% dosen telah mengikuti pelatihan PE-KERTI dan atau AA
			85 - 95% dosen telah mengikuti pelatihan PE-KERTI dan atau AA
			75 - 85% dosen telah mengikuti pelatihan PE-KERTI dan atau AA
			< 75 dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan atau AA
134		10.3.1.2 Dekan bersama Kadep harus melakukan pengembangan kompetensi Dosen	Tersedia 3 dokumen
		a. perencanaan, dan b. dukungan dana, dan c. pelaksanaan training/ pelatihan untuk dosen secara rutin setiap tahun Penjelasan:	Tersedia 2 diantara 3 dokumen
		Terdapat dokumen perencanaan Fakultas dalam pengembangan kompetensi dosen setiap tahun. Kompetensi tersebut meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan kompetensi profesional.	Tersedia 1 diantara 3 dokumen
			Tidak ada kegiatan apapun dalam pengembangan kompetensi dosen, tidak ada nilai 1 dan 0

		Terdapat pelaksanaan training / pelatihan / bentuk lainnya dengan tujuan untuk peningkatan kompetensi dosen dalam pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional	
135		10.3.1.4 Dekan bersama Kadep harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen. Penjelasan (1) Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen (2) Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen (3) Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar	Tersedia 3 dokumen
			Tersedia 2 dari 3 dokumen
			Tersedia 1 dari 3 dokumen
			Tidak ada nilai 1 dan 0
136		10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup:	

		1. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3. pembimbingan dan pelatihan; 4. penelitian; dan 5. pengabdian kepada masyarakat; (Psl 28)	
		10.3.2.1 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk mata kuliah yang diampunya	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
		Penjelasan: Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya	90 - 100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
			75 - 90% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
			50- 75% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
			<50% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya

137		10.3.2.2 Dosen secara mandiri atau kelompok harus menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA & E) untuk mata kuliah yang diampunya Penjelasan Seluruh Dosen secara mandiri atau berkelompok telah menyusun Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) untuk MK yang diampunya	100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
			90 - 100% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
			75 - 90% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
			50- 75% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RA&E untuk MK yang diampunya
			<50% Dosen secara mandiri dan / berkelompok telah menyusun RPS untuk MK yang diampunya
138		10.3.2.3 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen BAP (Berita Acara Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan BAP	100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
			90 - 100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
			75 sd 90% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
			50 sd 75% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS

			< 50% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
139		10.3.2.4 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E Penjelasan Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa Terdapat formulir pemeriksaan antara CP pada Dokumen RA&E dengan soal dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa	100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			90-100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			75 -90% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			50 - 75% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			< 50% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
140		10.3.2.5 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/ modul ajar/ buku referensi dalam bentuk hard atau e-modul yang telah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i>
			Tidak semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk hard atau e-modul yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i>

		Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	Tidak semua dosen yang bergelar Profesor membuat buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk hard atau e-modul yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i>
			Tidak ada nilai 1 dan 0
141		10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL (Psl 1 ayat 10 dan Psl. 29 ayat 6) 10.3.3.1 Presentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul). Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan. Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e - modul yang telah diletakan pada <i>share.its.ac.id</i>	
			N modul $\geq 50\%$
			$40\% \leq N \text{ modul} < 50\%$
			$30\% \leq N \text{ modul} < 40\%$
			$20\% \leq N \text{ modul} < 30\%$
			N modul $< 20\%$
142	10.4 Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	10.4.1 Standar sarana pembelajaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik
			Fasilitas ada tetapi tidak berfungsi dengan baik

		10.4.1.1 PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus.	Fasilitas tidak ada tetapi ada rencana untuk mengadakannya
			Fasilitas tidak ada dan tidak ada perencanaan
			Tidak ada nilai 0
143		10.4.1.2 Lerengan (<i>ramp</i>) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada lerengan tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada lerengan dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada 0
144		10.4.1.3 Jalur pemandu (<i>guiding block</i>) di jalan atau koridor di lingkungan kampus;	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada nilai 0

145		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul
			Ada peta/denah kampus untuk sebagian gedung dalam bentuk peta timbul
			Tidak ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul tetapi direncanakan untuk mengadakannya
			Tidak ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul dan tidak perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada nilai 0
146		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
			Ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda dan tidak ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada nilai 0
147		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	5 % atau lebih
			3% - < 5 %
			1% - < 3 %
			<1%

			Tidak ada
148	10.5 Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran (Psi 38) 10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen mem-bahas proses pembelajaran Penjelasan: Dokumen pendukung: notulen rapat	min 4 minggu sekali
			5 - 6 minggu sekali
			7 – 8 minggu sekali
			9 minggu - satu semester sekali
			lebih dari satu semester sekali
149		10.5.1.2 % Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt) dalam rapat pembahasan proses pembelajaran $\%Rpt_i = (\text{jumlah dosen yg hadir pd rapat ke } i) / (\text{jumlah dosen aktif})$ $\text{Rata}\%Rpt = (\%Rpt_i) / n$ Jumlah dosen hadir pada rapat ke i = jumlah dosen yg hadir dalam rapat + jumlah dosen yang ijin rapat Ijin rapat: ijin karena tugas, sakit. Dosen aktif: dosen yang tidak sedang studi lanjut / ditugaskan	$\% Rpt \geq 75 \%$
			60 % - < 75 %
			50 % - < 60 %
			40 % - < 50 %
			kurang dari 40 %

		oleh ITS dalam waktu > 3 bulan, n = jumlah rapat dalam satu tahun	
150		10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang: (a) kehadiran mahasiswa , (b) kehadiran dosen , (c) materi kuliah , (d) Ketercapaian CP (Psl 38)	NA = 4
		10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran mahasiswa (NA)	$3 < NA < 4$
			$2 < NA < 3$
			$1 < NA < 2$
			NA = 1

		Penjelasan: Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi kehadiran mahasiswa dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK dan Kaprodi 3. Pelaporan kepada KaDep 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu
151		10.5.2.2 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen	NA = 4
		Penjelasan Dokumen pendukung	3 < NA < 4
			2 < NA < 3
			1 < NA < 2
			NA = 1

		1. Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi, rekapitulasi dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada KaDep 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh KaDep	Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu
152		10.5.2.3 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat Catatan: Modul ajar dapat dalam bentuk e-modul yang sudah di upload di share.its.ac.id Penjelasan: Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kadep	NA = 4 $3 < NA < 4$ $2 < NA < 3$ $1 < NA < 2$ NA = 1 Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu

		4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	
153		10.5.2.4 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen dalam perkuliahan minggu 1 untuk menjelaskan Capaian Pembelajaran MK, RP, RAE Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi SAP - Satuan Acara Pembelajaran oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil rekapitulasi oleh Tim RMK 3. Pelaporan kepada Kaprodi 4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh KaDep	NA = 4
			3 < NA < 4
			2 < NA < 3
			1 < NA < 2
			NA = 1
			Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring
154		10.5.2.5 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK Penjelasan Tersedia dokumen pemeriksaaan kesesuaian alat ukur asesmen dan CP	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
			NA = 3: Ada dokumen dan jarang diperiksa secara kontinu
			NA= 2: Ada dokumen dan tidak pernah diperiksa
			NA= 1: Tidak ada dokumen
			Tidak ada nilai 0

155		10.5.2.6 Mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh Rumpun Mata Kuliah (RMK) $P_T = (\text{NMK periksa RMK}) / N \times 100\%$ Dilakukan Ka RMK / Ka Lab NMK periksa RMK = jumlah mata kuliah, dengan soal test diperiksa oleh RMK, N = jumlah mata kuliah	$P_T \geq 80\%$
			$60\% \leq P_T < 80\%$
			$40\% \leq P_T < 60\%$
			$20\% \leq P_T < 40\%$
			$0\% \leq P_T < 20\%$
156		10.5.2.7 Mata Kuliah dengan jumlah mahasiswa maksimum 40 mahasiswa per kelas (P40) $P_{40} = (\text{NMK dg mhs maks 40}) / N$ Penjelasan: NMK dg mhs maks 40: Jumlah kelas dengan peserta MK maksimum 40 mahasiswa	$P_{40} \geq 80\%$
			$60\% \leq P_{40} < 80\%$
			$40\% \leq P_{40} < 60\%$
			$20\% \leq P_{40} < 40\%$
			$0\% \leq P_{40} < 20\%$
157	10.6 Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum,	$\geq 1\%$
			$0,75 - < 1\%$

		Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional; 10.6.1.1% Mahasiswa asing = (Jml mhs asing S1 dan Pasca)/(Jml mhs S1 dan Pasca)	0,5 - < 0,75 %
			0,2 - < 0,5 %
			< 0,2 %
158		10.6.1.2 Rasio mata kuliah yang menggunakan e-learning terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK) $R.eMK = (NMK \text{ e-learning}) / N$ Penjelasan NMK e-learning = Jumlah MK dengan pembelajaran e-learning N = jumlah MK	$\geq 50 \%$
			40 - < 50 %
			30 - < 40 %
			10 - < 30 %
			kurang dari 10 %
159		10.6.2 Mahasiswa berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.	0,1 atau lebih

		10.6.2.1 Jumlah hasil kegiatan kemahasiswaan ekivalen $= (3 \times \text{jumlah kegiatan Internasional} + 2 \times \text{jumlah kegiatan nasional} + \text{jumlah kegiatan lokal}) / \text{jumlah mahasiswa}$	0,08 - < 0,1
			0,06 - < 0,08
			0,05 - < 0,06
			Kurang dari 0,05
160		10.6.4 Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik)	$P_{\text{tendik}} \geq 0,1$
		10.6.4.1 Penghargaan Tenaga Kependidikan (Ptendik) $= (6 \times \text{Jumlah Penghargaan Internasional} + 4 \times \text{Jumlah Penghargaan Nasional} + 2 \times \text{Jumlah Penghargaan Lokal}) / \text{jumlah Tendik}$	$0,05 \leq P_{\text{tendik}} < 0,1$
			$0,02 \leq P_{\text{tendik}} < 0,05$
			$0,01 \leq P_{\text{tendik}} < 0,02$
			$P_{\text{tendik}} < 0,01$

STANDAR 11: STANDAR PENGEMBANGAN /STANDAR YANG DIADOPSI DARI KRITERIA AUN-QA (Dokumen pendukung dalam Bhs Inggris dan Bhs Indonesia)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 11: Standar yang diadopsi dari Kriteria AUN-QA (Dokumen pendukung dalam Bhs Inggris dan Bhs Indonesia)			

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
161		11.1.2The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes Prodi menunjukkan CPL dengan, masing-masing CP MK dan CP Pokok Bahasan (Sub CP MK) untuk meraih CPL. (Dari kriteria 1.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada Dokumen Pendukung: RPS, dan matriks antara MK dengan CPL Penjelasan: Perumusan CP MK mengikuti kaidah SMART	Perumusan CP MK untuk semua MK
			Perumusan CP MK untuk 80 sd 100% MK
			Perumusan CP MK untuk 60 sd 80% MK
			Perumusan CP MK untuk 40 sd 60% MK
			Perumusan CP MK untuk kurang dari 40%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
162		11.1.3 The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc Prodi merancang kemampuan mahasiswa, baik penguasaan pengetahuan maupun ketrampilan, untuk semua disiplin ilmu: kemampuan komunikasi secara lisan dan tulisan, problem-solving, IT, kemampuan bekerja sama, dll (diambil dari kriteria AUN QA 1.3) Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada dokumen dan	Tersedia dokumen, dilaksanakan, dan ada bukti proses pembelajaran bertaraf internasional
			Ada dokumen, ada perencanaan dan ada bukti dalam proses pembelajaran
			Ada dokumen, tidak ada perencanaan
			Tidak ada dokumen, ada perencanaan
			Tidak ada dokumen, tidak ada perencanaan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		penjelasan tentang: CPL, Matrik CPL - MK, RPS, bentuk rencana dan pelaksanaan asesmen dan evaluasi, bentuk tugas.	
163	11.2 Programme Specification	11.2.1 The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme. Prodi mempublikasikan tentang program dan spesifikasi MK kepada stake holder (masyarakat, mahasiswa, pengguna alumni, dll) untuk membantu stakeholder dalam menentukan pilihan program studi (diambil dari kriteria 2.1 AUN QA)	Tersedia informasi lengkap yang diletakkan pada website, dan diupdate secara kontinyu
			Tersedia informasi secara lengkap pada website, tetapi tidak diupdate secara kontinyu
			Tidak tersedia informasi di website, tetapi mempunyai dokumen lengkap yang tersimpan di Prodi
			Tidak tersedia informasi
			Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat dilihat pada informasi yang ada di website.	
164		11.2.2 Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.	Tersedia semua dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Deskripsi CP MK menunjukkan kemampuan pengetahuan, ketrampilan, dan sikap. CP MK membantu mahasiswa dalam metode belajar yang mengarah pada pencapaian CP MK, dan cara asesmen yang digunakan. (diambil dari kriteria 2.2 AUN QA) Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka harus ada: (1) Tujuan Pendidikan Prodi, (2) Garis besar MK, (3) Matriks yang menghubungkan antara CPL yang dicapai dengan MK, dan (4) sekumpulan dari RPS MK	Tersedia 3 dokumen
			Tersedia 2 dokumen
			Tersedia 1 dokumen
			Tidak ada dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
165	11.3 Programme Structure and Content	11.3.1 The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes	Tersedia 5 dokumen
		(1) Perumusan CPL yang dapat diukur, (2) pemilihan metode pembelajaran yang mengarah pada pencapaian CPL, (3) asesmen yang dilakukan dipastikan untuk mencapai CPL (diambil dari kriteria 3.1 AUN QA)	Tersedia 4 dokumen
		Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka didasarkan pada 5 Dokumen yang tersedia: (1) CPL, (2) Rencana asesmen dan evaluasi, (3) Rencana Tugas,	Tersedia 3 dokumen
			Tersedia 2 dokumen
			Tersedia 1 dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(4) Monitoring pelaksanaan asemen (5) Monitoring ketercapaian CPL	
166		11.3.1 The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated	Tersedia 3 dokumen secara lengkap, dan menunjukkan integrasi dari MK
		Kurikulum dirancang sehingga materi pembelajaran terstruktur, bertahap dan terintegrasi. (diambil dari kriteria 3.2 AUN QA)	Tersedia 3 dokumen secara lengkap, tetapi tidak terlihat integrasi dari MK
		Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka diperiksa:	Tersedia kurang dari 3 dokumen
		(1) Dokumen yang menunjukkan alur / struktur dari MK di dalam kurikulum (dalam bentuk hirarki, clustering atau prosedural),	Tidak ada nilai 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(2) kelompok MK yang dikatakan sebagai Basics science, dan tersedia (3) kelompok MK intermediate dan MK khusus sebagai pengembangan dari Basic science	
157		11.3.3 The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.	Terdapat 3 dokumen secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Kurikulum menunjukkan sifat yang fleksibel, yang memungkinkan mahasiswa untuk mengikuti perkembangan pengetahuan dan teknologi yang berkembang di lapangan (diambil dari kriteria 3.5 AUN QA)	Terdapat 2 dokumen
		Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka harus tersedia:	Terdapat 1 dokumen
		(1) Dokumen silabus yang menunjukkan persentase (%) pengetahuan dan teknologi terkini di lapangan, (2) Mekanisme mahasiswa dalam mengambil MK yang mengandung materi pengetahuan terkini,	Tidak ada nilai 0 dan 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(3) Persentase MK yang mengandung materi pengetahuan terkini	
168	11.4 Teaching and Learning Approach	11.4.1 The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.	Terdapat 3 dokumen sebagai bukti
		Pembelajaran dilandasi oleh philosophy dari Universitas. Filosofi pendidikan sebagai landasan pendidikan untuk penyelenggaraan pendidikan (Tujuan pendidikan, desain dan pengembangan kurikulum, pelaksanaan	Terdapat 2 dari 3 dokumen sebagai bukti

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kurikulum, dll) (diambil dari kriteria 4.1 AUN QA)	
		Untuk melakukan penilaian pada kriteria ini, maka tersedia dokumen (dapat berbentuk webpage): (1) Tujuan Pendidikan Prodi dan kurikulum didefinisikan secara jelas, (2) Tujuan pendidikan Prodi dan kurikulum dikomunikasikan dengan stakeholder, (3) Tujuan pendidikan Prodi dan kurikulum disosialisasikan kepada stakeholder dalam bentuk website	Terdapat 1 dari 3 dokumen sebagai bukti
			Tidak ada dokumen
			Tidak ada nilai 0
169		11.4.3 The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g.	Dipastikan terdapat 3 aspek / aktifitas secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).	
		Pembelajaran harus mempromosikan bagaimana cara belajar dan menanamkan belajar sebagai pembelajaran sepanjang hayat (sebagai contoh komitmen untuk penyelidikan secara kritis, ketrampilan dalam memproses informasi, kemauan untuk ber eksperimen dengan ide - ide baru, dll) (diambil dari kriteria AUN QA 4.6)	2 dari 3 aspek / aktifitas
			1 dari 3 aspek / aktifitas

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk penilaian dari kriteria ini dapat dilihat dari contoh dokumen aktifitas: (1) tugas mahasiswa yang memberikan kemampuan dalam life long learning, (2) model pembelajaran dosen yang berdampak pada kemampuan life long learning, (3) dokumen pendukung: RPS, RT, RA& E	Tidak ada nilai 1 dan 0
170	11.5 Student Assessment AUN-QA	11.5.1 Assessment covers: (1) New student admission, (2) Continuous assessment during the course of study, (3) Final/exit test before graduation	Terdapat 5 dokumen secara lengkap
		Asesmen yang dilakukan oleh Prodi, meliputi: (1) Penerimaan mahasiswa baru, (2) Penilaian selama studi melalui penilaian MK, (3) Ujian akhir / test sebelum dinyatakan sebagai	Terdapat 4 dari 5 dokumen secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		lulusan (diambil dari kriteria 5.1 AUN QA)	
		Untuk Penilaian kriteria ini dapat dilihat pada Dokumen:	Terdapat 3 dari 5 dokumen secara lengkap
		(1) Peta kemampuan mahasiswa baru yang dilakukan oleh Prodi,	Terdapat 2 dari 5 dokumen secara lengkap
		(2) Beberapa Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) MK,	Terdapat 1 dari 5 dokumen secara lengkap
		(3) Beberapa contoh Hasil Asesmen dan Evaluasi MK,	
		(4) Dokumen kriteria kelulusan mahasiswa dari Prodi, serta	
		(5) Beberapa contoh dokumen kemampuan calon lulusan / bisa digantikan oleh Diploma suplemen / surat keterangan pendamping ijasah.	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
171		11.5.2A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes	Dilakukan 3 evaluasi dengan dokumen pendukung
		Berbagai metode assesmen digunakan untuk melakukan perbaikan pembelajaran dari hasil test diagnostik, formatif dan sumatif (diambil dari kriteria 9.3 AUN QA)	Dilakukan 2 dari 3 evaluasi dengan dokumen pendukung
		Untuk penilaian kriteria ini, dapat dilakukan dari contoh beberapa MK yang memberikan evaluasi terhadap: (1) diagnosa kemampuan awal, (2) evaluasi formatif, dan (3) evaluasi sumatif, dan didukung dengan dokumen	Dilakukan 1 dari 3 evaluasi dengan dokumen pendukung
			Dilakukan 1 dari 3 evaluasi dan tidak ada dokumen pendukung
			Tidak dilakukan evaluasi dan tidak ada dokumen pendukung

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		hasil evaluasi ke 3 tahap tersebut	
172		11.5..4Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.	Digunakan 3 prinsip dalam penilaian, dan dokumen pendukung lengkap
			Digunakan 2 dari 3 prinsip dalam penilaian dan dokumen pendukung lengkap
		Prosedur dan metode dalam penilaian dipastikan mempunyai sifat valid, handal, dan adil (diambil dari kriteria 5.6 AUN QA)	Digunakan 1 dari 3 prinsip dalam penilaian dan dokumen pendukung lengkap
		Penilaian pada kriteria ini dapat dilihat dari penjelasan dan dokumen: Prosedur dan metode penilaian yang menggunakan prinsip: (1) valid, (2) Handal dan (3) Fair - berkeadilan, ditunjukkan dengan marking	Tidak menggunakan prinsip dalam penilaian, dan dokumen pendukung lengkap
			Tidak menggunakan prinsip dalam penilaian, dan dokumen pendukung tidak lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		schemes dan dokumen pendukung (4) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (5) Contoh soal, (6) Contoh Jawaban	
173		11.5.5The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.	Terdapat aktifitas evaluasi terhadap metode penilaian, dan ada tindak lanjut dalam pengembangan metode penilaian, disertai dengan dokumen pendukung
			Terdapat aktifitas evaluasi terhadap metode penilaian, dan ada tindak lanjut dalam pengembangan metode penilaian, tidak dilengkapi dengan dokumen pendukung
		Kehandalan dan validitas dalam metode penilaian didokumentasikan dan secara periodik dievaluasi untuk menentukan / mengembangkan metode baru dalam penilaian dan test yang akan dilakukan (diambil dari kriteria 5.7 AUN QA)	Terdapat aktifitas evaluasi terhadap metode penilaian, dan tidak ada tindak lanjut dalam pengembangan metode penilaian, serta tidak dilengkapi dengan dokumen pendukung

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen dalam penentuan metode dalam penilaian yang telah didokumentasikan, dan dievaluasi secara periodik, serta mengembangkan dan menguji metode penilaian baru diuji. Dokumen pendukung: (1) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (2) Rubrik penilaian beserta contoh	Tidak ada aktifitas evaluasi terhadap metode penilaian
			Tidak ada nilai 0
174		11.5.6 Students have ready access to reasonable appeal procedures	Ada SOP banding nilai dan disosialisasikan kepada Mhs
		Mahasiswa diberi prosedur dan akses untuk melakukan banding nilai (diambil dari kriteria 5.8 AUN QA)	Ada SOP banding nilai dan tidak disosialisasikan kepada Mhs

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen SOP tentang mekanisme untuk mahasiswa banding nilai MK	Tidak ada SOP banding nilai Tidak ada nilai 1 dan 0
175	11.6 Academic Staff Quality	11.6.1 Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service. Dalam jangka pendek maupun jangka panjang terdapat perencanaan Prodi dalam pengembangan staf (termasuk promosi, penghentian, mutasi) untuk memenuhi kuantitas dan kualitas dalam pelayanan pendidikan, penelitian dan	Ada dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang Hanya ada 1 dari dokumen perencanaan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		abmas (diambil dari kriteria 6.1 AUN QA)	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen perencanaan dalam jangka pendek dan panjang untuk staf akademik, sehingga dipastikan bahwa staf akademik mampu memenuhi pelayanan dalam pelaksanaan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat	Tidak mempunyai dokumen perencanaan
			Tidak ada nilai 1 dan 0
176		11.6.2 Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to: (1) design and deliver a coherent teaching and learning curriculum; (2) apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment	Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 6 kompetensi
			Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 5 dari 6 kompetensi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		methods to achieve the expected learning outcomes; (3) develop and use a variety of instructional media; (4) monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver; (5) reflect upon their own teaching practices; and (6) conduct research and provide services to benefit stakeholders (diambil dari kriteria 9.3 AUN QA)	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen yang mendukung untuk pelaksanaan evaluasi dan tidak lanjut terhadap 6 kemampuan dosen berikut: (1) Mendesain dan melaksanakan pembelajaran secara koheren,	Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 4 dari 6 kompetensi
			Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 3 dari 6 kompetensi
			Dilakukan evaluasi terhadap staf terhadap 2 dari 6 kompetensi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(2) Mengaplikasikan metode pembelajaran, dan memilih metode penilaian yang sesuai untuk mencapai CP MK, (3) Mengembangkan dan menggunakan variasi media pembelajaran, (4) Memonitor dan mengevaluasi performansi pembelajaran yang telah dilakukan, (5) Mengevaluasi praktek mengajar nya, (6) Menjalankan penelitian dan PkM dengan stakeholder	
177		11.6.3 Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood. (diambil dari kriteria 9.5 AUN QA)	Terdapat 3 dokumen, dan disosialisasikan, serta seluruh staf paham
			Terdapat 3 dokumen, dan disosialisasikan, serta seluruh staf belum paham

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen: (1) Tugas Dosen, (2) Tugas dari staf yang berada pada manajemen, (3) Tugas Tendik. Masing-masing dokumen disosialisasikan dan dipahami oleh seluruh staf	Terdapat 3 dokumen, tetapi tidak disosialisasikan
			Terdapat 2 dari 3 dokumen dan tidak disosialisasikan
			Terdapat 1 dari 3 dokumen dan tidak disosialisasikan
178		11.6.4 Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. (diambil dari kriteria 9.6 AUN QA)	Pembagian tugas dan beban kerja dosen memperhatikan 3 aspek
			Pembagian tugas dan beban kerja dosen memperhatikan 2 dari 3 aspek
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen Pembagian tugas dan beban kerja dosen dengan memperhatikan: (1) kualifikasi akademik, (2) Pencapaian kinerja untuk waktu sebelumnya, (3) penilaian atas etika dan sikap	Pembagian tugas dan beban kerja dosen memperhatikan 1 dari 3 aspek
			Pembagian tugas dan beban kerja dosen tidak memperhatikan 3 aspek tersebut
			Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
179		11.6.5Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service. (diambil dari kriteria 6.6 AUN QA)	Ada penghargaan dan kriteria terhadap penghargaan
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan /atau dokumen pendukung: Ada mekanisme dalam memberikan penghargaan kepada Dosen untuk mensupport aktifitas Dosen dalam tridharma	Tidak ada penghargaan
			Tidak ada nilai 2,1 dan 0
180		11.6The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked	Ada aktifitas dalam (1) penelitian dosen, dan (2) benchmarking dengan pihak industri/institusi mitra dalam pelaksanaan penelitian, (3) Publikasi dalam skala nasional atau regional atau internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		for improvement. (diambil dari kriteria 6.10 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan: Terdapat mekanisme dalam menetapkan, memantau aktifitas penelitian dosen, serta benchmarking untuk peningkatan kualitas penelitian. Dokumen pendukung: jumlah penelitian dalam 1 tahun, dengan identifikasi adanya kolaborasi dengan institusi / industri mitra, dan publikasi hasil penelitian, dalam skala nasional, regional, dan internasional	Ada 2 dari 3 aktifitas berikut: (1) penelitian dosen, dan (2) benchmarking dengan pihak industri/institusi mitra dalam pelaksanaan penelitian, (3) Publikasi dalam skala nasional atau regional atau internasional
			Ada 1 dari 3 aktifitas berikut: (1) penelitian dosen, dan (2) benchmarking dengan pihak industri/institusi mitra dalam pelaksanaan penelitian, (3) Publikasi dalam skala nasional atau regional atau internasional
			Tidak ada aktifitas yang disebutkan untuk meningkatkan kualitas penelitian dosen
			Tidak ada nilai 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
181	11.7 Support Staff Quality	11.7.1 Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service. (diambil dari kriteria 7.1 AUN QA)	Ada 3 dokumen secara lengkap (1) dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang untuk peningkatan kemampuan (2) Jumlah Tenaga kependidikan dan kualifikasi akademik yang membantu dalam bidang Tridharma, (3) Sertifikat training yang pernah diikuti oleh semua Tendik untuk peningkatan kemampuan dalam bidang Tridharma
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan didukung oleh dokumen perencanaan dalam jangka pendek dan panjang untuk jumlah dan kualitas Tenaga Kependidikan yang dibutuhkan, sehingga	Ada 2 dari 3 dokumen secara lengkap (1) dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang untuk peningkatan kemampuan (2) Jumlah Tenaga kependidikan dan kualifikasi akademik yang membantu dalam bidang Tridharma, (3) Sertifikat training yang pernah diikuti oleh semua Tendik untuk peningkatan kemampuan dalam bidang Tridharma

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dipastikan bahwa mereka mampu mendukung kebutuhan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Penjelasan: didukung dengan data jumlah Tenaga Kependidikan, kualifikasi akademik, jenis training dan pelatihan yang pernah diikuti oleh semua Tendik	Ada 2 dari 3 dokumen secara lengkap (1) dokumen perencanaan jangka pendek dan jangka panjang untuk peningkatan kemampuan (2) Jumlah Tenaga kependidikan dan kualifikasi akademik yang membantu dalam bidang Tridharma, (3) Sertifikat training yang pernah diikuti oleh semua Tendik untuk peningkatan kemampuan dalam bidang Tridharma
			Tidak ada dokumen
			Tidak ada nilai 0
182		11.7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences (diambil dari kriteria 7.2 AUN QA)	Terdapat dokumen (1) dan (2) dan dilakukan sosialisasi terhadap 2 dokumen tersebut secara periodik
			Terdapat dokumen (1) dan (2) dan tidak dilakukan sosialisasi terhadap 2 dokumen tersebut secara periodik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan Terdapat dokumen: (1) Peraturan / Kebijakan dalam Kriteria dan cara seleksi serta peraturan Mutasi Tendik, (2) Dokumen tupoksi untuk masing-masing jenis pekerjaan dari Tendik, (3) Jadwal sosialisasi 1 dan 2 secara periodik	Terdapat 1 dari 2 dokumen (1) dan (2) dan dilakukan sosialisasi terhadap dokumen tersebut secara periodik
			Terdapat 1 dari 2 dokumen (1) dan (2) dan tidak dilakukan sosialisasi terhadap dokumen tersebut secara periodik
			Tidak mempunyai dokumen
183		11.7.3 Competences of academic staff are identified and evaluated (diambil dari kriteria 7.3 AUN QA)	Dilakukan aktifitas (1), (2), (3) dan (4) secara lengkap
			Dilakukan 3 aktifitas, yaitu (1), (2), dan (3)
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung yang menunjukkan aktifitas dari pihak pimpinan (Kadep) untuk: (1) Identifikasi kesesuaian kemampuan Tendik dalam mendukung kegiatan Tridharma,	Dilakukan 2 aktifitas, yaitu (1), dan (2)
			Dilakukan 1 aktifitas saja (1) atau (2)
			Tidak dilakukan aktifitas

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(2) Evaluasi kemampuan Tendik dalam mendukung kegiatan Tridharma, (3) Jadwal dalam kegiatan (1) dan (2) dilakukan secara periodik, (4) dilakukan tindak lanjut dalam pelaksanaan (1), (2) dan (3)	
184		11.7.4 Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. (diambil dari kriteria 7.4 AUN QA)	Terdapat aktifitas (1) sd (4)
		Jenis training atau pelatihan atau workshop untuk Tendik berkorelasi untuk tupoksi	Terdapat 3 dari 4 aktifitas (1) sd (4)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		mereka dalam mendukung pelaksanaan Tridharma	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen yang menunjukkan ada aktifitas (1) Perencanaan pelaksanaan training / pelatihan / workshop untuk Tendik, (2) Outcomes dari (1) yang mendukung pelaksanaan Tridharma pada Prodi, (3) Lama pelaksanaan (1) minimal 3 hari / 24 jam, (4) Ada evaluasi terhadap hasil pelaksanaan (1), (2) dan (3)	Terdapat 2 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Tidak ada aktifitas
			Tidak ada nilai 0
185		11.7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (diambil dari kriteria 7.4 AUN QA)	Terdapat 4 aktifitas: (1) sd (4)
		Pihak Pimpinan memberikan reward dalam rangka	Terdapat 3 dari 4 aktifitas (1) sd (4)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		memotivasi Tendik untuk mendukung pelaksanaan Tridharma	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen yang mendukung aktifitas berikut: (1) Kriteria pemberian Reward disosialisasikan kepada Tendik, (2) Pemberian Reward bagi Tendik yang menunjukkan kinerja melampaui target nya, (3) Pemberian Reward disosialisasikan kepada semua Tendik, (4) Pemberian reward dilakukan secara periodik	Terdapat 2 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Terdapat 1 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Tidak ada aktifitas (1) sd (4)
186		11.8.1 The student intake policy and admission criteria	Terdapat aspek dalam kriteria (1) sd (3) yang disebut

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	11.8 Student Quality and Support	are defined, communicated, published, and up-to- date	
		Kriteria tentang penerimaan mahasiswa baru didefinisikan secara jelas, dikomunikasikan, dipublish kepada stakeholder dan bersifat up to date (diambil dari kriteria 8.1 AUN QA)	Terdapat 2 dari 3 aspek yang disebut
		Untuk menilai kriteria ini harus ada dokumen: (1) Pengumuman tentang kriteria dan jadwal penerimaan mahasiswa baru yang diumumkan melalui website, (2) Website diupdate secara kontinyu, (3) Dalam website terdapat contact person untuk informasi lebih lanjut	Terdapat 1 dari 3 aspek yang disebut
			Tidak ada nilai 1 dan 0
187		11.8.2The methods and criteria for the selection of	Terdapat aktifitas (1) sd (4) secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		students are determined and evaluated	
		Cara dan kriteria penerimaan mahasiswa baru dirumuskan secara jelas dan di evaluasi secara periodik (diambil dari kriteria 8.2 AUN QA)	Terdapat 3 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung bahwa dilakukan: (1) Penentuan Kriteria dalam penerimaan mahasiswa baru, (2) Kriteria tersebut di evaluasi secara periodik, (3) Hasil evaluasi digunakan untuk tindak lanjut yaitu perbaikan atau penyesuaian kriteria baru dalam seleksi, (4) terdapat dokumen hasil evaluasi dan tindak lanjut	Terdapat 2 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Terdapat 1 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Tidak ada aktifitas
188		11.8.3 There is an adequate monitoring system for student	Dilakukan (1) sd (4)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		progress, academic performance, and workload	
		Terdapat sistem monitoring terhadap perkembangan kemampuan mahasiswa, performansi akademik dan beban kerja mahasiswa (diambil dari kriteria 8.3 AUN QA)	Dilakukan 3 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan dokumen pendukung bahwa dilakukan kegiatan: (1) Monitoring kemampuan mahasiswa dalam bentuk pengetahuan yang dikuasai dan ketrampilan yang dimiliki, (2) Performansi akademik mhs setiap semester, (3) Beban kerja selama satu semester yang tidak melebihi dari bobot sks yang diambilnya,	Dilakukan 2 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Dilakukan 1 dari 4 aktifitas (1) sd (4)
			Tidak dilakukan aktifitas (1) sd (4)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(4) Monitoring terhadap lama studi mahasiswa	
189		11.8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	Terdapat 5 unit yang disebutkan
		Terdapat unit bimbingan dan penyuluhan, aktifitas ko-kurikuler, kompetisi mahasiswa, dan unit layanan yang lain untuk meningkatkan kemampuan dalam pembelajaran dan kemampuan untuk bekerja (diambil dari kriteria 8.4 AUN QA)	Terdapat 4 dari 5 unit yang disebutkan
		Untuk menilai kriteria ini diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan terdapat aktifitas/ program yang melakukan:	Terdapat 3 dari 5 unit yang disebutkan
			Terdapat 2 dari 5 unit yang disebutkan
			Terdapat 1 dari 5 unit yang disebutkan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(1) Pelayanan bimbingan dan penyuluhan, (2) Pelayanan aktifitas ko-kurikuler, (3) Program untuk mendukung kemampuan mahasiswa dalam berkompetisi, (4) Program untuk membantu mahasiswa dalam belajar, dan (5) Program yang membantu meningkatkan kemampuan/kompetensi mahasiswa untuk siap bekerja	
190		11.8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	Terdapat (1) sd (4) yang disebut
		Terdapat lingkungan sosial dan dukungan dalam bentuk fisik yang kondusif untuk	Terdapat 3 dari 4 dari (1) sd (4) yang disebut

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		melaksanakan pendidikan, penelitian	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan kualitas lingkungan yang mendukung pendidikan, dan pelaksanaan penelitian yang ditandai oleh: (1) Budaya penelitian yang dilakukan oleh dosen dan mahasiswa, (2) Ruang pembelajaran yang kondusif, (3) Laboratorium dan Tempat pendukung pelaksanaan penelitian, (4) Perkuliahan yang memuat hasil-hasil penelitian dosen - mahasiswa	Terdapat 2 dari 4 dari (1) sd (4) yang disebut
			Terdapat 1 dari 4 dari (1) sd (4) yang disebut
			Tidak ada aspek dari (1) sd (4)
191		11.9.3 A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.	Tersedia: (1) Perpustakaan digital dengan mesin baca yang up to date, dan (2) e book yang tersedia terbitan < 10 tahun

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Tersedia perpustakaan digital dengan e-book yang dapat dimanfaatkan sesuai dengan tujuan pendidikan Prodi (diambil dari kriteria 9.4 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa (1) Tersedia fasilitas perpustakaan digital dengan mesin baca, (2) tersedia e-book	Tersedia: (1) Perpustakaan digital dengan mesin baca yang up to date, dan (2) e book yang tersedia terbitan > 10 tahun
			Tersedia: (1) Perpustakaan digital dengan mesin baca , dan (2) e book yang tersedia terbitan < 10 tahun
			Tersedia: (1) Perpustakaan digital dengan mesin baca , dan (2) e book yang tersedia terbitan > 10 tahun
			Tidak ada perpustakaan digital
192		11.9.4 Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students. (diambil dari kriteria 9.5 AUN QA)	Tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum untuk mahasiswa, dan (4) kapasitas di tiga area tersebut 4-10 MBs

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan bukti bahwa tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum mahasiswa	Tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum untuk mahasiswa, dan (4) kapasitas di tiga area tersebut <4MBs
			Tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: 2 dari 3 area berikut (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum untuk mahasiswa
			Tersedia fasilitas sistem teknologi informasi untuk: 1 dari 3 area berikut (1) seluruh ruangan dosen, (2) ruang kelas, (3) Ruang fasilitas umum untuk mahasiswa
			Tidak ada fasilitas sistem teknologi informasi
193		11.9.5 The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	Tersedia jumlah perangkat komputer yang cukup terhubung dengan jaringan internet di area: (1) ruang dosen, (2) ruang kelas, (3) ruang administrasi, dan (4) dengan kapasitas minimal 4 Mbs

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		technology for teaching, research, services and administration. (diambil dari kriteria 9.6 AUN QA)	Tersedia jumlah perangkat komputer yang cukup terhubung dengan jaringan internet di area: (1) ruang dosen, (2) ruang kelas, (3) ruang administrasi, (4) dengan kapasitas < 4 Mbs
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari bukti bahwa tersedia komputer dan prasarana jaringan yang dapat digunakan oleh dosen, mahasiswa dan tendik untuk pembelajaran, penelitian, pengabdian pada masyarakat dan untuk administrasi	Tersedia jumlah perangkat komputer yang cukup terhubung dengan jaringan internet di 2 dari 3 area berikut (1) ruang dosen, (2) ruang kelas, (3) ruang administrasi
			Tersedia jumlah perangkat komputer yang cukup terhubung dengan jaringan internet di 1 dari 3 area berikut (1) ruang dosen, (2) ruang kelas, (3) ruang administrasi
			Tidak tersedia komputer dan terhubung dengan jaringan internet
194	11.10 Quality Enhancement	11.10.1 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and	Ada bukti pengembangan peralatan dan sarana di: (1) perpustakaan, (2) laboratorium, (3) fasilitas IT, (4) sarana untu mahasiswa
			Ada bukti pengembangan peralatan dan sarana 3 diantara 4 berikut: (1) perpustakaan, (2) laboratorium, (3) fasilitas IT, (4) sarana untu mahasiswa

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		enhancement. (diambil dari kriteri 10.5 AUN QA)	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan ada bukti dilakukan evaluasi dan pengembangan terhadap sarana dan prasarana (perpustakaan, laboratorium, fasilitas IT, dan sarana untuk mahasiswa)	Ada bukti pengembangan peralatan dan sarana 2 diantara 4 berikut: (1) perpustakaan, (2) laboratorium, (3) fasilitas IT, (4) sarana untuk mahasiswa
			Ada bukti pengembangan peralatan dan sarana 1 diantara 4 berikut: (1) perpustakaan, (2) laboratorium, (3) fasilitas IT, (4) sarana untuk mahasiswa
			Tidak ada pengembangan peralatan dan sarana
195		11.10.2 Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement. (diambil dari kriteria 10.6 AUN QA)	Terdapat dokumen umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi terhadap 4 dokumen di atas
			Terdapat 3 dari 4 dokumen umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi terhadap 4 dokumen di atas

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen sebagai bukti umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi dan pengembangan terhadap 4 dokumen di atas	Terdapat 2 dari 4 dokumen umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi terhadap 4 dokumen di atas
			Terdapat 1 dari 4 dokumen umpan balik dari: (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna alumni, dan dilakukan (5) evaluasi terhadap 4 dokumen di atas
			Tidak dilakukan evaluasi terhadap umpan balik dari (1) dosen dan tendik, (2) mahasiswa, (3) alumni, dan (4) pengguna alumni
196	11.11 Output	11.11.1 The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		11.11.1.1 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement (diambil dari kriteria 11.1 AUN QA)	Tersedia dokumen: (1) Data hasil monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan diantara 6 sd 12 bulan , dan > 12 bulan, (2) Evaluasi terhadap (1), (3) Evaluasi dilakukan secara periodik satu tahun sekali , (4) Aktifitas untuk perbaikan
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan bukti dokumen: (1) Monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan dalam waktu antara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Hasil evaluasi lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan, (3) Evaluasi dilakukan secara periodik, dan (4) aktifitas untuk perbaikan	Tersedia dokumen: (1) Data hasil monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan diantara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Hasil Evaluasi terhadap (1), (3) Evaluasi dilakukan secara periodik lebih dari satu tahun sekali, (4) Aktifitas untuk perbaikan
			Tersedia dokumen: (1) Data hasil monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan diantara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Hasil Evaluasi terhadap (1), (3) Evaluasi dilakukan secara periodik 1 tahunsd 4 tahun sekali , (4) Tidak dilakukan Aktifitas untuk perbaikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
197		11.11.1.2 Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders. Aktifitas penelitian mahasiswa direncanakan, ditetapkan, dimonitor, mengacu pada kebutuhan stakeholder, dan untuk memenuhi kebutuhan stakeholder (diambil dari kriteria 11.2 AUN QA)	Tersedia dokumen: (1) Data hasil monitor terhadap lulusan yang tidak memperoleh pekerjaan diantara 6 sd 12 bulan, dan > 12 bulan, (2) Hasil Evaluasi terhadap (1), (3) Evaluasi dilakukan secara periodik lebih dari 4 tahun sekali, (4) Tidak dilakukan Aktifitas untuk perbaikan
			Tidak ada dokumen
			Tersedia 5 dokumen yang disebutkan Tersedia 4 dari 5 dokumen yang disebutkan Tersedia 3 dari 5 dokumen yang disebutkan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan dokumen:	Tersedia 2 dari 5 dokumen yang disebutkan
		(1) Road map penelitian Program Studi, (2) Judul penelitian mahasiswa, (3) Dokumen analisis terhadap kesesuaian penelitian mahasiswa dengan road map penelitian Prodi, (4) Jadwal pelaksanaan penelitian Mahasiswa, (5) Monitoring terhadap pelaksanaan penelitian Mahasiswa	Tersedia 1 dari 5 dokumen yang disebutkan
198		11.11.1.3 Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.	Terdapat seluruh dokumen
		Tingkat kepuasan dari staff, mahasiswa, alumni, dan pengguna alumni harus	Terdapat 7 sd 9 dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		ditetapkan, dimonitor dan diacu sebagai bentuk pemenuhan kepuasan terhadap kualitas dari Prodi dan kualitas lulusan Prodi (diambil dari kriteria 11.3 AUN QA)	
		Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan terdapat dokumen: (1) Instrumen untuk survey tingkat kepuasan dosen, (2) instrumen survey tingkat kepuasan Tenaga kependidikan, (3) Instrumen survey tingkat kepuasan mahasiswa, (4) Instrumen survey tingkat kepuasan alumni, (5) Instrumen survey tingkat kepuasan pengguna lulusan,	Terdapat 5 sd 7 dokumen
			Terdapat 3 sd 5 dokumen
			Terdapat < 3 dokumen

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(6) Hasil survey untuk Dosen dan Tendik, (7) Hasil survey untuk Mahasiswa, (8) Hasil survey untuk Alumni dan Pengguna Lulusan, (9) Aktifitas tindak lanjut dari hasil survey	

INDIKATOR STANDAR PRODI S2

STANDAR SPMI PROGRAM STUDI S2 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI 2018 untuk Program Studi S2 ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian.

STANDAR 1: VISI DAN MISI

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 1: VISI DAN MISI			
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat nasional 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi. 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola tidak mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya. Tidak ada skor 0
2		1.1.2Visi Program Studi Visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistik sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola <u>Catatan:</u> Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi	1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. Ketercapaian visi keilmuan rata-rata ≥80% selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain 4. Ada indikator yang sahih dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. Ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 50\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan tergambar secara jelas 4. Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program, pogram studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. Ketercapaian visi keilmuan rata-rata 25% - 50% selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir tergambar secara jelas 4. Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, progam studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan
			Tidak ada nilai 1
			Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
3	1.2 Strategi dan rencana pengembangan program studi serta kontribusinya terhadap unit pengelola	1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola	1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku 4. Ada dokumen pendukung secara lengkap
			1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang efektif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi. 4. Ada dokumen pendukung secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Rencana pengembangan program studi terakomodasi didalam Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2. Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang menggunakan sumber daya yang dimiliki 3. Rencana pengembangan program studi terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>di-review</i> secara berkala
			1. Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2. Implementasi rencana pengembangan program studi tidak menunjukkan kemajuan karena pemilihan strategi yang kurang tepat 3. Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4. Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>di-review</i> secara tidak berkala
			Tidak ada nilai 0

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 2: TATA KELOLA			
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi dan pencapaian target pada rencana pengembangan program studi Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 3 – 4 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 1-2 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
5	2.2Kepemimpinan	2.2.1Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif 2.2.1.1Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup : 1. Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi 2. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi di unit pengelola 3. Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4. Tanggung jawab pimpinan unit pengelola terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja dan mutu program studi yang masih fluktuatif Memenuhi 5 aspek Memenuhi 3 - 4 aspek Memenuhi < 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		5. Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola Penjelasan: Unit pengelola adalah Fakultas	
6		2.2.1.2Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup : 1. Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola 2. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi 3. Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja dan mutu program studi yang masih fluktuatif Memenuhi 5 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 4. Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 5. Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	Memenuhi 3 - 4 aspek Memenuhi < 3 aspek
7	2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penugasan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal	2.3.1Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi pada 4 aspek: 1. Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan Renstra unit pengelola 2. Pelaksanaan mekanisme / prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam) Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara inkremental (landai) Memenuhi 4 aspek namun hasilnya belum menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang fluktuatif Memenuhi 3 - 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. pelaksanaan kode etik mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi 4. Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja SDM di program studi beserta tindak lanjutnya	Memenuhi 1 - 2 aspek
8	2.4 Penjaminan mutu	2.4.1 Efektivitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek: 1. Kebijakan sistem penjaminan mutu pada perguruan tinggi, unit pengelola, dan program studi 2. Standar mutu 3. Manual mutu 4. Keberadaan auditor terlatih 5. Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu	Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT Sistem penjaminan mutu berjalan secara efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari luar program studi dalam PT Sistem penjaminan mutu mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam program studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		6. Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu 7. Pendokumentasian penjaminan mutu <u>Catatan :</u> Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan: 1. Kebijakan sistem penjaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait 2. Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN- Dikti 3. Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 4. Auditor direkrut berdasarkan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 5. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 6. Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindaklanjuti, dan diverifikasi 7. Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan	Sistem penjaminan mutu mencakup kurang dari 7 aspek Tidak ada sistem penjaminan mutu

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
9		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi Penjelasan: Ada dokumen pendukung – tentang hasil survey tingkat pemahaman Capaian Mutu program Studi oleh: (1) Kaprodi, (2) Dosen, (3) Mahasiswa	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan tim penjamin mutu di institusi perguruan tinggi
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi dan dosen
			Sasaran dan capaian mutu program studi kurang dipahami oleh pimpinan program studi dan dosen
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
10	2.5 Jaminan keberlanjutan manajemen risiko dan	2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan dengan 10 aspek: 5.1.1.2 Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.1.3 Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun 5.1.1.4 Kualifikasi; akademik/fungsional/kompetensi /karya dosen dari tahun ke tahun 5.1.1.5 Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.1.6 Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 5.1.1.7 Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi 5.1.1.8 Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi 5.1.1.9 Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.1.10 Perolehan hibah dari tahun ke tahun 5.1.1.11 Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi	Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek
			Menunjukkan perbaikan 7- 8 aspek
			Menunjukkan perbaikan 5- 6 aspek
			Menunjukkan perbaikan 3- 4 aspek
			Menunjukkan perbaikan < 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: Ada dokumen pendukung (<i>link dengan sumber data</i>)	
11		2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi: 1. Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola 2. Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen risiko pembelajaran oleh unit pengelola 3. Pengukuran risiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 4. Pelaksanaan pengendalian risiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola	Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu Program studi telah melakukan analisis risiko berdasarkan kelemahan dan ancaman Program studi telah mengidentifikasi kelemahan dan ancaman Tidak ada skor 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		5. Tindak lanjut pengukuran risiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola Penjelasan - tersedianya K3 di tempat pembelajaran: kelas atau laboratorium dan/atau bengkel dan/atau studio, dan/atau tempat belajar lain, dan tersedia ruang kesehatan Departemen - Tersedia SOP dalam penanggulangan resiko pembelajaran	

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN			
12	3.1Kebijakan, Pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektifitas implementasinya	3.1.1Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek: 1. Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran 2. Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan dan hasilnya akuntabel) 3. Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung	• Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi ($Tk \leq 20\%$) • Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi ($20\% < TkS < 50\%$) • Mencakup ketiga aspek • Tingkat keketatan seleksi (TkS) $\geq 50\%$ Memenuhi aspek 1 dan 2 namun tidak memenuhi aspek 3 Tidak memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		<u>Catatan:</u> Penghitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan Penjelasan: Dokumen pendukung (link ke sumber data)	
13		3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Perhitungan skor untuk program S2 yang dikelola fakultas/ sekolah tinggi T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultas/ sekolah tinggi program S2 regular dan S2 non-regular T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultas/sekolah ting-	Jika $RM \leq 0.25$
			Jika $0.25 < RM < 1.25$, maka skor = $5 - (4 \times RM)$
			Jika $RM \geq 1.25$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		gi untuk program S2 regular dan S2 non-regular RM = Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total mahasiswa baru keseluruhan $RM = (T_{MBT})/(T_{MB})$	
14	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektivitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya. Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Layanan pengembangan karir 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 6. Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Ada kurang dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
			Tidak ada layanan pada mahasiswa yang mudah diakses
15	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{UP}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{UP}$) di tingkat unit pengelola Unit Pengelola adalah Fakultas Jumlah program studi = jumlah prodi di semua jenjang RMS_{UP} = rata-rata lama studi mahasiswa pada program Magister $RIPK_{UP}$ = <u>Jumlah rata-rata IPK</u> Jumlah program studi	$RMS_{UP} = 1.5 - 2$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3.5$ $RMS_{UP} = 2 - 2.5$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3.5$ $RMS_{UP} = 2 - 2.5$ tahun dan $3 \leq RIPK_{UP} < 3.5$ $2.5 < RMS_{UP} \leq 4$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3.0$ $RMS_{UP} > 4$ tahun
16			$RMS_{PS} = 1.5 - 2$ tahun dan $RIPK_{PS} \geq 3.5$ $RMS_{PS} = 2 - 2.5$ tahun dan $RIPK_{PS} \geq 3.5$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3.3.2 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK ($RIPK_{PS}$) di tingkat program studi	$RMS_{PS} = 2 - 2.5$ tahun dan $3 \leq RIPK_{PS} < 3.5$
			$2.5 < RMS_{PS} \leq 4$ tahun dan $RIPK_{PS} \geq 3$
			$RMS_{PS} > 4$ tahun
17		3.3.3 Rata-rata publikasi ilmiah lulusan	Semua lulusan menghasilkan publikasi berupa jurnal nasional terakreditasi atau diterima di jurnal internasional
			Lebih dari 75% lulusan menghasilkan publikasi berupa jurnal nasional terakreditasi atau diterima di jurnal internasional
			Kurang dari 75% lulusan yang menghasilkan publikasi berupa jurnal nasional terakreditasi atau diterima di jurnal internasional
18		3.3.4 Daya saing lulusan 3.3.4.1 Rata-rata masa tunggu lulusan	$RMT_{PS} \leq 3$ bulan
			Jika $3 < RMT_{PS} \leq 6$ bulan, maka skor = $4,67 - (0,22 \times RMT)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Rata-rata masa tunggu lulusan (RMT_{PS}) mendapatkan/menciptakan pekerjaan pertama selama 1 tahun terakhir	Jika $RMT_{PS} > 6$ bulan Tidak ada skor 0
19		3.3.5 Persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi (LBS_{PS})	Jika $LBS_{PS} \geq 80\%$ Jika $LBS_{PS} < 80\%$, maka skor = $5 \times LBS_{PS}$
20	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1 Studi pelacakan kepada lulusan 1 tahun terakhir 1. Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek : 1. Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan	1. Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data 3. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i> 1. Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data dan mudah diakses secara <i>online</i>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2. Ada metode pelacakan	1. Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
			1. Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak tidak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
			1. Instrumen studi pelacak tidak sahih dan tidak andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Metode studi pelacak tidak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
21		3.4.1.2 Pelaksanaan studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1. Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali. Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2. Ada laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali. Memenuhi 2 aspek Ada bukti pelaksanaan namun tidak ada laporan Studi pelacakan tidak dilaksanakan
22		3.4.1.3Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran Hasil studi pelacakan tidak ditindak lanjuti Tidak ada skor 0 1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Memenuhi 2 aspek
			Ada bukti pelaksanaan namun tidak ada laporan
			Tidak memenuhi semua aspek
23		3.4.2.1Tindak lanjut hasil studi pelacakan pada pengguna lulusan untuk memperbaiki pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran
			Hasil studi pelacakan tidak ditindaklanjuti
			Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0
24	3.5 Penilaian Kompetensi Lulusan	3.5.1Penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan	Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = mean/25
		<u>Contoh :</u>	Jika <i>mean</i> = <i>median</i>
		Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst	Jika <i>mean</i> < <i>median</i>
		<u>Catatan :</u>	Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi Penjelasan: Data dapat diperoleh dari hasil survey PKdKM (dh SAC) atau dilakukan secara mandiri oleh Prodi. Kompetensi: 1. Integritas (etika dan moral) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Keluasan wawasan antar disiplin ilmu 4. Kepemimpinan 5. Kerjasama dalam tim 6. Komunikasi 7. Kemampuan berbahasa asing 8. Penggunaan Teknologi Informasi 9. Pengembangan diri Dan dapat ditambahkan instrumen jenis kemampuan yang lain	
25	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek: 1. Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik,	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas sesuai dengan Renstra program studi	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
		2. Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada <i>stakeholder</i>	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada sebagian besar bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
			Memenuhi sebagian kecil aspek 1 dan 2
			Tidak memenuhi aspek 1 dan 2

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA			
26	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	4.1.1 Efektivitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek: 1. Seleksi dan rekrutmen 2. Penempatan 3. Pengembangan 4. Penilaian kinerja dan kompensasi 5. Retensi 6. Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional
			Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi
			Efektivitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Sistem pengelolaan sumber daya manusia kurang efektif untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Tidak ada sistem pengelolaan sumber daya manusia
27	4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap	4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa 4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{PS}) dihitung dengan cara berikut :	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} = 1/15$
			Jika $RDM_{PS} \geq 1/15$, maka skor = $30/7 - (30/7 \times RDM_{PS})$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	<u>Catatan:</u> Jika dosen program studi pada PD-Dikti < 6, maka proses akreditasi tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)	a= Jumlah dosen tetap program studi (JD_{PS}) b= Jumlah total mahasiswa program studi pada TS $RDM_{PS} = a/b$ <u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk <i>Program Based Learning</i> (PBL) dengan asumsi menggunakan <i>Student Centered Learning</i> (SCL)	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $1/100 < RDM_{PS} < 1/45$, maka skor = $2 + 2/55 \times (1/45 - RDM_{PS})$ Jika $JD_{PS} < 6$ atau $RDM_{PS} \geq 1/100$, atau $RDM_{PS} > 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
28		4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDM_{UP}) dihitung dengan cara berikut: a = Jumlah dosen program Magister pada unit pengelola b = Jumlah mahasiswa pada semua jenjang pada unit pengelola pada TS $RDM_{UP} = a/b$ (Data diperoleh dari Fakultas) <u>Keterangan:</u> Unit pengelola = Fakultas jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor = 2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JD_{PS}) = 6 orang.	Jika $JDUP > 6$ dan $RDMUP = 1/15$
			Jika $JDUP \geq 6$ dan $15 < RDMUP \leq 30$ maka skor = $4 + \frac{2}{55} \times (15 - RDMUP)$ Jika $RDMUP < 15$, maka skor = $\frac{4}{15} \times RDMUP$
			Jika $JDPS > 6$ dan $30 < RDMPS < 100$, maka skor = $2 + \frac{2}{70} \times (30 - RDMPS)$
			Jika $JDPS < 6$ atau $RDMPS \geq 100$, atau $RDMPS < 15$
29		4.2.2 Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap pada Program Studi	Semua (100%) dosen tetap berpendidikan S3 dan memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan lebih dari 75% memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan /AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 50% lebih yang memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 25% memiliki jabatan fungsional, sudah mengikuti pelatihan metode mengajar perguruan tinggi (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Ada dosen tetap yang belum berpendidikan S2/Sp-2 pada jenjang magister dan doktor atau belum memiliki jabatan fungsional
30		4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap	LKGBps $\geq$ 50%
		4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi	LKGBps < 50%, skor = $2 + [(1/25 \times \text{LKGBps})]$
			Tidak ada skor 1 dan 0
		LKGBps = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala	LKGBps < 50%, skor = $2 + [(1/25 \times \text{LKGBps})]$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi. Penjelasan : Angka LKGBPS satuan dalam %	Tidak ada skor 1 dan 0
31	4.3. Kinerja dosen tetap	4.3.1. Pencapaian indeks kinerja dosen (IKD) 4.3.1.1 Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps) Penjelasan : IKDPS dihitung dengan cara : Menghitung jumlah hasil karya Dosen / publikasi Dosen dalam bentuk : jurnal, invited speaker, HAKI, makalah, TTG, model, Buku Ajar = NKDPS Jumlah Dosen dalam Prodi = NPS	IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional IKDps = 1 $0.5 < \text{IKDps} < 1$ $0 < \text{IKDps} \leq 0.5$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		IKDPS = NKDPS/NPS Bentuk kegiatan dalam perhitungan IKD di dalam file http://share.its.ac.id/course/view.php?id=2796 NKD berbeda dengan PUBPS pada 4.3.4	
32		4.3.1.2Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup) Data dapat diperoleh dari Fakultas Perhitungan IKD internasional = 2, IKD Nasional = 1 Bentuk kegiatan dalam perhitungan IKD di dalam file http://share.its.ac.id/course/view.php?id=2796	IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional IKDup = 1 0.5 < IKDps < 1 0 < IKDps ≤ 0.5
33		4.3.2Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (<i>Full-time Teaching Equivalent</i>)	Jika $11 \leq \text{RFTE} \leq 13$ sks Jika $5 < \text{RFTE} < 11$ sks, maka skor = $(\text{RFTE}-3)/2$ Jika $13 < \text{RFTE} < 21$ sks, maka skor =

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		RFTE = Rata rata FTE	$(71 - 3 \times \text{RFTE})/8$ Jika $\text{RFTE} \leq 5$ sks atau $\text{RFTE} \geq 21$ maka skor = 1
34		4.3.3 Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (atau IPD) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan <u>Catatan:</u> IPD adalah IPD rata-rata selain MK Tesis dan KP (bila ada)	$\text{IPD} \geq 3.2$ Jika $\text{IPD} < 3.2$ maka nilai = IPD
35		4.3.4. Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap 4.3.4.1. Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun	$\text{IKPps} = 1$ dan ada bukti publikasi maka skor = $2 + [(1/50 \times \text{PUBps})]$ $\text{IKP ps} = 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		<u>Catatan :</u> IKPps adalah Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster) IKPps adalah rata-rata jumlah dosen yang melaksanakan penelitian (jumlah dosen pelaksana peneliti / jumlah dosen total) PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional	$0.75 < \text{IKPps} < 1$ $\text{IKPps} \leq 0.75$
36		4.3.4.2 Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun (data dapat diperoleh di Fakultas)	$\text{IKPps} = 1$ ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{PUPup}]$
		<u>Catatan :</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung	$\text{IKPup} = 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster) PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional	0.75 < IKPup < 1
			IKPup ≤ 0.75
37		4.3.5 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap 4.3.5.1 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun <u>Catatan :</u>	IKPKMps = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor 2 + [(1/50) X Terap PkMps]
			IKPKMps = 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		IKPkMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi IKPkMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT Terap PKMps = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional	$0.75 < \text{IKPkMps} < 1$ $\text{IKPkMps} \leq 0.75$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
38		4.3.5.2 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap unit pengelola (IKPKMup) per semester <u>Catatan :</u> IKPKM_{PS} adalah Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi yang relevan dengan kompetensi program studi. Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT IKPKM_{PS} = 1 apabila semua dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat. Terap PKMup = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional	IKPKMUP = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMUP}]$
			IKPKMps = 1
			$0.75 < \text{IKPKMUP} < 1$
			$\text{IKPKMUP} \leq 0.75$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
39		4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademika dari tingkat nasional dan internasional dari sumber institusi sendiri dan luar institusi 4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)	≥ 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional
			Jika PDNps < 20%, maka skor = $2 + [(1/10) \times \text{PDNps}]$
			Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dari perguruan tinggi
			tidak pernah mendapat penghargaan
40		4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDIps) Penjelasan: Hibah adalah semua dana yang diperoleh dari instansi pemerintah LN atau swasta LN untuk pelaksanaan penelitian, PkM, dan	≥ 10% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional
			Jika PDIps < 20%, maka skor = $2 + [(1/10) \times \text{PDIps}]$
			Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan perguruan tinggi
			tidak pernah mendapat penghargaan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		pelaksanaan diseminasi hasil penelitian maupun PkM	
41	4.4. Tenaga Kependidikan	4.4.1Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan	Jika A > 4
		4.4.1.1Kecukupan dan kualifikasi pustakawan Nilai dihitung dengan rumus berikut : $A = (4 X1 + 3 X2 + 2 X3)/4$ X1 = jumlah pustakawan yang berpendidikan S1 X2 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D3 X3 = jumlah pustakawan yang berpendidikan SMA / sederajat	Jika A < 4, maka skor = A
42		4.4.1.2Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		<u>Catatan :</u> Agar di bandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka menengah unit pengelola Cukup dalam jumlah dan kualifikasi mendukung capaian pembelajaran program studi Kurang dalam jumlah dan kualifikasi mendukung capaian pembelajaran program studi Tidak ada Skor 0
43		4.4.2Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengeloala dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan: 1. tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi Mencakup 3 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi Mencakup 2 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi Tidak ada Skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2. pelatihan/seminar/ <i>workshop</i> /studi banding 3. penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 4. jenjang karir	

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK			
44	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran Penjelasan: Kebijakan ITS: Salah satu Misi ITS di bidang Pendidikan adalah menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional	Memahami dan menjalankan secara konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang sudah mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK)
			Memahami dan menjalankan secara tidak konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang diacu oleh seluruh program studi dan diimplementasikan secara konsisten
			Memahami dan tidak menjalankan secara konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang diacu oleh seluruh program studi
			Tidak memahami dan tidak menjalankan secara konsisten kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang diacu oleh seluruh program studi
			Tidak ada skor 1 dan 0
45		5.1.2 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan keterampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI dan jenjang kualifikasi jenjang KKN level 8 dan mengacu pada

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: SN Dikti: link dengan kpm.its.ac.id (peraturan)	program studi sejenis terakreditasi internasional dan terakreditasi A BANPT/LAMPT
			Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan keterampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI dan jenjang kualifikasi jenjang KKN level 8 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT
			Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap, ketrampilan umum dan keterampilan khusus sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI dan jenjang kualifikasi jenjang KKN level 8
			Kurikulum tidak memuat secara lengkap capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), sesuai SN-DIKTI
			Kurikulum tidak memuat secara lengkap capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), tidak sesuai SN-DIKTI
46		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif, (4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa.	Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 9 karakteristik dan mengimplementasikannya
			Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 6 - 8 karakteristik dan mengimplementasikannya
			Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 4-5 karakteristik dan mengimplementasikannya
			Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi 3 karakteristik dan mengimplementasikannya
			Program studi mempunyai panduan dalam pelaksanaan pembelajaran yang mengakomodasi < 3 karakteristik dan mengimplementasikannya
47		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris lulusan (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi	Jika nilai TEFL $\geq$ 475 atau Nilai ELTS $\geq$ 4.5

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Jika $400 \leq \text{nilai TEFL} < 475$, maka skor = (nilai TOEFEL/25)-15 atau Jika $325 < \text{nilai ELTS} < 4.5$, maka skor = $[(12 \times \text{nilai ELTS}) - 34]/5$ Jika nilai TEFL ≤ 400 maka skor = 1 atau Nilai ELTS > 3.25 maka skor = 1 Tidak mempersyaratkan nilai TEFL atau ELTS
48	5.2. Kurikulum	5.2.1Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNi level 8 Kesesuaian mencakup beberapa aspek: 1. keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3. urutan mata kuliah sesuai	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 8, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan di rujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat internasional Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 8, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan dirujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat nasional Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 8, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Link SNDikti, dan KKNi (kpm.its.ac.id) Link SNDikti, dan KKNi http://kpm.its.ac.id/wp-content/uploads/2017/09/PERME-NRSTEKDIKTI-No-44-2015-Standard-Nasional-Pendidikan-Tinggi.pdf Dan http://kpm.its.ac.id/wp-content/uploads/2017/09/PERPRES-No-8-2012-Lampiran-KKNI.pdf	Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada KKNi jenjang 8, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek. Tidak sesuai dengan ketiga aspek. Tidak ada skor 0
49		5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester) <u>Catatan :</u>	Jika PRMK = 100% dan sudah diunggah di sistem pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
50		5.2.3 Fleksibilitas mata kuliah pilihan: MKpw = SKS mata kuliah pilihan yang diwajibkan MKpt = SKS mata kuliah pilihan yang tersedia RMKwp = MKpt/MKpw <u>Catatan:</u> Bagi program studi yang memiliki jalur/pilihan/peminatan/konsentrasi, maka mata kuliah yang khas jalurpilihan/peminatan/konsentrasi tersebut diakui sebagai mata kuliah pilihan	Jika MKpw $\geq$ 6 dan RMKwp $\geq$ 3
			Jika MKpw $\geq$ 6 dan $2 < \text{RMK wp} < 3$, maka skor = 2 x RMKwp
			Jika MKpw < 6 atau RMKwp ≤ 2 , maka skor = 2
51		5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek: 1. Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 2. Disesuaikan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 3. Disusun oleh tim dosen pengampu 4. Direview oleh <i>peer</i> dalam RMK 5. Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAM PT Memenuhi semua aspek Memenuhi aspek 1,2 dan 3 Tidak ada peninjauan RPS
52		5.2.5 Peninjauan Kurikulum. Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek: 1. Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 2. Ditinjau setiap 4-5 tahun 3. Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis)	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang terakreditasi A BANPT/LAM PT Memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4. Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) 5. Direview oleh lembaga/tim yang relevan 6. Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi	Memenuhi kurang dari 6 aspek Tidak melakukan peninjauan kurikulum
53		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (fakultas /departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek : 1. Kebijakan 2. Pendanaan 3. Penyediaan fasilitas 4. Pengorganisasian kegiatan 5. SDM	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN DIKTI pada KKNI jenjang 8 dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi international Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN DIKTI pada KKNI jenjang 8 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT Memenuhi semua aspek Memenuhi 3 - 4 aspek Memenuhi 1 - 2 aspek
54	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek:	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		1. Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 2. Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 3. Metode pembelajaran bersifat <i>student oriented</i> 4. Metode pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran Memenuhi semua aspek Memenuhi 2-3 aspek Hanya memenuhi 1 aspek
55	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek : 1. Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi kuliah 2. Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan 3. Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan 4. Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan 5. Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu ditunjukkan dengan membandingkan hasil CP atau nilai rata-rata IP MK TS dengan TS-1	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sahih dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi Memenuhi semua aspek dengan terpenuhinya capaian pembelajaran dan berbasis teknologi informasi Memenuhi semua aspek untuk menjamin terpenuhinya capaian pembelajaran Memenuhi 2-3 aspek Hanya memenuhi 1 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
56	5.5. Pembimbingan akademik	5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1. Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif 2. Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik 3. Evaluasi efektivitas pembimbingan akademik 4. Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian
			Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 2-3 aspek
			Hanya memenuhi 1 aspek
57	5.6 Pembimbingan dan kualitas tesis	5.6.1. Efektivitas pembimbingan dan tugas tesis mahasiswa mencakup beberapa aspek: 1. Ketersediaan pedoman penulisan tesis yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 2. Rasio dosen : mahasiswa yang dibimbing ≤ 10	Memenuhi semua aspek, menggunakan $\geq 50\%$ referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web
			Memenuhi semua aspek, menggunakan $\geq 50\%$, referensi berbahasa internasional
			Memenuhi semua aspek
			Hanya memenuhi 5 -8 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		3. Rata-rata interaksi pembimbingan ≥ 8 kali 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tesis minimal S3 dalam bidang yang relevan 5. Monitoring proses pembimbingan tesis 6. Evaluasi pembimbingan tesis 7. Tindak lanjut evaluasi pembimbingan tesis yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian tesis	Hanya memenuhi kurang dari 5 aspek
58		5.6.2 Kualitas tesis mencakup beberapa aspek: 1. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan 6 - 12 bulan 2. Menggunakan referensi relevan dan mutakhir 3. tesis di sajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing, komisi penguji dan mahasiswa dari dalam dan luar program studi	Memenuhi semua aspek dan diunggah pada laman perguruan tinggi Memenuhi semua aspek dan tidak diunggah pada jurnal nasional Memenuhi semua aspek Memenuhi 1-2 aspek Tidak memenuhi semua aspek
59		5.6.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tesis	Semua dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan / atau Guru Besar

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Bila tidak memenuhi ketentuan “Semua dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan / atau Guru Besar” maka skor 0
60	5.7 Sistim Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi
			Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah dengan instrumen tetapi pengelolaannya belum berbasis teknologi informasi
			Program studi tidak memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan penilaian mata kuliah
			Tidak ada nilai 1 dan 0
61		5.7.2 Integrasi proses pembelajaran dengan metode penilaian	Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang baik
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang cukup
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang kurang baik
			Metode penilaian meliputi penilaian saat seleksi mahasiswa baru, penilaian progres mahasiswa dalam pembelajaran dan ujian tesis untuk mencapai capaian pembelajaran dilaksanakan secara konsisten dengan hasil yang sangat kurang
62		5.7.3 Penilaian proses dan hasil pembelajaran mahasiswa	Penilaian mahasiswa memenuhi 4 aspek metode penilaian

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Menggunakan berbagai metode yang mencakup beberapa aspek: 1. <i>teacher-assessment</i> 2. <i>portfolio</i> mahasiswa 3. <i>peer-assessment</i> 4. <i>self-assessment</i>	Penilaian mahasiswa memenuhi 3 dari 4 aspek metode penilaian Penilaian mahasiswa memenuhi 2 dari 4 aspek metode penilaian Penilaian mahasiswa memenuhi 1 dari 4 aspek metode penilaian Tidak ada skor 0
63		5.7.4Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 1. Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 2. Terdokumentasi secara baik 3. Dilaporkan kepada unit terkait 4. Ditindak lanjuti secara konsisten 5. Berbasis teknologi informasi 6. Evaluasi melibatkan alumni/pengguna	Memenuhi 6 aspek Memenuhi aspek 1-5 Memenuhi aspek 1-4 Tidak memenuhi salah satu dari aspek 1-4 Tidak memenuhi semua aspek
64		5.7.5Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan	Program studi menindak lanjuti > 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif Program studi menindak lanjuti 51% - 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Program studi menindak lanjuti 25% - 50% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti < 25% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
			Program studi tidak menindak lanjuti hasil evaluasi capaian pembelajaran
65		5.7.6 Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek: - Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan diimplementasikan secara konsisten - Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah - Soal sesuai dengan RPS - Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah - Mengandung konteks kekinian	Memenuhi semua aspek
			Memenuhi aspek 1 - 4
			Memenuhi aspek 1 -3
			Memenuhi 2 aspek
			Memenuhi < 2 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
66	5.8 Perbaikan Sistim Pembelajaran	5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek: 1. Materi 2. Metode pembelajaran 3. Penggunaan teknologi pembelajaran 4. Cara-cara evaluasi 5. Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan <u>Catatan :</u> 1. Prestasi mahasiswa diukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi 2. Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa atau daya saing lulusan
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
67	5.9 Suasana akademik	5.9.1 Program studi menciptakan secara efektif suasana akademik mencakup beberapa aspek: 1. Keberadaan kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa) yang diimplementasikan secara konsisten 2. Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana, serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika 3. Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll) 4. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa 5. Pengembangan perilaku kecenderungan 6. Monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik di	Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen sesuai target rencana pengembangan Program Studi
			Memenuhi semua aspek dan menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa dan dosen
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 3 - 4 aspek
			Memenuhi 1 - 2 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		program studi oleh unit pengelola 7. Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi upaya penciptaan suasana akademik	

STANDAR 6: PRASARANA, SARANA DAN KEUANGAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 6: SARANA, PRASARANA, DAN KEUANGAN			
68	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas dan tempat belajar lain Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (<i>teaching equipment</i>) yang up to date, yaitu menggunakan peralatan terkini, baik di kelas, dan tempat belajar yang lain. (diambil dari kriteria 9.1 dan 9.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan: (1) Fasilitas Ruang kelas dan / atau hall, (2) Fasilitas di Laboratorium, (3) Fasilitas IT untuk pembelajaran online, (4) Perpustakaan	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet. (kelas untuk < 40 mahasiswa, ukuran ruang kelas menyesuaikan)
			Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m² untuk 40 mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik (kelas untuk < 40 mahasiswa, ukuran ruang kelas menyesuaikan)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas tersedia dengan luas minimal 60 m2 untuk 40 mahasiswa. (kelas untuk < 40 mahasiswa, ukuran ruang kelas menyesuaikan) Ruang kelas kurang lengkap dan mutunya kurang baik, status kepemilikan dapat milik sendiri ataupun sewa, serta luas kurang dari 60 m2 (kelas untuk < 40 mahasiswa, ukuran ruang kelas menyesuaikan) Tidak ada ruang kelas
69		6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i> tersediadengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL_RDT):	Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/ pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		$\text{SLRDT} = A / B$ <u>Keterangan :</u> $A = 2a + 3b + 4c$ $B = a + b + c$ Keterangan notasi: a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen tetap	Skor = SLDRT
70		6.1.3 Ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi) Keterangan: Sub standar ini dapat menggunakan fasilitas yang sama dengan Prodi lain dalam 1 Departemen.	Tersedia minimal 200 m² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tersedia minimal 200 m2 untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m2 untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang baik
			Tersedia minimal 200 m2 untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m2 untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik
			Tersedia kurang 200 m2 untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata kurang 0.5 m2 untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik
			Tidak ada skor 0
71		6.1.4Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang kesehatan,	Ruang– ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan,

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, gudang, bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir, dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunaannya (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas atau program studi)	kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik
			Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, tetapi belum memiliki sistem perawatan
			Ruang-ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas cukup, dan belum memiliki sistem perawatan
			Ruang-ruang penunjang tersedia, tetapi sulit diakses oleh program studi, meskipun kapasitas sesuai dengan kebutuhan.
			Tidak semua ruang penunjang tersedia
72		6.1.5 Ruang Administrasi dan Kantor	Tersedia minimal 4 m2 per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
			Tersedia minimal 4 m2 per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tersedia minimal 4 m2 per orang
			Tersedia kurang dari 4 m2 per orang
			Tidak ada skor 0
73	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum / praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/bengkel/studio/ruang simulasi, dll	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas baik, dan memiliki sistem perawatan baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas cukup baik, dan memiliki sistem perawatan cukup baik Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas kurang baik Peralatan tersedia kurang dari kebutuhan praktikum/praktik
74			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		6.2.2Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang cukup baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan mudah dan memiliki kualitas dan sistem perawatan yang kurang baik
			Media pembelajaran tersedia kurang dari kebutuhan pengguna
75		6.2.3Bahan pustaka	Memenuhi 4 dari 4 aspek, dapat diakses <i>online</i> .
		6.2.3.1Bahan pustaka di perpustakaan berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan	Memenuhi 3 dari 4 aspek dan dapat diakses <i>online</i>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		yang relevan dengan program studi termasuk <i>e-book</i> Sumber belajar yang tersedia harus dipilih dan disesuaikan dengan tujuan pendidikan dari Prodi (diambil dari SN Dikti Pasal 32 dan kriteria 9.3 AUN QA) Catatan; Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa sumber belajar berupa: (1) teksbook, (2) jurnal. (3) koleksi perpustakaan / Ruang Baca Program studi $\geq$ 400 judul buku (4) Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 5 judul mata kuliah/tahun	
			Memenuhi 2 dari 4 aspek dan tidak dapat diakses <i>online</i>
			Tidak ada nilai 1 dan 0
76			>3 judul jurnal, nomornya lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		6.2.3.2Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional yang judulnya lengkap selama 1 tahun terakhir	3 judul jurnal, nomornya lengkap
			2 judul jurnal, nomornya lengkap
			1 judul jurnal, nomornya lengkap
			Tidak ada judul yang nomornya lengkap
		6.2.3.3Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 tahun terakhir	≥ 9 prosiding seminar
77			6-8 prosiding seminar
			3-5 prosiding seminar
			1-2 prosiding seminar
			Tidak ada prosiding seminar
78	6.3 Sistem informasi pembelajaran	6.3.1Ketersediaan sistem informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (<i>e-learning</i> , sumber belajar, dan sebagainya)	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> yang digunakan secara baik, dan akses <i>on-line</i> ke koleksi perpustakaan (<i>e-journal</i>)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> namun belum dimanfaatkan secara efektif . Koleksi perpustakaan (minimal ada 1 <i>e-journal</i>) dapat diakses secara <i>online</i> namun masih ada kendala dalam kecepatan akses
			Dapat diakses dengan komputer namun tidak terhubung dengan jaringan luas/internet. Sebagian <i>software</i> yang digunakan belum berlisensi. Koleksi perpustakaan (minimal ada 1 jurnal) dikelola dengan komputer yang tidak terhubung jaringan
			Proses pembelajaran dilakukan secara manual. Pengelolaan koleksi perpustakaan menggunakan komputer secara manual
			Tidak ada skor 0
79	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana, akuntabilitas	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi.	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	(termasuk mekanisme dan laporan audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang cukup memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang kurang memadai untuk penyelenggaraan program studi sehingga capaian pembelajaran tidak terpenuhi
			Tidak ada skor 0
80		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika $PAT \geq 80\%$ maka skor = 4
			Jika $30\% < PAT < 80\%$, maka skor = $(8 \times PAT) - 2.4$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Jika PAT < 30% maka skor = 0
81		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit) Penjelasan: Unit pengelola adalah Fakultas	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal Memiliki sistem akuntabilitas internal (unit kerja, sumber daya, SOP) yang belum komprehensif Memiliki laporan audit eksternal saja Tidak ada skor < 1
82	8.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan	Berasal dari 4 sumber Berasal dari 3 sumber Berasal dari 2 sumber Berasal dari 1 sumber Tidak ada nilai 0
83	8.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian)	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat)	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau Jika $D_{OP} > 40$, Jika $D_{OP} < 20$, maka skor = $D_{OP} / 5$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $40 < D_{OP} < 60$, maka skor = $(80 - D_{OP}) / 10$ Jika $D_{OP} \geq 60$, maka skor = 2
84		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)	Jika $D_{PNL} \geq 18$ juta, Makaskor = 4 Jika $10 < D_{PNL} < 18$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PNL}) / 20$
			Jika $D_{PNL} = 0$, maka skor = 0
85		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Jika $D_{PKM} \geq 2,5$ juta, Makaskor = 4 Jika $0 < D_{PKM} < 2,5$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PKM}) / 2,5$ Jika $D_{PKM} = 0$, makaskor = 0

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
KRITERIA 7: PENELITIAN			
86	7.1 Kebijakan Penelitian Institusi	7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara online
			Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara offline
			Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan mudah diakses
			Kebijakan Penelitian mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan Penelitian mencakup < 4 aspek
87	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bidang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan)	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi , pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda penelitian , pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis lengkap mencakup informasi tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Tidak ada dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
			Tidak ada skor 0
88		7.2.2 Persentase Penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan bidang studi (PP_{PS})	Jika $PP_{PS} \geq 75\%$
			Jika $0 < PP_{PS} < 75\%$, maka skor = $(4 \times PP_{PS}) + 1$
			Jika $PP_{PS} = 0$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
89		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif:
			5. Terkoordinasi dengan LPPM dan unit pengelola 6. diimplementasikan ke PkM 7. Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif:
			1. Terkoordinasi dengan LPPM dan unit pengelola 2. diimplementasikan ke PkM
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan unit pengelola di tingkat insitusi dan unit pengelola
90	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan	7.3.1 Jumlah kegiatan penelitian dasar dan terapan.	Tidak memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan unit pengelola di tlngkat insitusi dan unit pengelola
			Tidak ada skor 0
			Jika $RP \geq 0.5$
			Jika $0 \leq RP < 0.5$, maka skor = $1 + (6 \times RP)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	kegiatan penelitian dosen tetap	Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per 1 tahun terakhir	Jika RP = 0
91		7.3.2Alokasi dana kegiatan khusus untuk kategori penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen tetap per tahun DP = rata-rata besar dana	Jika $DP \geq 1.5$ juta Jika $0 < DP < 1.5$ juta, maka skor = $2 \times DP + 1$ Jika DP = 0
92		7.3.3Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup: 1. Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan, pencapaian agenda	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Mencakup 3 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Mencakup 2 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		penelitian, dan kebermanfaatan bagi masyarakat) 2. Peningkatan jumlah 3. Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 4. Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional)	Mencakup 1 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Tidak ada kegiatan
93		7.3.4Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi (Alps) selama 1 tahun Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $Al_{ps} = (4 \times Na + 2 \times Nb + Nc)/f$ <u>Keterangan</u> Na = jumlah artikel tingkat internasional Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah	Jika $NK \geq 10$ Jika $0 < NK < 10$, maka skor = $1 + (3 \times NK) / 10$ Jika $NK = 0$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu f= jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	
94		7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi	Jika AIS $\geq$ 25% Jika AIS < 25%, maka skor = 2 + (8 x AIS)
95		7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 tahun terakhir	HaKI $\geq$ 50% 25 < HaKI < 50% HaKI $\leq$ 25% Tidak ada skor 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
96		7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM atau bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan penelitian
97	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan mahasiswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap program studi di unit pengelola	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	Jika $MTP \geq 25\%$
			Jika $MTP < 25\%$, maka skor = $2 + (2 \times MTP)$
98		7.4.2 Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan secara nasional terakreditasi atau internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran, dan hasilnya dipublikasikan secara nasional tidak terakreditasi
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan diseminarkan
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum namun kurang mendukung capaian pembelajaran
			Kegiatan penelitian mahasiswa tidak terstruktur didalam kurikulum
99	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan. Hasil/dampak kegiatan penelitian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut: 1. Pengembangan iptek 2. Kesejahteraan masyarakat 3. Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika $HP \geq 75\%$
			Jika $0 < HP < 75\%$, maka skor = $1 + (4 \times HP)$
			Jika $HP = 0$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
10 0		7.5.2 Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar unit pengelola di dalam perguruan tinggi yang sama berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim internal unit pengelola berdasarkan metode penilaian sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim tanpa metode penilaian sah dan andal
			Kegiatan penelitian tidak dinilai oleh suatu tim

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	Standar 8: Pengabdian kepada Masyarakat		
10 1	8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi	8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara <i>offline</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek
			Kebijakan PkM mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan PkM mencakup < 4 aspek
10 2	8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi (perencanaan,	8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PkM yang relevan mendukung capaian pembelajaran	Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan secara konsisten

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	sarana, prasarana, dan kelembagaan). Bentuk kegiatan PkM: a. Pelayanan kepada masyarakat; b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya; c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau d. Pemberdayaan masyarakat		Dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang mendukung capaian pembelajaran dan sesuai dengan visi keilmuan program studi yang dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM yang mendukung capaian pembelajaran dan dilaksanakan secara konsisten
			Tidak ada dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan PkM
			Tidak ada skor 0
10 3		8.2.2 Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap. Penjelasan: Unit PkM di tingkat institusi adalah LPPM	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif: 1. Ada koordinasi antara Kadep dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi 2. Hasil kegiatan PkM di tingkat implementasikan oleh masyarakat / pengguna 3. Kegiatan dan / hasil PkM menjadi bahan pengayaan pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang efektif: 1. Terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola 2. 2) merupakan implementasi hasil PkM
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola
			Tidak memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang terkoordinasi dengan unit pengelola PkM di tingkat institusi dan unit pengelola
			Tidak ada skor 0
10 4	8.3 Produktivitas PkM dan keterlibatan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan tersebut serta tindaklanjutnya bagi pengembangan program studi.	8.3.1 Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:	Jika $NK \geq 2$ Jika $0 < NK < 2$, maka skor = $(1.5 \times NK) + 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		$NK = \frac{4 \times na + 2 \times nb + nc}{f}$ <u>Keterangan:</u> na = jumlah PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = jumlah PkM dengan biaya luar yang sesuai dengan bidang ilmu nc = jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri yang sesuai dengan bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	Jika NK = 0
10 5		8.3.2 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran dan menjadi dasar pengembangan penelitian Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap atau bahan untuk pengayaan pembelajaran Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan PkM
10 6	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	8.4.1Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 1. Tingkat kepuasan masyarakat 2. Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 3. Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan 4. Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 5. Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat Memenuhi 2-3 hasil/dampak/manfaat Memenuhi salah satu hasil/dampak/manfaat Tidak memenuhi salah satu bentuk hasil/dampak/manfaat Tidak ada skor 0

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS			
107	9.1 Pedoman Kerjasama dan kemitraan strategis	9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek: 6) Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama 7) Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan 8) Bentuk dan kemanfaatan kerjasama 9) Sumber dana dan upaya pengadaan dana 10) Dukungan sarana dan prasarana	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara jelas Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara cukup jelas Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis tidak lengkap dan/atau tidak jelas Tidak memiliki pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis
108	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk pengembangan program studi	9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam satu tahun terakhir <u>Catatan:</u> Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah. Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, cukup dalam jumlah. Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, kurang dalam jumlah. Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS Sangat sedikit kerjasama dengan lembaga di dalam negeri

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Belum ada atau tidak ada rencana kerjasama
109		9.2.2Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik Kerjasama mencakup kegiatan akademik Tidak ada kerjasama yang relevan dengan kompetensi program studi Tidak ada skor 0
110		9.2.3Cakupan kerjasama akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 13. Penjaminan mutu 14. Program kembaran 15. Gelar bersama 16. Gelar ganda 17. Alih kredit 18. Penugasan dosen senior sebagai Pembina 19. Pertukaran 20. Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya	Mencakup > 4 jenis kegiatan Mencakup 3 - 4 jenis kegiatan Mencakup 2 jenis kegiatan Mencakup 1 jenis kegiatan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		21. Pengembangan pusat kajian Indonesia 22. Penerbitan berkala ilmiah 23. Pemagangan 24. Penyelenggaraan seminarbersama	Tidak ada kerjasama akademik
111		9.2.4Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 8) Pendayagunaan aset 9) Penggalangan dana 10) Jasa dan royalty HAKI 11) Pengembangan SDM 12) Pengurangan tarif 13) Koordinator kegiatan 14) Pemberdayaan masyarakat	Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan royalti HKI
			Mencakup > 1 jenis kegiatan
			Mencakup 1 jenis kegiatan
			Tidak ada skor 1 dan 0
112		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: 6. PT 7. Dunia usaha 8. Lembaga pemerintah 9. Lembaga swadaya masyarakat 10. Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
			Mencakup 3 - 4 jenis mitra
			Mencakup 2 jenis mitra
			Mencakup 1 jenis mitra
			Jika ada kegiatan kerjasama maka tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
113		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
			Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Ada kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Semua kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Tidak ada skor 0
114	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis secara berkala	Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal yang ditindaklanjuti
			Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi dengan menggunakan instrumen yang sah dan andal

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis yang dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi
			Hasil monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis tidak dilaporkan secara berkala oleh unit pengelola kepada perguruan tinggi
			Tidak ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis
115	9.4 Hasil/dampak/ manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap Pencapaian target rencana	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap 100% pencapaian target rencana pengembangan program studi
		pengembangan program studi	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap > 50% pencapaian target rencana pengembangan program studi
			Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap <50% sesuai rencana pengembangan program studi
			Tidak ada hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pengembangan program studi
			Tidak ada skor 0
116		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama $\geq 80\%$ diukur dengan instrumen yang sahih dan andal secara berkala

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Ada bukti kepuasan mitra terhadap kerjasama
			Tidak ada bukti kepuasan mitra kerjasama
			Tidak ada skor 0
117		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$ diukur dengan instrumen yang sahih dan andal secara berkala
			Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Ada bukti kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
			Tidak ada bukti kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
			Tidak ada skor 0

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 10: INTERNAL ITS			
118	10.1 Standar Proses Pembelajaran	10.1.1 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SNPT dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring perkuliahan, yang menunjukkan jam - lama waktu perkuliahan. Lama waktu tatap muka ditambah dengan lama waktu tutorial = LM	LM = n sks x 50' + n sks x 60'
			LM > n sks x (50'+60') atau LM < n sks x (50'+60')
			LM < 0.5 x n sks x (50'+60')
			Tidak ada nilai 1
			Tidak ada nilai 0
119	10.2 Standar Penilaian Pembelajaran	10.2.1 Prinsip Penilaian 10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip: (1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 4 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 3 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 2 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi hanya menggunakan 1 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
120		10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut: a. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran; b. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian c. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan d. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	Mekanisme penilaian menggunakan kegiatan secara lengkap a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 3 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 2 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 1 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Tidak menggunakan mekanisme penilaian yang disebutkan a sd d
121		10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian 10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E	$P_{RAE} \geq 80\%$
			$60\% \leq P_{RAE} < 80\%$
			$40\% \leq P_{RAE} < 60\%$
			$20\% \leq P_{RAE} < 40\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		$P_{RAE} = (NMK \text{ berRAE}/N)$ NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) N = jumlah mata kuliah	$20\% \leq P_{RAE} < 40\%$
122		10.2.3.2 Mata kuliah dilengkapi dengan RT $P_{RT} = (NMK \text{ berRT} / N)$ NMK berRT = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Tugas (RT) N = jumlah mata kuliah Penjelasan: Tersedia dokumen RT yang diarsip di Prodi	$P_{RT} \geq 80\%$ $60\% \leq P_{RT} < 80\%$ $40\% \leq P_{RT} < 60\%$ $20\% \leq P_{RT} < 40\%$ $0\% \leq P_{RT} < 20\%$
123		10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu NA = 3: Ada dokumen dan jarang diperiksa secara kontinu NA= 2: Ada dokumen dan tidak pernah diperiksa NA= 1: Tidak ada dokumen Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK Dilakukan oleh Ka RMK Penjelasan: Tersedia formulir pemeriksanaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK	
124		10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio. Terdapat beberapa metode dalam penilaian CP MK, yang menyebabkan semua CPL dipastikan tercapai. <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung: (1) matriks CPL dengan MK, (2) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (3) Rencana Tugas, (4) Rubrik	NA = 4: Ada 4 dokumen secara lengkap
			NA = 3: Ada 4 dari dokumen secara lengkap
			NA = 2: Ada 2 dari 4 dokumen secara lengkap
			NA = 1: Ada 1 dari 4 dokumen secara lengkap
			NA = 0: Tidak ada dokumen
125		10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah	NTW = 100 %
			90 % ≤ NTP < 100%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran	$80 \% \leq \text{NTP} < 90 \%$
		10.2.5.1 Persentase nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RAE	$70 \% \leq \text{NTP} < 80 \%$
		Nilai setiap tahap pembelajaran: % Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi(NTP)	$\text{NTP} < 70 \%$
126		10.2.5.2 Nilai akhir pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RAE % Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS	$\text{NTW} = 100 \%$
			$90 \% \leq \text{NTW} < 100 \%$
			$80 \% \leq \text{NTW} < 90 \%$
			$70 \% \leq \text{NTW} < 80 \%$
			$\text{NTW} < 70 \%$
127	10.3. Standar Dosen dan Tendik	10.3.1. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, dan memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan 10.3.1.1. Dosen tetap telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan / atau AA	Semua dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan atau AA ditambah pelatihan untuk peningkatan
			Semua dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan atau AA
			Sebagian dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan atau AA
			Tidak ada dosen telah mengikuti pelatihan PEKERTI dan atau AA
			Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
128		10.3.1.2. Dekanat harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen. <u>Penjelasan</u> 1. Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen 2. Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen 3. Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar	Tersedia 3 dokumen Tersedia 2 dari 3 dokumen Tersedia 1 dari 3 dokumen Tidak ada nilai 1 dan 0 Tidak ada nilai 1 dan 0
129		10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup: 1. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3. pembimbingan dan pelatihan; 4. penelitian; dan 5. pengabdian kepada masyarakat; 10.3.2.1 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS.	100% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS 90 - 100% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS 75 sd 90% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS 50 sd 75% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS < 50% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		<u>Penjelasan</u> Standar ini dilihat dari dokumen SAP (Satuan Acara Pelaksanaan Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan SAP	
130		10.3.2.2 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E <u>Penjelasan</u> Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa Dicocokkan CP pada Dokumen RA&E dengan soal dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa	100% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E 90-100% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E 75 -90% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E 50 - 75% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E < 50% Dosen secara mandiri atau berkelompok telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
131		10.3.2.3 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e-modul</i> yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i>

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali. <u>Penjelasan:</u>Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	Tidak semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i>-modul yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i> Tidak semua dosen yang bergelar Profesor membuat buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i>-modul yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i> Tidak ada nilai 1 dan 0
132		10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar. Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL 10.3.3.1 Persentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul). Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan.	N modul $\geq 50\%$ $40\% \leq N \text{ modul} < 50\%$ $30\% \leq N \text{ modul} < 40\%$ $20\% \leq N \text{ modul} < 30\%$ N modul $< 20\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e - modul yang telah di <i>upload</i> pada <i>share.its.ac.id</i>	
133	10.4. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	10.4.1 Standar sarana pembelajaran 10.4.1.1 PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik
			Fasilitas ada tetapi tidak berfungsi dengan baik
			Fasilitas tidak ada tetapi ada rencana untuk mengadakannya
			Fasilitas tidak ada dan tidak ada perencanaan
			Tidak ada nilai 0
134		10.4.1.2 Lerengan (<i>ramp</i>) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada lerengan tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada lerengan dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada 0
135		10.4.1.3 Jalur pemandu (<i>guiding block</i>) di jalan atau koridor di lingkungan kampus	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada nilai 0
136		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul
			Ada peta/denah kampus untuk sebagian gedung dalam bentuk peta timbul
			Tidak ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul tetapi direncanakan untuk mengadakannya
			Tidak ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul dan tidak ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada nilai 0
137		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
	Ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi tidak berfungsi dengan baik		
	Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi ada perencanaan untuk mengadakannya		
	Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda dan tidak ada perencanaan untuk mengadakannya		
	Tidak ada nilai 0		
138			5 % atau lebih

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	3% - < 5 % 1% - <3 % <1% Tidak ada
139	10.5. Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran	min 4 minggu sekali 5 - 6 minggu sekali
		10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran	7 – 8 minggu sekali 9 minggu - satu semester sekali lebih dari satu semester sekali
		<u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung: notulen rapat	
140		10.5.1.2% Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt)	%Rpt ≥ 75 %
		$\%Rpt_i = (\text{jumlah dosen yg hadir pd rapat ke } i) / (\text{jumlah dosen aktif})$ $\text{Rata}\%Rpt = (\%Rpt_i) / n$	60 % < %Rpt_i < 75 % 50 % < %Rpt_i < 60 %
		Rpt i = Jumlah dosen hadir pada rapat ke i = jumlah dosen yg hadir dalam rapat + jumlah dosen yang ijin rapat;	40 % < %Rpt < 50 % kurang dari 40 %
		Ijin rapat: ijin karena tugas, sakit;	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Dosen aktif: dosen yang tidak sedang studi lanjut / ditugaskan oleh ITS dalam waktu > 3 bulan; n = jumlah rapat dalam satu tahun	
141		10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang: (a) kehadiran mahasiswa , (b) kehadiran dosen, (c) materi kuliah , (d) Ketercapaian CP 10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen <u>Penjelasan</u> Dokumen pendukung 1 Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2 Evaluasi terhadap hasil	NA = 4 3 < NA < 4 2 < NA < 3 1 < NA < 2 NA = 1 Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		monitoring oleh Tim RMK 3 Pelaporan kepada KaDep 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh KaDep	
142		10.5.2.2. Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, mengevaluasi dan memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat <u>Catatan:</u> Modul ajar dapat dalam bentuk <i>e-modul</i> yang sudah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i> <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung 1. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 2. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK dan Kaprodi 3. Pelaporan kepada Kadep	NA = 4 3 < NA < 4 2 < NA < 3 1 < NA < 2 NA = 1 <u>Penjelasan:</u> penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	
143	10.6.Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional. 10.6.1.1 % Mahasiswa asing = (Jumlah mahasiswa asing/ jumlah mahasiswa regular S2)	≥ 10 % 7.5 - < 10 % 5 - < 7.5 % 2 - < 5 % < 2 %
144		10.6.1.2. Jumlah MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris	> 5 MK 3< MK<5 1< MK < 3 1 MK tidak ada

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
145		10.6.1.3 Prosentase mata kuliah yang menggunakan <i>e-learning</i> terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK) $\%Remk = R_{eMK} / N$ $R_{eMK} = \text{NMK dg pemb.elearning} = \text{jumlah mata kuliah dengan pembelajaran } e - \text{learning}$ $N = \text{jumlah MK}$	$\geq 50 \%$
			$40 - < 50 \%$
			$30 - < 40 \%$
			$10 - < 30 \%$
			kurang dari 10 %
146		10.6.2 Mahasiswa berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional. 10.6.2.1 Jumlah hasil kegiatan pengembangan keilmuan kemahasiswaan $\text{ekivalen} = (3 \times \text{jumlah kegiatan Int} + 2 \times \text{jumlah kegiatan nasional} + \text{jumlah kegiatan lokal}) / \text{jumlah mahasiswa}$	0,1 atau lebih
			$0,08 - < 0,1$
			$0,06 - < 0,08$
			$0,05 - < 0,06$
			Kurang dari 0,05

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
147		10.6.3. Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik) Penghargaan Tenaga Kependidikan (Ptendik) = (6x Jumlah Pengh Int + 4 Jumlah Pengh Nas + 2 Jumlah Pengh Lokal)/jumlah Tendik	Ptendik $\geq$ 0,1
			$0,05 \leq$ Ptendik < 0,1
			$0,02 \leq$ Ptendik < 0,05
			$0,01 \leq$ Ptendik < 0,02
			Ptendik < 0,01

INDIKATOR STANDAR PRODI DOKTOR

STANDAR SPMI PROGRAM STUDI S3 ITS

Standar yang digunakan pada SPMI 2017 untuk Program Studi Doktor ITS mengacu pada kriteria BAN PT dan standar turunan SN Dikti yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar ITS. Tabel berikut menunjukkan indikator untuk setiap standar yang digunakan, dan harkat untuk penilaian.

STANDAR 1: VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 1: VISI DAN MISI			
1	1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.1Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran (VMTS) unit pengelola menjadi dasar pengembangan Program Studi	1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat internasional 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional dituangkan dalam cetak biru berdasarkan data yang sah dan andal
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi yang dinaunginya yang memberikan efek sinergis dan komplementer satu dengan yang lain yang diantaranya mendorong eksistensi program studi unggulan tingkat nasional 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya secara jelas, dan proporsional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya
			1. Visi dan misi unit pengelola menjadi dasar pengembangan visi keilmuan berbagai program studi. 2. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran unit pengelola tidak mendukung program studi dalam hal kebijakan, manajemen, sumber daya manusia, sarana prasarana, dan keuangan untuk mencapai visi keilmuan dan melaksanakan rencana pengembangannya.
			Tidak ada skor 0
2		1.1.2Visi Program Studi mencerminkan visi keilmuan yang relevan, jelas, dan realistik sebagai acuan pengembangan program studi serta terkait dengan, visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola <u>Catatan:</u> Yang dimaksud dengan visi keilmuan adalah pandangan tentang ranah keilmuan yang dikembangkan dapat berupa pohon, cabang, atau ranting keilmuan program studi	1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistik sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja berdasarkan asumsi dan kajian 10 tahun ke depan yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 80\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan sinergis dengan program studi lain 4. Ada indikator yang sahih dan andal untuk menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1. Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2. ketercapaian visi keilmuan rata-rata $\geq 50\%$ selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3. Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir bersifat signifikan dan tergambar secara jelas 4. Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan
			1) Program studi memiliki visi keilmuan yang unik, relevan, jelas, dan realistis sesuai dengan arah pengembangan ipteks di bidangnya dan dinamika kebutuhan masyarakat/dunia kerja yang menjadi acuan pengembangan program, program studi serta mendukung visi dan misi unit pengelola 2) ketercapaian visi keilmuan rata-rata 25% - 50% selama 5 tahun terakhir berdasarkan kriteria yang jelas dan target terukur. 3) Kontribusi visi keilmuan program studi terhadap visi misi unit pengelola dan perguruan tinggi dalam 5 tahun terakhir tergambar secara jelas 4) Ada indikator yang menunjukkan kesamaan visi antara dosen, mahasiswa, pengelola program, program studi dan unit pengelola, alumni, pengguna, dan tenaga kependidikan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada nilai 1
			Tidak ada nilai 0
3	1.2 Strategi dan rencana pengembangan program studi serta kontribusinya terhadap unit pengelola	1.2.1 Diimplementasikannya rencana pengembangan program studi untuk mencapai visi keilmuan yang berkontribusi terhadap pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran unit pengelola	1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka panjang unit pengelola (minimal 15 tahun) dan pengambilan keputusan strategis jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2) Implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi inovatif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi dengan menggunakan instrumen baku 4) Ada dokumen pendukung secara lengkap 1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi dalam strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 2) implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang efektif sesuai dengan potensi ketersediaan sumber daya 3) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala oleh pihak internal dan eksternal program studi. 4) Ada dokumen pendukung yang sangat lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			1) Rencana pengembangan program studi terakomodasi didalam Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2) implementasi rencana pengembangan program studi menunjukkan kemajuan melalui strategi yang menggunakan sumber daya yang dimiliki 3) Rencana pengembangan program studi terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara berkala
			1) Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan (RKAT) unit pengelola dan perguruan tinggi 2) Implementasi rencana pengembangan program studi tidak menunjukkan kemajuan karena pemilihan strategi yang kurang tepat 3) Rencana pengembangan program studi tidak terkait dengan rencana strategi jangka menengah unit pengelola (minimal 5 tahun) 4) Kemajuan pencapaian rencana pengembangan program studi <i>direview</i> secara tidak berkala
			Tidak ada nilai 0

STANDAR 2: TATA KELOLA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 2: TATA KELOLA			
4	2.1 Sistem pengelolaan program studi	2.1.1 Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan sesuai dengan 5 pilar tata kelola yang baik mencakup kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi dan terwujudnya visi keilmuan	Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi dan pencapaian target pada rencana pengembangan program studi
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan dilengkapi dengan SOP pelaksanaan tugas dan fungsi program studi
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 5 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran, pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 3- 4 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Sistem pengelolaan program studi dilaksanakan dengan menunjukkan bukti terpenuhinya 1-2 pilar secara konsisten untuk mendukung capaian pembelajaran pencapaian target rencana pengembangan program studi, dan terwujudnya visi keilmuan
5	2.2 Kepemimpinan	2.2.1Kepemimpinan yang bertanggung jawab dan efektif	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun
		2.2.1.1Kepemimpinan unit pengelola untuk mendukung pencapaian visinya dibuktikan dari 5 aspek mencakup :	Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja dan mutu program studi yang masih fluktuatif
		6. Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan unit pengelola sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana perguruan tinggi	Memenuhi 5 aspek
		7. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi di unit pengelola	Memenuhi 3 - 4 aspek
		8. Daya tanggap pimpinan unit pengelola terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya 9. Tanggung jawab pimpinan unit pengelola terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya	Memenuhi < 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		10. Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola Penjelasan: Unit pengelola adalah Departemen	
6		2.2.1.2Kepemimpinan program studi untuk mendukung capaian pembelajaran program studi yang dibuktikan dari 5 aspek mencakup : 6. Pelaksanaan secara konsisten uraian tugas pokok dan fungsi pimpinan program studi sebagaimana yang tertulis secara jelas dalam organisasi tata laksana unit pengelola 7. Produktivitas SDM dalam melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi 8. Daya tanggap pimpinan program studi terhadap kinerja SDM di program studi yang dikelola beserta tindak lanjutnya	Memenuhi 5 aspek dan menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu program studi secara konsisten dari tahun ke tahun Memenuhi 5 aspek dan peningkatan kinerja dan mutu program studi yang masih fluktuatif. Memenuhi 5 aspek Memenuhi 3 - 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		9. Tanggung jawab pimpinan program studi terhadap semua tindakan dan kinerja dalam lingkup tugasnya 10. Tanggung jawab pimpinan unit terhadap pengambilan keputusan strategi pada waktu yang tepat dengan menggunakan sumber daya tepat untuk mewujudkan visi unit pengelola	Memenuhi < 3 aspek
7	2.3 Pelaksanaan sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup perencanaan, pengorganisasian, penguasaan, pengarahan, dan pengendalian operasi internal dan eksternal	2.3.1Bukti pelaksanaan dan hasil sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi pada 4 aspek: 5. Pencapaian target pengembangan program studi yang selaras dengan Renstra unit pengelola 6. Pelaksanaan mekanisme/prosedur/SOP tugas fungsional dan operasional program studi mampu mencapai sasaran mutu program studi 7. pelaksanaan kode etik mahasiswa, dosen, dantenaga kependidikan secara konsisten sehingga menjadi budaya organisasi di program studi 8. Pembagian tugas dan wewenang dilaksanakan dengan memperhatikan	Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara radikal (tajam) Memenuhi 4 aspek dan hasilnya menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang konsisten secara inkremental (landai) Memenuhi 4 aspek namun hasilnya belum menunjukkan peningkatan kinerja dan mutu yang fluktuatif Memenuhi 3 - 4 aspek Memenuhi 1 - 2 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kompetensi, kewajaran beban, keadilan, ada umpan balik terhadap kinerja SDM di program studi beserta tindak lanjutnya	
8	2.4 Penjaminan mutu	2.4.1 Efektifitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal di program studi dan pengelola mencakup 7 aspek: 8. Kebijakan sistem penjaminan mutu pada perguruan tinggi, unit pengelola, dan program studi 9. Standar mutu 10. Manual mutu 11. Keberadaan auditor terlatih 12. Monitoring dan evaluasi mutu sesuai SOP dan standar mutu 13. Tindak lanjut monitoring dan evaluasi mutu 14. Pendokumentasian penjaminan mutu	Sistem penjaminan mutu berjalan secara sangat efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam dan luar PT
		<u>Catatan :</u> Efektivitas diukur berdasarkan penilaian pakar dengan memperhatikan: 8. Kebijakan sistem penjaminan mutu disusun dengan melibatkan pihak terkait	Sistem penjaminan mutu berjalan secara efektif mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari luar program studi dalam PT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		9. Standar mutu PT ditetapkan mengacu pada SN- Dikti 10. Manual mutu tersedia dan dapat diakses oleh semua pihak terkait 11. Auditor direkrut berdasarkan kriteria yang jelas sesuai kebutuhan dan dilatih secara berkala 12. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan penjaminan mutu oleh auditor terlatih secara berkala 13. Hasil monitoring dan evaluasi tercatat, ditindaklanjuti, dan diverifikasi Pendokumentasian pelaksanaan penjaminan mutu secara digital minimal 5 tahun terakhir dan mudah di akses oleh yang berkepentingan	
			Sistem penjaminan mutu mencakup 7 aspek, dengan menggunakan auditor dari dalam program studi
			Sistem penjaminan mutu mencakup kurang dari 7 aspek
			Tidak ada sistem penjaminan mutu

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
9		2.4.2 Pemahaman sasaran dan capaian mutu program studi oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjaminan mutu di institusi perguruan tinggi Penjelasan: Ada dokumen pendukung – tentang hasil survey tingkat pemahaman Capaian Mutu program Studi oleh: (1) Kaprodi, (2) Dosen, (3) Mahasiswa	Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola, dan lembaga penjamin mutu di institusi perguruan tinggi
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi, dosen, mahasiswa, unit pengelola
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi dan dosen
			Sasaran dan capaian mutu program studi kurang dipahami oleh pimpinan program studi dan dosen
			Sasaran dan capaian mutu program studi dipahami secara baik oleh pimpinan program studi
10	2.5 Jaminan keberlanjutan dan manajemen risiko	2.5.1 Jaminan keberlanjutan program studi yang dibuktikan 10 aspek: 5.1.3.1 Animo calon mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.3.2 Tingkat keketatan masuk program studi dari tahun ke tahun	Menunjukkan perbaikan 9- 10 aspek
			Menunjukkan perbaikan 7- 8 aspek
			Menunjukkan perbaikan 5- 6 aspek
			Menunjukkan perbaikan 3- 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		5.1.3.3 Kualifikasi; akademik/fungsional/kompetensi/karya dosen dari tahun ke tahun 5.1.3.4 Prestasi mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.3.5 Daya saing lulusan dari tahun ke tahun 5.1.3.6 Kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri yang relevan dengan rencana pengembangan program studi 5.1.3.7 Portofolio sumber-sumber penerimaan dana program studi 5.1.3.8 Dana operasional mahasiswa dari tahun ke tahun 5.1.3.9 Perolehan hibah dari tahun ke tahun 5.1.3.10 Jumlah dan jenis partisipasi berbagai pemangku kepentingan dalam mendukung rencana pengembangan program studi Penjelasan: Ada dokumen pendukung (link dengan sumber data)	Menunjukkan perbaikan < 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
11		2.5.2 Pelaksanaan manajemen risiko meliputi:	Ada bukti-bukti pelaksanaan manajemen risiko pada semua aspek dan menunjukkan hasil perbaikan dari waktu ke waktu
		6. Ditetapkannya indikator pendukung penerapan manajemen risiko pembelajaran yang disepakati program studi dan unit pengelola	Program studi telah melakukan analisis risiko berdasarkan kelemahan dan ancaman
		7. Sosialisasi pedoman pengendalian manajemen risiko pembelajaran oleh unit pengelola	Program studi telah mengidentifikasi kelemahan dan ancaman
		8. Pengukuran risiko pembelajaran secara berkala oleh program studi bersama-sama unit pengelola 9. Pelaksanaan pengendalian risiko pembelajaran secara berkala oleh unit pengelola 10. Tindak lanjut pengukuran risiko pembelajaran oleh program studi dan atau unit pengelola Penjelasan 3. tersedianya K3 di tempat pembelajaran: kelas atau laboratorium dan/atau bengkel dan/atau studio, dan/atau tempat belajar lain, dan tersedia Ruang kesehatan Departemen	Tidak ada skor 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4. Tersedia SOP dalam penanggulangan resiko pembelajaran	

STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 3: MAHASISWA DAN LULUSAN			
12	3.1 Kebijakan, pedoman rekrutmen, mekanisme, dan sistem seleksi mahasiswa baru serta efektifitas implementasinya	3.1.1 Sistem seleksi dan penerimaan mahasiswa baru di program studi mencakup beberapa aspek: 4. Penerimaan mahasiswa baru di program studi berdasarkan kebijakan dan pedoman unit pengelola/Institusi yang menjamin program studi melakukan seleksi yang relevan (kognitif, afektif, psikomotorik) untuk mendapat calon mahasiswa berkualitas sesuai capaian pembelajaran 5. Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru sesuai dengan kebijakan dan pedoman penerimaan mahasiswa baru dari unit pengelola/Institusi secara transparan (dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan dan hasilnya akuntabel)	Mencakup ketiga aspek Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi ($Tk \leq 20\%$) Mencakup ketiga aspek Tingkat keketatan seleksi (TkS) sangat tinggi ($20\% < TkS < 50\%$) Mencakup ketiga aspek Tingkat keketatan seleksi (TkS) $\geq 50\%$ Memenuhi aspek 1 dan 2 namun tidak memenuhi aspek 3

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		6. Perencanaan jumlah mahasiswa baru berdasarkan perhitungan daya tampung <u>Catatan:</u> Penghitungan daya tampung didasarkan pada ketersediaan SDM dan sarana prasarana sesuai SN-Dikti ditambah standar perguruan tinggi jika diperlukan <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung (link ke sumber data)	Tidak memenuhi semua aspek
13		3.1.2 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Perhitungan skor untuk program S3 yang dikelola fakultas/ sekolah tinggi T_{MBT} = Total mahasiswa baru transfer dalam fakultas/ sekolah tinggi	Jika $RM \leq 0.25$
			Jika $0.25 \leq RM < 1.25$, maka skor = $5 - (4 \times RM)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		program S3 regular dan S3 non-regular T_{MB} = Total mahasiswa baru bukan transfer dalam fakultas/sekolah tinggi untuk program S3 regular dan S3 non-regular RM = Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total mahasiswa baru keseluruhan $RM = (T_{MBT})/(T_{MB})$	Jika $RM \geq 1.25$
14	3.2 Layanan kepada mahasiswa	3.2.1 Efektifitas layanan kepada mahasiswa diukur dari aksesibilitas, utilisasi, dan hasilnya. Layanan kepada mahasiswa mencakup beberapa aspek: 7. Bimbingan dan konseling 8. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 9. Layanan pengembangan karir 10. Layanan beasiswa 11. Layanan kesehatan 12. Layanan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus	Ada lebih dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dikelola pemanfaatannya secara optimal dan berkelanjutan yang berhasil mendukung capaian pembelajaran didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir Ada 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Ada kurang dari 6 jenis layanan pada mahasiswa yang mudah diakses, dimanfaatkan secara berkelanjutan didukung dengan bukti implementasi selama 1 tahun terakhir
			Tidak ada layanan pada mahasiswa yang mudah diakses
15	3.3 Lulusan	3.3.1 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK (RIPK_{UP}) di tingkat unit pengelola Unit Pengelola adalah Fakultas Jumlah program studi = jumlah prodi di semua jenjang RMS_{PS} = rata-rata lama studi mahasiswa pada program Doktor RIPK_{UP} = $\frac{\text{Jumlah rata-rata IPK}}{\text{Jumlah program studi}}$	RMS_{UP} < 3 tahun dan RIPK_{UP} > 3.8 RMS_{UP} = 3 - 4 tahun dan $3.6 \leq \text{RIPK}_{UP} \leq 3.8$ RMS_{UP} = 4 - 5 tahun dan $3 \leq \text{RIPK}_{UP} < 3.3$ $5 < \text{RMS}_{UP} \leq 6$ tahun dan $\text{RIPK}_{UP} \geq 3.0$ RMS_{UP} > 6 tahun
16		3.3.2 Rata-rata masa studi lulusan (RMS_{PS}) dan rata-rata IPK (RIPK_{PS}) di tingkat program studi	RMS_{UP} < 3 tahun dan RIPK_{UP} > 3.8 RMS_{UP} = 3 - 4 tahun dan $3.6 \leq \text{RIPK}_{UP} \leq 3.8$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			$RMS_{UP} = 4 - 5$ tahun dan $3 \leq RIPK_{UP} < 3.3$
			$5 < RMS_{UP} \leq 6$ tahun dan $RIPK_{UP} \geq 3.0$
			$RMS_{UP} > 6$ tahun
17		3.3.3.Rata-rata publikasi ilmiah lulusan	Semua lulusan menghasilkan jurnal internasional yang telah dipublish
			Lebih dari 75% lulusan menghasilkan publikasi berupa jurnal internasional
			Kurang dari 75% lulusan menghasilkan publikasi berupa jurnal internasional
			Tidak ada nilai 1 dan 0
18	3.4 Studi Pelacakan	3.4.1Studi pelacakan kepada lulusan 1 tahun terakhir	8. Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 9. Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data 10. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
		3.4.1.1Instrumen dan metode studi pelacakan mencakup beberapa aspek:	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		1. Ketersediaan instrumen studi pelacakan untuk mengukur kompetensi lulusan 2. Ada metode pelacakan Penjelasan: Dokumen pendukung dapat menggunakan data PKdKM (dh SAC) yang sudah dikirimkan ke Prodi dan/atau dilakukan secara mandiri	1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacak sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
			1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
			1) Instrumen studi pelacakan sah dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan 2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>online</i>
19		3.4.1.2Pelaksanaan studi pelacakan mencakup beberapa aspek: 1. Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan 3. Ada laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali	Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali. Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
			Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Memenuhi 2 aspek
			Ada bukti pelaksanaan namun tidak ada laporan
			Studi pelacakan tidak dilaksanakan
20		3.4.1.3Tindak Lanjut hasil pelacakan pada lulusan untuk perbaikan pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial
			Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran
			Hasil studi pelacakan tidak ditindak lanjuti
			Tidak ada skor 0
21		3.4.2Studi pelacakan lulusan 1 tahun terakhir kepada pengguna lulusan	1) Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan
		3.4.2.1 Instrumen dan metode studi pelacakan kepada pengguna mencakup beberapa aspek:	2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data. Instrumen mudah digunakan dan mudah diakses secara <i>on line</i>
			3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya
		1) Ketersediaan instrumen studi pelacakan yang sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan	1) Instrumen studi pelacakan sahih dan andal untuk mengukur kompetensi lulusan
			2) Metode studi pelacakan sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data
			Memenuhi 2 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		2) Ada metode pelacakan yang sesuai dan sistematis untuk menjamin kelengkapan dan akurasi data	Ada bukti pelaksanaan namun tidak ada laporan Tidak memenuhi semua aspek
22		3.4.2.2Pelaksanaan studi pelacakan kepada pengguna lulusan mencakup beberapa aspek: 1. Bukti- bukti pelaksanaan studi pelacakan yang dilaksanakan secara berkelanjutan 2. Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan lengkap, dan mudah dilacak kembali	1) Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan secara berkelanjutan. 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali 3) Memiliki mekanisme monitoring dan evaluasi pelaksanaan studi pelacakan untuk pengembangannya 1) Bukti-bukti pelaksanaan studi pelacakan secara berkelanjutan. 2) Laporan hasil studi pelacakan yang disajikan untuk memudahkan pengambilan keputusan, lengkap, dan mudah dilacak kembali Memenuhi 2 aspek Ada bukti pelaksanaan namun tidak ada laporan Studi pelacakan tidak dilaksanakan
23		3.4.2.3Tindak lanjut hasil studi pelacakan kepada pengguna lulusan untuk memperbaiki pembelajaran	Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang menyeluruh Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran minimal setiap tahun dan menunjukkan hasil perbaikan yang parsial Hasil studi pelacakan digunakan untuk perbaikan pembelajaran Hasil studi pelacakan tidak ditindaklanjuti Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
24	3.5 Penilaian Kompetensi Lulusan	3.5.1 Penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan <u>Contoh :</u> Jika Kuesioner menggunakan skala 1-7, maka <i>median</i> = 4, skala 1 - 5, maka <i>median</i> = 3, dst <u>Catatan :</u> Skor butir 3.5.1 dapat ditambah atau dikurangi 1.5 disesuaikan dengan rencana tindak lanjut program studi <u>Penjelasan:</u> Data dapat diperoleh dari hasil survey PKdKM (dh SAC) atau dilakukan secara mandiri oleh Prodi. Kompetensi: 10. Integritas (etika dan moral) 11. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 12. Keluasan wawasan antar disiplin ilmu 13. Kepemimpinan 14. Kerjasama dalam tim 15. Komunikasi 16. Kemampuan berbahasa asing 17. Penggunaan Teknologi Informasi 18. Pengembangan diri	Jika rata-rata skor(<i>mean</i>) penilaian lulusan terhadap kompetensinya > nilai tengah, maka skor = mean/25
			Jika <i>mean</i> = <i>median</i>
			Jika <i>mean</i> < <i>median</i>
			Jika butir 3.4.2.1 dan 3.4.2.2 = 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Dan dapat ditambahkan instrumen jenis kemampuan yang lain	
25	3.6 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi	3.6.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi mencakup beberapa aspek: 1. Partisipasi dalam bentuk keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas sesuai dengan renstra program studi 3. Partisipasi alumni dalam pengembangan program studi dicatat, dimonitor, dievaluasi, dan dilaporkan kepada <i>stakeholder</i>	Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas) serta memberikan kontribusi yang signifikan pada pengembangan program studi
			Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
			Memenuhi aspek 1 dan 2 pada semua bentuk partisipasi (keterlibatan dalam akademik, pengembangan jejaring, sumbangan dana, dan fasilitas)
			Memenuhi sebagian aspek 1 dan 2
			Tidak memenuhi aspek 1 dan 2

STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 4: SUMBER DAYA MANUSIA			
26	4.1 Sistem pengelolaan sumber daya manusia	4.1.1 Efektifitas sistem pengelolaan sumber daya manusia mencakup 6 aspek: 7. Seleksi dan rekrutmen 8. Penempatan 9. Pengembangan 10. Penilaian kinerja dan 11. Kompensasi 12. Retensi 13. Pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	Efektifitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi untuk mendapat pengakuan internasional
			Efektifitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi sesuai dengan rencana pengembangan program studi
			Efektifitas implementasi sistem pengelolaan sumber daya manusia secara konsisten untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Sistem pengelolaan sumber daya manusia kurang efektif untuk memenuhi kebutuhan program studi dan unit pengelola/institusi perguruan tinggi saat ini
			Tidak ada sistem pengelolaan sumber daya manusia
27	4.2 Profil dosen tetap: kecukupan dan kualifikasi dosen tetap	4.2.1 Rasio dosen : mahasiswa 4.2.1.1 Rasio dosen : mahasiswa pada program studi (RDM_{PS}) dihitung dengan cara berikut :	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $RDM_{PS} \leq 1/15$
			Jika $RDM_{PS} \geq 1/15$, maka skor = $30/7 - (30/7 \times RDM_{PS})$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	<u>Catatan:</u> Informasi tambahanJika dosen program studi pada PD-Dikti < 6, maka proses akreditasi BAN PT tidak dapat dilanjutkan (ditangguhkan)	a= Jumlah dosen tetap program studi (JD_{PS}) b= Jumlah total mahasiswa program studi pada TS (JM_{PS}) $RDM_{PS} = a/b$ JD_{PS} = jumlah dosen program studi <u>Keterangan:</u> jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen = 6 orang. Skor 2 apabila rasio dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan Permen-ristekdikti Nomor 2 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Peraturan Menristekdikti Nomor 26 Tahun 2015 tentang Registrasi Pendidik Pada Perguruan Tinggi Skor 4 sesuai dengan ukuran ideal untuk <i>Program Based Learning</i> (PBL) dengan asumsi menggunakan <i>Student Centered Learning</i> (SCL)	Jika $JD_{PS} \geq 6$ dan $45 < JM_{PS} < 100$, maka skor = $2 + 2/55 \times (45 - JM_{PS})$ Jika $JD_{PS} < 6$ atau $JM_{PS} \geq 100$, atau $RDM_{PS} < 15$
28			Jika $JDUP > 6$ dan $RDMUP = 1/15$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4.2.1.2. Rasio Dosen : Mahasiswa pada unit pengelola (RDM_{UP}) dihitung dengan cara berikut: a = Jumlah dosen program Doktor pada unit pengelola (JD _{UP}) b = Jumlah mahasiswa pada semua jenjang pada unit pengelola pada TS (JM _{UP}) $RDM_{UP} = a/b$ (Unit pengelolaa adalah Fakultas) <u>Keterangan:</u> Unit pengelola = Fakultas jika rasio dosen : mahasiswa = 0,3 maka skor =2 dengan kriteria mutlak jumlah dosen pada masing masing program studi minimal dosen (JD _{PS}) = 6 orang.	Jika JDUP ≥ 6 dan $15 < RDMUP \leq 30$ maka skor = $4 + \frac{2}{55} \times (15 - RDMUP)$ Jika RDMUP < 15, maka skor = $\frac{4}{15} \times RDMUP$
			Jika JDPS > 6 dan $30 < RDMPS < 100$, maka skor = $2 + \frac{2}{70} \times (30 - RDMPS)$
			Jika JDPS < 6 atau RDMPS ≥ 100, atau RDMPS < 15
29		4.2.1.3 Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing disertasi baik sebagai promotor, kopromotor, maupun anggota	Jumlah maksimum mahasiswa baik sebagai promotor, kopromotor maupun anggota: 6 mahasiswa per dosen pembimbing per tahun.
			Jumlah maksimum mahasiswa baik sebagai promotor, kopromotor maupun anggota: 9 mahasiswa per dosen pembimbing per tahun.
			Jumlah maksimum mahasiswa baik sebagai promotor, kopromotor maupun anggota: 12 mahasiswa per dosen pembimbing per tahun.
			Jumlah maksimum mahasiswa baik sebagai promotor, kopromotor maupun anggota: 15 mahasiswa per dosen pembimbing per tahun.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Jumlah maksimum mahasiswa baik sebagai promotor, kopromotor maupun anggota lebih dari 15 mahasiswa per dosen pembimbing per tahun.
30		4.2.2. Kualifikasi dan Kompetensi Dosen Tetap pada program studi	Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan semua (100%) memiliki jabatan fungsional minimal Lektor Kepala dan telah mengikuti pelatihan kompetensi pendidik (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 75% memiliki jabatan fungsional minimal Lektor Kepala dan telah mengikuti pelatihan kompetensi pendidik (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 50% memiliki jabatan fungsional minimal Lektor Kepala dan telah mengikuti pelatihan kompetensi pendidik (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 25% memiliki jabatan fungsional minimal Lektor Kepala dan telah mengikuti pelatihan kompetensi pendidik (Pekerti dan / AA dan yang setara)
			Semua dosen tetap berpendidikan S3 dan 25% memiliki jabatan fungsional minimal Lektor Kepala dan tidak ada yang mengikuti pelatihan kompetensi pendidik (Pekerti dan / AA dan yang setara)
31		4.2.3 Jabatan Fungsional dosen tetap	LKGBps > 50%
		4.2.3.1 Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar	LKGBps < 50%, skor = $2 + [(1/25 \times \text{LKGBps})]$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensiprogram studi LKGBps = persentase dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi program studi	Tidak ada skor 1 dan 0
			$LKGBps < 50\%$, skor = $2 + [(1/25 \times LKGBps)]$
			Tidak ada skor 1 dan 0
32		4.2.3.2 Jabatan akademik (fungsional) dosen pembimbing utama/promotor disertasi.	Seluruh dosen pembimbing utama adalah guru besar tetap yang keahliannya sesuai dengan bidang studi
			Lebih dari 50% dosen pembimbing utama/ promotor merupakan guru besar tetap yang keahliannya sesuai dengan bidang studi.
			Lebih dari 30% s.d. 50% dosen pembimbing utama/ promotor merupakan guru besar tetap yang keahliannya sesuai dengan bidang studi.
			Lebih dari 10% s.d. 30% dosen pembimbing utama/ promotor merupakan guru besar tetap yang keahliannya sesuai dengan bidang studi.
			Kurang atau sama dengan 10% dosen pembimbing utama/ promotor merupakan guru besar tetap yang keahliannya sesuai dengan bidang studi.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
33	4.3. Kinerja dosen tetap	4.3.1. Pencapaian indeks kinerja dosen 4.3.1.1 Rata-rata pencapaian indeks kinerja dosen tetap program studi (IKDps)	IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
			IKDps > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional
			IKDps = 1
			$0.5 < \text{IKDps} < 1$
			$0.0 < \text{IKDps} \leq 0.5$
34		4.3.1.2 Rata-rata pencapaian Indeks Kinerja Dosen tetap unit pengelola (IKDup) Data dapat diperoleh dari Fakultas. Perhitungan IKD internasional = 2, IKD Nasional = 1 Bentuk kegiatan dalam perhitungan IKD di dalam file http://share.its.ac.id/course/view.php?id=2796 IKDPUP = rata-rata nilai IKD untuk seluruh dosen pada fakultas	IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat internasional
			IKDup > 1 dan sebagian diantaranya merupakan hasil kemitraan strategis tingkat nasional
			IKDup = 1
			$0.5 \leq \text{IKDup} < 1$
			$0.0 < \text{IKDup} < 0.5$
35			Jika $11 \leq \text{RFTE} \leq 13$ sks

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4.3.2Rata-rata beban kerja dosen mencakup kegiatan tambahan dan kegiatan penunjang per semester, atau rata-rata FTE (<i>Full-time Teaching Equivalent</i>) RFTE = Rata rata FTE	Jika $5 < RFTE < 11$ sks, maka skor = $(RFTE-3)/2$ Jika $13 < RFTE < 21$ sks, maka skor = $(71 - 3 \times RFTE)/8$ Jika $RFTE \leq 5$ sks atau $RFTE \geq 21$ maka skor = 1
36		4.3.3Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (atau IPD) mencakup tingkat kehadiran, kesesuaian materi kuliah RPS kesesuaian metode pembelajaran, kesesuaian evaluasi pembelajaran, penampilan mengajar dan kedisiplinan <u>Catatan:</u> IPD adalah IPD rata-rata selain MK Disertasi	IPD ≥ 3.2 Jika IPD < 3.2 maka skor = IPD
37		4.3.4. Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap	IKPps = 1 dan ada bukti publikasi maka skor = $2 + [(1/50 \times PUBps)]$ IKPps = 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4.3.4.1. Rata-rata indeks kinerja penelitian dosen tetap program studi (IKPps) per tahun <u>Catatan :</u> IKPps adalah Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap program studi yang dihitung berdasarkan aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian karya ilmiah (monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar poster) IKPps adalah rata-rata jumlah dosen yang melaksanakan penelitian (jumlah dosen pelaksana peneliti / jumlah dosen total) PUBps = persentase publikasi dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional	$0.75 < \text{IKPps} < 1$
			$\text{IKPps} \leq 0.75$
38		4.3.4.2 Rata-rata Indeks Kinerja Penelitian dosen tetap unit pengelola (IKPup) per tahun (data dapat diperoleh di Fakultas) <u>Catatan :</u> IKPup adalah kinerja penelitian dosen tetap unit pengelola yang dihitung berdasarkan realisasi rencana aktivitas terkait penelitian yang dapat berupa penelitian dan penulisan karya ilmiah	Jika $\text{IKPps} = 1$ dan ada bukti publikasi, maka skor = $2 + [(1/50) \times \text{PUBup}]$
			$\text{IKPup} = 1$
			$0.75 < \text{IKPup} < 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(monograph, buku referensi, majalah ilmiah, jurnal ilmiah, seminar, poster) PUBup = persentase publikasi dosen tetap unit pengelola pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi/internasional	$IKPup \leq 0.75$
39		4.3.5 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap	$IKPKMps = 1$ dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor $2 + [(1/50) \times \text{Terap PkMps}]$
		4.3.5.1 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap program studi (IKPKMps) per tahun	$IKPKMps = 1$
		<u>Catatan :</u> IKPkMps adalah indeksi kinerja pengabdian kepada masyarakat dosen tetap program studi. Yang relevan dengan kompetensi program studi IKPkMps adalah rata-rata jumlah dosen program studi yang melakukan pengabdian kepada masyarakat (Jumlah	$0.75 \leq IKPkMps < 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dosen yang melaksanakan abmas/ jumlah total dosen) Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT Terap PKMps = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap program studi pada jurnal ilmiah nasional	IKP _{kMps} < 0.75
40		4.3.5.2 Rata-rata Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap Unit Pengelola (IKPKM_{UP}) per semester <u>Catatan :</u>	IKPKM_{UP} = 1 dan ada bukti penerapan hasil penelitian maka skor 2 + [(1/50) X Terap PkMps] ka skor 2 + [(1/50) X Terap PkMps]
			IKPKM _{UP} = 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
41		IKPKM_{UP} adalah Indeks Kinerja Pengabdian Kepada Masyarakat dosen tetap rata-rata Fakultas yang relevan dengan kompetensi program studi. Dihitung berdasarkan aktivitas terkait pengabdian kepada masyarakat yang dapat berupa memberi pelatihan/penyuluhan kepada masyarakat, membuat/menulis karya pengabdian, tenaga ahli, konsultan, nara sumber, dan jabatan struktural di luar PT IKPKM_{PS} = 1 apabila semua dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat. Terap PKM_{up} = persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang merupakan penerapan hasil penelitian dosen tetap Fakultas pada jurnal ilmiah nasional	0.75 < IKPKM _{UP} < 1
			IKPKM _{UP} ≤ 0.75
		4.3.6 Prestasi dosen tetap dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademika dari tingkat nasional dan internasional 4.3.6.1 Persentase dosen tetap program studi yang dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program	≥ 20% dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi nasional Jika PDNps < 20%, maka skor = 2 + [(1/10) x PDNps] Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dari nasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		tingkat nasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDNps)	tidak pernah mendapat penghargaan
42		4.3.6.2 Persentase dosen tetap program studi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program tingkat internasional dan kegiatan akademik selama 1 tahun terakhir (PDlps) Penjelasan: Hibah adalah semua dana yang diperoleh dari instansi pemerintah LN atau swasta LN untuk pelaksanaan penelitian, PkM, dan pelaksanaan diseminasi hasil penelitian maupun PkM	$\geq 10\%$ dosen mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik institusi internasional
			Jika PDlps < 20%, maka skor = $2 + [(1/10) \times \text{PDlps}]$
			Jika dosen hanya mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan perguruan tinggi
			tidak pernah mendapat penghargaan
43	4.4. Tenaga Kependidikan	4.4.1 Kecukupan dan kualitas tenaga kependidikan	Jika $A > 4$
		4.4.1.1 Kecukupan dan kualifikasi	Jika $A < 4$, maka skor = A
		pustakawan Nilai dihitung dengan rumus berikut : $A = (4 \times X1 + 3 \times X2 + 2 \times X3) / 4 \times X1$ = jumlah pustakawan yang berpendidikan S1 $X2$ = jumlah pustakawan yang berpendidikan D3 $X3$ = jumlah pustakawan yang berpendidikan SMA / sederajat	

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: Bila Prodi Doktor menjadi satu pengelolaan dengan Prodi Magister, Nilai sub butir ini (no 43) = nilai sub butir pada Program Magister. Nilai akan diambilkan dari sistem online Magister	
44		4.4.1.2Kecukupan dan kualifikasi laboran, teknisi, operator dan programmer <u>Catatan :</u> Agar di bandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan Penjelasan: Bila Prodi Doktor menjadi satu pengelolaan dengan Prodi Magister, Nilai sub butir ini (no 4.4.1.2) = nilai sub butir pada Program Magister. Nilai akan diambilkan dari sistem online Magister	Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka panjang unit pengelola Cukup dalam jumlah dan kualifikasi untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi serta rencana strategi jangka menengah unit pengelola Cukup dalam jumlah dan kualifikasi mendukung capaian pembelajaran program studi Kurang dalam jumlah dan kualifikasi mendukung capaian pembelajaran program studi Tidak ada Skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
45		4.4.2Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan oleh unit pengelola dan hasilnya untuk mendukung capaian pembelajaran dan rencana pengembangan program studi 1 tahun terakhir Kegiatan peningkatan kualifikasi dan kompetensi di kaitkan dengan: 5. tugas belajar ke jenjang pendidikan yang relevan dan lebih tinggi 6. pelatihan/seminar/ <i>workshop</i> /studi banding 7. penyediaan fasilitas kerja termasuk dana 8. jenjang karir Penjelasan: Bila Prodi Doktor menjadi satu pengelolaan dengan Prodi Magister, Nilai sub butir ini (no 4.4.5) = nilai sub butir pada Program Magister. Nilai akan diambilkan dari sistem online Magister	Mencakup 4 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi
			Mencakup 3 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi
			Mencakup 2 kegiatan dan hasilnya mendukung capaian pembelajaran program studi dan rencana pengembangan program studi
			Tidak ada Skor 0

STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 5: PEMBELAJARAN DAN SUASANA AKADEMIK			
46	5.1. Capaian pembelajaran	5.1.1 Kebijakan tentang pembelajaran Penjelasan: Kebijakan ITS, Salah satu Misi ITS di bidang Pendidikan adalah menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional Penjelasan Tambahan: Pembelajaran berbasis TIK adalah pembelajaran dengan menggunakan kombinasi hardware (computer, laptop, HP), software, media dan system deliverynya, termasuk di dalam pembelajaran ini adalah: penggunaan internet, www (world wide web), dan aplikasi software yaitu: simulasi, email, digital library, computer mediated conferencing, video conferencing, virtual reality, Metode pembelajaran internasional: metode pembelajaran dengan didukung perangkat TIK dan	Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang sudah mengakomodasi moda dan model pembelajaran berbasis teknologi informasi dan komunikasi (TIK) yang diacu oleh seluruh program studi serta diimplementasikan secara konsisten
			Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang diacu oleh seluruh program studi dan diimplementasikan secara konsisten
			Ada kebijakan perguruan tinggi tentang pembelajaran yang diacu oleh seluruh program studi
			Tidak ada skor 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		interkoneksi internet (lihat beberapa model pembelajaran di SN DIKTI)	
47		5.1.1.1 Kelengkapan dan perumusan capaian pembelajaran	Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9 mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT Kurikulum memuat capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9 Kurikulum tidak memuat secara lengkap capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9 Kurikulum tidak memuat secara lengkap capaian pembelajaran (<i>learning outcomes</i>) mencakup sikap ketrampilan sesuai dengan

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			pengetahuan, dan ketrampilan sesuai dengan profil lulusan kesepakatan nasional (Permen tentang Capaian Pembelajaran), sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKN level 9
48		5.1.1.2 Struktur Kurikulum Untuk program yang mengikuti jalur kurikulum terstruktur: Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi yang dideskripsikan di dalam Capaian pembelajaran Lulusan (CPL). Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, bila perlu asesor memperhatikan silabus/materi mata kuliah.	Sesuai dengan visi-misi, sudah berorientasi ke masa depan.
			Sesuai dengan visi-misi, berorientasi ke masa kini
			Sesuai dengan visi-misi, tetapi masih berorientasi ke masa lalu
			Tidak sesuai dengan visi-misi.
			Tidak memuat memuat standar kompetensi.
49		5.1.3 Karakteristik proses pembelajaran mencakup beberapa aspek: (1) interaktif, (2) holistik, (3) integratif,	Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek dan menunjukkan hasil yang baik pada SKPI dan rata-rata IPK > 3.5
			Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek dan menunjukkan hasil yang baik pada SKPI dan rata-rata IPK > 3.25

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(4) saintifik, (5) kontekstual, (6) tematik, (7) efektif, (8) kolaboratif, dan (9) berpusat pada mahasiswa. Penjelasan MK Prodi dilaksanakan dengan model pembelajaran dengan karakteristik di atas	Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi 9 aspek
			Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi aspek < 9 aspek
			Program studi memiliki karakteristik proses pembelajaran yang memenuhi aspek < 5 aspek
50		5.1.4 Persyaratan kemampuan bahasa Inggris lulusan (standar TEFL atau ELTS) yang ditetapkan pengelola dan program studi	Jika nilai TEFL >525 atau Nilai ELTS >5
			Jika 500 < nilai TEFL, 525, maka skor = (nilai TOEFEL/25)-15 atau Jika 4.5 < nilai ELTS <5.5, maka skor = [(12 x nilai ELTS) -34]/5
			Jika nilai TEFL <500 maka skor = 1 atau Nilai ELTS >4.25 maka skor = 1
			Tidak mempersyaratkan nilai TEFL atau ELTS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
51	5.2. Kurikulum	5.2.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada jenjang KKNi level 9	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 9, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan di rujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat internasional
		Kesesuaian mencakup beberapa aspek:	
		4. keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 5. Kesesuaian bahan kajian yang berisi pengetahuan yang luas, dalam, dan mutakhir (<i>state of the art</i>).	Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 9, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek, dan dirujuk di tingkat nasional dan sudah mengakomodasi mobilitas tingkat nasional Struktur kurikulum sesuai dengan capaian pembelajaran mengacu SN-DIKTI pada KKNi jenjang 9, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Link SNDikti, dan KKNi http://kpm.its.ac.id/wp-content/uploads/2017/09/PERMEN-RSTEKDIKTI-No-44-2015-Standard-Nasional-Pendidikan-Tinggi.pdf Dan http://kpm.its.ac.id/wp-content/uploads/2017/09/PERPRES-No-8-2012-Lampiran-KKNI.pdf	Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/capaian pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai SN-DIKTI pada KKNi jenjang 9, sehingga menjamin mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian. Kesesuaian mencakup 3 aspek. Tidak sesuai dengan ketiga aspek berikut : 1. keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah 3. urutan mata kuliah sesuai
			Tidak ada skor 0
52		5.2.2 Mutu dan kelengkapan RPS (Rencana Pembelajaran Semester) <u>Catatan :</u> RPS paling sedikit memuat : 10. Nama program studi, nama kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu 11. Capaian pembelajaran lulusan yang di bebaskan pada mata kuliah 12. Kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap	Jika PRMK = 100% dan sudah diunggah di sistim pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir serta sebagian sudah menggunakan bahasa internasional Jika PRMK = 100% dan sudah diunggah di sistim pembelajaran berbasis web dan menggunakan referensi yang relevan dan mutakhir

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan 13. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai 14. Metode pembelajaran 15. Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran 16. Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama 1 semester 17. Kriteria, indikator dan bobot penilaian dan 18. Daftar referensi yang digunakan PRMK= Presentase mata kuliah yang memiliki RPS	Jika $0 \leq \text{PRMK} \leq 100\%$, maka skor = $(1/50) \times \text{PRMK}$
53		5.2.3Fleksibilitas mata kuliah pilihan: MKpw = SKS mata kuliah pilihan yang diwajibkan MKpt = SKS mata kuliah pilihan yang tersedia	Jika $\text{MKpw} \geq 6$ dan $\text{RMKwp} \geq 3$ Jika $\text{MKpw} \geq 6$ dan $2 < \text{RMKwp} < 3$, maka skor = $2 \times \text{RMKwp}$ Jika $\text{MKpw} < 6$ atau $\text{RMKwp} \leq 2$, maka skor = 2

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		$RMK_{wp} = MK_{pt}/MK_{pw}$ <u>Catatan:</u> Bagi program studi yang memiliki jalur/pilihan/peminatan/konsentrasi, mata kuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/konsentrasi diakui sebagai mata kuliah pilihan	
54		5.2.4 Mekanisme peninjauan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Peninjauan Rencana Pembelajaran Semester mencakup beberapa aspek: 6. Ditinjau secara berkala sebelum semester berjalan 7. Disesuaikan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (IPTEKS) dan kebutuhan masyarakat 8. Disusun oleh tim dosen pengampu 9. Direview oleh peer dalam RMK 10. Tim pengampu yang memiliki keahlian yang relevan	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi yang sejenis yang bereputasi internasional
			Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BAN-PT/LAM-PT
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi aspek 1,2 dan 3
			Tidak ada peninjauan RPS
55		5.2.5 Peninjauan Kurikulum Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang mencakup beberapa aspek:	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		7. Dengan mengacu pada SOP yang ditetapkan oleh perguruan tinggi 8. Ditinjau setiap 4-5 tahun 9. Melibatkan pihak-pihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) 10. Menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) 11. <i>Direview</i> oleh lembaga/tim yang relevan 12. Kurikulum disahkan oleh pimpinan perguruan tinggi	Memenuhi semua aspek dan dilengkapi kajian banding yang mengacu pada program studi sejenis yang terakreditasi A BANPT/LAM PT
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi kurang dari 6 aspek
			Tidak melakukan peninjauan kurikulum
56		5.2.6 Ada bukti dukungan unit pengelola (fakultas /departemen) dalam penyusunan implementasi monev dan pengembangan kurikulum untuk program studi Bentuk dukungan mencakup beberapa aspek : 6. Kebijakan 7. Pendanaan 8. Penyediaan fasilitas 9. Pengorganisasian kegiatan	Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN DIKTI pada KKNJ jenjang 9 dan mengacu pada program studi sejenis yang bereputasi internasional
			Memenuhi semua aspek dan hasilnya adalah kurikulum yang sesuai dengan visi keilmuan, studi pelacakan, profil lulusan yang sesuai SN DIKTI pada KKNJ jenjang 8 dan mengacu pada program studi sejenis terakreditasi A BANPT/LAMPT
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 3 - 4 aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		10. SDM	Memenuhi 1 - 2 aspek
57	5.3 Metode Pembelajaran	5.3.1 Metode Pembelajaran mencakup beberapa aspek: 5. Mengacu pada ketercapaian capaian pembelajaran 6. Menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi 7. Metode pembelajaran bersifat <i>student oriented</i> 8. Metode pembelajaran yang diterapkan mendorong mahasiswa secara aktif untuk mencapai capaian pembelajaran yang telah ditetapkan. 9. Tugas-tugas setara dari komisi pembimbing yang isinya berupa perkembangan ilmu mutakhir dalam bidangnya	Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran dan dirujuk oleh program studi lain
			Memenuhi semua aspek dan ada bukti pengembangan metode pembelajaran
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 2-3 aspek
			Hanya memenuhi 1 aspek
58	5.4 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	5.4.1 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup beberapa aspek : 6. Mekanisme monitoring dosen, mahasiswa dan materi kuliah 7. Pelaksanaan monitoring secara konsisten dan berkelanjutan 8. Evaluasi hasil monitoring untuk merencanakan tindakan perbaikan	Memenuhi semua aspek dengan menggunakan instrumen monev yang sahih dan andal, serta berbasis teknologi informasi sehingga capaian pembelajaran terpenuhi
			Memenuhi semua aspek dengan terpenuhinya capaian pembelajaran dan berbasis teknologi informasi
			Memenuhi semua aspek untuk menjamin terpenuhinya capaian pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		9. Tindak lanjut evaluasi yang menunjukkan perbaikan 10. Tingkat capaian pembelajaran dari waktu ke waktu ditunjukkan dengan membandingkan hasil CP atau nilai rata-rata IP MK sem skr dengan sem TS-1	Memenuhi 2-3 aspek
			Hanya memenuhi 1 aspek
59	5.5. Pembimbingan akademik	5.5.1 Pembimbingan akademik untuk meningkatkan prestasi mahasiswa mencakup beberapa aspek: 5. Menyediakan pedoman pembimbingan akademik yang komprehensif 6. Pelaksanaan monitoring pembimbingan akademik 7. Evaluasi efektifitas pembimbingan akademik 8. Tindak lanjut hasil evaluasi pembimbingan akademik yang menunjukkan bukti perbaikan prestasi akademik mahasiswa dari waktu ke waktu	Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi dan dapat diakses oleh pemangku kepentingan yang relevan untuk pengendalian
			Memenuhi semua aspek berbasis teknologi informasi
			Memenuhi semua aspek
			Memenuhi 2-3 aspek
			Hanya memenuhi 1 aspek
60	5.6 Pembimbingan dan kualitas disertasi	5.6.1 Efektivitas pembimbingan tugas dan disertasi mahasiswa mencakup beberapa aspek:	Memenuhi semua aspek, menggunakan referensi berbahasa internasional dan tersedia fasilitas interaksi pembimbingan berbasis web
			Memenuhi semua aspek, menggunakan referensi berbahasa internasional

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		8. Ketersediaan pedoman penulisan disertasi yang jelas, lengkap dan menggunakan referensi 9. Rasio dosen : mahasiswa yang dibimbing ≤ 10 10. Rata-rata interaksi pembimbingan ≥ 8 kali 11. Kualifikasi akademik dosen pembimbing disertasi minimal S3 dalam bidang yang relevan, serta jabatan fungsional minimal Lektor Kepala 12. Monitoring proses pembimbingan disertasi 13. Evaluasi pembimbingan disertasi 14. Tindak lanjut evaluasi pembimbingan disertasi yang menunjukkan perbaikan kualitas dan semakin pendeknya waktu penyelesaian disertasi	Memenuhi semua aspek
			Hanya memenuhi 5 -8 aspek
			Hanya memenuhi kurang dari 5 aspek
61		5.6.1.1 Ujian Kualifikasi: Cara / bentuk ujian dan mutu soal ujian untuk Kualifikasi	Bentuk ujian tertulis yang materinya mencakup dengan baik seluruh substansi inti bidang studi.
			Bentuk ujian tertulis yang materinya mencakup dengan baik sebagian substansi inti bidang studi.
			Bentuk ujian tertulis yang materinya tidak mencakup substansi inti bidang studi.
			Tidak ada nilai 1 dan 0
62			Memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		5.6.1.2 Kualitas disertasi mencakup beberapa aspek: 4. Monev terhadap semua kemungkinan penyimpangan. 5. Waktu penyelesaian penulisan disertasi maksimum 2 (dua) tahun 6. Kualifikasi Dosen pembimbing dalam bidang keilmuan yang sama 7. Disertasi di sajikan pada forum yang dihadiri komisi pembimbing, komisi penguji dari dalam dan luar program studi Penyimpangan yang bisa terjadi antara lain: 1. Dosen pembimbing disertasi membimbing mahasiswa dalam jumlah yang melebihi kewajaran. 2. Kualifikasi keilmuan dosen tidak sesuai atau di bawah standar 3. Dosen pembimbing tidak melaksanakan tugas-tugas pembimbingan sesuai dengan ketentuan.	Memenuhi 3 aspek Memenuhi 2 aspek Memenuhi 1 aspek Tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
63		5.6.1.3 Publikasi hasil penelitian disertasi	Hasil penelitian disertasi dipublikasikan dalam jurnal ilmiah internasional bereputasi dengan kriteria Q1 – Q2
			Hasil penelitian disertasi dipublikasikan dalam jurnal ilmiah internasional bereputasi dengan kriteria Q3
			Hasil penelitian disertasi dipublikasikan dalam jurnal ilmiah internasional bereputasi dengan kriteria Q4
			Tidak ada nilai 1 dan 0
64		5.6.2 Kualifikasi akademik dosen pembimbing disertasi	Semua dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan / atau Guru Besar dan sesuai dengan bidang keahliannya
			Bila tidak memenuhi ketentuan “Semua dosen pembimbing berpendidikan minimal S3 dan / atau Guru Besar dan sesuai dengan bidang keahliannya” maka skor 0
65	5.7 Sistim Penilaian Capaian Pembelajaran (CP)	5.7.1 Keberadaan pedoman dan instrumen sistem penilaian capaian pembelajaran mencakup mekanisme, instrumen, metode, sumber daya, sistem pengelolaan data, panduan dan sosialisasi	Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah yang komprehensif dengan instrumen yang handal dan dikelola dengan teknologi informasi
			Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan mata kuliah dengan instrumen tetapi pengelolaannya belum berbasis teknologi informasi
			Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan penilaian mata kuliah

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Program studi memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan penilaian mata kuliah
			Program studi tidak memiliki pedoman penilaian capaian pembelajaran dan penilaian mata kuliah
66		5.7.2Ujian akhir tertutup studi doktor.	Ada aturan bahwa tim penguji terdiri dari komisi pembimbing, komisi luar komisi dari perguruan tinggi sendiri, dari luar PT.
			Tidak ada nilai 3
			Ada aturan bahwa tim penguji terdiri dari komisi pembimbing, komisi luar komisi dari perguruan tinggi sendiri.
			Ada aturan bahwa tim penguji terdiri hanya dari komisi pembimbing.
			Tidak ada nilai 0
67		5.7.3Penilaian terhadap penulisan disertasi menunjukkan luasnya kesujanaan, kedalaman penelitian, dan kemampuan untuk meneliti permasalahan secara mandiri sesuai kaidah ilmiah): penilan kelayakan disertasi.	Ada aturan bahwa tim penilai kelayakan disertasi anggotanya terdiri dari dosen perguruan tinggi sendiri, tenaga dari luar PT dan luar negeri.
			Ada aturan bahwa tim penilai kelayakan disertasi anggotanya terdiri dari dosen perguruan tinggi sendiri, tenaga dari luar PT.
			Ada aturan bahwa tim penilai kelayakan disertasi anggotanya terdiri dari dosen perguruan tinggi sendiri.
			Tidak ada aturan bahwa kelayakan disertasi perlu dinilai oleh suatu tim di luar komisi pembimbing.
			(Tidak ada skor = 0)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
68		5.7.4Evaluasi hasil penilaian capaian pembelajaran lulusan dengan memenuhi beberapa aspek: 7. Dilakukan secara berkala (minimal setahun sekali) 8. Terdokumentasi secara baik 9. Dilaporkan kepada unit terkait 10. Ditindak lanjuti secara konsisten 11. Berbasis teknologi informasi 12. Evaluasi melibatkan alumni/ pengguna	Memenuhi 6 aspek
			Memenuhi aspek 1-5
			Memenuhi aspek 1-4
			Tidak memenuhi salah satu dari aspek 1-4
			Tidak memenuhi semua aspek
69		5.7.5Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan	Program studi menindak lanjuti > 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti 51% - 75% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti 25% - 50% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan dan hasilnya efektif
			Program studi menindak lanjuti < 25% rekomendasi dari hasil evaluasi capaian pembelajaran lulusan
			Program studi tidak menindak lanjuti hasil evaluasi capaian pembelajaran
70		5.7.6Mutu soal dan mutu jawaban ujian mencerminkan proses penyusunan soal	Memenuhi semua aspek

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		dan kesesuaiannya dengan RPS mencakup beberapa aspek: 6. Memiliki SOP penyusunan yang disosialisasikan dan diimplementasikan secara konsisten 7. Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah 8. Soal sesuai dengan RPS 9. Menggunakan teknik penyusunan soal yang inovatif untuk menjamin pencapaian tujuan pembelajaran mata kuliah 10. Mengandung konteks kekinian	Memenuhi aspek 1 - 4
			Memenuhi aspek 1 -3
			Memenuhi 2 aspek
			Memenuhi < 2 aspek
71	5.8 Perbaikan Sistim Pembelajaran	5.8.1 Hasil perbaikan dan pemutakhiran sistim pembelajaran yang dilakukan selama 1 tahun terakhir mencakup beberapa aspek: 6. Materi 7. Metode pembelajaran 8. Penggunaan teknologi pembelajaran 9. Cara-cara evaluasi Menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan di tingkat internasional
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan
			Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek dan hasilnya menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		lulusan (yaitu perbaikan terhadap IPK, Lama studi, masa tunggu pekerjaan / masa tunggu menciptakan pekerjaan) <u>Catatan :</u> 3. Prestasi mahasiswa di ukur dari IPK dan angka efisiensi edukasi (berdasarkan lama studi lulusan sesuai dengan SN Dikti Psl.16, maksimum Lama Studi = 7 tahun) 4. Daya saing lulusan diukur dari rata-rata masa tunggu lulusan mendapatkan/ menciptakan pekerjaan pertama, rata-rata gaji pertama/pendapatan awal yang bekerja sesuai dengan bidang keahlian program studi	Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa atau daya saing lulusan Perbaikan dan pemutakhiran mencakup semua aspek namun belum menunjukkan perbaikan prestasi akademik mahasiswa dan daya saing lulusan

STANDAR 6: SARANA, PRASARANA, DAN KEUANGAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 6: SARANA, PRASARANA, DAN KEUANGAN			
72	6.1 Prasarana	6.1.1 Ruang kelas dan tempat belajar lain Peralatan pembelajaran dikategorikan sebagai peralatan (teaching equipment) yang up to date, yaitu menggunakan peralatan terkini, baik di kelas, dan tempat belajar yang lain. (diambil dari kriteria 9.1 dan 9.2 AUN QA) Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari Penjelasan dan / atau dokumen yang menunjukkan: (1) tersedia ruang residensi mahasiswa, (2) ruang komunal yang dapat direpresentasikan dalam ruang Laboratorium, (3) Fasilitas di Laboratorium, (4) Fasilitas IT untuk pembelajaran online, (5) Perpustakaan	Memenuhi 5 aspek, dengan Ruang residensi minimal 4 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
			Memenuhi 4 aspek, dengan Ruang residensi minimal 4 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
			Memenuhi 3 aspek, dengan Ruang residensi minimal 4 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
			Memenuhi 2 aspek, dengan Ruang residensi minimal 4 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet
			Memenuhi 1 aspek, dengan Ruang residensi minimal 4 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, tingkat kebisingan, kebersihan baik, dilengkapi dengan jaringan internet

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
73		6.1.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i> tersediadengan luas paling sedikit 4 m² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL_RDT): $SLRDT = A / B$ <u>Keterangan :</u> A = 2a + 3b + 4c B = a + b + c Keterangan notasi: a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen tetap b = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen tetap c = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen tetap	Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/ pengurangan nilai maksimum sebesar 1.5 Skor = SLDRT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
74		6.1.3 Ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi) Keterangan: Sub standar ini dapat menggunakan fasilitas yang sama dengan Prodi lain dalam satu Departemen. Untuk Nilai indikator ini disamakan dengan nilai Prodi S2	Tersedia minimal 200 m² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang sangat baik Tersedia minimal 200 m² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang baik Tersedia minimal 200 m² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata minimal 0.5 m² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik Tersedia kurang 200 m² untuk mahasiswa 400 orang dan rata-rata kurang 0.5 m² untuk setiap mahasiswa pada jumlah lebih dari 400 orang, dilengkapi dengan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia, dan perlengkapan pendukung pengelolaan perpustakaan, dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan yang cukup baik Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
75		6.1.4 Ruang penunjang yang meliputi tempat beribadah, ruang kesehatan, ruang organisasi kemahasiswaan, jamban, gudang, bengkel pemeliharaan, dan tempat parkir, dengan jumlah dan luas yang sesuai dengan jumlah penggunaanya (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas atau program studi)	Ruang-ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, dan memiliki sistem perawatan yang sangat baik
			Ruang ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas sangat baik, tetapi belum memiliki sistem perawatan
			Ruang-ruang penunjang tersedia, sangat mudah diakses oleh program studi, kapasitas sesuai dengan kebutuhan, kualitas cukup, dan belum memiliki sistem perawatan
			Ruang-ruang penunjang tersedia, tetapi sulit diakses oleh program studi, meskipun kapasitas sesuai dengan kebutuhan.
			Tidak semua ruang penunjang tersedia
76		6.1.5 Ruang administrasi dan kantor	Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi serta jaringan internet
			Tersedia minimal 4 m ² per orang, dilengkapi dengan perabot kerja, dan perabot penyimpanan dengan kondisi suhu, cahaya, tingkat kebisingan, dan kebersihan terawat, dan dilengkapi dengan jaringan komunikasi
			Tersedia minimal 4 m ² per orang
			Tersedia kurang dari 4 m ² per orang
			Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
77	6.2 Sarana	6.2.1 Peralatan praktikum/praktik dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab/tempat praktikum/bengkel/studio/ruang simulasi, dll	Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik
			Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas baik, dan memiliki sistem perawatan baik
			Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas cukup baik, dan memiliki sistem perawatan cukup baik
			Peralatan tersedia sesuai kebutuhan praktikum/praktik, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas kurang baik
			Peralatan tersedia kurang dari kebutuhan praktikum/praktik
78		6.2.2 Media pembelajaran (dapat berupa papan tulis, proyektor, audio, video, dan sebagainya)	Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang sangat baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang baik
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan sangat mudah, memiliki kualitas dan sistem perawatan yang cukup baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Media pembelajaran tersedia sesuai kebutuhan pengguna, dapat diakses oleh program studi dengan mudah dan memiliki kualitas dan sistem perawatan yang kurang baik
			Media pembelajaran tersedia kurang dari kebutuhan pengguna
79		6.2.3Bahan pustaka 6.2.3.1Bahan pustaka di perpustakaan berupa buku wajib mata kuliah dan buku pengembangan yang relevan dengan program studi termasuk <i>e-book</i> Sumber belajar yang tersedia harus dipilih dan disesuaikan dengan tujuan pendidikan dari Prodi (diambil dari SN Dikti Pasal 32 dan kriteria 9.3 AUN QA) Catatan; Untuk menilai kriteria ini dapat diperoleh dari penjelasan dan bukti bahwa sumber belajar berupa: (1) Teksbook,	Memenuhi 4 dari 4 aspek, dapat diakses <i>online</i> .
			Memenuhi 3 dari 4 aspek dan dapat diakses <i>online</i>
			Memenuhi 2 dari 4 aspek dan tidak dapat diakses <i>online</i>
			Tidak ada nilai 1 dan 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		(2) Jurnal. (3) Koleksi perpustakaan / Ruang Baca Program studi $\geq$ 400 judul buku (4) Ada penambahan koleksi buku yang relevan dan mutakhir dengan program studi minimal 5 judul mata kuliah/tahun	
80		6.2.3.2Bahan pustaka di perpustakaan berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi/ internasional yang judulnya lengkap selama 1 tahun terakhir	> 5 judul jurnal, nomornya lengkap
			3 - 4 judul jurnal, nomornya lengkap
			1 - 2 judul jurnal, nomornya lengkap
			Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap
			Tidak memiliki jurnal terakreditasi
81		6.2.3.3Bahan pustaka berupa prosiding yang merupakan hasil seminar dosen tetap program studi yang relevan baik yang dilaksanakan di dalam dan luar PT sendiri selama 1 (satu) tahun terakhir	$\geq$ 9 prosiding seminar
			6-8 prosiding seminar
			3-5 prosiding seminar
			1-2 prosiding seminar
			Tidak ada prosiding seminar
82		6.3.1 Ketersediaan system	Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	6.3 Sistem informasi pembelajaran	informasi dan fasilitas program studi untuk mendukung proses pembelajaran (<i>e-learning</i> , sumber belajar, dan sebagainya)	Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> yang digunakan secara baik, dan akses <i>on-line</i> ke koleksi perpustakaan (<i>e-journal</i>) Dapat diakses dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, <i>software</i> yang berlisensi dengan jumlah yang cukup. Tersedia fasilitas <i>e-learning</i> namun belum dimanfaatkan secara efektif. Koleksi perpustakaan (minimal ada 1 <i>e-journal</i>) dapat diakses secara <i>online</i> namun masih ada kendala dalam kecepatan akses Dapat diakses dengan komputer namun tidak terhubung dengan jaringan luas/internet. Sebagian <i>software</i> yang digunakan belum berlisensi. Koleksi perpustakaan (minimal ada 1 jurnal) dikelola dengan komputer yang tidak terhubung jaringan Proses pembelajaran dilakukan secara manual. Pengelolaan koleksi perpustakaan menggunakan komputer secara manual Tidak ada skor 0
83	6.4 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja, perencanaan alokasi dan pengelolaan dana,	6.4.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana yang memadai untuk penyelenggaraan program studi.	Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang sangat memadai untuk penyelenggaraan program studi (operasional, manajemen maupun pengembangan) dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang cukup memadai

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	akuntabilitas (termasuk mekanisme dan laporan audit) dalam penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat untuk menjamin pemenuhan capaian pembelajaran lulusan	Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel	untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang cukup memadai untuk penyelenggaraan program studi dan menjamin pemenuhan capaian pembelajaran
			Program studi secara otonom melaksanakan perencanaan anggaran (perencanaan alokasi dan pembelanjaan dana) yang kurang memadai untuk penyelenggaraan program studi sehingga capaian pembelajaran tidak terpenuhi
			Tidak ada skor 0
84		6.4.2 Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan (PAT)	Jika $PAT > 80\%$ maka skor = 4
			Jika $30\% < PAT < 80\%$, maka skor = $(8 \times PAT) - 2.4$
			Jika $PAT < 30\%$ maka skor = 0
85		6.4.3 Akuntabilitas penggunaan dana oleh unit pengelola (termasuk mekanisme dan laporan audit)	Memiliki sistem akuntabilitas yang komprehensif (memiliki unit kerja, sumber daya, SOP dan laporan audit) secara internal dan eksternal
			Memiliki sistem akuntabilitas internal (unit kerja, sumber daya, SOP) yang belum komprehensif

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: Unit pengelola adalah Departemen	Memiliki laporan audit eksternal saja
			Tidak ada skor < 1
86	6.5 Sumber-sumber perolehan dana	6.5.1 Ragam sumber perolehan dana terdiri atas: 1. Mahasiswa 2. Kerjasama penelitian 3. Kerjasama PkM 4. Hibah/bantuan	Berasal dari 4 sumber
			Berasal dari 3 sumber
			Berasal dari 2 sumber
			Berasal dari 1 sumber
			Tidak ada nilai 0
87	6.6 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) / mahasiswa / tahun	6.6.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) DOP = Dana (juta RP) untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat) per mahasiswa per tahun	Jika $20 \leq D_{OP} \leq 40$ Atau jika $D_{OP} > 40$,
			Jika $D_{OP} < 20$, maka skor = $D_{OP} / 5$ Jika $40 < D_{OP} < 60$, maka skor = $(80 - D_{OP}) / 10$ Jika $D_{OP} \geq 60$, maka skor = 2
88		6.6.2 Rata-rata dana penelitian (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPNL)	Jika $D_{PNL} \geq 10$ juta, Maka skor = 4

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Jika $0 < D_{PNL} < 10$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PNL}) / 10$
			Jika $D_{PNL} = 0$, maka skor = 0
89		6.6.3 Rata-rata dana pelayanan / pengabdian kepada masyarakat (juta rupiah) per dosen tetap per tahun (DPKM)	Jika $D_{PKM} \geq 2$ juta, Makaskor = 4
			Jika $0 < D_{PKM} < 2$ juta, makaskor = $1 + (3 \times D_{PKM}) / 2$
			Jika $D_{PKM} = 0$, maka skor = 0

STANDAR 7: PENELITIAN

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
KRITERIA 7: PENELITIAN			
90	7.1. Kebijakan Penelitian Institusi	7.1.1 Kebijakan Penelitian atau pedoman Penelitian institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas peneliti 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara <i>offline</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman Penelitian yang mencakup semua aspek, dan mudah diakses
			Kebijakan Penelitian mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan Penelitian mencakup < 4 aspek
91	7.2 Relevansi kegiatan Penelitian dengan bidang studi	7.2.1 Peta jalan dan agenda penelitian yang relevan mendukung capaian pembelajaran (perencanaan, jumlah, sarana, prasarana, dan kelembagaan)	Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda institusi, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis tentang peta jalan penelitian (<i>road map</i>) yang mendukung visi keilmuan, agenda penelitian interdisiplin berkelanjutan sesuai dengan agenda penelitian, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Dokumen tertulis lengkap mencakup informasi tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian yang relevan dengan bidang studi, serta dilaksanakan secara konsisten
			Tidak ada dokumen tertulis tentang perencanaan, pelaksanaan, dan keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
			Tidak ada skor 0
92		7.2.2 Persentase Penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan bidang studi (PP_{PS})	Jika $PP_{PS} \geq 75\%$
			Jika $0 < PP_{PS} < 75\%$, maka skor = $(4 \times PP_{PS}) + 1$
			Jika $PP_{PS} = 0$
93		7.2.3 Keberadaan dan efektivitas pengelolaan kegiatan penelitian	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif: 1) Terkoordinasi dengan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2) Diimplementasikan ke PkM 3) Menjadi bahan pengayaan pembelajaran

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang sangat efektif: 1) terkoordinasi dengan unit pengelola penelitian di tingkat institusi dan unit pengelola 2) diimplementasikan ke PkM Menjadi bahan pengayaan pembelajaran
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan unit pengelola di tngkat insitusi dan unit pengelola
			Tidak memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan penelitian yang terkoordinasi dengan unit pengelola di tngkat insitusi dan unit pengelola
			Tidak ada skor 0
94	7.3 Jumlah, alokasi dana dan upaya pengembangan kegiatan penelitian dosen tetap	7.3.1Jumlah kegiatan penelitian dasar dan terapan. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: RP = rata-rata banyaknya kegiatan penelitian dasar dan terapan per dosen per 1 tahun terakhir	Jika $RP \geq 0.5$
			Jika $0 \leq RP < 0.5$, maka skor = $1 + (6 \times RP)$
			Jika $RP = 0$
95		7.3.2Alokasi dana kegiatan penelitian dasar dan terapan.	Jika $DP \geq 1.5$ juta
			Jika $0 < DP < 1.5$ juta, maka skor = $2 \times DP + 1$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: DP = rata-rata besar dana penelitian dasar dan terapan per dosen tetap per tahun DP = rata-rata besar dana	Jika DP = 0
96		7.3.3 Kegiatan pengembangan penelitian dasar dan terapan mencakup: 5. Peningkatan mutu (kesesuaian dengan visi keilmuan capaian pembelajaran, agenda penelitian, dan kebermanfaatan bagi masyarakat) 6. Peningkatan jumlah 7. Peningkatan sumber-sumber pembiayaan 8. Peningkatan cakupan kegiatan penelitian dasar dan terapan (lokal, nasional, internasional)	Mencakup 4 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Mencakup 3 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Mencakup 2 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Mencakup 1 kegiatan yang dilaksanakan secara konsisten dan menunjukkan hasil Tidak ada kegiatan
97		7.3.4 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi (Alps) selama 1 tahun	Jika Alps $\geq$ 10

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $Al_{ps} = (4 \times Na + 2 \times Nb + Nc)/f$ <u>Keterangan</u> Na = jumlah artikel tingkat internasional Nb = jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai dengan bidang ilmu Nc = jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai dengan bidang ilmu f = jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	Jika $0 < Al_{ps} < 10$, maka skor = $1 + (3 \times Al_{ps}) / 10$ Jika $Al_{ps} = 0$
98		7.3.5 Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi AIS = Persentase artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi	Jika $AIS \geq 25\%$ Jika $AIS < 25\%$, maka skor = $2 + (8 \times AIS)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
99		7.3.6 Karya-karya dosen atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HaKI) mencakup hak cipta (termasuk buku yang memiliki ISBN), merk, paten, rahasia dagang, desain industri, dan desain tata letak sirkuit terpadu dalam 1 tahun terakhir	HaKI $\geq$ 50%
			25 < HaKI < 50% dosen memiliki hak kekayaan intelektual
			HaKI < 25%
			Tidak ada skor 1 dan 0
100		7.3.7 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan penelitian program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM dan bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap termasuk laporan implementasi pada PkM atau bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak semua kegiatan penelitian terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan penelitian
101	7.4 Jumlah, hasil, keterlibatan mahasiswa, dan pelaporan kegiatan penelitian dosen tetap	7.4.1 Keterlibatan mahasiswa PS dalam kegiatan penelitian	Jika MTP $\geq$ 25%
			Jika MTP < 25%, maka skor = 2 + (8 x MTP)

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	program studi di unit pengelola	MTP = Persentase mahasiswa yang tugas akhir / disertasi nya terkait dengan penelitian dosen	
10 2		7.4.2Kegiatan penelitian mahasiswa dalam kurikulum	Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan dipublikasikan secara nasional terakreditasi atau internasional
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur di dalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran, dan hasilnya dipublikasikan secara nasional tidak terakreditasi
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum, mendukung capaian pembelajaran dan diseminarkan
			Kegiatan penelitian mahasiswa terstruktur didalam kurikulum namun kurang mendukung capaian pembelajaran
			Kegiatan penelitian mahasiswa tidak terstruktur didalam kurikulum
10 3	7.5 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian	7.5.1 Hasil/dampak/manfaat kegiatan penelitian dasar dan terapan dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan. Hasil/dampak kegiatan penelitian dasar dan terapan memenuhi minimal salah satu aspek berikut:	Jika $HP > 75\%$
			Jika $0 < HP < 75\%$, maka skor = $1 + (4 \times HP)$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		4. Pengembangan iptek 5. Kesejahteraan masyarakat 6. Peningkatan daya saing bangsa HP = Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap minimal salah satu dari 2 aspek	Jika HP = 0
10 4		7.5.2 Penilaian kegiatan penelitian dasar dan terapan	Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar perguruan tinggi berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh tim dari luar unit pengelola di dalam perguruan tinggi yang sama berdasarkan metode penilaian yang sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim internal unit pengelola berdasarkan metode penilaian sah dan andal
			Kegiatan penelitian dinilai oleh suatu tim tanpa metode penilaian sah dan andal
			Kegiatan penelitian tidak dinilai oleh suatu tim

STANDAR 8: PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	Standar 8: Pengabdian kepada Masyarakat		
10 5	8.1 Kebijakan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) institusi	8.1.1 Kebijakan PkM atau pedoman PkM institusi yang mudah diakses dan diimplementasikan secara efektif mencakup beberapa aspek: 1) Standar hasil 2) Standar Isi 3) Standar proses 4) Standar penilaian 5) Standar kualitas pelaksana 6) Standar sarana dan prasarana 7) Standar pengelolaan 8) Standar pendanaan	Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan dapat diakses secara <i>online</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek dan dapat ditemukan pada situs perguruan tinggi secara <i>offline</i>
			Memiliki kebijakan/pedoman PkM yang mencakup semua aspek, dan mudah diakses
			Kebijakan PkM mencakup 4-7 aspek
			Kebijakan PkM mencakup < 4 aspek
10 6	8.2 Relevansi kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dengan bidang studi (perencanaan, sarana, prasa-	8.2.1 Fokus dan agenda kegiatan PkM yang relevan mendukung capaian pembelajaran	Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM interdisiplin yang mendukung pembelajaran dalam rangka mencapai capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, PkM yang dilaksanakan secara konsisten

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
	rana, dan kelem- bagaan). Bentuk kegiatan PkM: a. Pelayanan kepada masyarakat; b. Penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai dengan bidang keahliannya; c. Peningkatan kapasitas masyarakat; atau d. Pemberdayaan masyarakat		Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM yang mendukung pembelajaran dalam rangka mencapai capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan sesuai dengan agenda PkM institusi, pelaksanaan, PkM yang dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM yang mendukung pembelajaran dalam rangka mencapai capaian pembelajaran dan visi keilmuan program studi dan PkM yang dilaksanakan secara konsisten
			Dokumen tertulis tentang perencanaan PkM yang mendukung pembelajaran dalam rangka mencapai capaian pembelajaran dan PkM yang dilaksanakan secara konsisten
			Tidak ada skor 0
10 7		8.2.2Keberadaan dan efektivitas kelembagaan kegiatan PkM disertai dokumen lengkap. Penjelasan:	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang sangat efektif: 4. Ada koordinasi antara Kadep dengan LPPM 5. Hasil kegiatan PkM di implementasikan oleh masyarakat / pengguna 6. Kegiatan dan / hasil PkM menjadi bahan pengayaan pembelajaran
			Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang efektif: 1. Ada koordinasi antara Kadep dengan LPPM 2. Hasil kegiatan PkM di implementasikan oleh masyarakat / pengguna

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Unit PkM di tingkat ITS adalah LPPM	Memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM yang
			Tidak memiliki mekanisme pengelolaan kegiatan PkM antara Kadep dengan LPPM
			Tidak ada skor 0
10 8	8.3 Produktivitas PkM serta tindaklanjutnya bagi pengembangan program studi.	8.3.1Daftar dan jumlah kegiatan PkM yang sesuai dengan bidang keilmuan program studi, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan program studi, selama 1 tahun terakhir. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \frac{4 \times na + 2 \times nb + nc}{f}$ <u>Keterangan:</u> na = jumlah PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = jumlah PkM dengan biaya luar yang sesuai dengan bidang ilmu	Jika $NK \geq 2$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		nc = jumlah PkM dengan biaya dari perguruan tinggi / sendiri yang sesuai dengan bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	
			Jika $0 < NK < 2$, maka skor = $(1.5 \times NK) + 1$
			Jika $NK = 0$
10 9		8.3.4 Dokumentasi pelaksanaan kegiatan PkM program studi selama 1 tahun terakhir	Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap dan menjadi bahan untuk pengayaan pembelajaran dan menjadi dasar pengembangan penelitian

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap atau bahan untuk pengayaan pembelajaran
			Semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak semua kegiatan PkM terdokumentasi dalam laporan yang lengkap
			Tidak ada laporan kegiatan PkM
11 O	8.4 Penilaian dan hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM	8.4.1Hasil/dampak/manfaat kegiatan PkM dosen tetap program studi bagi pemangku kepentingan mencakup: 6. Tingkat kepuasan masyarakat 7. Terjadinya perubahan sikap, pengetahuan, dan ketrampilan pada masyarakat sesuai sasaran program 8. Dapat dimanfaatkannya ilmu pengetahuan dan teknologi di masyarakat secara berkelanjutan	Memenuhi semua hasil/dampak/manfaat
			Memenuhi 2-3 hasil/dampak/manfaat
			Memenuhi salah satu hasil/dampak/manfaat
			Tidak memenuhi salah satu bentuk hasil/dampak/manfaat

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		9. Terciptanya pengayaan sumber belajar dan/atau pembelajaran serta pematangan sivitas akademika sebagai hasil pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi atau 10. Teratasinya masalah sosial dan rekomendasi kebijakan yang dapat dimanfaatkan oleh pemangku kepentingan	Tidak ada skor 0

STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 9: KERJASAMA DAN KEMITRAAN STRATEGIS			
11 1	9.1 Pedoman Kerjasama dan kemitraan strategis	9.1.1 Ketersediaan pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis yang mencakup beberapa aspek: 11) Tujuan, sasaran, dan asas kerjasama 12) Proses perencanaan pelaksanaan, evaluasi, dan keberlanjutan 13) Bentuk dan kemanfaatan kerjasama 14) Sumber dana dan upaya pengadaan dana 15) Dukungan sarana dan prasarana	Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara sangat jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis memuat 5 aspek kerjasama secara cukup jelas
			Pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis tidak lengkap dan/atau tidak jelas
			Tidak memiliki pedoman dan perencanaan kerjasama dan kemitraan strategis
11 2	9.2 Kecukupan dan mutu kerjasama untuk pengembangan program studi	9.2.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam 1 (satu) tahun terakhir <u>Catatan:</u>	Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, banyak dalam jumlah. Semuanya relevan dengan bidang keahlian PS
			Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, cukup dalam jumlah. Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS
			Ada kerjasama dengan institusi di dalam negeri, kurang dalam jumlah. Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap program studi	Sangat sedikit kerjasama dengan lembaga di dalam negeri Belum ada atau tidak ada rencana kerjasama
113		9.2.2Cakupan kerjasama program studi mencakup akademik dan non akademik selama 1 (satu) tahun terakhir	Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik yang dilakukan secara konsisten sesuai rencana pengembangan Kegiatan kerjasama mencakup kegiatan akademik dan non akademik Kerjasama mencakup kegiatan akademik Tidak ada kerjasama yang relevan dengan kompetensi program studi Tidak ada skor 0
114		9.2.3Cakupan kerjasama akademik selama 1 (satu) tahun terakhir antara lain: 25. Penjaminan mutu 26. Program kembar 27. Gelar bersama 28. Gelar ganda 29. Alih kredit 30. Penugasan dosen senior sebagai Pembina 31. Pertukaran dosen 32. Pemanfaatan bersama berbagai sumber daya	Mencakup > 4 jenis kegiatan Mencakup 3 - 4 jenis kegiatan Mencakup 2 jenis kegiatan Mencakup 1 jenis kegiatan Tidak ada kerjasama akademik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		33. Pengembangan pusat kajian Indonesia 34. Penerbitan berkala ilmiah 35. Pemagangan 36. Penyelenggaraan seminar bersama	
11 5		9.2.4 Cakupan kerjasama non akademik selama 1 tahun terakhir antara lain: 15) Pendayagunaan aset 16) Penggalangan dana 17) Jasa dan royalti HKI 18) Pengembangan SDM 19) Koordinator kegiatan 20) Pemberdayaan masyarakat	Mencakup > 1 jenis kegiatan dan ada kerjasama jasa dan royalti HKI
			Mencakup > 1 jenis kegiatan
			Mencakup 1 jenis kegiatan
			Tidak ada skor 1 dan 0
11 6		9.2.5 Mitra kerjasama terdiri atas: 11. PT 12. Dunia usaha 13. Lembaga pemerintah 14. Lembaga swadaya masyarakat 15. Perseorangan	Mencakup > 4 jenis mitra
			Mencakup 3 - 4 jenis mitra
			Mencakup 2 jenis mitra
			Mencakup 1 jenis mitra
			Jika ada kegiatan kerjasama maka tidak ada nilai 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
11 7		9.2.6 Kelengkapan aspek legalitas kerjasama yang ditindaklanjuti	Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman dan sebagian besar diantaranya berkesinambungan
			Semua kerjasama memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Ada kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Semua kerjasama tidak memiliki perjanjian kerjasama sesuai dengan pedoman
			Tidak ada skor 0
11 8	9.3 Monitoring dan evaluasi kerjasama	9.3.1 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis secara berkala Perguruan tinggi pengelola kerjasama dan kemitraan strategis adalah Wakil Rektor IV	Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis, dan dilaporkan secara berkala oleh Departemen kepada perguruan tinggi. Instrumen monev adalah sahih dan andal, dan ada tindak lanjut hasil monev.
			Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis, dan dilaporkan secara berkala oleh Departemen kepada perguruan tinggi. Instrumen monev adalah sahih dan andal.
			Ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis, dan dilaporkan secara berkala oleh Departemen kepada perguruan tinggi.
			Hasil monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis tidak dilaporkan secara berkala oleh Kadep kepada Perguruan Tinggi.

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada monitoring dan evaluasi kerjasama dan kemitraan strategis
119	9.4 Hasil/dampak/ manfaat kerjasama	9.4.1 Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pencapaian target rencana pengembangan program studi	Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap 100% pencapaian target rencana pengembangan program studi
			Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap antara 50% - 99% pencapaian target rencana pengembangan program studi
			Hasil/dampak/manfaat kerjasama berkontribusi terhadap <50% sesuai rencana pengembangan program studi
			Tidak ada Hasil/dampak/manfaat kerjasama terhadap pengembangan program studi
			Tidak ada skor 0
120		9.4.2 Kepuasan mitra kerjasama	Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama $\geq 80\%$ diukur dengan instrumen yang sahih dan andal secara berkala
			Tingkat kepuasan mitra terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Ada bukti kepuasan mitra terhadap kerjasama
			Tidak ada bukti kepuasan mitra kerjasama
			Tidak ada skor 0

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
121		9.4.3 Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama	Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$, diukur dengan instrumen yang sah dan andal secara berkala
			Tingkat kepuasan masyarakat terhadap kerjasama $\geq 80\%$
			Ada bukti kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
			Tidak ada bukti kepuasan masyarakat terhadap kerjasama
			Tidak ada skor 0

STANDAR 10: INTERNAL ITS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
STANDAR 10: INTERNAL ITS			
122	10.1. Standar Proses Pembelajaran	10.1.1 Kesesuaian alokasi waktu 1 (satu) sks pada proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial sesuai SNPT dan realisasi dalam pembelajaran yang tertuang dalam jadwal perkuliahan Penjelasan: Dokumen pendukung adalah monitoring perkuliahan, yang menunjukkan jam - lama waktu	LM = n sks x 50' + n sks x 60'
			LM > n sks x (50'+60') atau LM < n sks x (50'+60')
			LM < 0.5 x n sks x (50'+60')
			Tidak ada nilai 1

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		perkuliahan. Lama waktu tatap muka ditambah dengan lama waktu tutorial = LM	Tidak ada nilai 0
123	10.2. Standar Penilaian Pembelajaran	10.2.1 Prinsip Penilaian 10.2.1.1 Prinsip penilaian pada pembelajaran menggunakan prinsip: (1) edukatif, (2) otentik, (3) objektif, (4) akuntabel, dan (5) transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	Prodi menggunakan 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 4 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 3 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi menggunakan 2 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
			Prodi hanya menggunakan 1 dari 5 prinsip penilaian untuk meraih CP MK
124		10.2.1.2 Mekanisme penilaian melalui kegiatan a sd d berikut: e. menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran; f. melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen,	Mekanisme penilaian menggunakan kegiatan secara lengkap a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 3 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 2 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d
			Mekanisme penilaian menggunakan 1 kegiatan dari 4 kegiatan a sd d

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian g. memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa; dan h. mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	Tidak menggunakan mekanisme penilaian yang disebutkan a sd d
125		10.2.3 Mekanisme dan Prosedur Penilaian 10.2.3.1 Mata kuliah dilengkapi dengan RA&E $P_{RAE} = (NMK \text{ berRAE} / N)$ NMK berRAE = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Asesmen dan Evaluasi (RA&E) N = jumlah mata kuliah	$\geq 80\%$
			$60\% - < 80\%$
			$40\% - < 60\%$
			$20\% - < 40\%$
			$0\% - < 20\%$
126		10.2.3.2 Mata kuliah dilengkapi dengan RT $P_{RT} = (NMK \text{ berRT} / N)$ NMK berRT = jumlah mata kuliah yang dilengkapi dengan Rencana Tugas (RT)	$P_{REA} \geq 80\%$
			$60\% \leq P_{REA} < 80\%$
			$40\% \leq P_{REA} < 60\%$
			$20\% \leq P_{REA} < 40\%$
			$0\% \leq P_{REA} < 20\%$

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		N = jumlah mata kuliah Penjelasan: Tersedia dokumen RT yang diarsip di Prodi	
127		10.2.4 Penilaian (asesmen) terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan 10.2.4.1 Prodi mempunyai dokumen pemeriksaan kesesuaian alat ukur asesmen untuk semua MK Dilakukan oleh Ka RMK Penjelasan: Tersedia formulir pemeriksaan kesesuaian asesmen sebagai alat ukur dengan CP MK	NA= 4: Ada dokumen dan diperiksa secara kontinu
			NA = 3: Ada dokumen dan jarang diperiksa secara kontinu
			NA= 2: Ada dokumen dan tidak pernah diperiksa
			NA= 1: Tidak ada dokumen
			Tidak ada nilai 0
128		10.2.4.2 Instrumen penilaian pada proses dan hasil belajar mahasiswa menggunakan rubrik dan / atau portofolio. Terdapat beberapa metode dalam penilaian CP MK, yang menyebabkan semua CPL dipastikan tercapai.	NA = 4: Ada 4 dokumen secara lengkap
			NA = 3: Ada 4 dari dokumen secara lengkap
			NA = 2: Ada 2 dari 4 dokumen secara lengkap
			NA = 1: Ada 1 dari 4 dokumen secara lengkap

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Penjelasan: Dokumen pendukung: (1) matriks CPL dengan MK, (2) Rencana Asesmen dan Evaluasi, (3) Rencana Tugas, (4) Rubrik	NA = 0: Tidak ada dokumen
129		10.2.5 Pelaporan hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran 10.2.5.1 Nilai setiap tahap pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RAE Nilai setiap tahap pembelajaran: % Nilai akhir tahap pembelajaran pada MK dua minggu setelah pelaksanaan evaluasi (NTP)	NTW = 100 %
			$90 \% \leq \text{NTP} < 100\%$
			$80 \% \leq \text{NTP} < 90 \%$
			$70 \% \leq \text{NTP} < 80 \%$
			$\text{NTP} < 70 \%$
130		10.2.5.2 Nilai akhir pembelajaran diumumkan dan ada bukti dokumen yang ditunjukkan dengan RAE % Nilai akhir semester Tepat Waktu (NTW) sesuai dengan kalender akademik di ITS	NTW = 100 %
			$90 \% \leq \text{NTW} < 100\%$
			$80 \% \leq \text{NTW} < 90 \%$
			$70 \% \leq \text{NTW} < 80 \%$
			$\text{NTW} < 70 \%$
131	10.3. Standar Dosen dan Tendik	10.3.1. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik,	Satu kegiatan dalam seminggu

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Penjelasan: Untuk menilai sub butir standar ini dapat dilihat dari kegiatan pembelajaran sesuai dengan jadwal yang ditetapkan Prodi.	Satu kegiatan dalam sebulan Satu kegiatan dalam tiga bulan Satu kegiatan dalam satu semester Tidak ada nilai 0
132		10.3.1.2. Dekanat harus melakukan upaya adanya peningkatan jumlah guru besar di departemen. Penjelasan 4. Terdapat dokumen perencanaan dalam promosi kenaikan pangkat menuju Guru Besar seluruh Departemen 5. Terdapat dokumen identifikasi kepangkatan untuk promosi Guru Besar untuk seluruh Departemen 6. Terdapat sosialisasi promosi untuk kenaikan pangkat Guru Besar	Tersedia 3 dokumen Tersedia 2 dari 3 dokumen Tersedia 1 dari 3 dokumen Tidak ada nilai 1 dan 0 Tidak ada nilai 1 dan 0
133		10.3.2 Dosen harus melaksanakan kegiatan pokok dosen mencakup: 6. perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran;	100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS 90 - 100% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		7. pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 8. pembimbingan dan pelatihan; 9. penelitian; dan 10. pengabdian kepada masyarakat; 10.3.2.1 Dosen harus melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS. <u>Penjelasan</u> Standar ini dilihat dari dokumen BAP (Berita Acara Pelaksanaan Pembelajaran) pada setiap perkuliahan Dicocokkan antara yang tertulis dalam RPS dan BAP	75 sd 90% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
			50 sd 75% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
			< 50% Dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang tertulis di RPS
134		10.3.2.2 Dosen harus melakukan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E <u>Penjelasan</u> Standar ini dilihat dari dokumen soal dan tugas yang diberikan kepada mahasiswa Dicocokkan CP pada Dokumen RA&E dengan soal dan / atau tugas yang diberikan kepada mahasiswa	100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			90-100% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			75 -90% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
			50 - 75% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			< 50% Dosen telah melaksanakan asesmen dan evaluasi sesuai dengan yang tertulis di RA&E
135		10.3.2.3 Dosen bergelar Profesor harus membuat buku ajar / modul ajar/ buku Referensi yang diterbitkan secara nasional untuk MK yang diampunya setiap 3 tahun sekali. <u>Penjelasan:</u>Modul ajar dapat dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i> - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i>-modul yang telah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i> Tidak Semua dosen yang bergelar Profesor setiap 3 tahun mempunyai buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i>-modul yang telah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i> Tidak Semua dosen yang bergelar Profesor membuat buku ajar/modul ajar / buku referensi dalam bentuk <i>hard</i> atau <i>e</i>-modul yang telah diupload di <i>share.its.ac.id</i> Tidak ada nilai 1 dan 0
136		10.3.3 Pembelajaran merupakan interaksi dosen, mahasiswa dan sumber belajar. Salah satu sumber belajar adalah materi / buku ajar yang disusun dalam rangka pemenuhan CPL 10.3.3.1 Persentase dosen yang memiliki buku ajar, modul ajar dalam Prodi (Nmodul).	N modul $\geq 50\%$ $40\% \leq \text{N modul} < 50\%$ $30\% \leq \text{Nmodul} < 40\%$ $20\% \leq \text{Nmodul} < 30\%$ N modul < 20%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		Perhitungan dilakukan dengan cara perbandingan modul yang tersedia dibagi jumlah MK wajib dan MK pilihan. Penjelasan: Modul ajar dapat dalam bentuk hard atau e - modul yang telah diletakkan pada <i>share.its.ac.id</i>	
137	10.4. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	10.4.1 Standar sarana pembelajaran (Psl 31) 10.4.1.1 PT harus menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus	Fasilitas ada dan dapat berfungsi dengan baik
			Fasilitas ada tetapi tidak berfungsi dengan baik
			Fasilitas tidak ada tetapi ada rencana untuk mengadakannya
			Fasilitas tidak ada dan tidak ada perencanaan
			Tidak ada nilai 0
138		10.4.1.2 Lerengan (<i>ramp</i>) untuk pengguna kursi roda;	Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada lerengan (<i>ramp</i>) dalam prasarana pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada lerengan tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada lerengan dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada 0
139		10.4.1.3 Jalur pemandu (<i>guiding block</i>) di jalan atau koridor di lingkungan kampus	Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan berfungsi dengan baik
			Ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak berfungsi dengan baik

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran tetapi direncanakan akan dibangun
			Tidak ada <i>guiding block</i> di koridor menuju ruang pembelajaran dan tidak direncanakan akan dibangun
			Tidak ada nilai 0
140		10.4.1.4 Peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul	Ada peta/denah kampus untuk seluruh gedung dalam bentuk peta timbul
			Ada peta/denah kampus untuk sebagian gedung dalam bentuk peta timbul
			Tidak ada Ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul tetapi direncanakan untuk mengadakannya
			Tidak ada Ada peta/denah kampus untuk gedung dalam bentuk peta timbul dan tidak ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada nilai 0
141		10.4.1.5 Toilet atau kamar mandi untuk pengguna kursi roda	Ada toilet untuk pengguna kursi roda dan berfungsi dengan baik
			Ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi tidak berfungsi dengan baik
			Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda tetapi ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada toilet untuk pengguna kursi roda dan tidak ada perencanaan untuk mengadakannya
			Tidak ada nilai 0
142		10.4.1.6 Jumlah buku, buku elektronik yang ditulis oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu ber-ISBN/jumlah dosen	5 % atau lebih
			3% - < 5 %
			1% - < 3 %
			<1%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			Tidak ada
143	10.5. Standar Pengelolaan Pembelajaran	10.5.1 Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran 10.5.1.1 Frekuensi rapat Departemen membahas proses pembelajaran <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung: notulen rapat	min 4 minggu sekali
			5 - 6 minggu sekali
			7 – 8 minggu sekali
			9 minggu - satu semester sekali
			lebih dari satu semester sekali
144		10.5.1.2% Rata – rata kehadiran dosen pada setiap rapat (%Rpt) $\%Rpt_i = (\text{jumlah dosen yg hadir pd rapat ke } i) / (\text{jumlah dosen aktif})$ $\text{Rata}\%Rpt = (\%Rpt_i) / n$ $\text{Rpt } i = \text{Jumlah dosen hadir pada rapat ke } i = \text{jumlah dosen yg hadir dalam rapat} + \text{jumlah dosen yang ijin rapat;}$ Ijin rapat: ijin karena tugas, sakit; Dosen aktif: dosen yang tidak sedang studi lanjut / ditugaskan oleh ITS dalam waktu > 3 bulan; n = jumlah rapat dalam satu tahun	$\geq 75 \%$
			60 % - > 75 %
			50 % - > 60 %
			40 % - > 50 %
			kurang dari 40 %

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
145		10.5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran, memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang: (a) kehadiran mahasiswa, (b) kehadiran dosen, (c) materi kuliah, (d) Ketercapaian CP	NA = 4
		10.5.2.1 Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut untuk memperbaiki tingkat kehadiran dosen	3 < NA < 4
			2 < NA < 3
			1 < NA < 2
		<u>Penjelasan</u> Dokumen pendukung 1 Rekapitulasi kehadiran Dosen dalam PBM dalam periode tertentu yang ditetapkan oleh Prodi yang dilakukan oleh Kasubbag 2 Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK 3 Pelaporan kepada Kajur 4 Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kajur	NA = 1 Penjelasan: penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu
146		10.5.2.2. Pelaksanaan pembelajaran, dilakukan monitoring, evaluasi dan	NA = 4
			3 < NA < 4

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
		memperbaiki tingkat ketersediaan materi kuliah dalam bentuk modul ajar, diktat <u>Catatan:</u> Modul ajar dapat dalam bentuk e-modul yang sudah di <i>upload</i> di <i>share.its.ac.id</i> <u>Penjelasan:</u> Dokumen pendukung 5. Rekapitulasi ketersediaan materi pembelajaran dalam bentuk modul ajar yang dilakukan oleh Kasubbag 6. Evaluasi terhadap hasil monitoring oleh Tim RMK dan Kaprodi 7. Pelaporan kepada Kadep 8. Tindak lanjut terhadap hasil evaluasi oleh Kadep	2 < NA < 3 1 < NA < 2 NA = 1 <u>Penjelasan:</u> penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut: 4: Ada monitoring, dan evaluasi secara kontinu 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 1: Tidak ada monitoring Kontinu: dilakukan setiap 4 (empat) minggu
147	10.6. Standar yang diturunkan dari Visi, Misi ITS	10.6.1 Internasionalisasi ITS: Misi ITS bidang pendidikan: menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional. 10.6.1.1 % Mahasiswa asing = (Jumlah mahasiswa asing/ jumlah mahasiswa regular S3)	≥ 10 % 7.5 - < 10 % 5 - < 7.5 % 2 - < 5 % < 2 %
148		10.6.1.2. Jumlah persentase MK yang diselenggarakan dengan bahasa pengantar Bahasa Inggris	>50% MK 30% < MK < 50% 10% < MK < 30%

NO	ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT
			10%
			tidak ada
149		10.6.1.3 Prosentase mata kuliah yang menggunakan <i>e-learning</i> terhadap seluruh mata kuliah (R.eMK) $\%Remk = R_{eMK} / N$ $R_{eMK} = \text{NMK dg pemb.elearning} = \text{jumlah mata kuliah dengan pembelajaran } e - learning$ $N = \text{jumlah MK}$	$\geq 50 \%$
			$40 - < 50 \%$
			$30 - < 40 \%$
			$10 - < 30 \%$
			kurang dari 10 %
150		10.6.1.4 Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik) Penghargaan Tenaga Kependidikan (PTendik) = $(6 \times \text{Jumlah Pengh Int} + 4 \times \text{Jumlah Pengh Nas} + 2 \times \text{Jumlah Pengh Lokal}) / \text{jumlah Tendik}$ Nilai dari indikator ini pada Prodi S3 = nilai pada indikator Prodi S2	$P_{tendik} \geq 0,1$
			$0,05 \leq P_{tendik} < 0,1$
			$0,02 \leq P_{tendik} < 0,05$
			$0,01 \leq P_{tendik} < 0,02$
			$P_{tendik} < 0,01$

